# 第6章 拒绝服务攻击与防御技术

### 国家计算机网络入侵防范中心

张玉清



# 本章内容安排

- □ 6.1 拒绝服务攻击概述
- □ 6.2 典型拒绝服务攻击技术
- □ 6.3 分布式拒绝服务攻击
- □ 6.4 拒绝服务攻击的防御
- □ 6.5 分布式拒绝服务攻击的防御
- □ 6.6 小结



## 6.1 拒绝服务攻击概述

- □ 6.1.1 拒绝服务攻击的概念
- □ 6.1.2 拒绝服务攻击的类型

- □ 拒绝服务 ( Denial of Service, 简称DoS ),是一种简单的破坏性攻击,通常是利用传输协议中的某个弱点、系统存在的漏洞、或服务的漏洞,对目标系统发起大规模的进攻,用超出目标处理能力的海量数据包消耗可用系统资源、带宽资源等,或造成程序缓冲区溢出错误,致使其无法处理合法用户的正常请求,无法提供正常服务,最终致使网络服务瘫痪,甚至系统死机。
- □ 简单的说,拒绝服务攻击就是让攻击目标瘫痪的一种 "损人不利己"的攻击手段。

- □ 历史上最著名的拒绝服务攻击服务恐怕要数 Morris蠕虫事件,1988年11月,全球众 多连在因特网上的计算机在数小时内无法正常工作,这次事件中遭受攻击的包括 5 个计算机中心和12个地区结点,连接着政府、大学、研究所和拥有政府合同的25万台计算机。 这次病毒事件,使计算机系统直接经济损失 达9600万美元。
- □ 许多知名网站如Yahoo、eBay、CNN、百度、新浪等都曾遭受过DoS攻击。

#### □ 国内首例拒绝服务案



- □ 国家域名解析节点遭受到的有史以来规模最大的拒绝服务攻击(来源: CNNIC)
- □ 2013年8月25日凌晨,.cn根域名遭受有史以来最大规模DDos攻击,.cn的根域授权 DNS全线故障,造成大量以.cn和.com.cn 结尾的域名无法访问。直到当日凌晨4点左右 才有部分恢复。距本次事故发生一个月之后,本月24号,CNNIC和工信部终于揪出了本 次攻击事件的始作俑者——名来自山东青岛的黑客。

- □ 2016年10月21日美国东部时间7:00, 美国最主要的DNS服务商Dyn遭到大规模DDoS 攻击,导致 Twitter、Spotify、Netflix、AirBnb、CNN、华尔街日报等数百家网站无法访问。
- □ 攻击行为来自超过 1000 万 IP 来源,并创下了 1.2 Tbit/s 的 DDoS 世界记录事后的攻击流量 分析显示,DNS反射放大攻击与SYN洪水攻击是 作为本次拒绝服务攻击的主力。

- □ 拒绝服务攻击可能是蓄意的,也可能是偶然的。
- □ 当未被授权的用户过量使用资源时,攻击 是蓄意的;当合法用户无意地操作而使得 资源不可用时,则是偶然的。
- □ 应该对两种拒绝服务攻击都采取预防措施。 但是拒绝服务攻击问题也一直得不到合理 的解决,究其原因是因为这是由于网络协 议本身的安全缺陷造成的。

- □ 最常见的**DoS**攻击是利用合理的服务请求 来占用过多的服务资源,致使服务超载,无法响应其他的请求。
- □ 这些服务资源包括网络带宽、文件系统空间容量、开放的进程、向内的连接等。
- □ 这种攻击会导致资源的匮乏,无论计算机的 处理速度多么快,内存容量多么大,互联网 带宽多么大都无法避免这种攻击带来的后果。

#### 从实施DoS攻击所用的实现思路来看,DoS攻击可以分为:

- □ 滥用合理的服务请求
  - 过度地请求系统的正常服务,占用过多服务资源,致使系统超载。 这些服务资源通常包括网络带宽、文件系统空间容量、开放的进程 或者连接数等
- □ 制造高流量无用数据
  - 恶意地制造和发送大量各种随机无用的数据包,用这种高流量的无 用数据占据网络带宽,造成网络拥塞
- □ 利用传输协议缺陷
  - 构造畸形的数据包并发送,导致目标主机无法处理,出现错误或崩溃,而拒绝服务
- □ 利用服务程序的漏洞
  - 针对主机上的服务程序的特定漏洞,发送一些有针对性的特殊格式的数据,导致服务处理错误而拒绝服务

#### 按漏洞利用方式分类, DoS攻击可以分为:

#### □ 特定资源消耗类

■ 主要利用TCP/IP协议栈、操作系统或应用程序设计上的 缺陷,通过构造并发送特定类型的数据包,使目标系统 的协议栈空间饱和、操作系统或应用程序资源耗尽或崩 溃,从而达到DoS的目的。

#### □ 暴力攻击类

依靠发送大量的数据包占据目标系统有限的网络带宽或应用程序处理能力来达到攻击的目的。通常暴力攻击需要比特定资源消耗攻击使用更大的数据流量才能达到目的。

按攻击数据包发送速率变化方式, DoS攻击可分为:

- □ 固定速率
- □ 可变速率
  - 根据数据包发送速率变化模式,又可以分为震荡变化型 和持续增加型。
  - 震荡变化型变速率发送方式间歇性地发送数据包,使入 侵检测系统难以发现持续的异常。
  - 持续增加型变速率发送方式可以使攻击目标的性能缓慢 下降,并可以误导基于学习的检测系统产生错误的检测 规则。

#### 按攻击可能产生的影响, DoS攻击可以分为:

- □ 系统或程序崩溃类
  - 根据可恢复的程度,系统或程序崩溃类又可以分为:自 我恢复类、人工恢复类、不可恢复类等。
  - 自我恢复类是指当攻击停止后系统功能可自动恢复正常。 人工恢复类是指系统或服务程序需要人工重新启动才能 恢复。不可恢复类是指攻击给目标系统的硬件设备、文 件系统等造成了不可修复性的损坏。

#### □ 服务降级类

■ 系统对外提供服务的服务下降

#### 按照攻击对象的协议层划分

- □ 网络传输层的DDoS攻击
  - 操纵攻击源向目标网络发送大量的垃圾流量, 致使其可用带宽急剧降低,从而导致目标主机 无法与外界进行正常通信。

### □应用层的DDoS攻击

■ 利用目标主机提供的 网络服务以及网络协议的某些特性,发送超出目标主机处理能力的伪服务请求,大量占用目标主 机的系统资源

### 典型案例: 百度遭受大规模SYN Flooding攻击

- □ 2006年9月12日下午,百度遭受有史以来最大规模的不明身份黑客攻击,导致百度搜索服务在全国各地出现了近30分钟的故障,黑客所使用的手段是Syn Flooding分布式拒绝服务攻击。
- □ 新华网报道:
  <a href="http://news.xinhuanet.com/newmedia">http://news.xinhuanet.com/newmedia</a>
  /2006-09/14/content\_5089683.htm
- □ 下页是新闻的部分截图。

您的位置: 新华网首页 >> 传媒在线 >> 传媒动态 >> 网络媒体

#### 百度称漕大规模黑客攻击 12日搜索罢工近半小时

新华社简介

"12日下午我们接到网友信息感到特别突然,因为以前从来没有遇到过这样的大规模 的攻击。 "昨天,百度首席技术官刘建国在电话中告诉记者。百度称遭遇了公司历史上最大 规模的不明身份的黑客攻击,并已经向公安机关报案。

据记者了解,9月12日17点30分,有北京、重庆等地的网友反映百度无法正常使用, 出现"请求超时"(Request timed out)的信息。这次攻击造成了百度搜索服务在全国各地 出现了近30分钟的故障。随后,百度技术部门的员工们快速反应,将问题解决并恢复百度服 务。9月12日晚上11时37分,百度空间发表了针对不明攻击事件的声明。"今天下午,<u>百度</u> 遭受有史以来最大规模的不明身份黑客攻击,导致百度搜索服务在全国各地出现了近30分钟。 的故障。"

百度首席技术官刘建国对记者说,"黑客使用的攻击手段是同步泛滥(syn flooding), 这是一种分布式服务拒绝(DDOS)方法。就是通过大量的虚假IP地址,建立不完整连接,使服 务超载,从而不能提供正常的服务。

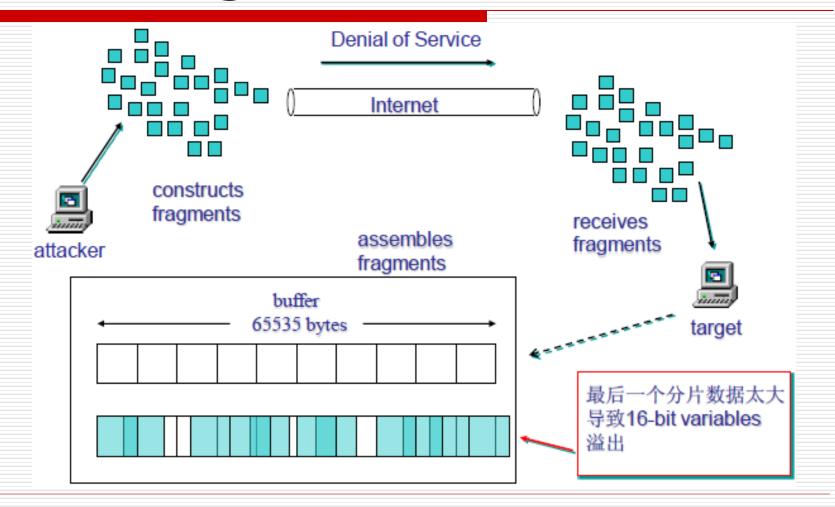
经过百度技术工程师与不明身份的黑客斗争,百度的搜索服务已经在12日傍晚恢复正 常。

### 6.2 典型拒绝服务攻击技术

- □ 6.2.1 Ping of Death
- □ 6.2.2 泪滴(Teardrop)
- □ 6.2.3 IP欺骗DoS攻击
- □ 6.2.4 UDP洪水
- □ 6.2.5 SYN洪水
- □ 6.2.6 Land攻击
- □ 6.2.7 Smurf攻击
- □ 6.2.8 Fraggle攻击
- □ 6.2.9 电子邮件炸弹
- □ 6.2.10 畸形消息攻击
- ☐ 6.2.11 Slashdot effect
- □ 6.2.12 WinNuke攻击
- □ 6.2.13 CC攻击
- □ 6.2.14 反射放大攻击

- □ Ping是一个非常著名的程序,这个程序的目的是 为了测试另一台主机是否可达。现在所有的操作系 统上几乎都有这个程序,它已经成为系统的一部分。
- □ Ping程序的目的是为了查看网络上的主机是否处于活动状态。
- □ 通过发送一份ICMP回显请求报文给目的主机,并 等待返回ICMP回显应答,根据回显应答的内容判 断目的主机的状况。

- □ Ping之所以会造成伤害是源于早期操作系统在处理ICMP协议数据包存在漏洞。
- □ ICMP协议的报文长度是固定的,大小为64KB,早期很多操作系统在接收ICMP数据报文的时候,只开辟64KB的缓存区用于存放接收到的数据包。
- □ 一旦发送过来的ICMP数据包的实际尺寸超过 64KB(65536B),操作系统将收到的数据报文 向缓存区填写时,报文长度大于64KB,就会产生一个缓存溢出,结果将导致TCP/IP协议堆栈的崩溃,造成主机的重启动或是死机。



□ Ping程序有一个 "-l"参数可指定发送数据包的尺寸,因此,使用Ping这个常用小程序就可以简单地实现这种攻击。例如通过这样一个命令:

Ping -I 65540 192.168.1.140

□ 如果对方主机存在这样一个漏洞,就会形成一次 拒绝服务攻击。这种攻击被称为"死亡之**Ping**"。

- □ 现在的操作系统都已对这一漏洞进行了修补。对可 发送的数据包大小进行了限制。
- □ 在Windows xp sp2操作系统中输入这样的命令: Ping -l 65535 192.168.1.140

系统返回这样的信息:

Bad value for option -I, valid range is from 0 to 65500.

is from 0 to 65500. Microsoft Windows XP [版本 5.1.2600] (C) 版权所有 1985—2001 Microsoft Corp.

C:\Documents and Settings\think>ping -1 65540 Bad value for option -1, valid range is from 0 to 65500.

- □ Ping of Death攻击的攻击特征、检测方法和反攻击方法总结如下:
  - 攻击特征:该攻击数据包大于65535个字节。由于部分操作系统接收到长度大于65535字节的数据包时,就会造成内存溢出、系统崩溃、重启、内核失败等后果,从而达到攻击的目的。
  - <u>检测方法</u>: 判断数据包的大小是否大于**65535**个字 节。
  - 反攻击方法:使用新的补丁程序,当收到大于 65535个字节的数据包时,丢弃该数据包,并进行 系统审计。

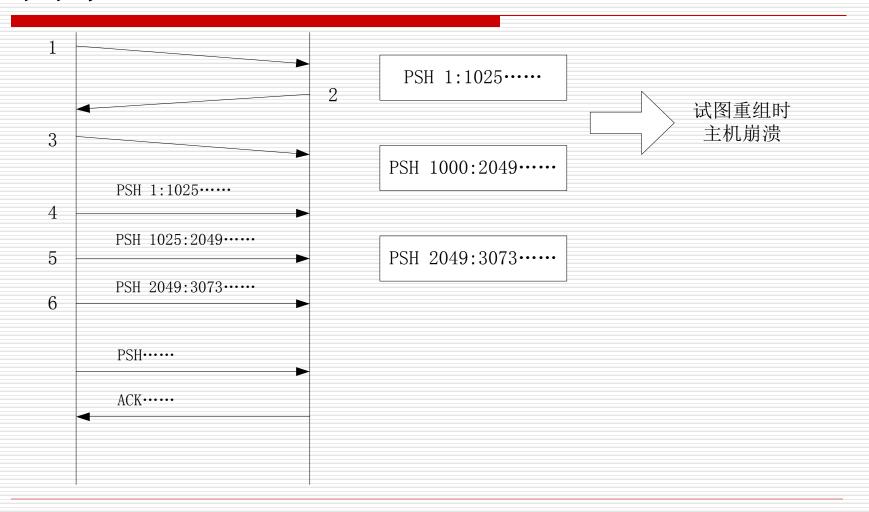
## 6.2.2 泪滴(Teardrop)

口 "泪滴"也被称为分片攻击,它是一种典型的利用TCP/IP协议的问题进行拒绝服务攻击的方式,由于第一个实现这种攻击的程序名称为Teardrop,所以这种攻击也被称为"泪滴"。

# 6.2.2 泪滴(Teardrop)

- □ 两台计算机在进行通信时,如果传输的数据量较大,无法在一个数据报文中传输完成,就会将数据拆分成多个分片,传送到目的计算机后再到堆栈中进行重组,这一过程称为"分片"。
- □ 为了能在到达目标主机后进行数据重组,**IP**包的 **TCP**首部中包含有信息(分片识别号、偏移量、数据长度、标志位)说明该分段是原数据的哪一段。这样,目标主机在收到数据后,就能根据首部中的信息将各分片重新组合还原为数据。

### 例子



# 例子(2)

- □ 如上图所示,从客户机向服务器发送一个数据报文无法发送完成的数据,这些数据会被分片发送。
- □ 报文1、2、3是TCP连接的三次握手过程,接着4、5、6客户机向服务器发送三个报文,在这三个数据报文首部信息中,有每个报文的分片信息。

# 例子(3)

- □ 这就是报文重组的信息:
  - PSH 1:1025(1024) ack 1, win 4096
  - PSH 1025:2049(1024) ack 1, win 4096
  - PSH 2049:3073(1024) ack 1, win 4096
- 口在这个报文中,可以看到在第4、5、6这三个报文中,第4个发送的数据报文中是原数据的第1~1025字节内容,第5个发送的报文包含的是第1025~2048字节,第6个数据报文是第2049~3073个字节,接着后面是继续发送的分片和服务器的确认。当这些分片数据被发送到目标主机后,目标主机就能够根据报文中的信息将分片重组,还原出数据。

# 例子(4)

- □ 如果入侵者伪造数据报文,向服务器发送含有重 叠偏移信息的分段包到目标主机,例如如下所列 的分片信息:
  - PSH 1:1025(1024) ack1, win4096
  - PSH 1000:2049(1024) ack1, win4096
  - PSH 2049:3073(1024) ack1, win4096
- □ 这样的信息被目的主机收到后,在堆栈中重组时,由于畸形分片的存在,会导致重组出错,这个错误并不仅仅是影响到重组的数据,由于协议重组算法,会导致内存错误,引起协议栈的崩溃。

# 6.2.2 泪滴(teardrop)

- □ 泪滴攻击的攻击特征、检测方法和反攻击 方法总结如下:
  - 攻击特征: Teardrop工作原理是向被攻击者 发送多个分片的IP包,某些操作系统收到含有 重叠偏移的伪造分片数据包时将会出现系统崩 溃、重启等现象。
  - 检测方法:对接收到的分片数据包进行分析, 计算数据包的片偏移量(Offset)是否有误。
  - 反攻击方法:添加系统补丁程序,丢弃收到的 病态分片数据包并对这种攻击进行审计。

### 6.2.3 IP欺骗DoS攻击

- □ 攻击时,攻击者会伪造大量的IP地址,向目标 发送RST数据,使服务器不对合法用户服务, 从而实现了对受害服务器的拒绝服务攻击。
- □ RST 表示复位,用来异常关闭连接,在TCP的设计中时不可或缺的,发送RST时时不必等待缓冲区的,接收端收到RST包后,也不必应答ACK。
- □可在防火墙部署相关的策略来拦截RST包。

### 6.2.3 IP欺骗DoS攻击

- □ 这种攻击利用RST位来实现。
- □ 假设现在有一个合法用户(61.61.61.61)已经同服务器建立了正常的连接,攻击者构造攻击的TCP数据,伪装自己的IP为61.61.61.61,并向服务器发送一个带有RST位的TCP数据段。服务器接收到这样的数据后,认为61.61.61.61发送的连接有错误,就会清空缓冲区中建立好的连接。
- □ 这时,如果合法用户**61.61.61.61**再发送合法数据,服务器就已经没有这样的连接了,该用户就必须重新开始建立连接。

### 6.2.4 UDP洪水

- □ UDP洪水(UDP flood)主要是利用主机能自动进行回复的服务(例如使用UDP协议的chargen服务和echo服务)来进行攻击。
- □ 很多提供WWW和Mail等服务设备通常是使用 Unix的服务器,它们默认打开一些被黑客恶意利 用的UDP服务。如echo服务会显示接收到的每一 个数据包,而原本作为测试功能的chargen服务 会在收到每一个数据包时随机反馈一些字符。

### 6.2.4 UDP洪水

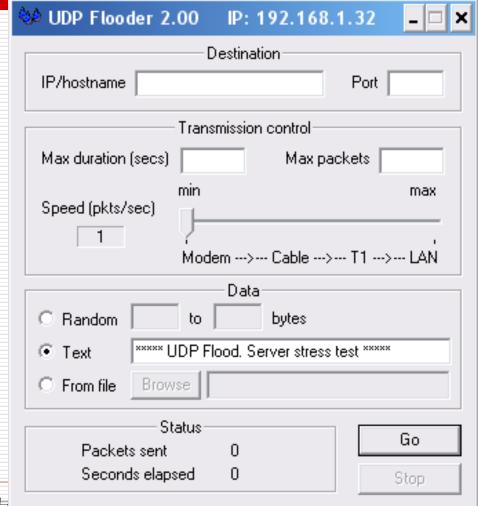
- □ 当我们向echo服务的端口发送一个数据时, echo服务会将同样的数据返回给发送方,而 chargen服务则会随机返回字符。
- □ 当两个或两个以上系统存在这样的服务时,攻击者利用其中一台主机向另一台主机的echo或者 chargen服务端口发送数据,echo和chargen服务会自动进行回复,这样开启echo和 chargen服务的主机就会相互回复数据。
- □ 由于这种做法使一方的输出成为另一方的输入,两台主机间会形成大量的UDP数据包。当多个系统之间互相产生UDP数据包时,最终将导致整个网络瘫痪。

### 6.2.4 UDP洪水

- □ UDP协议与TCP协议不同,是无连接状态的协议 ,并且UDP应用协议五花八门,差异极大,因此 针对UDP洪水的防护非常困难。
- □ 限制一定时间去往服务器同一端口的UDP包数量
- □ 利用模式匹配过滤包内容带特征字符的攻击包
- □ 现在纯粹的UDP流量攻击比较少见,更多的使用基于UDP协议的DNS查询洪水攻击。攻击方法是向被攻击的服务器发送大量的域名解析请求,如果找不到则会向上层服务器发送请求,带来大量的负载

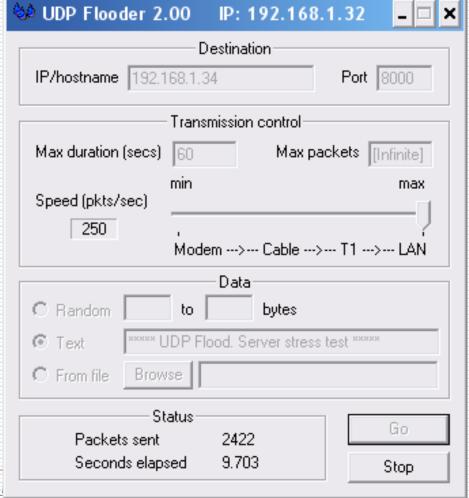
### UDP洪水实例(UDP-Flood)

- □ IP/hostname和 port: 输入目标主机 的IP地址和端口号;
- □ Max duration: 设 定最长的攻击时间;
- □ Speed: 设置UDP包 发送速度;
- □ Data: 指定发送的 UDP数据包中包含的 内容。



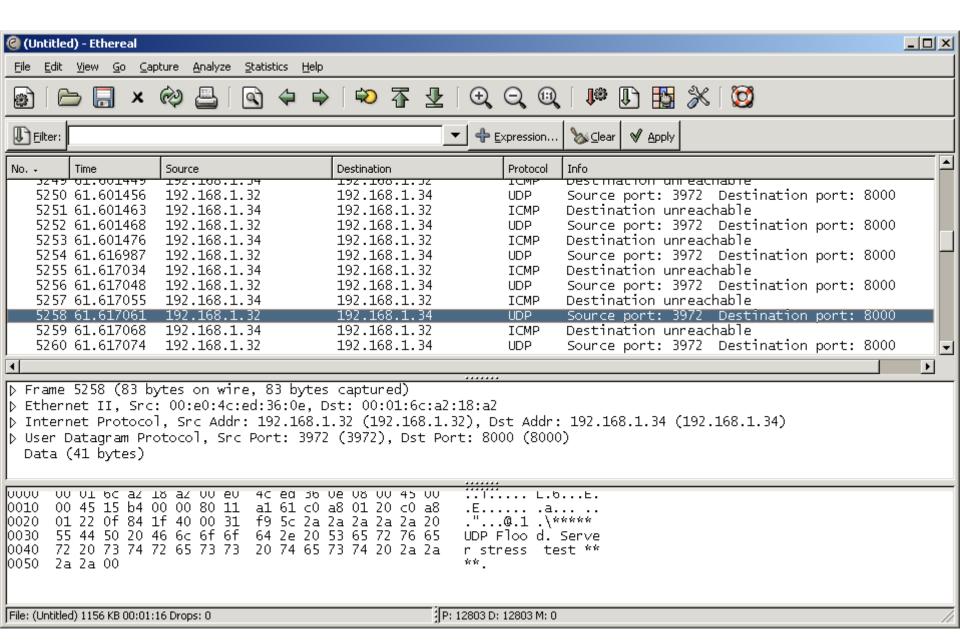
## UDP洪水实例(2)

□ 对局域网网内的一台计算机 192.168.1.34 发起UDP Flood 攻击,发包速率为 250PPS。



# UDP洪水实例(3)

- □ 如果加大发包速率和增加攻击机的数量,则目标主机的处理能力将会明显下降。



### 6.2.5 SYN洪水

- □ SYN Flood是当前最流行的拒绝服务攻击方式之一,这是一种利用TCP协议缺陷,发送大量伪造的TCP连接请求,使被攻击方资源耗尽(CPU满负荷或内存不足)的攻击方式。
- □ SYN Flood是利用TCP连接的三次握手过程的特性实现的。

## 6.2.5 SYN洪水

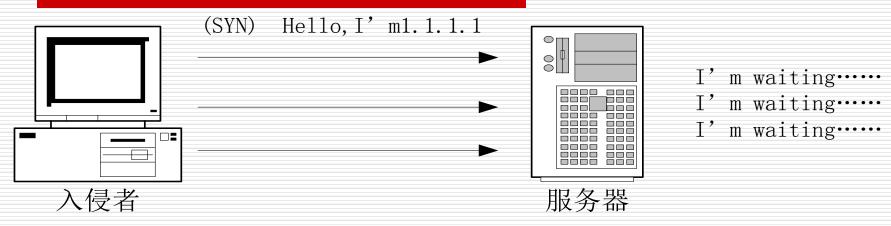
- □ 在TCP连接的三次握手过程中,假设一个客户端向服务器发送了SYN报文后突然死机或掉线,那么服务器在发出SYN/ACK应答报文后是无法收到客户端的ACK报文的,这种情况下服务器端一般会重试,并等待一段时间后丢弃这个未完成的连接。这段时间的长度我们称为SYN Timeout。一般来说这个时间是分钟的数量级。
- □ 一个用户出现异常导致服务器的一个线程等待1分钟并不是什么很大的问题,但如果有一个恶意的攻击者大量模拟这种情况(伪造IP地址),服务器端将为了维护一个非常大的半连接列表而消耗非常多的资源。

### 6.2.5 SYN洪水

- □ 即使是简单的保存并遍历半连接列表也会消耗非常多的CPU时间和内存,何况还要不断对这个列表中的IP进行SYN+ACK的重试。
- □ 实际上如果服务器的TCP/IP栈不够强大,最后的结果往往是堆栈溢出崩溃——既使服务器端的系统足够强大,服务器端也将忙于处理攻击者伪造的TCP连接请求而无暇理睬客户的正常请求,此时从正常客户的角度看来,服务器失去响应,这种情况就称作:服务器端受到了SYN Flood攻击(SYN洪水攻击)。

## SYN"洪水"攻击示意图

I'm ready, I'm waiting for you



Sorry, I'm busy

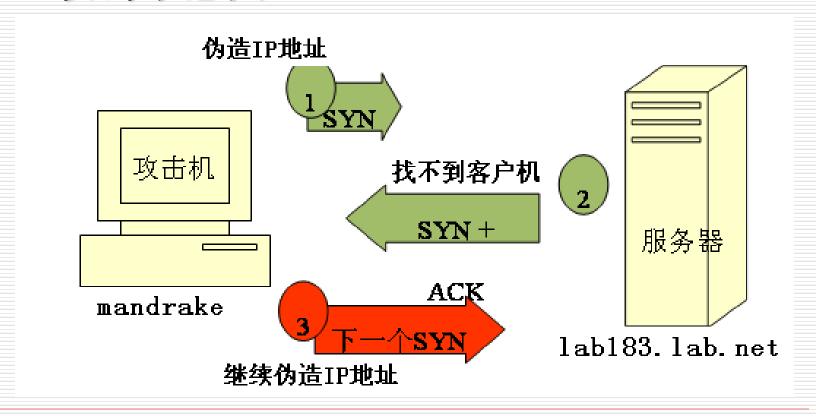


## SYN"洪水"攻击实例

- □ 局域网环境,有一台攻击机 (PIII667/128/mandrake),被攻击 的是一台Solaris 8.0 的主机,网络设备是 Cisco的百兆交换机。
- □ 后面将显示在Solaris上进行snoop抓包的记录。
- □ 注: snoop与tcpdump等网络监听工具一样,是一个网络抓包与分析工具。

# SYN"洪水"攻击实例(2)

#### 攻击示意图:



# SYN"洪水"攻击实例(3)

- □ 攻击机开始发包,DoS开始了…,突然间 Solaris主机上的snoop窗口开始飞速地翻 屏,显示出接到数量巨大的Syn请求。这时 的屏幕就好象是时速300公里的列车上的一 扇车窗。
- □ Syn Flood攻击时的snoop输出结果如下 页图所示。

1 0.000000	16.198.89.D	192.168.6.13	TCP	38594 > 59983 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 Win=26220
Z 0.000019	169.103.0.D	192.168.6.13	TCP	- 10330 > 34272 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 Win=36414
3 0.000032	91.169.213.0	192.168.6.13	TCP	27322 > 21290 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=4488,
4 0.000044	184.114.18.0	192.168.6.13	TCP	50727 > 21119 [SYN, URG] Seq-0 Ack-0 Win-21852
5 0.000057	207.18.89.0	192.168.6.13	TCP	29015 > 57863 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=52368
6 0.000070	84.178.6.0	192.168.6.13	TCP	34308 > 19117 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=39343
7 0.000279	165.176.212.0	192.168.6.13	TCP	10361 > 21828 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=9215,
8 0.000523	34.5.85.0	192.168.6.13	TCP	34292 > 1026 [SYN, URG] Seq=D Ack=O win=29890,
9 0.000540	185.89.119.0	192.168.6.13	TCP	55906 > 37830 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=3555,
10 0.000553	36.91.145.0	192.168.6.13	TCP	5322 > 1535 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=13664,
11 0.005188	198.80.143.0	192.168.6.13	TCP	54383 > 3147 [SYN, URG] 5eq=0 Ack=0 Win=28765,
12 0.005235	183.193.69.0	192.168.6.13	TCP	- 25358 > 37470 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=16868
13 0.005250	67.137.225.0	192.168.6.13	TCP	= 10978 > 6775 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=55038,
14 0.005263	79.147.85.D	192.168.6.13	TCP	- 19356 > 40745 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=62824
15 0.005780	67.8.4.0	192.168.6.13	TCP	- 64388 > 41889 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=31778
16 0.005806	46.13.153.D	192.168.6.13	TCP	33607 > 7096 [SYN, URG] Seq=D Ack=O Win=37195,
17 0.005851	12.116.83.D	192.168.6.13	TCP	- 50443 > 62841 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=42192
18 0.005863	239.73.237.0	192.168.6.13	TCP	39099 > 16940 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 Win=125,
19 0.005876	97.50.47.0	192.168.6.13	TCP	58840 > 4928 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=25909,
20 0.005938	31.170.243.0	192.168.6.13	TCP	2834 > 44656 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 Win=14553,
21 0.005953	98.164.203.0	192.168.6.13	TCP	29192 > 15241 [SYN, URG] Seq-0 Ack-0 Win-6508,
22 0.005965	38.20.211.0	192.168.6.13	TCP	= 24047 > 36982 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=47132
23 0.005977	176.185.161.0	192.168.6.13	TCP	- 52465 > 17444 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=1478,
24 0.005991	10.95.136.0	192.168.6.13	TCP	3860 > 46681 [SYN, URG] Seq=D Ack=O Win=5268,
25 0.006004	215.66.6.0	192.168.6.13	TCP	= 34969 > 32543 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=42379
26 0.006048	241.79.143.0	192.168.6.13	TCP	57553 > 7634 [SYN, URG] Seq=D Ack=O Win=31490,
27 0.006064	213.191.131.0	192.168.6.13	TCP	<pre>Z9956 &gt; 1500 [SYN, URG] Seq=D Ack=O Win=16678,</pre>
28 0.006076	54.246.235.0	192.168.6.13	TCP	- 22637 > 20564 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=60443
29 0.006088	165.237.132.0	192.168.6.13	TCP	29941 > 44743 [SYN, URG] Seq-0 Ack-0 win-34505
30 0.006101	117.17.59.0	192.168.6.13	TCP	49069 > 21347 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 Win=8876,
31 0.006113	0.255.108.0	192.168.6.13	TCP	32982 > 20743 [SYN, URG] Seq=0 Ack=0 win=20633
32 0.006123	189.57.227.0	192.168.6.13	TCP	21567 > 4089 [SYN, URG] Seq=D Ack=O Win=52334.

# Sniffer发现针对某一主机的大量的TCP SYN报文

2021/4/6 网络入侵与防范讲义 48

# SYN"洪水"攻击实例(4)

- □ 此时,目标主机再也收不到刚才那些正常的 网络包,只有**DoS**包。
- □ 大家注意一下,这里所有的Syn Flood攻击包的源地址都是伪造的,给追查工作带来很大困难。
- □ 这时在被攻击主机上积累了多少Syn的半连接呢?用netstat来看一下:
  - # netstat -an | grep SYN.

结果如下页图所示。

192. 168. 0. 183. 9	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192. 168. 0. 183. 13	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 19	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 21	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192. 168. 0. 183. 22	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 23	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 25	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 37	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD
192, 168, 0, 183, 53	127. 0. 0. 79. 1801	0	0 24656	O SYN_RCVD

# SYN"洪水"攻击实例(5)

其中SYN\_RCVD表示当前未完成的TCP SYN队列,统计一下(wc 是文件内容统计命令,-l选项表示统计行数):

```
# netstat -an | grep SYN | wc -l
5273
# netstat -an | grep SYN | wc -l
5154
# netstat -an | grep SYN | wc -l
5267
```

. . . . .

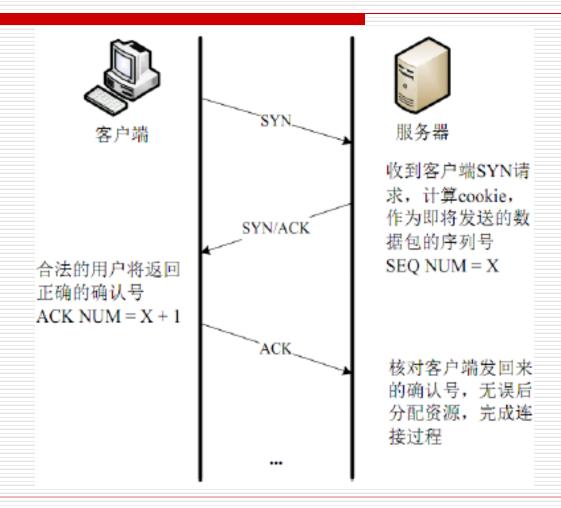
共有五千多个Syn的半连接存储在内存中。这时候被攻击机已经不能响应新的服务请求了,系统运行非常慢,也无法ping通。而这只是在攻击发起后仅仅70秒钟左右时的情况。

## SYN"洪水"的防御

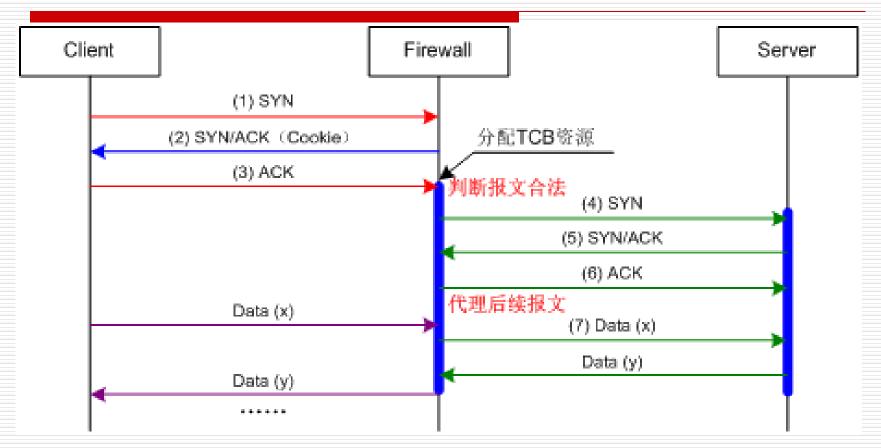
- □ SYN洪水攻击比较难以防御,以下是几种解决方法:
  - 缩短SYN Timeout时间
  - 设置SYN Cookie
  - ■负反馈策略
  - ■退让策略
  - 分布式DNS负载均衡
  - 防火墙

## 缩短SYN Timeout时间

□ 由于SYN Flood攻击的效果取决于服务器 上保持的SYN半连接数,这个值=SYN攻击 的频度 x SYN Timeout,所以通过缩短从 接收到SYN报文到确定这个报文无效并丢弃 该连接的时间,可以成倍的降低服务器的负 荷。



- □ 当服务器S接收到一个SYN包时,返回SYN /ACK包,其ACK序列号是经过加密的,由源地址,源端口,目标地址,目标端口和一个加密种子计算得出。然后服务器释放所有的状态。
- □ 如果一个ACK包从客户端C返回,服务器将重新 计算来判断它是不是上个SYN/ACK的返回包。 如果是,S就可以直接进入TCP连接状态并打开 连接,否则直接丢弃。这样,S就可以避免守侯 半开放连接了。



#### 防火墙使用SYN Cookie防范SYN Flood

- □ 防火墙的SYN Cookie技术利用SYN/ACK报文携带的认证信息,对握手协商的ACK报文进行了认证,从而避免了防火墙过早分配TCB资源,可以有效防范SYN Flood攻击。
- □ 在防范SYN Flood攻击的过程中,防火墙作为虚拟的服务器与客户端交互,同时也作为虚拟的客户端与服务器交互,在为服务器过滤掉恶意连接报文的同时保证了常规业务的正常运行。

## 负反馈策略

- □ 正常情况下,OS对TCP连接的一些重要参数有一个常规的设置: SYN Timeout时间、SYN-ACK的重试次数、SYN报文从路由器到系统再到Winsock的延时等等。
- □ 这个常规设置针对系统优化,可以给用户提供方便快捷的服务;一旦服务器受到攻击,SYN Half link 的数量超过系统中TCP活动Half link最大连接数的设置,系统将会认为自己受到了SYN Flood攻击,并将根据攻击的判断情况作出反应:减短SYN Timeout时间、减少SYN-ACK的重试次数、自动对缓冲区中的报文进行延时等等措施,力图将攻击危害减到最低。

## 退让策略

- □ 退让策略是基于SYN Flood攻击代码的一个缺陷: SYN Flood一旦攻击开始,将不会再进行域名解析。
- □ 切入点:假设一台服务器在受到SYN Flood攻击后迅速更换自己的IP地址,那么攻击者仍在不断攻击的只是一个空的IP地址,并没有任何主机,而防御方只要将DNS解析更改到新的IP地址就能在很短的时间内恢复用户通过域名进行的正常访问。
- □ 为了迷惑攻击者,我们甚至可以放置一台"牺牲" 服务器让攻击者满足于攻击的"效果"。

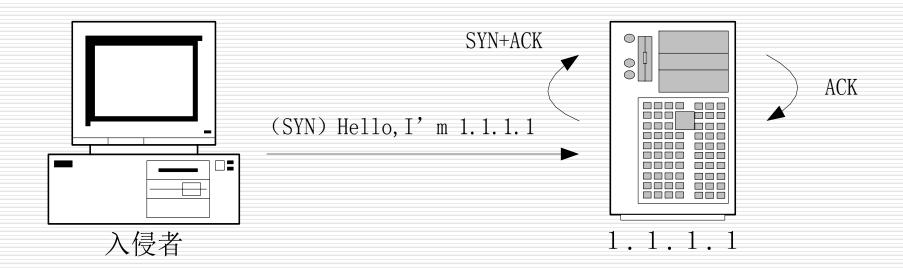
## 分布式DNS负载均衡

- □ 在众多的负载均衡架构中,基于DNS解析的负载均衡本身就拥有对SYN Flood的免疫力。
- □ 基于DNS解析的负载均衡能将用户的请求 分配到不同IP的服务器主机上,攻击者攻 击的永远只是其中一台服务器,一来这样增 加了攻击者的成本,二来过多的DNS请求 可以帮助我们追查攻击者的真正踪迹。

- □ Land是因特网上最常见的拒绝服务攻击类型,它是由著名黑客组织rootshell发现的。
- □ 原理很简单,向目标机发送大量的源地址和目标地址相同的包,造成目标机解析Land包时占用大量的系统资源,从而使网络功能完全瘫痪。

- □ Land攻击也是利用TCP的三次握手过程的缺陷进行攻击。
- □ Land攻击是向目标主机发送一个特殊的SYN包,包中的源地址和目标地址都是目标主机的地址。目标主机收到这样的连接请求时会向自己发送 SYN/ACK数据包,结果导致目标主机向自己发 回ACK数据包并创建一个连接。
- □ 大量的这样的数据包将使目标主机建立很多无效 的连接,系统资源被大量的占用。

#### □ Land攻击示意图:

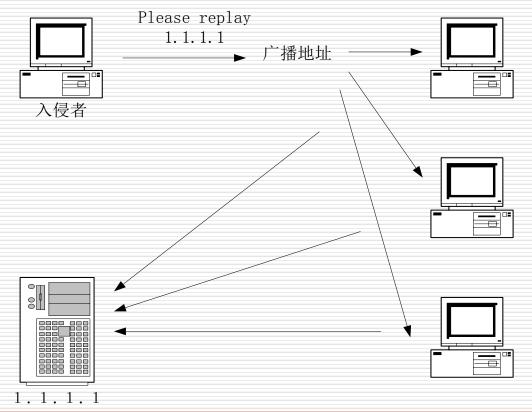


#### □ Land攻击可简要概括如下:

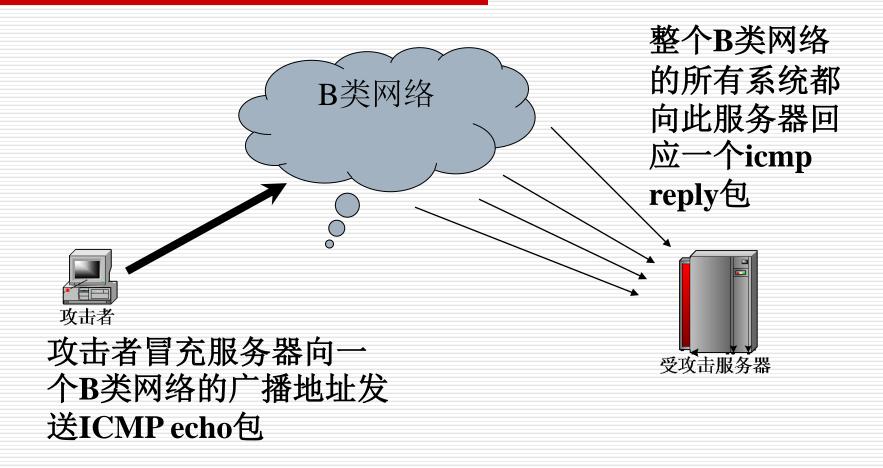
- 攻击特征:用于Land攻击的数据包中的源地址和目标地址是相同的。操作系统接收到这类数据包时,不知道该如何处理堆栈中的这种情况,或者循环发送和接收该数据包,消耗大量的系统资源,从而有可能造成系统崩溃或死机等现象。
- 检测方法: 判断网络数据包的源/目标地址是否相同。
- 反攻击方法: 适当配置防火墙设备或过滤路由器的过滤规则可以防止这种攻击行为,并对这种攻击进行审计。

- □ Smurf攻击是利用IP欺骗和ICMP回应包引起目标主机网络阻塞,实现DoS攻击。
- □ Smurf攻击原理:在构造数据包时将源地址设置为被攻击主机的地址,而将目的地址设置为广播地址,于是,大量的ICMP echo回应包被发送给被攻击主机,使其因网络阻塞而无法提供服务。
- □ 比Ping of Death洪水的流量高出1或2个数量级。

#### □ Smurf攻击示意图:



- □ 如上例所示,入侵者的主机发送了一个数据包,而目标主机就收到了三个回复数据包。
- □ 如果目标网络是一个很大的以太网,有200台主机,那么在这种情况下,入侵者每发送一个ICMP数据包,目标主机就会收到200个数据包,因此目标主机很快就会被大量的回复信息吞没,无法处理其他的任何网络传输。
- □ 这种攻击不仅影响目标主机,还能影响目标主机的整个网络系统。



#### □ Smurf攻击可简要概括如下:

- 攻击特征:短时间内大量的网络传输,其中ICMP的 echo(应答协议)响应报文占据大多数,echo(应答协议)响应的源地址大多来自于某几个网段。
- 检测方法:对网络监控统计,若出现smurf攻击,则出现大量echo报文,存在echo应答风暴,丢失重传的几率上升。
- 反攻击方法:保证内部主机不会成为攻击者,同ISP 合作对smurf跟踪,路由器端拒绝接受带有广播性质的ICMP报文。

# 6.2.8 Fraggle攻击

- □ Fraggle攻击原理与Smurf一样,也是采用向广播地址发送数据包,利用广播地址的特性将攻击放大以使目标主机拒绝服务。
- 口不同的是,Fraggle使用的是UDP应答消息而非ICMP。
- □ 反攻击方法:关闭路由器防火墙的广播地址特性,在防火墙过滤掉特定UDP报文

## 6.2.9 电子邮件炸弹

- □ 电子邮件炸弹是最古老的匿名攻击之一,由于这种 攻击方式简单易用,互联网上也很容易找到这些发 送匿名邮件的工具,并且入侵者只需要知道对方的 电子邮件地址就可以进行攻击了。
- □ 传统的电子邮件炸弹只是简单的往你的邮箱里发送 大量的邮件,入侵者的目的是要用垃圾邮件填满你 的邮箱后,正常的邮件就会因空间不够而被服务器 拒收。

## 6.2.9 电子邮件炸弹

- □ 如果用户的邮箱使用空间不受限制,那么电子邮件 炸弹攻击就有可能影响到服务器的正常工作了。
- □ 最有可能的情况是入侵者不断发送大量的电子邮件,由于用户的邮箱空间不受限制,服务器会接收全部的邮件并保存在硬盘上。大量到来的邮件将不断吞噬服务器上的硬盘空间,最终将耗尽服务器上的所有硬盘空间,使得服务器无法再对外服务。
- □ 还有一种可能是通过设置一台机器不断地大量向同一地址发送电子邮件,入侵者能够耗尽接收者网络的带宽。

### 6.2.9 电子邮件炸弹

- □ 电子邮件是通过SMTP协议进行发送的,最初的 SMTP协议服务是不需要进行身份认证的,在发 送电子邮件的过程中不对用户进行身份认证。
- □ SMTP不会进行认证,邮件的发送人可以伪造任何邮件地址,甚至可以不写发件人的信息。这就是能发送匿名邮件的原因。
- □ 针对SMTP的问题,新的SMTP协议规范新增了2 个命令,对发送邮件的发件人进行身份认证,在 一定程度上降低了匿名电子邮件的风险。

### 6.2.10 畸形消息攻击

- □ 畸形消息攻击是一种有针对性的攻击方式, 它利用目标主机或者特定服务存在的安全漏 洞进行攻击。
- □ 目前无论是Windows、Unix、Linux等 各类操作系统上的许多服务都存在安全漏洞, 由于这些服务在处理信息之前没有进行适当 正确的错误校验,所以一旦收到畸形的信息 就有可能会崩溃。

### 6.2.10 畸形消息攻击

□ 例如,在IIS 5没有安装相应的修补包以及没有相应的安全措施时,向IIS 5服务器递交如下的URL会导致IIS 5停止服务:

http://testIP/...[25kb of '.']...ida

而向IIS 5递交如下的HTTP请求会导致IIS系统的崩溃,需要重启动才能恢复:

"GET /.....[3k]..... .htr HTTP/1.0"

□ 这两者都是向服务器提交正常情况下不会出现的请求,导致服务器处理错误而崩溃,是典型的畸形消息攻击。

### 6.2.11 Slashdot effect

□ Slashdot effect来自Slashdot.org这个网站,这曾是十分知名而且浏览人数十分庞大的IT、电子、娱乐网站,也是blog网站的开宗始祖之一。由于Slashdot.org的知名度和浏览人数的影响,在Slashdot.org上的文章中放入的网站链接,有可能一瞬间被点入上千次,甚至上万次,造成这个被链接的网站承受不住突然增加的连接请求,出现响应变慢、崩溃、拒绝服务。这种现象就称为Slashdot effect,这种瞬间产生的大量进入某网站的动作,也称作Slashdotting。

### 6.2.11 Slashdot effect

- □ 这种攻击手法使web服务器或其他类型的服务器由于 大量的网络传输而过载,一般这些网络流量是针对某 一个页面或一个链接而产生的。
- □ 当然这种现象也会在访问量较大的网站上正常的发生, 但一定要把这些正常现象和攻击区分开来。
- □ 如果您的服务器突然变得拥挤不堪,甚至无法响应再多的请求时,您应当仔细检查一下这个资源匮乏的现象,确认在10,000次点击里全都是合法用户进行的,还是由5,000个合法用户和一个点击了5,000次的攻击者进行的。

- □ WinNuke攻击又称"带外传输攻击",它的特征是攻击目标端口,被攻击的目标端口通常是139、138、137、113、53。
- □ TCP传输协议中使用带外数据(Out of Band,OOB数据)通道来传送一些比较特殊(如比较紧急)的数据。在紧急模式下,发送的每个TCP数据包都包含URG标志和16位URG指针,直至将要发送的带外数据发送完为止。16位URG指针指向包内数据段的某个字节数据,表示从第一字节到指针所指字节的数据就是紧急数据,不进入接收缓冲就直接交给上层进程。

□ WinNuke攻击就是制造特殊的这种报文,但 这些攻击报文与正常携带OOB数据报文不同的 是:其指针字段与数据的实际位置不符,即存 在重合,这样WINDOWS操作系统在处理这 些数据的时候,就会崩溃。

□ 攻击者将这样的特殊TCP带外数据报文发送给已建立连接的主机的NetBIOS端口139,导致主机崩溃后,会显示下面的信息:

An exception OE has occurred at 0028:[address] in VxD MSTCP(01)+ 000041AE. This was called from 0028:[address] in VxD NDIS(01)+ 00008660.It may be possible to continue normally.

Press any key to attempt to continue.

Press CTRL+ALT+DEL to restart your computer.

You will lose any unsaved information in all applications.

Press any key to continue

- □ WinNuke攻击的特征、检测方法和反攻击方法概括如下:
  - 攻击特征: WinNuke攻击又称带外传输攻击,它的特征是被攻击的目标端口通常是139、138、137、113、53,而且URG位设为"1",即紧急模式。
  - 检测方法: 判断数据包目标端口是否为139、138、137等, 并判断URG位是否为"1"。
  - 反攻击方法: 适当配置防火墙设备或过滤路由器就可以 防止这种攻击手段(丢弃该数据包),并对这种攻击进 行审计(记录事件发生的时间,源主机和目标主机的 MAC地址和IP地址)

### 6.2.13 CC攻击

- □ CC攻击全称Challenge Collapsar,通过代理服务器或者大量"肉鸡"模拟多个用户访问目标网站的动态页面,制造大量的后台数据库查询动作,消耗目标CPU资源,造成拒绝服务。
- □ 页面有静态和动态之分,动态网页是需要与后台数据库进行交互。

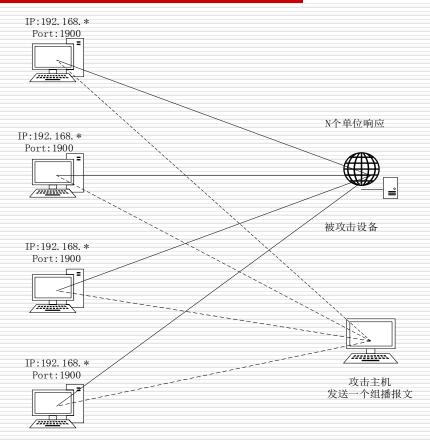
### 6.2.13 CC攻击

- □ CC攻击的特征、检测方法和反攻击方法概括如下:
  - 攻击特征:向目标主机发送大量HTTP get请求,请求动态页面加载,数据库负载过高,连接池负载极高。
  - 检测方法: 大量HTTP get 请求,及频繁数据库交互。 检测HTTP头部中带有的Referer,UserAgent信息
  - 反攻击方法:取消域名的绑定,域名欺骗解析,修改 WEB服务的端口,屏蔽IP。

### 6.2.14 反射放大攻击

□ 反射放大攻击中,反射指攻击者并不直接攻击目标服务IP,而是通过向组播地址发送构造的请求报文,将被攻击方的IP地址伪造成报文的源IP地址。放大指这些设备将会数倍于请求报文的回复数据发送给攻击方

# 6.2.14 反射放大攻击



反射放大攻击原理图

### 6.2.14 反射放大攻击

### □请求放大攻击的协议和放大倍数

协议	放大倍数
DNS	28-54
NTP	556.9
SNMPv2	6.3
SSDP	30.8
QOTD	140.4
Kad	16.3
BitTorrent	3.8

### 独裁者



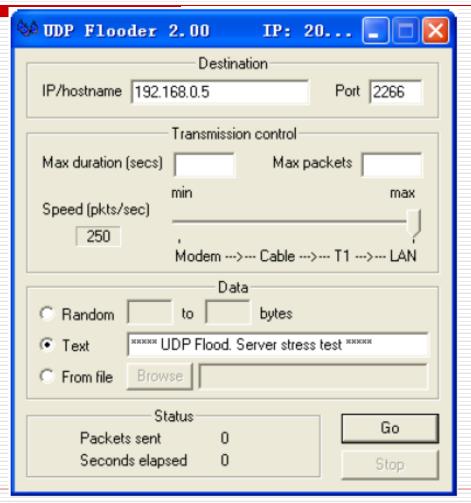
NetBot\_Attaker



### **Synbomb**



#### **UDP Flooder**



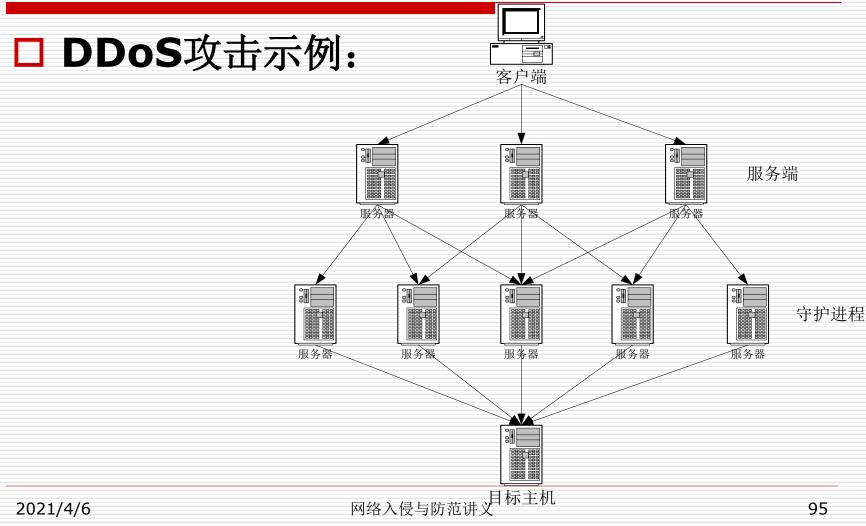
### 6.3 分布式拒绝服务攻击

- □ 6.3.1 分布式拒绝服务攻击简介
- □ 6.3.2 分布式拒绝服务攻击造成的影响
- □ 6.3.3 分布式拒绝服务攻击工具

- □ 分布式拒绝服务DDoS (Distributed Denial of Service)攻击指借助于客户/服务器技术,将多个计算机联合起来作为攻击平台,对一个或多个目标发动DoS攻击,从而成倍地提高拒绝服务攻击的威力。
- □ 可以使得分散在互联网各处的机器共同完成对一台 主机攻击的操作,从而使主机看起来好象是遭到了 不同位置的许多主机的攻击。
- □ 这些分散的机器可以分别进行不同类型的攻击。

- □ 在进行分布式拒绝服务攻击前,入侵者必须先控制 大量的无关主机,并在这些机器上安装进行拒绝服 务攻击的软件。
- □ 互联网上充斥着安全措施较差的主机,这些主机存在系统漏洞或配置上的错误,可能是一些没有足够安全技术力量的小站点或者一些企业的服务器,入侵者轻易就能进入这些系统。
- □ 由于攻击者来自于范围广泛的**IP**地址,而且来自 每台主机的少量的数据包有可能从入侵检测系统的 眼皮下溜掉,这就使得防御变得困难。

- □ 分布式拒绝服务攻击的软件一般分为客户端、服务端与守护程序,这些程序可以使协调分散在互联网 各处的机器共同完成对一台主机攻击的操作,从而使主机遭到来自不同地方的许多主机的攻击。
- □ 客户端: 也称攻击控制台, 它是发起攻击的主机
- □ 服务端: 也称攻击服务器,它接受客户端发来的控制命令
- □ 守护程序: 也称攻击器、攻击代理, 它直接(如 SYN Flooding)或者间接(如反射式DDoS)与 攻击目标进行通信



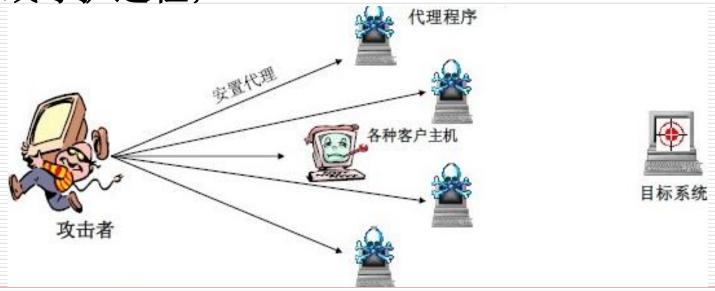
- □ 入侵者通过客户端软件向服务端软件发出攻击指令,服务端在接收到攻击指令后,控制守护进程向目标主机发动攻击。
- □ 采用三层结构的做法是确保入侵者的安全,一旦客户端发出指令后,客户端就能断开连接,由服务端指挥守护进程攻击。客户端连接和发送指令的时间很短,隐蔽性极强。

- □ 入侵者先控制多台无关主机,在上面安装守护进程与服务端程序。
- □ 当需要攻击时,入侵者从客户端连接到安装 了服务端软件的主机上,发出攻击指令,服 务端软件指挥守护进程同时向目标主机发动 拒绝服务攻击。
- □ 目前流行的分布式拒绝服务攻击软件一般没有专用的客户端软件,使用telnet进行连接和传送控制命令。

□ 通常情况下,服务端与守护进程(代理程序) 间并不是一一对应的关系,而是多对多的关 系。也就是说,一个安装了守护进程的主机 可以被多个服务端所控制,一个服务端软件 也同时控制多个守护进程。

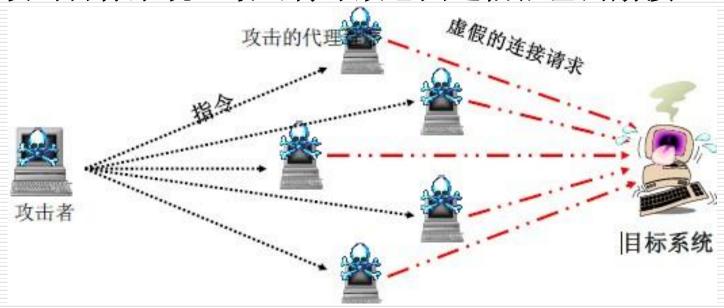
### DDoS攻击时序

□ 攻击准备: 1)探测扫描大量主机以寻找可入侵主机; 2)入侵有安全漏洞的主机并获取控制权, 在每台被入侵主机中安装攻击所用的代理程序 或守护进程:



### DDoS攻击时序

□ 发起攻击: 3)向安装有代理程序的主控端主机发出命令,由它们来控制代理主机上的守护进程进行协同入侵。4)包括虚假的连接请求在内的大量残缺的数字包攻击目标系统,最终将导致它因通信淤塞而崩溃。



### 6.3.2 DDoS造成的影响

- □被DDoS攻击时的现象
- □ DDoS攻击对Web站点的影响
- □ DDoS攻击的趋势

## 被DDoS攻击时的现象

- □ 被攻击主机上有大量等待的TCP连接;
- □ 网络中充斥着大量的无用的数据包,源地址为 假;
- □ 制造高流量无用数据,造成网络拥塞,使受害 主机无法正常和外界通讯;
- □ 利用受害主机提供的服务或传输协议上的缺陷, 反复高速的发出特定的服务请求,使受害主机 无法及时处理所有正常请求;
- □严重时会造成系统死机。

### DDoS攻击对Web站点的影响

- □ 当对一个Web站点执行 DDoS 攻击时, 这个站点的一个或多个Web服务会接到非 常多的请求,最终使它无法再正常使用。
- □ 在一个**DDoS**攻击期间,如果有一个不知情的用户发出了正常的页面请求,这个请求会完全失败,或者是页面下载速度变得极其缓慢,看起来就是站点无法使用。

### DDoS攻击的趋势

- □ 攻击者技术成熟度逐步提升
- □ 1-5Gbps小规模攻击显著增加, 300Gbps 以上的大规模攻击小幅增加。
- □ UDP Flood, SYN Flood和ACK Flood 依然是 DDoS 的主要攻击手法,混合攻击在超大规模攻击中发挥重要作用
- □ 物联网设备参与 DDoS 攻击的情况值得持续关注。

## 6.3.3 DDoS的工具

- ☐ TFN2K
- □ Trinoo
- Stacheldraht
- □其他拒绝服务攻击工具

### TFN2K—介绍

- □ TFN(Tribe Flood Network)是德国著名黑客Mixter编写的分布式拒绝服务攻击的攻击工具,它是一个典型的分布式拒绝服务攻击的工具。
- □ TFN由服务端程序和守护程序组成,能实施 ICMP flood、SYN flood、UDP flood 和Smurf等多种拒绝服务攻击。

## TFN2K--特点

- □ TFN2K的选择面宽,Solaris、Linux、Windows NT/2000上都能运行。
- □ TFN2K的另一个特点是服务端控制守护进程发动 攻击时,可以定制通信使用的协议,TFN2K目前 可以使用的TCP、UDP、ICMP三种协议中的任 何一种。
- □ 服务端向守护进程发送的控制指令,守护进程是不会进行回复。由于这一特点,网络中的TFN2K的 隐蔽性更强,检测更加困难,因为服务端可以将命令的数据报文的源地址信息进行伪造。

# TFN2K--特点(2)

- □ TFN2K所有命令都经过了CAST-256算法 (RFC2612)加密。加密关键字在程序编译时定 义,并作为TFN2K客户端程序的口令。并且所有 加密数据在发送前都被编码(Base64)成可打 印的ASCII字符。TFN2K守护程序接收数据包并 解密数据。
- □ 为保护自身,守护进程还能通过修改进程名方式来 欺骗管理员,掩饰自己的真正身份。
- □ 总之,TFN2K采用的单向通信、随机使用通信协议、通信数据加密等多种技术以保护自身,使得实时检测TFN2K更加困难。

# TFN2K—检测

- □ TFN2K有一个独特的设计,在每一个数据包后面填充了16个零(0x00),这样做的目的是为了使数据包的长度不固定,欺骗某些防火墙或者入侵检测系统。
- □ 然而,这项独特的设计也成为了TFN2K的弱点。
- □ TFN2K的数据包后面填充的零(0x00)在经过 Base64编码后就变成了A(0x41)。这样,尾部的数据包就成为了TFN2K的特征。当然这并不是 说检测到尾部有0x41的数据包就认为网络存在 TFN2K,不过,如果在网络中大量捕获到这种类型的数据包的时候,管理员就该好好检查网络中的主机了。

# TFN2K—检测(2)

- □ 另一种对TFN2K的检测的方法是采用病毒 检测的通用做法,采用特征码。
- □ 虽然TFN2K服务端和守护进程的文件名可以随意修改,但是程序中必然存在不会改变的特征字符串,这个不会改变的字符串就是程序的特征码,检查系统中是否存在有这样特征码的程序就能发现系统中存在的TFN2K。

### TFN2K—防御

#### □ TFN2K的抵御方法有:

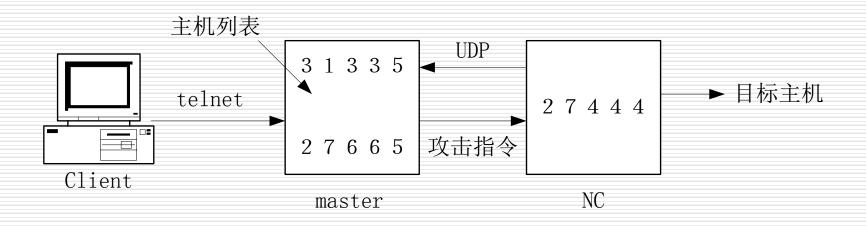
- 加固系统和网络,以防系统被当做DDoS主机。
- 在边界路由器上设置出口过滤,这样做的原因 是或许不是所有的TFN2K源地址都用内部网络 地址进行伪装。
- 请求上游供应商配置入口过滤。

## Trinoo—介绍

□ Trinoo也是一种比较常见的分布式拒绝服务攻击,Trinoo与TFN2K相比,虽然在很多方面都略逊一筹,但从总体上来说,Trinoo还是一个非常不错的分布式拒绝服务攻击工具。

### Trinoo—组成

□ Trinoo是一个典型的分布式拒绝服务攻击 软件,由两部分组成,服务端和守护进程, 而没有专门的客户端软件,客户端软件可 以使用通用的如Telnet来代替。如图:



## Trinoo—工作原理

- □ Trinoo的守护进程NC在编译时就将安装有服务程序的主机IP地址包含在内,这样,守护进程NC一旦运行起来,就会自动检测本机的IP地址,并将本机的IP地址发送到预先知道的服务器的31335端口(服务器开启31335UDP端口接收守护进程)。
- □ 同时,守护进程也在本机打开一个27444的UDP端口等待服务器端过来的命令。
- □ Trinoo的服务器端在收到守护进程发回来的IP地址 后,就明白已有一个守护进程准备完毕,可以发送指 控命令了。
- □ 主服务器会一直记录并维护一个已激活守护程序的主 机清单。

### Trinoo—设计特色

- □ Trinooo的所有连接都需要口令,连接的口令是编译时就指定的,缺省情况下,服务端连接守护进程的口令是"144adsl",而客户端连接到服务端的口令是"betaalmostdone"。不过口令在进行验证时是明文进行传送的。
- □ Trinoo另一个比较有特色的设计是,当客户端连接到服务端时,如果还有其他的连接建立, Trinoo会将一个包含连接IP地址的报警信息发送到已连接的主机。这样,入侵者在控制服务端发动攻击时,还能掌握系统上的用户动向,确保Trinoo客户端的安全。

### Trinoo--基本特性及建议的抵御策略

- □ 在master程序(服务端)与代理程序(守护程序)的所有通讯中,Trinoo都使用了UDP协议。入侵检测软件能够寻找使用UDP协议的数据流(类型17)。
- □ Trinoo master程序的监听端口是 27655,攻击者一般借助telnet通过TCP 连接到master程序所在计算机。入侵检测软件能够搜索到使用TCP (类型6)并连接 到端口27655上的数据流。

### Trinoo--基本特性及建议的抵御策略(2)

- □ 所有从master程序到代理程序的通讯都包含字符串"I44",并且被引导到代理的UDP端口27444。入侵检测软件检查到UDP端口27444的连接,如果有包含字符串I44的信息包被发送过去,那么接受这个信息包的计算机可能就是DDoS代理。
- □ Master和代理之间的通讯受到口令的保护,但是口令不是以加密格式发送的,因此它可以被"嗅探"到并被检测出来。使用这个口令以及Dave Dittrich编写的Trinot脚本,要准确地验证出 Trinoo代理的存在是很可能的。

#### Stacheldraht

□ Stacheldraht 也是一个分布式拒绝服务 攻击,它很多方面类似于Trinoo和TFN,能发动ICMP Flood、SYN Flood、UDP Flood和Smurf等多种攻击。它的主要特色是能进行自动更新。

# Stacheldraht(2)

- □ Stacheldraht跟TFN和trinoo一样也是基于客户机/服务器模式,其中Master程序与潜在的成千个代理程序进行通讯。在发动攻击时,入侵者与master程序进行连接。
- □ Stacheldraht增加了以下新功能:攻击者与master程序之间的通讯是加密的,以及使用rcp (remote copy,远程复制)技术对代理程序进行更新。

# Stacheldraht(3)

- □ Stacheldraht同TFN一样,可以并行发动数不胜数的DoS攻击,类型多种多样,而且还可建立带有伪装源IP地址的信息包。
- □ Stacheldraht所发动的攻击包括UDP洪水、TCP SYN洪水、ICMP回应洪水攻击。

#### Stacheldraht DDoS攻击的特征及防御

1)在发动Stacheldraht攻击时,攻击者访问master程序,向它发送一个或多个攻击目标的IP地址。Master程序再继续与所有代理程序进行通讯,指示它们发动攻击。

Stacheldraht master程序与代理程序之间的通讯主要是由ICMP 回音和回音应答信息包来完成的。配置路由器或入侵检测系统,不允许一切ICMP回音和回音应答信息包进入网络,这样可以挫败Stacheldraht代理。但是这样会影响所有要使用这些功能的Internet程序,例如ping。

### Stacheldraht DDoS攻击的特征及防御 (2)

2)代理程序要读取一个包含有效master程序的IP地址列表。代理会试图与列表上所有的master程序进行联系。如果联系成功,代理程序就会进行一个测试,以确定它被安装到的系统是否会允许它改变"伪造"信息包的源地址。

通过配置入侵检测系统或使用嗅探器来搜寻它们的签名信息,可以探测出这两个行为。

### Stacheldraht DDoS攻击的特征及防御(3)

2.1)代理会向每个master发送一个ICMP回音应答信息包,其中有一个ID域包含值666,一个数据域包含字符串"skillz"。如果master收到了这个信息包,它会以一个包含值667的ID域和一个包含字符串"ficken"的数据域来应答。代理和master通过交换这些信息包来实现周期性的基本接触。

通过对这些信息包的监控,可以探测出 Stacheldraht。

### Stacheldraht DDoS攻击的特征及防御(4)

2.2)一旦代理找到了一个有效master程序,它会向master发送一个ICMP信息包,其中有一个伪造的源地址,这是在执行一个伪造测试。这个假地址是"3.3.3.3"。如果master收到了这个伪造地址,在它的应答中,用ICMP信息包数据域中的"spoofworks"字符串来确认伪造的源地址是奏效的。

通过监控这些值,也可以将**Stacheldraht** 检测出来。

### Stacheldraht DDoS攻击的特征及防御 (5)

- 3) Stacheldraht代理并不检查 ICMP 回音应答信息包来自哪里,因此就有可能伪造 ICMP 信息包将其排除。
- 4) Stacheldraht代理程序与TFN 和trinoo一样,都可以用一个C程序DDoS\_scan来探测。

## 其他拒绝服务攻击工具

- □ Trinity
- ☐ Shaft
- Mstream
- □ LOIC

# **Trinity**

□ Trinity也是一个能对受害人的站点进行多 种类型的"洪水"攻击的工具,能发动 **UDP、Fragment、SYN、RST、ACK** 以及其他的一些"洪水"攻击。它的特点是 可以通过IRC(Internet Relay Chat,网 上实时聊天)或者AOL(American On Line)的ICQ来传递信息。Trinity使用的 主通信端口是6667,并且它还运行一个后 台程序监听TCP 33270端口。

#### Shaft

□ Shaft分布式拒绝服务攻击的网络结构非常 类似Trinoo,这个攻击工具没有什么特殊 的功能,唯一与其他工具不同的是它所有的 TCP数据包序列号都是0x28374839。

#### **MStream**

□ MStream使用虚假的ACK标志TCP数据包进行攻击。传输没有经过加密。主控端有口令保护。它有一个与其他工具不同的特点就是这个程序提供所有连接的用户成功或失败的信息。

#### LOIC

□ LOIC是一个最受欢迎的DOS攻击工具之一,这个工具被去年流行的黑客集团匿名者用于对许多大公司的网络攻击。它可以在多种平台运行,包括Linux、Windows、MacOS、Android等等,通过向目标发送大量UDP,TCP或HTTP数据包请求,从而使目标带宽饱和。

# 6.4 拒绝服务攻击的防御

- □防御的困难之处
- □ 防御方法

### 防御的困难之处

- □ 不容易定位攻击者的位置
  - Internet上绝大多数网络都不限制源地址,也就是伪造源地址非常容易
  - 很难溯源找到攻击控制端的位置
  - 各种反射式攻击,无法定位源攻击者
- □ 完全阻止是不可能的,但是适当的防范工作 可以减少被攻击的机会

## 防御方法

- 口有效完善的设计
- □ 带宽限制
- □ 及时给系统安装补丁
- □ 运行尽可能少的服务
- □ 只允许必要的通信
- □ 封锁敌意IP地址

## 有效完善的设计

- □ 一个站点越完善,它的状况会越好。如果公司有一个运行关键任务的Web站点,用户必须连接到Internet,但是与路由器之间只有一条单一的连接,服务器运行在一台单一的计算机上,这样的设计就不是完善的。
- □ 这种情况下,攻击者对路由器或服务器进行DoS 攻击,使运行关键任务的应用程序被迫离线。理 想情况下,公司不仅要有多条与Internet的连 接,最好有不同地理区域的连接。
- □ 公司的服务位置越分散,**IP**地址越分散,攻击同时寻找与定位所有计算机的难度就越大。

## 带宽限制

- □ 当DoS攻击发生时,针对单个协议的攻击会损耗公司的带宽,以致拒绝合法用户的服务。例如,如果攻击者向端口25发送洪水般的数据,攻击者会消耗掉所有带宽,所以试图连接端口80的用户被拒绝服务。
- □ 一种防范方法是限制基于协议的带宽。例如,端口25只能使用25%的带宽,端口80只能使用50%的带宽。

## 及时给系统安装补丁

- □ 当新的**DoS** 攻击出现并攻击计算机时,厂商一般会很快确定问题并发布补丁。如果一个公司关注最新的补丁,同时及时安装,这样被**DoS**攻击的机会就会减少。
- □ 记住:这些措施并不能阻止DoS攻击耗尽公司的资源。还有在安装补丁之前,先要对其进行测试。即使厂商声明它可以弥补DoS漏洞,这并不意味着不会产生新的问题。

## 运行尽可能少的服务

- 运行尽可能少的服务可以减少被攻击成功的机会。
- □ 如果一台计算机开了20个端口,这就使得攻击者可以在大的范围内尝试对每个端口进行不同的攻击。相反,如果系统只开了两个端口,这就限制了攻击者攻击站点的攻击类型。
- □ 另外,当运行的服务和开放的端口都很少时, 管理员可以容易的设置安全,因为要监听和担 心的事情都很少了。

## 只允许必要的通信

- □ 这一防御机制与上一个标准"运行尽可能少的服务"很相似,不过它侧重于周边环境,主要是防火墙和路由器。关键是不仅要对系统实施最少权限原则,对网络也要实施最少权限原则。确保防火墙只允许必要的通信出入网络。
- □ 许多公司只过滤进入通信,而对向外的通信 不采取任何措施。这两种通信都应该过滤。

## 封锁敌意IP地址

- □ 当一个公司知道自己受到攻击时,应该马上确定发起攻击的IP地址,并在其外部路由器上封锁此IP地址。这样做的问题是,即使在外部路由器上封锁了这些IP地址,路由器仍然会因为数据量太多而拥塞,导致合法用户被拒绝对其他系统或网络的访问。
- □ 因此,一旦公司受到攻击应立刻通知其ISP和上游提供商封锁敌意数据包。因为ISP拥有较大的带宽和多点的访问,如果他们封锁了敌意通信,仍然可以保持合法用户的通信,也可以恢复遭受攻击公司的连接。

## 6.5 分布式拒绝服务攻击的防御

- □ 6.5.1 分布式拒绝服务攻击的监测
- □ 6.5.2 分布式拒绝服务攻击的防御
- □ 6.5.3 拒绝服务监控系统的设计
- □ 6.5.4 分布式拒绝服务攻击的展望

## 6.5.1 分布式拒绝服务攻击的监测

- □ 许多人或工具在监测分布式拒绝服务攻击时常犯的错误是只搜索那些DDoS工具的缺省特征字符串、缺省端口、缺省口令等。
- □ 人们必须着重观察分析DDoS网络通讯的普遍特征,不管是明显的,还是模糊的。
- □ 使用网络入侵监测系统(NIDS),根据异常现象在网络入侵监测系统上建立相应规则,能够较准确地监测出DDoS攻击。

## 6.5.1 分布式拒绝服务攻击的监测

- □ 实际上,DDoS的唯一检测方式是: 异常的 网络交通流量。
- □ 下面将分别介绍**5**种异常模式及相应的解决 办法。

## 异常现象1

#### □ 大量的DNS PTR查询请求

■ 根据分析,攻击者在进行DDoS攻击前总要解析目标的主机名。BIND域名服务器能够记录这些请求。由于每台攻击服务器在进行一个攻击前会发出PTR反向查询请求,也就是说在DDoS攻击前域名服务器会接收到大量的反向解析目标IP主机名的PTR查询请求。

# 异常现象2

- □ 超出网络正常工作时的极限通讯流量
  - 当DDoS攻击一个站点时,会出现明显超出该网络正常工作时的极限通讯流量的现象。现在的技术能够分别对不同的源地址计算出对应的极限值。当明显超出此极限值时就表明存在DDoS攻击的通讯。
  - 因此可以在主干路由器端建立ACL访问控制规则以监测和过滤这些通讯。

## 异常现象3

#### □ 特大型的ICMP和UDP数据包。

- 正常的UDP会话一般都使用小的UDP包,通常有效数据内容不超过10字节。正常的ICMP消息也不会超过64到128字节。
- 那些明显大得多的数据包很有可能就是控制信息通讯用的,主要含有加密后的目标地址和一些命令选项。一旦捕获到(没有经过伪造的)控制信息通讯, DDoS服务器的位置就无所遁形了,因为控制信息通讯数据包的目标地址是没有伪造的。

## 异常现象4

- □ 不属于正常连接通讯的TCP和UDP数据包。
  - 隐蔽的DDoS工具随机使用多种通讯协议通过基于无连接通道发送数据。优秀的防火墙和路由规则能够发现这些数据包。另外,那些连接到高于1024而且不属于常用网络服务的目标端口的数据包也是非常值得怀疑的。

## 异常现象5

- □ 数据段内容只包含文字和数字字符(例如,没有空格、标点和控制字符)的数据包。
  - 这往往是数据经过BASE64编码后而只会含有 base64字符集字符的特征。TFN2K发送的控制信息数据包就是这种类型的数据包。TFN2K(及其变种)的特征模式是在数据段中有一串A字符(AAA.....),这是经过调整数据段大小和加密算法后的结果。如果没有使用BASE64编码,对于使用了加密算法数据包,这个连续的字符就是"\0"

# 6.5.1 分布式拒绝服务攻击的监测

#### □ 依据检测位置的DDoS攻击检测

检测机制	准确度	时效性	通信开销	部署成本	代表方案
源端检测	低	高	较低	较高	MULTOPS
末端检测	高	低	低	低	IP Traceback
中间网络	较高	较高	高	高	路由报文过滤
分布式	高	高	较高	较高	ACC

#### 6.5.2 分布式拒绝服务攻击的防御

- □ 虽然还没有很好的措施来彻底解决分布式 拒绝服务攻击问题,但下面有一些措施能 降低系统受到拒绝服务攻击的危害**:** 
  - 优化网络和路由结构
  - 保护网络及主机系统安全
  - 安装入侵检测系统
  - 与ISP服务商合作
  - 使用扫描工具

#### 优化网络和路由结构

□ 理想情况下,提供的服务不仅要有多条与 Internet的连接,而且最好有不同地理区 域的连接。这样服务器IP地址越分散,攻 击者定位目标的难度就越大,当问题发生时, 所有的通信都可以被重新路由,可以大大降 低其影响。

#### 保护网络及主机系统安全

- □ 本质上,如果攻击者无法获得网络的访问权,无法 攻克一台主机,他就无法在系统上安装**DDoS**服务 器。要使一个系统成为服务器,首先要以某种手段 攻克它。
- □ 如果周边环境不会被突破,系统能够保持安全,就不会被用于攻击其他系统。
- □ 对所有可能成为目标的主机都进行优化,禁止不必要的服务,可以减少被攻击的机会。要注意保护主机系统的安全,避免其被攻击者用作傀儡主机,充当DDoS的间接受害者。

## 安装入侵检测系统

- □ 能否尽可能快地探测到攻击是非常关键的。以 DDoS的角度来看,单位越快探测到系统被入 侵或服务器被用来进行攻击,该单位的网络状 况越好。
- □ 借助于入侵检测系统(**IDS**)可以完成这一工作。

## 安装入侵检测系统

- □ 有两种常用的IDS:基于网络的和基于主机的。
  - 基于网络的IDS是网络上被动的设备,负责嗅探通过给定网段的所有数据包。通过查看数据包,查找显示可能的攻击的签名并对可疑行为发出警报。
  - 基于主机的IDS运行在一台独立的服务器上, 并经常查看审计日志以查找可能的攻击信息。

## 安装入侵检测系统

- □ 正如有两种类型IDS一样,也有两种构建IDS的技术:样式匹配和不规则探测。
  - <u>样式匹配技术</u>有一个关于已知攻击特征的数据库。 当它找到与给定样式相同的数据包时就发出警报。
  - <mark>不规则探测系统</mark>决定什么是网络的正常通信,任 何不符合这一规则的通信都被标为可疑的。
- □ 可以想象,基于不规则探测的系统实现起来十分困难,因为对于一个公司正常的通信对于另一个公司则是不正常的。因此大多数入侵检测系统都是基于样式匹配技术的。

## 与ISP合作

□ 这一点非常重要。DDoS攻击非常重要的 一个特点是洪水般的网络流量,耗用了大量 带宽,单凭自己管理网络,是无法对付这些 攻击的。当受到攻击时,与ISP协商,确定 发起攻击的IP地址,请求ISP实施正确的 路由访问控制策略,封锁来自敌意IP地址 的数据包,减轻网络负担,防止网络拥塞, 保护带宽和内部网络。

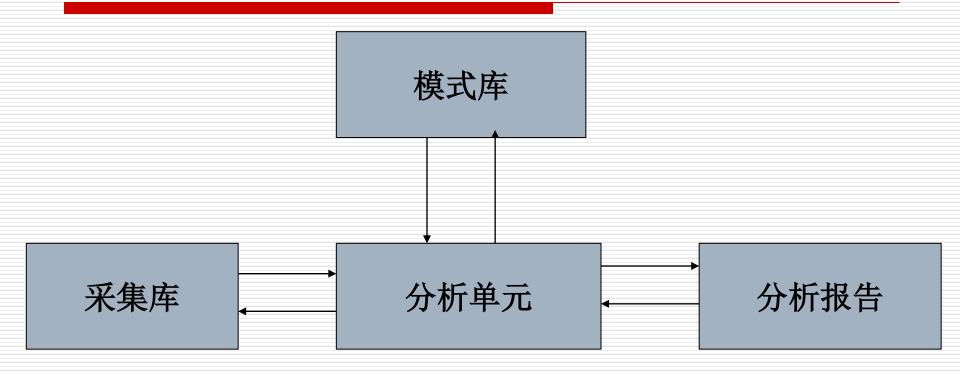
#### 使用扫描工具

- □ 由于许多公司网络安全措施都进行得很慢,它们的网络可能已经被攻克并用作了DDoS 服务器,因此要扫描这些网络查找DDoS服务器并尽可能的把它们从系统中关闭删除。
- □ 一些工具可以做到这些,而且大多数商业的漏洞扫描程序都能检测到系统是否被用作 DDoS服务器。

#### 6.5.3 拒绝服务监控系统的设计

- □ 利用总结出的若干拒绝服务攻击数据包的特征,可以进行拒绝服务监控系统的设计,建立网络通信中异常现象的模式库,把实时采集网络数据包与模式库进行模式匹配,得到监控结果。
- □下页为监控系统的结构图。

## 6.5.3 拒绝服务监控系统的设计



#### 6.5.3 拒绝服务监控系统的设计

- □ 上图中,采集器用来收集网络通信信息,并 向分析单元提供分析所需的数据,同时还能 接收分析单元的指令,进一步采集分析单元 所需的特定信息。
- □ 分析单元可以采用人工神经元网络对网络采集信息和模式库进行模式匹配得出分析报告,同时定期进行自学习,更新模式库,及时跟踪并反映拒绝服务攻击模式的最新动态。

#### 6.5.4 分布式拒绝服务攻击的展望

- □ 构建全方位多尺度的综合型防御体系已经成为未来 DDoS 攻击防御的发展趋势,这种趋势具体体现在两方面。
  - 部署位置的分布性上
  - 技术的融合上

SDN技术实现攻击溯源, DDoS攻击基于SDN的负载均衡, SDN技术和云计算的相互融合。

#### 6.6 小结

- □ 无论是**DoS**还是**DDoS**攻击,其目的是使受害主机或网络无法及时接收并处理外界请求,表现为:
  - 制造大流量无用数据,造成通往被攻击主机的网络拥塞, 使被攻击主机无法正常和外界通信。
  - 利用被攻击主机提供服务或传输协议上处理重复连接的 缺陷,反复高频的发出攻击性的重复服务请求,使被攻 击主机无法及时处理其它正常的请求。
  - 利用被攻击主机所提供服务程序或传输协议的本身的实现缺陷,反复发送畸形的攻击数据引发系统错误的分配大量系统资源,使主机处于挂起状态。
- □ DoS/DDoS攻击是很有效的攻击方式,必须注意 防范这种攻击。

