

中国科学院大学2022春季学期

形式化方法

中国科学院软件研究所
张文辉

前言

随着计算机科学和应用的发展,软件产品经历了从简单计算程序到分布式系统和移动计算等越来越复杂的软件结构和功能。软件在尖端领域的应用更加需要软件设计理论上的支持以构建正确可靠的软件系统。

形式化方法的目标是开发满足给定需求的程序与软件,即具有正确性保证的程序与软件。形式化方法依赖的理论与技术是软件系统行为的数学模型、逻辑描述、以及形式化的分析验证方法。

软件正确性问题就是在程序与软件基础上建立的计算机软件系统的行为是否合乎行为规范的问题。软件系统行为的基本组成部分可以理解为系统状态变化的无穷序列或者是可表示状态的若干可能后继的计算树。软件系统行为通常可抽象地用具有状态变化的动态系统来描述而软件系统行为的规范通常用较为简单的容易理解的方式如逻辑和自动机等。正确性问题涉及三个方面:软件系统行为、行为规范、软件系统行为是否符合行为规范的分析验证。

计算机科学界在形式验证的理论和算法方面做了长期的研究。基础的程序分析和程序验证的理论工作在六十、七十年代取得了奠基性的成果。进入七十年代后期和八十年代,由于分布式系统和计算机网络的发展,并发理论研究成为计算机领域的前沿课题。由于计算机软件变得更为复杂和难于验证分析,基于演绎推理的分析和验证方法,从实际应用的角度有着一定的局限性。演绎推理只能证明系统满足给定的性质。对于不能证明的性质,演绎推理在一般情况下,并不能确定是性质不满足或是证明的思路不对或证明的过程过于复杂。八十年代兴起的模型检测研究试图寻求有效的算法来验证系统和系统性质的关系。对于有穷状态模型,这种方法从理论上能够验证性质是否满足,并能在性质不满足的情况下举例说明。模型检测方法主要针对有穷状态模型,与演绎推理形成一种互补关系。

本书主要介绍形式化方法的基本概念和动态系统及其行为规范的描述方法与分析验证方法。动态系统的描述方法以离散迁移系统为主。相关行为规范的描述语言包括用于描述顺序计算系统性质的一阶逻辑和描述并发系统性质的时序逻辑。相关分析验证方法包括基于推理规则的演绎推理和基于状态搜索的模型检测。本书内容的章节划分如下。第1章介绍预备知识,第2-4章介绍不同类型的迁移系统,第5-6章介绍时序逻辑,第7-8章分别介绍演绎推理和模型检测方法,第9章介绍实例分析。附录A介绍第9章的实例分析中用到的模块化迁移系统建模语言。附录B为参考文献。若本书应用于研究生教学,由于学生的基础知识可能存在一定的差别,预备知识部分可先略过,其后章节内容中若有用到学生可能缺乏的相关预备知识时再稍加回顾;实例分析的部分内容可在介绍理论与方法时一并介绍且可进行适当简化裁剪以服务于这些方法的应用举例并对不同方法在同一个验证问题上的应用进行对照比较。

形式化方法虽然在理论上具有保证程序与软件系统在模型层次上的正确性的优越性,但对于实际应用而言,由于形式描述和验证的复杂性,其使用范围十分受限。众多的相关研究试图为形式化方法理论和应用中的一些问题提供解决方案,本书涉及基本的概念和方法,希望其内容能够帮助读者在形式化方法的研究和应用方面提供相关基础知识和基本方法。

目 录

1	预备知识	1
1.1	命题逻辑	1
1.2	谓词逻辑	2
1.3	集合	4
1.4	关系	5
1.5	函数	7
1.6	完全偏序和格上的不动点	8
1.7	有向图	9
1.8	练习	10
2	基于状态变迁的迁移系统	11
2.1	Kripke模型	11
2.1.1	可达性质分析	12
2.1.2	安全性质分析	13
2.1.3	可避免性质分析	14
2.1.4	必达性质分析	16
2.2	公平Kripke模型	17
2.2.1	公平可达性质分析	19
2.2.2	公平安全性质分析	20
2.2.3	公平可避免性质分析	20
2.2.4	公平必达性质分析	21
2.2.5	模型非空问题	22
2.2.6	非空问题的应用	22
2.2.7	强公平与弱公平条件	24
2.3	标号Kripke模型	25
2.4	公平标号Kripke模型	27
2.5	例子	28
2.6	练习	33
3	基于一阶逻辑的迁移系统	34
3.1	卫式迁移模型	34
3.1.1	正确性性质	35
3.1.2	卫式迁移模型与标号Kripke模型的等价	36
3.2	公平卫式迁移模型	37
3.2.1	正确性性质	37
3.2.2	公平卫式迁移模型与公平标号Kripke模型的等价	37
3.3	谓词公式迁移模型	38
3.4	流程图模型	39
3.4.1	正确性问题	41

3.4.2	流程图模型与卫式迁移模型的等价	42
3.4.3	并发流程图模型	43
3.5	结构化程序模型	44
3.5.1	正确性问题	45
3.5.2	结构化程序模型与流程图模型的等价	46
3.6	例子	46
3.7	练习	50
4	基于迁移标号的迁移系统	51
4.1	标号迁移系统	51
4.2	无穷字符串上的自动机	51
4.2.1	自动机的可接受运行条件的设置	53
4.2.2	确定型自动机与非确定型自动机	55
4.2.3	自动机与Kripke模型	55
4.3	时间迁移系统与时间自动机	56
4.4	混成迁移系统	57
4.5	Petri网模型	58
4.6	通信系统	60
4.6.1	通道	60
4.6.2	通信单元	61
4.6.3	通信系统	61
4.6.4	通信单元与卫式迁移模型的等价	62
4.7	例子	63
4.8	练习	69
5	线性时序逻辑	71
5.1	命题线性时序逻辑(PLTL)	71
5.1.1	PLTL公式的推理	73
5.1.2	PLTL限界语义	74
5.1.3	PLTL公式的Büchi 自动机表示	75
5.2	PLTL公式的不动点表示与线性 μ 演算(ν TL)	76
5.2.1	线性 μ 演算:	77
5.2.2	PLTL公式到 ν TL公式的转换:	78
5.2.3	公平标号Kripke结构上的LTL语义	78
5.3	一阶线性时序逻辑	79
5.4	例子	81
5.5	练习	87
6	分枝时序逻辑	89
6.1	计算树逻辑CTL	89
6.1.1	CTL公式的推理	90

6.1.2	CTL限界语义	91
6.2	CTL公式的不动点表示与模态 μ 演算	92
6.2.1	模态 μ 演算	93
6.2.2	CTL公式到 μ 演算公式的转换	94
6.2.3	公平标号Kripke结构下的CTL语义	94
6.3	计算树逻辑CTL*	95
6.4	例子	96
6.5	练习	99
7	基于演绎推理的验证方法	100
7.1	卫式迁移模型的推理	100
7.2	流程图模型的推理	102
7.2.1	直接证明	102
7.2.2	基于路径的推理	103
7.3	结构化程序模型的推理	105
7.3.1	指称语义	105
7.3.2	Hoare逻辑	106
7.3.3	Hoare逻辑的扩展	110
7.4	例子	111
7.5	练习	121
8	基于模型检测的验证方法	123
8.1	符号模型	123
8.2	CTL性质的模型检测	125
8.2.1	CTL性质的状态标号算法与不动点算法	125
8.2.2	CTL性质的符号模型检测	126
8.2.3	CTL性质的限界正确性检查	127
8.3	PLTL性质的模型检测	128
8.3.1	PLTL性质的基于自动机空性检测的算法	128
8.3.2	PLTL性质的符号模型检测	128
8.3.3	PLTL公式的限界模型检测	128
8.4	公平标号Kripke结构的模型检测	129
8.5	模型检测技术	130
8.5.1	二元决策图	130
8.5.2	动态模型检测	133
8.6	例子	133
8.7	练习	134
9	实例分析	136
9.1	互斥算法	136
9.1.1	演绎推理	137

9.1.2	基于模型检测算法的验证	139
9.1.3	基于模型检测工具的自动验证	141
9.1.4	公平约束模型的模型检测	141
9.2	窗口协议	142
9.2.1	可靠通道的窗口协议的卫式迁移模型:	144
9.2.2	不可靠通道的窗口协议的卫式迁移模型:	147
9.2.3	窗口协议的客户模型	148
9.3	整数平方根算法	149
9.3.1	演绎推理	150
9.3.2	基于模型检测工具的自动验证	152
9.3.3	错误检查与模型检测中的反例生成	152
9.4	模型中特定状态和路径的查找	153
9.5	练习	154
A	建模语言VML	155
B	参考文献	163

§1 预备知识

本章介绍逻辑、集合、关系和有向图方面的知识。

§1.1 命题逻辑

命题是具有确定真假意义的陈述句，是逻辑推理的基本元素。真假值用1和0表示。简单命题是不可分解的命题。复合命题由简单命题和联结词组成。通常我们有一元联结词 \neg （非）和二元联结词 \wedge （合取）， \vee （析取）， \rightarrow （蕴涵）， \leftrightarrow （等价）等。 n -元联结词可以看成是 $\{0, 1\}^n$ 到 $\{0, 1\}$ 的函数。我们有 $\neg 1 = 0$ 和 $\neg 0 = 1$ 。用A,B,C等字母表示命题变元，以下是 $\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ 的真值表。

A	B	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \rightarrow B$	$A \leftrightarrow B$
0	0	0	0	1	1
0	1	0	1	1	0
1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1

命题变元称为原子公式。公式集合由归纳定义生成。设 S 是联结词的集合。由 S 生成的公式如下。（1）命题变元（原子公式）是由 S 生成的公式；（2）若 φ 是 S 中的0元联结词，则 φ 是由 S 生成的公式；（3）若 f 是 S 中的 n 元($n \geq 1$)联结词， $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ 是由 S 生成的公式，则 $f(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ 是由 S 生成的公式。这里用的是前缀记法。对于二元联结词，我们习惯使用中缀记法。我们规定联结词的优先级以省略括号。联结词的优先级按顺序排列如下： $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ 。

由全体命题变元组成的集合到 $\{0, 1\}$ 的函数称为真值赋值。设 v 是真值函数。记 A^v 为 v 赋给 A 的值。由 S 生成的公式 φ 在 v 下的值定义如下。（1）若 φ 是命题变元 A ，则 $v(\varphi) = A^v$ ；（2）若 φ 是 S 中的0元联结词 c ，则 $v(\varphi) = c$ ；（3）若 $\varphi = f(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ ，其中 f 是 S 中的 n 元($n \geq 1$)联结词，则 $v(\varphi) = f(v(\varphi_1), \dots, v(\varphi_n))$ 。

如果真值赋值 v 使得 $v(\varphi) = 1$ ，则称 v 满足 φ ，记作 $v \models \varphi$ 。

如果有真值赋值 v ，使得 $v \models \varphi$ ，则称 φ 为可满足式。否则称 φ 为永假式（不可满足式）。如果对于每个真值赋值 v ，都有 $v \models \varphi$ ，则称 φ 为永真式（重言式）。

如果对于每个真值赋值 v ，都有 $v(\varphi) = v(\psi)$ ，则称 φ 与 ψ 逻辑等价，记作 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 。 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 当且仅当 $\varphi \leftrightarrow \psi$ 是永真式。

修改真值赋值 v 中 A_1, \dots, A_n 的赋值为 a_1, \dots, a_n 得到的赋值记作 $v[A_1/a_1, \dots, A_n/a_n]$ 。设 $v' = v[A_1/a_1, \dots, A_n/a_n]$ 。我们有

$$v'(A) = \begin{cases} a_i & \text{if } A = A_i, i \in \{1, \dots, n\} \\ A^v & \text{if } A \notin \{A_1, \dots, A_n\} \end{cases}$$

用公式 $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ 分别替换公式 φ 中的不同命题变元 A_1, \dots, A_n 得到的公式记作 $\varphi_{A_1, \dots, A_n}^{\varphi_1, \dots, \varphi_n}$ 。我们有

$$v(\varphi_{A_1, \dots, A_n}^{\varphi_1, \dots, \varphi_n}) = v[A_1/v(\varphi_1), \dots, A_n/v(\varphi_n)](\varphi)$$

设 φ 是由 $\{0, 1, \neg, \wedge, \vee\}$ 生成的公式。将 φ 中的 \wedge 与 \vee 互换、0与1互换等到的公式 φ^* ，称为 φ 的对偶式。对于真值赋值 v 和其相反的真值赋值 v' ，我们有 $v(\varphi) = \neg v'(\varphi^*)$ 。设 φ 与 φ^* 互为对偶式， ψ 与 ψ^* 互为对偶式。如果 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ ，则 $\varphi^* \Leftrightarrow \psi^*$ 。

逻辑公式的合取、析取和否运算满足幂等律、结合律、交换律、分配律、吸收律，德摩根律（对偶关系）。

$A \wedge A$	$= A$	$A \vee A$	$= A$
$A \wedge (B \wedge C)$	$= (A \wedge B) \wedge C$	$A \vee (B \vee C)$	$= (A \vee B) \vee C$
$A \wedge B$	$= B \wedge A$	$A \vee B$	$= B \vee A$
$A \wedge (B \vee C)$	$= A \wedge B \vee A \wedge C$	$A \vee (B \wedge C)$	$= A \vee B \wedge A \vee C$
$A \wedge (A \vee B)$	$= A$	$A \vee (A \wedge B)$	$= A$
$\neg(A \wedge B)$	$= \neg A \vee \neg B$	$\neg(A \vee B)$	$= \neg A \wedge \neg B$

设 f 是 n 元联结词， A_1, \dots, A_n 是不同的命题变元。如果公式 φ 中不出现除 A_1, \dots, A_n 之外的命题变元，且 $\varphi = f(A_1, \dots, A_n)$ ，则称 φ 定义 f 。如果存在由 S 生成的公式定义 f ，则称 f 可由 S 定义。

设 S 是联结词集合。若每个 n 元($n \geq 1$)联结词都可由 S 定义，则称 S 为完全集。若 S 的任何真子集都不是完全集，则称 S 为极小完全集。 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是完全集， $\{\neg, \wedge\}$ 是极小完全集。

设 Γ 为公式集合，如果真值赋值 v 满足 Γ 中的每个公式，则称 v 满足 Γ 。如果有真值赋值 v 满足 Γ ，则称 Γ 是可满足的。否则称 Γ 是不可满足的。

设 Γ 为公式集合， φ 为公式。如果每个满足公式集合 Γ 的真值赋值都满足 φ ，则称 φ 是 Γ 的逻辑推论，记作 $\Gamma \models \varphi$ 。 $\Gamma \models \varphi$ 不成立记作 $\Gamma \not\models \varphi$ 。若 $\Gamma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ ，则将 $\Gamma \models \varphi$ 写作 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \models \varphi$ 。

设 $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \varphi, \psi$ 为公式。 $\models \varphi$ 当且仅当 φ 是永真式。 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \models \varphi$ 当且仅当 $\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow \varphi$ 是永真式。 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 当且仅当 $\varphi \models \psi$ 且 $\psi \models \varphi$ 。 $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \psi$ 当且仅当 $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$ 。 $\Gamma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ 是可满足的当且仅当 $\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n$ 是可满足的。设 Γ 是公式集合。则 Γ 是不可满足的当且仅当每个公式都是 Γ 的逻辑推论。

§1.2 谓词逻辑

谓词逻辑可以对所考察的命题加以细化，分清主词和谓词，考虑一般和个别情况。谓词逻辑中使用的符号有以下几组：(1)个体变元，简称变元，有无穷多个，用 x, y, z, u, v, w 表示。(2)个体常元，简称常元，用 a, b, c 表示。(3)函数符号，每个符号都有与之相联系的正整数 n ，并称该符号为 n 元函数符号，用 f, g, h 表示。(4)谓词符号，每个符号都有与之相联系的正整数 n ，并称该符号为 n 元谓词符号，用 A, B, C 表示。(5)量词符号 \forall 和 \exists 。(6)联结词符号 $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$ 。(7)左括号 $($ ，右括号 $)$ ，点。和逗号 $,$ 。

设 F 是常元和函数符号的集合。由 F 生成的项定义如下。(1)变元是由 F 生成的项；(2) F 中的常元是由 F 生成的项；(3)若 f 是 F 中的 n 元($n \geq 1$)函数符号， t_1, \dots, t_n 是由 F 生成的项，则 $f(t_1, \dots, t_n)$ 是由 F 生成的项。

设 G 是谓词符号的集合。若 t_1, \dots, t_n 是由 F 生成的项， A 是 P 中的 n 元谓词符号，则 $A(t_1, \dots, t_n)$ 是由 (F, G) 生成的原子公式。

$B = (F, G)$ 上的公式集合，记作 \mathcal{L}^B ，定义如下。(1)由 (F, G) 生成的原子公式是 \mathcal{L}^B 的公式；(2)若 f 是 $\{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ 中的 n 元($n \geq 1$)联结词， $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ 是 \mathcal{L}^B 的公式，则 $f(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ 是 \mathcal{L}^B 的公式；(3)若 φ 是 \mathcal{L}^B 的公式， x 是变元，则 $\forall x\varphi$ 和 $\exists x\varphi$ 是 \mathcal{L}^B 的公式。

一个解释 I 由两个部分组成。其一是一个非空集合，称为论域，其二是 B 中符号到论域中的元素、函数、谓词的解解释（映射）。设 $I = (D, I_0)$ 。对于每个常元 a ， $I_0(a)$ 为 D 中的一个元素；

对于每个 n 元函数符号 f , $I_0(f)$ 为 D 中的一个 n 元函数; 对于每个 n 元谓词符号 P , $I_0(P)$ 为 D 中的一个 n 元谓词。

设 I 是一个解释。从所有变元组成的集合到论域 D 的函数称为 I 中的赋值。修改赋值 σ 中 x_1, \dots, x_n 的赋值为 a_1, \dots, a_n 得到的赋值记作 $\sigma[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n]$ 。我们有

$$\sigma[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n](x) = \begin{cases} a_i & \text{if } x = x_i, i \in \{1, \dots, n\} \\ \sigma(x) & \text{if } x \notin \{x_1, \dots, x_n\} \end{cases}$$

解释和赋值共同规定了项和公式的意义。设 σ 是 I 中的赋值。项 t 在解释 I 和赋值 σ 下的意义 $I(t)\sigma$ 定义如下。(1) 若 t 是变元 x , 则 $I(t)\sigma = \sigma(x)$; (2) 若 t 是常元 a , 则 $I(t)\sigma = I_0(a)$; (3) 若 t 是 $f(t_1, \dots, t_n)$, 其中 f 是 n 元函数符号, t_1, \dots, t_n 是项, 则 $I(t)\sigma = I_0(f)(I(t_1)\sigma, \dots, I(t_n)\sigma)$ 。

设 σ 是 I 中的赋值。公式 φ 在解释 I 和赋值 σ 下的意义 $I(\varphi)\sigma$ 定义如下。(1) 若 φ 是 $P(t_1, \dots, t_n)$, 其中 P 是 n 元谓词符号, t_1, \dots, t_n 是项, 则 $I(\varphi)\sigma = I_0(P)(I(t_1)\sigma, \dots, I(t_n)\sigma)$; (2) 若 φ 是 $\neg\psi$, ψ 是公式, 则 $I(\varphi)\sigma = \neg I(\psi)\sigma$; (3) 若 φ 是 $\varphi_0 \wedge \varphi_1$, 则 $I(\varphi)\sigma = I(\varphi_0)\sigma \wedge I(\varphi_1)\sigma$; (4) 若 φ 是 $\varphi_0 \vee \varphi_1$, 则 $I(\varphi)\sigma = I(\varphi_0)\sigma \vee I(\varphi_1)\sigma$; (5) 若 φ 是 $\varphi_0 \rightarrow \varphi_1$, 则 $I(\varphi)\sigma = I(\varphi_0)\sigma \rightarrow I(\varphi_1)\sigma$; (6) 若 φ 是 $\varphi_0 \leftrightarrow \varphi_1$, 则 $I(\varphi)\sigma = I(\varphi_0)\sigma \leftrightarrow I(\varphi_1)\sigma$; (7) 若 φ 是 $\forall x\psi$, 则 $I(\varphi)\sigma = 1$ 当且仅当对于所有 $d \in D$, $I(\psi)\sigma[x/d] = 1$; (8) 若 φ 是 $\exists x\psi$, 则 $I(\varphi)\sigma = 1$ 当且仅当存在 $d \in D$ 使得 $I(\psi)\sigma[x/d] = 1$ 。

如果公式 ψ 在公式 φ 中出现, 则称 ψ 为 φ 的子公式。变元 x 在 $\forall x\varphi$ 或 $\exists x\varphi$ 中的出现为约束出现, 并称 $\forall x$ 或 $\exists x$ 的该次出现的辖域为 φ 。如果变元 x 在 φ 中的某次出现是在 φ 的一个子公式中的约束出现, 则称 x 的该次出现为在 φ 中的约束出现。如果变元 x 在 φ 中的某次出现不是约束出现, 则称该出现为在 φ 中的自由出现。在公式 φ 中有自由出现的变元称为 φ 的自由变元, 在公式 φ 中有约束出现的变元称为 φ 的约束变元。 φ 中自由变元的集合记为 $Var(\varphi)$ 。

不出现变元的项称为基项。没有自由变元的公式称为语句。没有约束变元的公式称为开公式。若 $Var(\varphi) = \{x_1, \dots, x_n\}$, 则称公式 $\forall x_1 \dots \forall x_n \varphi$ 为 φ 的闭包。每个公式的闭包是一个语句, 每个语句的闭包是它自己。

若 t 是基项, 则对任意 σ, σ' 有 $I(t)\sigma = I(t)\sigma'$, 即基项的意义与赋值无关。因此对于基项我们可将 $I(t)\sigma$ 简记为 $I(t)$ 。若 φ 是语句, 则对任意 σ, σ' 有 $I(\varphi)\sigma = I(\varphi)\sigma'$ 。因此对于语句我们可将 $I(\varphi)\sigma$ 简记为 $I(\varphi)$ 。

若 x_1, \dots, x_n 是不同的变元, t_1, \dots, t_n 是项, 则称 $\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$ 为代换。若 t 是项, 则 $t\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$ 是用 t_1, \dots, t_n 分别替换 t 中 x_1, \dots, x_n 的所有出现得到的项, 记为 $t_{x_1, \dots, x_n}^{t_1, \dots, t_n}$ 。若 φ 是公式, 则 $\varphi\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$ 是用 t_1, \dots, t_n 分别替换 φ 中 x_1, \dots, x_n 的所有自由出现得到的公式, 记为 $\varphi_{x_1, \dots, x_n}^{t_1, \dots, t_n}$ 。如果在公式 φ 和 $\varphi_{x_1, \dots, x_n}^{t_1, \dots, t_n}$ 中变元的约束出现次数相同, 则称 t_1, \dots, t_n 对于 φ 中的 x_1, \dots, x_n 是可代入的。若 t_1, \dots, t_n 对于 φ 中的 x_1, \dots, x_n 是可代入的, 则有

$$I(\varphi_{x_1, \dots, x_n}^{t_1, \dots, t_n})\sigma = I(\varphi)\sigma[x_1/I(t_1)\sigma, \dots, x_n/I(t_n)\sigma]$$

如果解释 I 和 I 中的赋值 σ 使得 $I(\varphi)\sigma = 1$, 则称解释 I 和赋值 σ 满足 φ , 记作 $\sigma \models_I \varphi$ 。当解释给定时, 简记为 $\sigma \models \varphi$ 。

如果有解释 I 和 I 中的赋值 σ 使得 $\sigma \models_I \varphi$, 则称 φ 为可满足式。否则称 φ 为永假式(不可满足式)。如果 φ 在每个解释中为真, 则称 φ 为永真式(逻辑有效式)。

用谓词逻辑公式 $\varphi_1, \dots, \varphi_i$ 分别替换命题逻辑公式 φ 中的命题变元 A_1, \dots, A_n 得到的谓词逻辑公式记为 $\varphi_{A_1, \dots, A_n}^{\varphi_1, \dots, \varphi_n}$, 称为 φ 的替换实例。命题逻辑永真式的替换实例称为重言式。

设 φ 和 ψ 是公式。如果对于每个解释 I 和 I 中的赋值 σ , $I(\varphi)\sigma = I(\psi)\sigma$, 则称 φ 和 ψ 逻辑等价, 记为 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 。 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 当且仅当 $\varphi \leftrightarrow \psi$ 是永真式。对于 \forall 和 \exists , 我们有 $\forall x\varphi \Leftrightarrow \neg\exists x\neg\varphi$ 。

设 Γ 为公式集合, 解释 I 和 I 中的赋值 σ 满足 Γ 中的每个公式, 则称 I 和 σ 满足 Γ 。如果有解释 I 和 I 中的赋值 σ 满足 Γ , 则称 Γ 是可满足的。否则称 Γ 是不可满足的。

设 Γ 为公式集合, φ 为公式。如果每个满足公式集合 Γ 的解释 I 和 I 中的赋值 σ 都满足 φ , 则称 φ 是 Γ 的逻辑推论, 记作 $\Gamma \models \varphi$ 。 $\Gamma \models \varphi$ 不成立记作 $\Gamma \not\models \varphi$ 。若 $\Gamma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$, 则将 $\Gamma \models \varphi$ 写作 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \models \varphi$ 。

设 $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \varphi, \psi$ 为公式。 $\models \varphi$ 当且仅当 φ 是永真式。 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \models \varphi$ 当且仅当 $\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow \varphi$ 是永真式。 $\varphi \Leftrightarrow \psi$ 当且仅当 $\varphi \models \psi$ 且 $\psi \models \varphi$ 。 $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \psi$ 当且仅当 $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$ 。 $\Gamma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ 是可满足的当且仅当 $\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n$ 是可满足的。设 Γ 是公式集合。则 Γ 是不可满足的当且仅当每个公式都是 Γ 的逻辑推论。

§1.3 集合

集合是由一些个体组成的整体。这些个体称为集合的元素。集合的定义有两种: 枚举定义和抽象定义。枚举定义即是列出所有属于集合的元素。如: $A = \{a, b, c\}$ 。抽象定义即是说明属于集合的元素所具有的性质特征。如: $A = \{x \in \mathbf{N} \mid x > 1\}$ 或 $x \in A \Leftrightarrow x > 1$ 。

两个集合相等, 记作 $A = B$, 当且仅当他们具有相同的元素。集合 A 是集合 B 的子集, 或说集合 A 包含于集合 B , 记作 $A \subseteq B$, 当且仅当所有 A 的元素都是 B 的元素。

$$\begin{aligned} (A = B) &\Leftrightarrow \forall x(x \in A \Leftrightarrow x \in B) \\ (A \subseteq B) &\Leftrightarrow \forall x(x \in A \rightarrow x \in B) \end{aligned}$$

子集关系满足以下性质。

$$\begin{aligned} A &\subseteq A \\ A \subseteq B \text{ 且 } B \subseteq C &\text{ 则 } A \subseteq C \\ A \subseteq B \text{ 且 } B \subseteq A &\text{ 则 } A = B \end{aligned}$$

不含有任何元素的集合称为空集, 记作 \emptyset 。空集是最小的集合, 是唯一的, 它包含于任何集合之中。由有限多个元素构成的集合称为有穷集。由无限多个元素构成的集合称为无穷集。集合 A 的全部子集的集合称为 A 的幂集, 记作 2^A , 即 $2^A = \{X \mid X \subseteq A\}$ 。若 $a \in A$, 则 $\{a\} \subseteq A$ 。若 $A \subseteq B$, 则 $A \in 2^B$ 。有穷集合 A 的元素个数称为基数, 记作 $|A|$ 。设 A 是有穷集合, 则 $|2^A| = 2^{|A|}$ 。

集合的运算有交、并、差。

$$\begin{aligned} \text{交} \quad A \cap B &= \{x \mid x \in A \wedge x \in B\} \\ \text{并} \quad A \cup B &= \{x \mid x \in A \vee x \in B\} \\ \text{差} \quad A - B &= \{x \mid x \in A \wedge x \notin B\} \end{aligned}$$

若 $A \cap B = \emptyset$, 则称 A 和 B 是不相交的。集合 A 和 B 的差集 $A - B$ 又称 B 关于 A 的相对补集。设 U 是全集或论域, 即所有与讨论相关的集合都是该全集的子集。设 A 是 U 的子集, A 关于 U 的相对补集 $U - A$, 称为 A 的绝对补集, 通常就称补集, 记作 $\sim A$ 。

与逻辑公式的合取、析取和否运算类似, 集合的交、并、补运算满足幂等律、结合律、交换律、分配律、吸收律, 德摩根律。

$A \cap A = A$	$A \cup A = A$
$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$	$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$
$A \cap B = B \cap A$	$A \cup B = B \cup A$
$A \cap (B \cup C) = A \cap B \cup A \cap C$	$A \cup (B \cap C) = A \cup B \cap A \cup C$
$A \cap (A \cup B) = A$	$A \cup (A \cap B) = A$
$\sim (A \cap B) = \sim A \cup \sim B$	$\sim (A \cup B) = \sim A \cap \sim B$

任给两个对象 x, y , 将它们按规定的顺序构成的序列, 称为有序偶, 记为 $\langle x, y \rangle$ 。有序偶有第一个元与第二个元之分, $\langle x, y \rangle$ 的第一个元是 x , 第二个元是 y 。有序偶可用集合表示。 $\langle x, y \rangle$ 的集合表示为 $\{\{x\}, \{x, y\}\}$ 。 $\langle x, y \rangle = \langle u, v \rangle$ 当且仅当 $x = u$ 且 $y = v$ 。

有序偶可以推广到 n 重序偶。 n 重序偶定义为 $\langle x_1, \dots, x_{n-1}, x_n \rangle = \langle \langle x_1, \dots, x_{n-1} \rangle, x_n \rangle \circ \langle x_1, \dots, x_{n-1}, x_n \rangle = \langle y_1, \dots, y_{n-1}, y_n \rangle$ 当且仅当 $x_1 = y_1, \dots, x_{n-1} = y_{n-1}$ 且 $x_n = y_n$ 。

集合 A_1, \dots, A_n 的笛卡尔乘积 $A_1 \times \dots \times A_n$ 定义为 $A_1 \times \dots \times A_n = \{\langle a_1, \dots, a_n \rangle \mid a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n\}$ 。对于任意有穷集合 A_1, \dots, A_n , $|A_1 \times \dots \times A_n| = |A_1| \cdot |A_2| \cdot \dots \cdot |A_n|$ 。设 $A = A_1 \times \dots \times A_n$ 。则第 i 分量函数 $pr_i : A \rightarrow A_i$ 定义如下。 $pr_i(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = a_i$ 。

§1.4 关系

任何有序偶的集合称为二元关系。从 X 到 Y 的关系 R 满足 $R \subseteq X \times Y$ 。若 $\langle x, y \rangle \in R$, 则表示成 xRy , 读作 x 与 y 有关系 R 。若 $\langle x, y \rangle \notin R$, 则表示成 $x\bar{R}y$ 。一个二元关系可以用一个二元谓词确定。定义 $R = \{\langle x, y \rangle \mid P(x, y)\}$, 即 xRy 当且仅当 $P(x, y)$ 成立。

设 R 是一个关系。 R 中所有有序偶的第一个元的集合称为 R 的定义域, 记作 $dom(R)$ 。 R 中所有有序偶的第二个元的集合称为 R 的值域, 记作 $ran(R)$ 。集合 X 到 X 的关系称为 X 上的二元关系。关系的性质由关系中包含的所有有序偶所确定。记 $\forall x_1 \dots \forall x_n (x_1 \in X \wedge \dots \wedge x_n \in X \rightarrow \varphi)$ 为 $\forall x_1, \dots, x_n \in X. \varphi$ 。设 R 是非空集合 X 上的关系。

自反性	$\forall x \in X. (xRx)$
反自反性	$\forall x \in X. (x\bar{R}x)$
对称性	$\forall x, y \in X. (xRy \rightarrow yRx)$
反对称性	$\forall x, y \in X. (xRy \wedge yRx \rightarrow x = y)$
传递性	$\forall x, y, z \in X. (xRy \wedge yRz \rightarrow xRz)$

如果 R 和 S 是 X 到 Y 的二元关系, 则 $R \cap S, R \cup S, R - S, \sim S$ 都是 X 到 Y 的二元关系, 且

$x(R \cap S)y$	\Leftrightarrow	$xRy \wedge xSy$
$x(R \cup S)y$	\Leftrightarrow	$xRy \vee xSy$
$x(R - S)y$	\Leftrightarrow	$xRy \wedge x\bar{S}y$
$x(\sim S)y$	\Leftrightarrow	$x\bar{S}y$

设 R 是 X 到 Y 的关系。 R 的逆关系是 Y 到 X 的关系, 记作 R^{-1} , 定义为 $R^{-1} = \{\langle y, x \rangle \in Y \times X \mid \langle x, y \rangle \in R\}$ 。

设 R 是 X 到 Y 的关系, S 是 Y 到 Z 的关系。 $R \circ S$ 是 X 到 Z 的关系, 称为 R 和 S 的复合关系, 定义为 $R \circ S = \{\langle x, z \rangle \in X \times Z \mid \exists y \in Y. (xRy \wedge ySz)\}$ 。 \circ 称为关系的复合运算。在不引起混淆的情况下,

复合关系的运算符常省略不写。关系的复合运算满足结合律。设 R 是 X 到 Y 的关系, S 是 Y 到 Z 的关系。则有 $(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1}$ 。

设 R 是 X 上的二元关系, $n \in \mathbf{N}$ 。 R 的 n 次幂, 记作 R^n , 定义如下。 $R^0 = I_X = \{\langle x, x \rangle \mid x \in X\}$ 是集合 X 上的恒等关系; $R^{n+1} = R^n \circ R$ 。

设 R 是 X 上的二元关系, 关系 R' 是 R 的自反(对称、传递)闭包当且仅当 (1) R' 是自反(对称、传递)的; (2) $R \subseteq R'$; (3) 对于任何自反(对称、传递)关系 R'' , 如果 $R \subseteq R''$, 则 $R' \subseteq R''$ 。用 $r(R)$, $s(R)$, $t(R)$ 分别表示 R 的自反闭包、对称闭包、传递闭包。我们有

$r(R)$	$=$	$R \cup I_X$
$s(R)$	$=$	$R \cup R^{-1}$
$t(R)$	$=$	$\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$

为书写方便, 关系 R 的传递闭包通常记为 R^+ 。 R 的自反传递闭包通常记为 R^* 。

满足自反性、对称性和传递性的一个非空集合上的关系称为等价关系。设 R 是集合 X 上的等价关系。对于任意 $x \in X$, 集合 $[x]_R$ 定义如下: $[x]_R = \{y \in X \mid yRx\}$ 。称 $[x]_R$ 为由 x 所代表的等价类。用 X/R 表示 R 等价类的集合 $\{[x]_R \mid x \in X\}$, 称 X/R 为 X 模 R 的商集。

设 A 是非空集合 S 子集的聚合。对于每个集合 $B \in A$, $B \neq \emptyset$ 且 $\bigcup A = S$ 。则称集合 A 是 S 的一个覆盖。若 A 是 S 的一个覆盖, 且对任意 $B, C \in A$, $B \neq C$ 则 $B \cap C = \emptyset$, 则称 A 是 S 的一个划分。

任何一个 X 上的等价关系 R 都定义了 X 的一个划分, 即 X/R 。任何 X 的一个划分 $A = \{A_1, \dots, A_n\}$ 都定义了一个等价关系 R , 即 xRy 当且仅当 x, y 同在一个 A_i 中。

满足自反性和传递性的非空集合上的关系称为预序关系。如果 \leq 是 X 上的预序关系, 那么有序偶 $\langle P, \leq \rangle$ 表示预序集合。

给定预序集合 $\langle P, \leq \rangle$ 和 $Q \subseteq P$ 。如果所有 P 的不包含 Q 元素的非空子集都有极小元且若 $a \leq b \leq a$ 且 $a \neq b$ 则 $a, b \in Q$, 则称 $\langle P, \leq \rangle$ 为 Q 弱基集合。一个预序集合是 Q 弱基集合当且仅当无限严格递减序列中非 Q 元素只出现有限多次。

设 $\langle P, \leq \rangle$ 为 Q 弱基集合。记 $x \leq y$ 且 $x \neq y$ 为 $x < y$ 。记 $\Delta(Q)(x)$ 为以 x 为出发点的只包含 Q 元素的无限严格递减序列的集合。以下为弱基归纳推理。

$$\text{若 } \forall x' \in P. (\forall x \in P. (x < x' \rightarrow (\Delta(Q)(x) = \emptyset \rightarrow \varphi(x))) \rightarrow \varphi(x')) \text{ 则 } \forall x \in P. \varphi(x)。$$

给定预序集合 $\langle P, \leq \rangle$ 。若 $\langle P, \leq \rangle$ 是 \emptyset 弱基集合, 则称 $\langle P, \leq \rangle$ 为良基 (Well-Founded) 集合。

满足自反性、反对称性和传递性的一个非空集合上的关系称为偏序关系。如果 \leq 是 X 上的偏序关系, 那么有序偶 $\langle P, \leq \rangle$ 表示偏序集合。

若 $\langle P, \leq \rangle$ 是良基集合, 则 $\langle P, \leq \rangle$ 是偏序集合。

设 $\langle P, \leq \rangle$ 是偏序集合。如果对于每一个 $x, y \in P$ 都有 $x \leq y$ 或 $y \leq x$, 则称 \leq 上为 P 上的全序或线序, 称 $\langle P, \leq \rangle$ 为全序集合或链。

设 $\langle P, \leq \rangle$ 是偏序集合, 并且 $A \subseteq P$ 。设 $a \in A, b \in P$ 。

a 为 A 的最大元:	$\forall x \in A.(x \leq a)$
a 为 A 的最小元:	$\forall x \in A.(a \leq x)$
a 为 A 的极大元:	$\forall x \in A.(a \neq x \rightarrow a \not\leq x)$
a 为 A 的极小元:	$\forall x \in A.(a \neq x \rightarrow x \not\leq a)$
b 为 A 的上界:	$\forall x \in A.(x \leq b)$
b 为 A 的下界:	$\forall x \in A.(b \leq x)$
b 为 A 的最小上界:	b 是 A 的上界, 且对于每一个 A 的上界 b' , 有 $b \leq b'$
b 为 A 的最大下界:	b 是 A 的下界, 且对于每一个 A 的下界 b' , 有 $b' \leq b$

一个偏序集合的最大元, 最小元, 最小上界, 最大下界, 如果存在, 则是唯一的。最小上界, 也称上确界, 记作 \sqcup , *lub*或*sup*, 最大下界, 也称下确界, 记作 \sqcap , *glb*或*inf*。

一个偏序集合 $\langle P, \leq \rangle$, 如果它的每一个非空子集都有一个最小元, 则称 \leq 为良序的, 称 $\langle P, \leq \rangle$ 为良序集合。每一个良序集合都是全序集合, 但全序集合未必都是良序集合, 而每一个有限的全序集合都是良序集合。

设 $\langle P_1, \leq_1 \rangle, \dots, \langle P_n, \leq_n \rangle$ 为偏序, $P = P_1 \times \dots \times P_n$ 。则偏序 $\langle P_1, \leq_1 \rangle, \dots, \langle P_n, \leq_n \rangle$ 的笛卡尔积 $\langle P, \leq \rangle$ 是一个偏序, 其中 \leq 定义如下。对所有 $a, b \in P$, $a \leq b$ 当且仅当对所有 $i \in \{1, \dots, n\}$, 有 $pr_i(a) \leq_i pr_i(b)$ 。设 $S \subseteq P_1 \times \dots \times P_n$ 。则 $\sqcup S$ 存在当且仅当对于所有 $i \in \{1, \dots, n\}$, $\sqcup pr_i(S)$ 存在, 且 $\sqcup S = \langle \sqcup pr_1(S), \dots, \sqcup pr_n(S) \rangle$ 。

§1.5 函数

设 f 是集合 X 到集合 Y 的关系。如果对每一个 $x \in X$ 存在唯一的 $y \in Y$ 使得 $\langle x, y \rangle \in f$, 则称 f 为 X 到 Y 的一个函数。记为 $f: X \rightarrow Y$ 。 X 称为 f 的定义域, Y 称为 f 的值域。

对于函数 $f: X \rightarrow Y$, 如果 $\langle x, y \rangle \in f$, 则称 x 为自变量, y 是函数 f 在 x 处的值, 也称 y 为在 f 作用下 x 的象, 而称 x 为 y 的一个象源。通常用 $y = f(x)$ 表示 $\langle x, y \rangle \in f$ 。

设函数 $f: X \rightarrow Y$ 且 $A \subseteq X$, 则 $f \cap (A \times Y)$ 是从 A 到 Y 的函数, 称为 f 受限制于 A , 记为 $f|A$ 。集合 $\{f(x) | x \in A\}$ 称为 A 在 f 下的象, 记为 $f(A)$ 。

若 $X' \subseteq X$, 且 $f: X' \rightarrow Y$ 是 X' 到 Y 的函数, 则称 f 为 X 到 Y 的偏函数。为区别于偏函数, 函数又称全函数。

设 $f: X \rightarrow Y$ 和 $g: Y \rightarrow Z$ 是两个函数, 则 f 和 g 的复合函数 $g \circ f$ 是一个从 X 到 Z 的函数, 且对于所有的 $x \in X$, $(g \circ f)(x) = g(f(x))$ 。函数的复合满足结合律。

若 $f: X \rightarrow X$ 是一个函数, 则 f 能够对自身复合任意多次。 f 对自身复合任意多次的定义如下。 $f^0(x) = I_X(x)$; $f^{n+1}(x) = f(f^n(x))$ 。

记 $\exists x_1 \dots \exists x_n (x_1 \in X \wedge \dots \wedge x_n \in X \wedge \varphi)$ 为 $\exists x_1, \dots, x_n \in X. \varphi$ 。设 $f: X \rightarrow Y$ 是一个函数。

f 是满射的	$\forall y \in Y. \exists x \in X. (f(x) = y)$
f 是入射的	$\forall x_1, x_2 \in X. (f(x_1) = f(x_2) \rightarrow x_1 = x_2)$
f 是双射的	f 是满射的且是入射的

若 $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ 都是满射函数, 则 $g \circ f$ 也是满射函数; 若 $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ 都是入射函数, 则 $g \circ f$ 也是入射函数; 若 $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ 都是双射函数, 则 $g \circ f$ 也是双射函数。

设 f 是双射的。它的反函数是 f 的逆关系，记作 f^{-1} 。若 $f : X \rightarrow Y$ 是双射的，则其反函数 $f^{-1} : Y \rightarrow X$ 也是双射的。若 $f : X \rightarrow Y, g : Y \rightarrow Z$ 都是双射函数，则 $(g \circ f)^{-1}$ 也是双射函数，且 $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$ 。

设 U 是全集， $A \subseteq U$ 。A的特征函数 $\Psi_A : U \rightarrow \{0, 1\}$ 定义如下。

$$\Psi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } x \in A \\ 0 & \text{if } x \notin A \end{cases}$$

设 U 是全集， $A, B \subseteq U$ 。则对所有 $x \in U$ ，以下等式成立。

$\Psi_{A \cap B}(x)$	$=$	$\Psi_A(x) \cdot \Psi_B(x)$
$\Psi_{A \cup B}(x)$	$=$	$\Psi_A(x) + \Psi_B(x) - \Psi_{A \cap B}(x)$
$\Psi_{\sim A}(x)$	$=$	$1 - \Psi_A(x)$

X 到 Y 的所有全函数的集合记作 $(X \rightarrow Y)$ 。设 X 是一个集合， $\langle Y, \leq \rangle$ 是一个偏序， $f, g : X \rightarrow Y$ 是两个函数。 $f \leq g$ 当且仅当对于所有 $x \in X$ ， $f(x) \leq g(x)$ 。 $\langle (X \rightarrow Y), \leq \rangle$ 构成一个偏序。

设 $S \subseteq (X \rightarrow Y)$ 是一个 X 到 Y 的函数的集合。设 $x \in X$ 。 Y 的子集 $\{f(x) \mid f \in S\}$ 记作 $S(x)$ 。 $\sqcup S$ 存在当且仅当对于所有 $x \in X$ ， $\sqcup S(x)$ 存在，且对于所有 $x \in X$ ， $(\sqcup S)(x) = \sqcup S(x)$ 。

设 X 是一个集合。记 X 的大小为 n 的子集的集合为 $[X]^n$ 。一个 $[X]^n$ 的 k 染色函数 C 是一个 $[X]^n$ 到一个大小为 k 的集合的函数。称 H 为 C 的齐性集合当且仅当 C 作用在任意 $[H]^n$ 中的元素所得的值是一样的。以下结论称为Ramsey定理。

设 N 是自然数集合。任意 $[N]^n$ 的 k 染色函数都有一个无穷的齐性集合。

§1.6 完全偏序和格上的不动点

一个偏序 $\langle X, \leq \rangle$ ，如果它 X 有最小元，且对于 X 上的每一条链 $S \subseteq X$ ， $\sqcup S$ 都存在，则称 $\langle X, \leq \rangle$ 为全偏序。 X 的最小元通常记作 \perp_X 或 \perp 。

任何有最小元且只包含有穷链的偏序是完全偏序。如果 $\langle P_1, \leq_1 \rangle, \dots, \langle P_n, \leq_n \rangle$ 是完全偏序，则其笛卡尔积 $\langle P_1 \times \dots \times P_n, \leq \rangle$ 是完全偏序。如果 X 是一个集合， $\langle Y, \leq \rangle$ 是一个完全偏序，则 $\langle (X \rightarrow Y), \leq \rangle$ 是完全偏序。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是一个完全偏序， $Y \subseteq X$ 。 $\langle Y, \leq \rangle$ 是 $\langle X, \leq \rangle$ 的子完全偏序，当且仅当 $\langle Y, \leq \rangle$ 是一个完全偏序，且对于 Y 上的每一条链 S ，都有 $\sqcup_Y S = \sqcup_X S$ 。

设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 和 $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是偏序， $f : X \rightarrow Y$ 是函数。 f 是单调的当且仅当 $\forall x_1, x_2 \in X. (x_1 \leq_1 x_2 \rightarrow f(x_1) \leq_2 f(x_2))$ 。

设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 是偏序， $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是完全偏序。从 X 到 Y 的单调函数的集合构成 $\langle (X \rightarrow Y), \leq_2 \rangle$ 的一个子完全偏序。

设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 和 $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是完全偏序， $f : X \rightarrow Y$ 是函数。 f 是连续的(Scott-Continuous)当且仅当对 X 的每一条链 $S \subseteq X$ ， $\sqcup f(S)$ 都存在，且 $\sqcup f(S) = f(\sqcup S)$ 。连续函数的集合记作 $[X \rightarrow Y]$ 。

设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 和 $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是完全偏序。从 X 到 Y 的连续函数的集合 $[X \rightarrow Y]$ 构成 $\langle (X \rightarrow Y), \leq \rangle$ 的一个子完全偏序。

设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 和 $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是完全偏序， $f : X \rightarrow Y$ 是函数。 f 是连续的当且仅当 f 是单调的且对 X 的每一条链 $S \subseteq X$ ， $f(\sqcup S) \leq \sqcup f(S)$ 。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是偏序, $f: X \rightarrow X$ 是函数。若 $f(x) = x$, 则称 x 是 f 的不动点。若 x 是 f 的不动点, 且对任意 f 的不动点 y , 都有 $x \leq y$, 则称 x 是 f 的最小不动点。 f 的最小不动点记作 μf 。若 x 是 f 的不动点, 且对任意 f 的不动点 y , 都有 $y \leq x$, 则称 x 是 f 的最大不动点。 f 的最大不动点记作 νf 。

为了能够清楚地说明 f 的受不动点标记约束的自变量是 x , μf 有时写成 $\mu x.f$, νf 写成 $\nu x.f$ 。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全偏序, $f: X \rightarrow X$ 是连续函数。则 f 有最小不动点, 且可表示如下(Kleene不动点定理)。

$$\mu f = \sqcup \{f^i(\perp) \mid i \in \mathbf{N}\}$$

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全偏序, $f: X \rightarrow X$ 是连续函数, $x \in X$ 。若 $f(x) \leq x$, 则 $\mu f \leq x$ 。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全偏序, $\varphi: X \rightarrow \{0, 1\}$ 是一个谓词。 φ 是相容的当且仅当对 X 的每一条链 S , 若 $\bigwedge_{x \in S} \varphi(x)$ 为真, 则 $\varphi(\sqcup S)$ 为真。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全偏序, $\varphi: X \rightarrow \{0, 1\}$ 是一个相容谓词。以下为不动点归纳推理(Scott Induction)。

若 $\varphi(\perp)$ 且 $\forall x \in X. (\varphi(x) \rightarrow \varphi(f(x)))$, 则 $\varphi(\mu f)$ 。

一个偏序 $\langle X, \leq \rangle$, 如果 X 中的任意两个元素都有最小上界和最大下界, 则称 $\langle X, \leq \rangle$ 为格。

一个偏序 $\langle X, \leq \rangle$, 如果 X 中的任意子集都有最小上界, 则称 $\langle X, \leq \rangle$ 为完全格。对称地, 一个偏序 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全格当且仅当其任意子集都有最大下界。

设 $\langle X, \leq \rangle$ 是完全格, $f: X \rightarrow X$ 是单调函数。则 f 有非空的不动点集, 且该集构成一个完全格, f 有最小和最大不动点, 且可表示如下(Knaster-Tarski不动点定理)。

$$\begin{aligned}\mu f &= \sqcap \{x \in X \mid f(x) \leq x\} \\ \nu f &= \sqcup \{x \in X \mid x \leq f(x)\}\end{aligned}$$

§1.7 有向图

有向图 D 是一有序偶 $\langle V, E \rangle$, 其中 V 是一非空集合, E 是 V 上的一个二元关系。分别称 V 和 E 为有向图 D 的顶点的集合和边的集合。为表示的直观性, 边的集合 E 有时写成 \rightarrow 。关系 \rightarrow 的传递闭包和传递自反闭包分别记做 \rightarrow^+ 和 \rightarrow^* 。

设有两个图 $D = \langle V, E \rangle$ 和 $D' = \langle V', E' \rangle$ 。若 $V \subseteq V'$ 且 $E \subseteq E'$, 则称 D 为 D' 的子图, 并表示为 $D \subseteq D'$ 。若 $V \subseteq V'$ 且 $E = \{\langle u, v \rangle \in E' \mid u, v \in V\}$, 则称 D 为 D' 的导出子图。

在有向图 $D = \langle V, E \rangle$ 中, 把边的一个序列 (e_1, \dots, e_n) 称为一条通路, 其中 $e_i = \langle v_i, v_{i+1} \rangle \in E$ ($i = 1, \dots, n$)。通路 (e_1, \dots, e_n) 的长度为出现在通路中的边的次数, 记作 $|(e_1, \dots, e_n)|$ 。通路 (e_1, \dots, e_n) 通常也用顶点序列 (v_1, \dots, v_{n+1}) 表示。

对于有向图的一条通路, 如果每条边的出现不超过一次, 则称该通路为简单通路。如果每个顶点的出现不超过一次, 则称该通路为基本通路。基本通路一定是简单通路。通过有向图中所有顶点的通路称为完备通路。

如果一条通路的开始和终结于同一顶点, 则称该通路为回路。如果回路的长度为2, 则称该回路为回路起点的顶点的自环。如果回路中每条边的出现不超过一次, 则称该回路为简单回路。如果回路除去最后一个点的通路中每个顶点的出现不超过一次, 则称该回路为基本回

路。通过有向图中所有顶点的回路称为完备回路。如果一条通路的终点与通路上的某个其它位置的顶点相同，则称该通路为套索。

如果存在从顶点 u 到顶点 v 的通路，则称顶点 u 可以到达顶点 v ，即 u, v 满足 $u \rightarrow^+ v$ 。如果存在从顶点 u 到顶点 v 的通路，则存在从顶点 u 到顶点 v 的基本通路。在一个有 n 个顶点的有向图中，任何基本通路的长度都不超过 $n - 1$ ，任何基本回路的长度都不超过 n 。

一个有向图 $D = \langle V, E \rangle$ ，如果对它的每一对顶点 u 和 v ，可以从 u 到达 v 并且可以从 v 到达 u ，则称 D 为强连通图。有向图 D 是强连通的当且仅当 D 有完备回路。称强连通图为非平凡的，当且仅当该图至少有两个顶点或有一个有自环的顶点。

在有向图 D 中， $A \subseteq D$ 是 D 的一个极大强连通导出子图，当且仅当 A 是 D 的导出子图， A 是强连通的，且对于任意的 D 的强连通的子图 $B \subseteq D$ ，若 $A \neq B$ 则 $A \not\subseteq B$ 。在有向图 D 中， D 的一个极大强连通导出子图，称为 D 的一个强连通分图。

设 $D = \langle V, E \rangle$ 为有向图。设 $A \subseteq V$ 。从集合 A 一步可达的顶点的集合为 $\{b \mid a \rightarrow b, a \in A\}$ ，记为 $E(A)$ 。从集合 A 可达的顶点的集合（包括 A ）为 $\bigcup_{i \geq 0} E^i(A) = \{b \mid a \rightarrow^* b, a \in A\}$ ，记为 $E^*(A)$ 。一步可达 A 的顶点的集合为 $\bigcup_{i \geq 0} (E^{-1})^i(A) = \{b \mid b \rightarrow a, a \in A\}$ ，记为 $E^{-1}(A)$ 。可达 A 的顶点的集合为 $\{b \mid b \rightarrow^* a, a \in A\}$ ，记为 $(E^{-1})^*(A)$ 。若 D 是强连通图且 $A \subseteq V$ 非空，则 $E^*(A) = (E^{-1})^*(A) = V$ 。

§1.8 练习

1. 设 $N = \{0, 1, 2, \dots\}$ 为自然数集， $X = N \cup \{\omega, \omega'\}$ 为自然数集加两个无穷大量。 X 中元素的大小满足通常对整数大小和对无穷大量的理解且定义两个无穷大量满足 $\omega < \omega'$ 。设 $f_0, f_1 : X \rightarrow X$ 定义如下： $f_0(\omega) = \omega$ ， $f_0(\omega') = \omega'$ 且若 $a \in N$ 则 $f_0(a) = a + 1$ ； $f_1(\omega) = \omega'$ ， $f_1(\omega') = \omega'$ 且若 $a \in N$ 则 $f_1(a) = a + 1$ 。 f_0 和 f_1 是单调的。证明： f_0 是连续的， f_1 不是连续的。
2. 设 $\langle X, \leq_1 \rangle$ 和 $\langle Y, \leq_2 \rangle$ 是完全偏序。 $f : X \rightarrow Y$ 是函数。证明：如果 X 只包含有穷链，则 f 是连续的当且仅当 f 是单调的。
3. 设 $D = \langle V, E \rangle$ 为有向图。设 $A \subseteq V$ 。将 $A \cup E(Z)$ 和 $A \cup E^{-1}(Z)$ 看成是自变量为 Z 的 $(2^V \rightarrow 2^V)$ 中的函数，证明这两个函数在偏序 $(2^V, \subseteq)$ 中是单调递增的， $E^*(A) = \mu Z.(A \cup E(Z))$ 且 $(E^{-1})^*(A) = \mu Z.(A \cup E^{-1}(Z))$ 。
4. 设 $D = \langle V, E \rangle$ 为有向图。证明： $E^{-1}(E(V)) = V$ 当且仅当 E 是完全关系，即任意顶点有后继。

§2 基于状态变迁的迁移系统

本章介绍以抽象状态的迁移为特点模型。模型的基本要素为抽象状态和状态迁移关系以及初始状态。本章的算法仅限于有穷状态系统，而推理方法则不限于有穷状态系统。

基本符号： 设 S 是个集合。

S 的幂集记作 2^S 。

无穷序列 $s_0s_1s_2\dots$ 记作 $[s_i]_{i \geq 0}$ 。

有穷序列 $s_0s_1s_2\dots s_n$ 记作 $[s_i]_{i=0}^n$ 。

S^ω 表示 S 上的无穷序列的集合，即 $S^\omega = \{[s_i]_{i \geq 0} \mid \forall i \geq 0, s_i \in S\}$ 。

依上下文关系， S^n 可表示 S 上的 n 元组的集合 $\{(s_1, \dots, s_n) \mid s_1, \dots, s_n \in S\}$ 或长度为 n 的有穷序列的集合 $\{[s_i]_{i=0}^{n-1} \mid s_0, \dots, s_{n-1} \in S\}$ 。

若 $\rightarrow \subseteq S \times S$ 为 S 上的二元关系，则 \rightarrow^* 表示 \rightarrow 的传递自反闭包。

集合的运算包括交、并、差，记作 \cap, \cup, \setminus ，为方便起见，有时写作 $*, +, -$ 。

设 S 为全集。集合 A 的补为全集与 A 的差 $S \setminus A$ ，亦记作 $\neg A$ 。

若 $Y \subseteq S \times S$ 且 $X \subseteq S$ ，用 $Y|X$ 表示 $Y \cap (X \times X)$ 。

若 $G = (V, E)$ 是有向图，依上下文关系，为方便起见， V 的子集 B 亦可表示顶点集合为 B 的导出子图 $(B, E|B)$ 。

用 e_1, \dots, e_k 分别替换 φ 中的 x_1, \dots, x_k 记作 $\varphi(e_1/x_1, \dots, e_k/x_k)$ ，亦写作 $\varphi_{x_1, \dots, x_k}^{e_1, \dots, e_k}$ 。

§2.1 Kripke模型

定义 2.1 一个Kripke模型是一个三元组 $\langle S, R, I \rangle$ 其中 S 为状态集合， $R \subseteq S \times S$ 为 S 上的完全迁移关系， $I \subseteq S$ 为初始状态集。

$R \subseteq S \times S$ 是完全的，即 $\forall s. \exists s'. (s, s') \in R$ 。

我们也称Kripke模型为系统。

用 $s \rightarrow s'$ 表示存在从 s 到 s' 的迁移，即 $(s, s') \in R$ 。

假定 $K = \langle S, R, I \rangle$ 为给定模型。

后继状态： 若 $s \rightarrow s'$ ，则称 s' 为 s 的后继状态。状态 s 的后继状态的集合为 $\{s' \mid s \rightarrow s'\}$ ，记作 $R(s)$ 。状态集合 A 的后继状态集合为 $\bigcup_{s \in A} R(s)$ ，记作 $R(A)$ 。

前驱状态： 若 $s \rightarrow s'$ ，则称 s 为 s' 的前驱状态。状态 s 的前驱状态的集合为 $\{s' \mid s' \rightarrow s\}$ ，记作 $R^{-1}(s)$ 。状态集合 A 的前驱状态集合为 $\bigcup_{s \in A} R^{-1}(s)$ ，记作 $R^{-1}(A)$ 。

可达状态： 若 $s \xrightarrow{*} s'$ ，则称 s' 为 s 的可达状态。状态 s 的可达状态的集合为 $\{s' \mid s \xrightarrow{*} s'\}$ ，记作 $R^*(s)$ 。状态集合 A 的可达状态集合为 $\bigcup_{s \in A} R^*(s)$ ，记作 $R^*(A)$ 。 K 的可达状态集合为 $R^*(I)$ ，亦记作 $Rh(K)$ 。

可达关系： 若 B 中有 s 的可达状态，则称 B 由 s 可达。若 B 中有 A 的可达状态，则称 B 由 A 可达，记作 $A \xrightarrow{*} B$ 。

路径： K 的有穷路径是 S 上的满足对任意 $0 \leq i \leq n-1$ 都有 $s_i \rightarrow s_{i+1}$ 的有穷序列 $[s_i]_{i=0}^n$ 。 K 的无穷路径是 S 上的满足对任意 $i \geq 0$ 都有 $s_i \rightarrow s_{i+1}$ 的无穷序列 $[s_i]_{i \geq 0}$ 。

计算与行为： K 的计算序列(简称为计算)是 K 上的满足 $s_0 \in I$ 的无穷路径 $[s_i]_{i \geq 0}$ 。 K 的计算的集合称为 K 的行为, 记作 $[[K]]$ 。

状态的满足关系： 称状态 s 满足 A , 当且仅当 $s \in A$ 。因而集合 A 中的状态都满足 A , 且满足 A 的状态都在 A 中。称集合 B 满足 A , 当且仅当 B 中的所有状态都满足 A , 即 $B \subseteq A$ 。为方便叙述, 满足 A 的状态称为 A 状态。若一条路径(或一个计算)上的所有状态都满足 A , 则称该路径(计算)为 A 路径(计算)。若一条路径(或一个计算)上有满足 A 的状态, 则称该路径(计算)能到达 A 状态。

§2.1.1 可达性质分析

定义 2.2 (可达性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的可达性质, 当且仅当 $[[K]]$ 中有能到达 A 状态的计算。

命题 2.1 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可达性质当且仅当 $Rh(K) \cap A \neq \emptyset$ 。

给定 Kripke 模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。 A 是否是 K 的可达性质可通过对模型可达状态的检查来验证。

可达性质分析1： 首先介绍基于状态遍历的可达性质分析算法。为方便算法设计, 我们定义集合类型结构的操作。我们记空集为 $\{\}$ 。设 w 为集合。用 $w.put(s)$, $w.get()$, $w.remove(s)$ 分别代表在集合 w 中添加元素 s , 从集合中读取元素, 从集合中移除元素 s 。给定 Kripke 模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。设每个状态 s 有 $s.visited$ 这个属性, 其初始值为 $false$ 。算法1是基于状态遍历的分析 A 是否为可达性质的算法。

Algorithm 1 Reachability Analysis

Input: K, A ;

Output: $true/false$;

```

1:  $w := I$ ;
2: while ( $w \neq \emptyset$ ) do
3:    $s := w.get()$ ; if ( $s \in A$ ) return  $true$ ;
4:    $s.visited := true$ ;
5:   for each ( $s' \in R(s)$ ), if ( $s'.visited = false$ )  $w.put(s')$ ;
6:    $w.remove(s)$ ;
7: end while
8: return  $false$ ;
```

命题 2.2 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可达性质当且仅当 $ReachabilityAnalysis(K, A)$ 为 $true$ 。

可达性质分析2： 以下是基于不动点计算的可达性质分析。首先介绍有穷集合完全格上的单调函数的不动点算法如下。

最小和最大不动点的计算： 设 X 为有穷集合， (X, \sqsubseteq) 为完全格， f 为 X 上的单调函数。记最小元为 \perp ，最大元为 \top 。算法2计算 f 的以元素 A 为初始值的不动点。若 A 为 \perp 时，计算得到的为 f 的最小不动点，若 A 为 \top 时，计算得到的为 f 的最大不动点，即我们有 f 的最小不动点 $\mu f = \text{FNfp}(f, \perp)$ 和 f 的最大不动点 $\nu f = \text{FNfp}(f, \top)$ 。

Algorithm 2 FNfp

Input: 函数 f 和元素 A ;

Output: 函数 f 以 A 为初始值的不动点;

```

1:  $X := A; Y := f(A);$ 
2: while  $X \neq Y$  do
3:    $X := Y; Y := f(X);$ 
4: end while
5: return  $X;$ 

```

基于最小不动点计算的可达性质分析的算法： 给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。设 S 为有穷状态集合。则 $(2^S, \subseteq)$ 为完全偏序且空集为偏序的最小元。定义 $f_K : 2^S \rightarrow 2^S$ 如下： $f_K(A) = I \cup R(A)$ 。则 f_K 为 $(2^S, \subseteq)$ 上的单调函数且以下命题成立。

命题 2.3 $Rh(K) = \mu f_K$.

由命题2.3和命题2.1，知算法3是基于不动点计算的分析 A 是否为可达性质的算法。

Algorithm 3 ReachabilityAnalysisFP

Input: K, A ;

Output: $true/false$;

```

1:  $w := \text{FNfp}(f_K, \emptyset);$ 
2: return  $w \cap A \neq \emptyset;$ 

```

命题 2.4 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可达性质当且仅当 $\text{ReachabilityAnalysisFP}(K, A)$ 为 $true$ 。

§2.1.2 安全性质分析

定义 2.3 (安全性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的安全性质，当且仅当 K 的所有计算都是 A 计算。

命题 2.5 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的安全性质当且仅当 $Rh(K) \subseteq A$ 。

推论 2.1 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的安全性质，当且仅当状态集合 $\neg A$ 不是 K 的可达性质。

安全性质分析算法： 根据推论2.1知安全性质与可达性质是对偶性质。我们可以对可达性质分析算法做简单修改以分析安全性质。

安全性质分析算法1： 算法4是基于状态遍历的分析 A 是否为安全性质的算法。

命题 2.6 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的安全性质当且仅当 $\text{SafetyAnalysis}(K, A)$ 为 $true$ 。

Algorithm 4 SafetyAnalysis

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

```
1:  $w := I$ ;  
2: while ( $w \neq \emptyset$ ) do  
3:    $s := w.get()$ ; if ( $s \notin A$ ) return  $false$ ;  
4:    $s.visited := true$ ;  
5:   for each ( $s' \in R(s)$ ), if ( $s'.visited = false$ )  $w.put(s')$ ;  
6:    $w.remove(s)$ ;  
7: end while  
8: return  $true$ ;
```

Algorithm 5 SafetyAnalysisFP

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

```
1:  $w := FNfp(f_K, \emptyset)$ ;  
2: return  $w \cap \neg A = \emptyset$ ;
```

安全性质分析算法2: 算法5是基于最小不动点计算的分析 A 是否为安全性质的算法。

命题 2.7 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的安全性质当且仅当 $SafetyAnalysisFP(K, A)$ 为 $true$ 。

由于安全性质与可达性质是对偶性质，我们有以下结论。

推论 2.2 $SafetyAnalysis(K, A)$ 为 $true$ 当且仅当 $ReachabilityAnalysis(K, \neg A)$ 为 $false$ 。

安全性质的推理: 若 $R(A) \subseteq A$ ，则称 A 为迁移不变。关于安全性质，我们有如下推理规则。设 A', A 为状态集合。

$$\frac{\begin{array}{l} I \text{ 满足 } A' \\ A' \text{ 迁移不变} \\ A' \text{ 满足 } A \end{array}}{A \text{ 是安全性质}}$$

可靠性与完备性: 以上推理规则是可靠的且完备的。假定前提成立，由前两条我们知道 $R^*(I) \subseteq A'$ ，又由第三条我们知道 $R^*(I) \subseteq A$ ，所以 A 是安全性质，因而推理规则是可靠的。假定 A 是安全的，取 $A' = R^*(I)$ ，我们就可保证前提条件的成立，由此可证 A 是安全性质，因而推理规则是完备的。

§2.1.3 可避免性质分析

定义 2.4 (可避免性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的可避免性质，当且仅当 $[[K]]$ 中有 $\neg A$ 计算。

命题 2.8 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可避免性质当且仅当 $\exists B \subseteq S. ((B \cap I \neq \emptyset) \wedge (\forall s \in B. (\exists s' \in B. (s \rightarrow s')) \wedge (B \cap A = \emptyset)))$ 。

可避免性质分析1: 给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。A是否是K的可避免性质可通过对模型的强连通图的分析来验证,即考察模型是否可由 $\neg A$ 有穷路径到达由 $\neg A$ 状态组成的非平凡强连通图。

强连通分图的计算: 为方便算法设计,我们定义栈类型结构的操作。对于栈类型的变量,我们记空栈为 $[]$ 。设 w 为栈。用 $w.push(s)$, $w.top()$, $w.pop()$ 分别代表在栈 w 的栈顶添加元素 s ,从栈中读取栈顶元素,从栈中移除栈顶元素。给定一个有向图 $G = (V, E)$ 。设每个顶点 v 有 $v.index$ 和 $v.lowlink$ 两个属性,其初始值为 $undefined$ 。算法6是计算强连通分图的Tarjan算法。算法返回值 $FN_{scc}(G)$ 是G的强连通分图顶点集合的集合。

Algorithm 6 FN_{scc}

Input: $G = (V, E)$;

Output: G 的强连通分图顶点集合的集合;

```

1:  $index := 0$ ;  $S := []$ ;  $scclist := \{\}$ ;
2: for each  $v \in V$ , if ( $v.index = undefined$ ) strongconnect( $v$ );
3: return  $scclist$ ;
4: FUNCTION strongconnect( $v$ )
5:  $v.index := v.lowlink := index$ ;  $index := index + 1$ ;  $S.push(v)$ ;
6: for each  $w \in E(v)$  do
7:   if ( $w.index = undefined$ ) then
8:     strongconnect( $w$ );  $v.lowlink := \min(v.lowlink, w.lowlink)$ ;
9:   else if ( $w \in S$ )
10:     $v.lowlink := \min(v.lowlink, w.index)$ ;
11:   end if
12: end for
13: if ( $v.lowlink = v.index$ ) then
14:    $currentSCC := \{\}$ ;
15:   while true do
16:     $w := S.top()$ ;  $S.pop()$ ;  $currentSCC.put(w)$ ; if ( $w = v$ ) break;
17:   end while
18:    $scclist.put(currentSCC)$ ;
19: end if

```

可避免性质分析算法1: 假定 $nontrivial(G, e)$ 为检查 G 的强连通分量 e 是否非平凡的函数。给定 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。定义 $K|X = \langle S \cap X, R|X, I \cap X \rangle$ 。A是可避免性质当且仅当在 $K| \neg A$ 中存在一条由初始状态出发的无穷路径。算法7是基于强连通分量计算的分析A是否为可避免性质的算法。

命题 2.9 状态集合 $A \subseteq S$ 是K的可避免性质当且仅当 $AvoidabilityAnalysis(K, A)$ 为true。

可避免性质分析2: 以下是基于不动点计算的可避免性质分析。给定有向图 $G = (S, R)$ 且 $A \subseteq S$ 。设 S 的有穷集合。则 $(2^S, \subseteq)$ 为完全偏序且 S 为偏序的最大元。定义 $f_G : 2^S \rightarrow 2^S$ 如下: $f_G(A) =$

Algorithm 7 AvoidabilityAnalysis

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

- 1: $K' := (S', R', I') := K | \neg A$; $G := (S', R')$;
 - 2: $scclist := FNsccl(G)$;
 - 3: $w := \emptyset$; for (each e in $scclist$) if ($nontrivial(G, e)$) $w := (w \cup e)$;
 - 4: return $ReachabilityAnalysis(K', w)$;
-

$R^{-1}(A)$ 。则 f_G 为 $(2^S, \subseteq)$ 上的单调函数且以下命题成立。

命题 2.10 νf 为 G 中所有无穷路径起点状态组成的集合。

可避免性质分析算法2: 由命题2.10知算法8是基于最大不动点计算的分析 A 是否为可避免性质的算法。

Algorithm 8 AvoidabilityAnalysisFP

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

- 1: $G := (\neg A, R | \neg A)$;
 - 2: $w := FNfp(f_G, \neg A)$;
 - 3: return $w \cap I \neq \emptyset$;
-

命题 2.11 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可避免性质当且仅当 $AvoidabilityAnalysisFP(K, A)$ 为 $true$ 。

§2.1.4 必达性质分析

定义 2.5 (必达性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的必达性质，当且仅当 K 的所有计算都能到达 A 状态。

命题 2.12 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的必达性质当且仅当 $\forall B \subseteq S. ((B \cap I \neq \emptyset) \wedge (\forall s \in B. (\exists s' \in B. (s \rightarrow s')))) \rightarrow (B \cap A \neq \emptyset))$ 。

推论 2.3 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的必达性质，当且仅当状态集合 A 不是 K 的可避免性质。

必达性质分析算法: 根据推论2.3知必达性质与可避免性质是相反的关系。我们可以对可避免性质分析算法做简单修改以分析必达性质。给定 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。算法9是基于强连通分量计算的分析 A 是否为必达性质的算法。

命题 2.13 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的必达性质当且仅当 $InevitabilityAnalysis(K, A)$ 为 $true$ 。

推论 2.4 $InevitabilityAnalysis(K, A)$ 为 $true$ 当且仅当 $AvoidabilityAnalysis(K, A)$ 为 $false$ 。

Algorithm 9 InevitabilityAnalysis

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

- 1: $K' := (S', R', I') := K | \neg A$; $G := (S', R')$;
 - 2: $scclist := FNsc(G)$;
 - 3: $w := \emptyset$; for (each e in $scclist$) if ($nontrivial(G, e)$) $w := (w \cup e)$;
 - 4: return not $ReachabilityAnalysis(K', w)$;
-

必达性质的推理： 我们有如下推理规则。设 X_0, X_1, \dots, X_n, A 为状态集合。

$$\frac{\begin{array}{l} I \text{ 满足 } X_0 \\ \forall i \in \{0, \dots, n-1\}, R(X_i \setminus A) \text{ 满足 } X_{i+1} \\ X_n \text{ 满足 } A \end{array}}{A \text{ 是必达性质}}$$

可靠性与完备性： 以上推理规则是可靠的且对于有穷状态系统是完备的。假定前提成立且结论不成立，那么由结论不成立，我们有一条由 I 状态出发的无穷 $\neg A$ 路径，这条路径必然有状态出现在任一 X_i 中，与 X_n 满足 A 矛盾，所以前提成立则结论成立，因而推理规则是可靠的。假定 A 是必达性质，由于只考虑有穷状态系统，我们可以假定状态个数为 n ，那么取 $X_0 = I$ 和 $X_{i+1} = R(X_i \setminus A)$ ，则 X_n 为空(否则存在一条无限循环的 $\neg A$ 路径)，由此可证 A 是必达性质，因而推理规则是完备的。

§2.2 公平Kripke模型

对于Kripke模型而言，一个计算是以一个初始状态为起点的满足状态迁移关系的无穷状态序列。为了更精确地描述模型的计算，我们对计算做一定限制以排除部分满足状态转换关系的无穷状态序列。需要排除的部分称为不公平的无穷状态序列。为达到这个效果，我们在结构中加入新的成分，设置公平计算的条件。

定义 2.6 一个公平Kripke模型是一个四元组 $\langle S, R, I, F \rangle$ 其中 $\langle S, R, I \rangle$ 是一个Kripke模型， $F \subseteq 2^S$ 为公平性约束的有穷集合。

假定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 为给定模型。

可达状态： 标号Kripke模型 K 的可达状态即 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的可达状态。

公平路径： 公平Kripke模型 K 上的路径即Kripke模型 $\langle S, R, I \rangle$ 上的路径。定义 $\text{inf}(\pi)$ 为无限多次出现在路径 π 中的状态的集合。路径 $\pi = [s_i]_{i \geq 0}$ 是公平的，当且仅当对所有 $f \in F$,

$$\text{inf}(\pi) \cap f \neq \emptyset$$

计算与行为： 公平Kripke模型 K 上的计算即Kripke模型 $\langle S, R, I \rangle$ 上的计算。一个计算是公平的，当且仅当该计算是一条公平路径。 K 的公平计算的集合称为 K 的行为，记作 $[[K]]$ 。

公平状态： 一个状态是公平的，当且仅当存在从该状态出发的公平路径。

公平状态集合： 记 $\{s \mid s \rightarrow s', s' \in X\}$ 为 $R^{-1}(X)$ 。

定义 $S_F = \nu Z. \bigwedge_{f \in F} \mu Y. ((f \cap R^{-1}(Z)) \cup R^{-1}(Y))$ 。

将 $((X \cap R^{-1}(Z)) \cup R^{-1}(Y))$ 看成是自变量为 Y 的从 2^S 到 2^S 函数，我们知道这个函数在完备格 $(2^S, \subseteq)$ 上是单调递增的，有最小不动点，因而 $\bigwedge_{f \in F} \mu Y. ((f \cap R^{-1}(Z)) \cup R^{-1}(Y))$ 是良定义。将 $\bigwedge_{f \in F} \mu Y. ((f \cap R^{-1}(Z)) \cup R^{-1}(Y))$ 看成是自变量为 Z 的函数，我们知道这个函数是单调递增的，有最大不动点，因而 S_F 是良定义。

命题 2.14 状态 $s \in S$ 是 K 的公平状态，当且仅当 $s \in S_F$ 。

可达公平状态集合： 记由 A 可达的公平状态集合为 $Rh_F(A)$ 。

命题 2.15 $Rh_F(A) = Rh(A) \cap S_F$ 。

K 的可达公平状态集合，记为 $Rh_F(A)$ ，即由 I 可达的公平状态集合 $Rh_F(I)$ 。

推论 2.5 $Rh_F(K) = Rh(I) \cap S_F$ 。

公平强连通分量： 考虑穷状态系统。给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 。有向图 (S, R) 的强连通分量也称为 K 的强连通分量。 K 的强连通分量 e 是公平的，当且仅当 e 是非平凡的且 $\forall f \in F. (e \cap f \neq \emptyset)$ ，其中 $e \cap f$ 表示 f 中的元素和强连通分量 e 中的元素的交集。算法10是检查 e 是否为公平强连通分量的算法。

Algorithm 10 Fairsc

Input: K, e ;

Output: $true/false$;

- 1: if ($nontrivial(K, e) = false$) return false;
 - 2: for (each f in F) if ($e \cap f = \emptyset$) return false; ;
 - 3: return true;
-

命题 2.16 K 的强连通分量 e 是公平的，当且仅当 $Fairsc(K, e)$ 为 $true$ 。

公平状态判定： 在公平强连通分量检查算法的基础上，可以设计检查一个状态是否为公平状态和一个状态集中是否有公平状态的算法。算法11是检查 A 中是否有公平状态的算法。

命题 2.17 状态集 $A \subseteq S$ 中有公平状态，当且仅当 $ExistFairState(K, A)$ 为 $true$ 。

推论 2.6 状态 $s \in S$ 是 K 的公平状态，当且仅当 $ExistFairState(K, \{s\})$ 为 $true$ 。

Algorithm 11 ExistFairState

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

- 1: $G := (S, R)$; $scclist := FNsc(G)$;
 - 2: $w := \emptyset$; for (each e in $scclist$) if ($fairsc(K, e)$) $w := w \cup e$;
 - 3: $K' := (S, R, A)$;
 - 4: return $ReachabilityAnalysis(K', w)$;
-

§2.2.1 公平可达性质分析

定义 2.7 (公平可达性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的公平可达性质, 当且仅当 $[[K]]$ 中有能到达 A 状态的公平计算。

命题 2.18 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可达性质当且仅当 $Rh_F(K) \cap A \neq \emptyset$ 。

推论 2.7 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可达性质当且仅当 $Rh(K) \cap A$ 中存在公平状态。

可达性分析1: 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。 A 是否是 K 的公平可达性质的分析可通过首先看哪些 A 状态是公平状态, 再结合可达性分析算法看这些公平状态中是否有由模型初始状态可达的。算法12是根据原来的可达性分析算法修改的公平可达性分析算法。

Algorithm 12 FairReachabilityAnalysis

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

- 1: $w := I$;
 - 2: **while** ($w \neq \emptyset$) **do**
 - 3: $s := w.get()$; if ($s \in A$) and ($ExistFairState(K, \{s\}) = true$) return $true$;
 - 4: $s.visited := true$;
 - 5: for each ($s' \in R(s)$), if ($s'.visited = false$) $w.put(s')$;
 - 6: $w.remove(s)$;
 - 7: **end while**
 - 8: return $false$;
-

命题 2.19 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可达性质当且仅当 $FairReachabilityAnalysisII(K, A)$ 为 $true$ 。

可达性分析2: 由于 $FairReachabilityAnalysis()$ 算法每次碰到一个 A 状态都要调用一次 $ExistFairState()$, 我们可以考虑收集这些可达的 A 状态, 然后一次性地看其中是否有公平状态。算法13是根据这个结论和原来的可达性分析算法修改的公平可达性分析算法。

命题 2.20 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可达性质当且仅当 $FairReachabilityAnalysisII(K, A)$ 为 $true$ 。

Algorithm 13 FairReachabilityAnalysisII

Input: K, A ;**Output:** $true/false$;

```
1:  $w := I; u := \emptyset$ ;  
2: while ( $w \neq \emptyset$ ) do  
3:    $s := w.get()$ ; if ( $s \in A$ )  $u.put(s)$ ;  
4:    $s.visited := true$ ;  
5:   for each ( $s' \in R(s)$ ), if ( $s'.visited = false$ )  $w.put(s')$ ;  
6:    $w.remove(s)$ ;  
7: end while  
8: return  $ExistFairState(K, u)$ ;
```

§2.2.2 公平安全性质分析

定义 2.8 (公平安全性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的公平安全性质, 当且仅当 K 的所有公平计算都是 A 计算。

命题 2.21 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平安全性质, 当且仅当以下之一成立。

- 状态集合 $\neg A$ 不是 K 的公平可达性质;
- $Rh_F(K) \subseteq A$;
- $FairReachabilityAnalysis(K, \neg A)$ 为 $false$ 。

公平安全性质的推理: 给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 且 $F = \{f_1, \dots, f_k\}$ 。设 X_0, X_1, \dots, X_k, A 为状态集。我们有以下规则。

$$\frac{\begin{array}{l} A \cup X_0 \text{ 是 } \langle S, R, I \rangle \text{ 的安全性质} \\ \bigcup_{i=1}^k X_i \text{ 是 } \langle S, R, X_0 \rangle \text{ 的必达性质} \\ \forall i \in \{1, \dots, k\}, \neg f_i \text{ 是 } \langle S, R, X_i \rangle \text{ 的安全性质} \end{array}}{A \text{ 是 } K \text{ 的公平安全性质}}$$

可靠性: 假定前提成立。由前提3知, 对 $i = 1, \dots, k$, X_i 状态以及 X_i 可达的状态都不是公平状态。由于 X_0 不能避开 X_1, \dots, X_k , 因而 X_0 状态不是公平状态。由于 $A \cup X_0$ 是 $\langle S, R, I \rangle$ 的安全性质, 因而所有 K 的公平计算都是 A 计算, 即 A 是 K 的公平安全性质。由于在以 X_0 状态不是公平状态为前提条件的情况下, 并不一定保证存在 X_1, \dots, X_k 使得前提2和前题3成立, 因而推理规则不具有完备性。

§2.2.3 公平可避免性质分析

定义 2.9 (公平可免性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的公平可免性质, 当且仅当 $[[K]]$ 中有公平 $\neg A$ 计算。

考虑有穷状态系统。用 $scc_F(B)$ 表示 $B \subseteq S$ 为公平强连通图，即 B 是非平凡强连通的且 $\forall f \in F.(B \cap f \neq \emptyset)$ 。

命题 2.22 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可免性质当且仅当 $\exists B \subseteq S. ((B \cap I \neq \emptyset) \wedge \exists B' \subseteq B. (scc_F(B') \wedge \forall B'' \subseteq (B \setminus B'). (\exists s \in B''. (B'' \neq \emptyset \rightarrow \exists s' \in (B \setminus B''). (s \rightarrow s')))) \wedge (B \cap A = \emptyset))$ 。

公平可避免性分析1： 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 和集合 $A \subseteq S$ 。 A 是否是 K 的公平可免性分析类似于原先的可免性分析，只是将所用到的非平凡强连通分量加强为公平强连通分量即可。定义 $\{f_1, \dots, f_n\}Y = \{f_1 \cap Y, \dots, f_n \cap Y\}$ 和 $\langle S, R, I, F \rangle|X = \langle S \cap X, R|X, I \cap X, F|X \rangle$ 。算法14是分析 A 是否为公平可避免性质的算法。

Algorithm 14 FairAvoidabilityAnalysis

Input: K, A ;

Output: $true/false$;

- 1: $K' := (S', R', I', F') := K|\neg A$; $G := (S', R')$; $K'' := (S', R', I')$;
 - 2: $scclist := FNsccl(G)$;
 - 3: $w := \emptyset$; for (each e in $scclist$) if ($Fairsccl(K', e)$) $w := (w \cup e)$;
 - 4: return $ReachabilityAnalysis(K'', w)$;
-

命题 2.23 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可免性质当且仅当 $FairAvoidabilityAnalysis(K, A)$ 为 $true$ 。

公平可避免性分析2： 由于 A 是公平可免性质当且仅当 $K|\neg A$ 有公平可达状态当且仅当 $K|\neg A$ 的初始状态中有公平可达状态，使用 $ExistFairState()$ ，则公平可免性分析可以更加简单。

命题 2.24 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平可免性质当且仅当 $ExistFairState(K|\neg A, I \setminus A)$ 为 $true$ 。

§2.2.4 公平必达性质分析

定义 2.10 (公平必达性质) 状态集合 $A \subseteq S$ 称为 K 的公平必达性质，当且仅当 K 的所有公平计算都能到达 A 状态。

命题 2.25 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的公平必达性质，当且仅当以下之一成立。

- 状态集合 A 不是 K 的公平可避免性质;
- 对所有含有 K 的初始状态的 S 的子集 B 以下成立:

$$(\exists B' \subseteq B. (scc_F(B') \wedge \forall B'' \subseteq (B \setminus B'). (B'' \neq \emptyset \rightarrow \exists s \in B''. (\exists s' \in (B \setminus B''). (s \rightarrow s')))) \rightarrow (B \cap A \neq \emptyset));$$

- $FairAvoidability(K, A)$ 为 $false$;
- $ExistFairState(K|\neg A, I \setminus A)$ 为 $false$ 。

公平必达性质的推理： 给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 且 $F = \{f_1, \dots, f_k\}$ 。设 X_0, X_1, \dots, X_k, A 为状态集。我们有以下规则。

$$\frac{\begin{array}{l} A \cup X_0 \text{ 是 } \langle S, R, I \rangle \text{ 的必达性质} \\ \bigcup_{i=1}^k X_i \text{ 是 } \langle S, R, X_0 \rangle \text{ 的必达性质} \\ \forall i \in \{1, \dots, k\}, \neg f_i \text{ 是 } \langle S, R, X_i \rangle \text{ 的安全性质} \end{array}}{A \text{ 是 } K \text{ 的公平必达性质}}$$

可靠性： 假定前提成立，那么 X_0 状态不是公平状态。由于 $A \cup X_0$ 是 $\langle S, R, I \rangle$ 的必达性质，因而所有 K 的公平计算都必然可达 A 状态，即 A 是 K 的公平必达性质。

§2.2.5 模型非空问题

由于对计算增加了限制，有可能使得所有计算都成了不公平的计算，这样，模型的行为就是一个空集。我们可以检查模型的行为是否为空。这个问题也称为模型非空问题。模型 K 非空记作 $K \neq \emptyset$ ，当且仅当 $[[K]] \neq \emptyset$ 。关于模型非空问题，我们有以下结论。

命题 2.26 给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 。 $K \neq \emptyset$ 当且仅当存在由 I 可达的公平强连通分量。

推论 2.8 给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 。 $K \neq \emptyset$ 当且仅当 I 中存在公平状态。

模型空性检查算法1： 检查模型是否为空的算法称为空性检查算法。给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 。算法15是基于以上命题的空性检查算法。

Algorithm 15 EmpChecking

Input: K ;

Output: $true/false$;

- 1: $G := (S, R)$; $scclist := FNscg(G)$;
 - 2: $w := \emptyset$; for (each e in $scclist$) if ($fairscc(K, e)$) $w := w \cup e$;
 - 3: $K' := (S, R, I)$;
 - 4: return not $ReachabilityAnalysis(K', w)$;
-

命题 2.27 $K = \emptyset$ 当且仅当 $EmpChecking(K)$ 为 $true$ 。

又由于 $K \neq \emptyset$ 当且仅当 I 中存在公平状态。我们由以下结论。

命题 2.28 $K = \emptyset$ 当且仅当 $ExistFairState(K, I)$ 为 $false$ 。

模型空性检查算法2： 若 $|F| = 1$ ，即 F 中只有一个元素，则我们可以用一个双深度优先算法计算模型是否为空问题。给定 $K = \langle S, R, I, \{f\} \rangle$ 。算法16是这样的一个算法。

命题 2.29 给定 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 且 $|F| = 1$ 。 $K = \emptyset$ 当且仅当 $EmpCheckingDDFS(K)$ 为 $true$ 。

§2.2.6 非空问题的应用

非空问题是一个基本问题，可应用于解决其它的问题。

Algorithm 16 EmpCheckingDDFS

Input: K ;**Output:** $true/false$;

```
1:  $w := []$ ;  $a := b := \{\}$ ;
2: for each  $s \in I$  do
3:   if ( $s \notin a$ ) then
4:      $a.put(s)$ ;
5:      $w.push(s)$ ; if (empcheckingDFS1( $s$ )= $false$ ) return  $false$ ;  $w.pop()$ ;
6:   end if
7: end for
8: return  $true$ ;
9: FUNCTION empcheckingDFS1( $v$ )
10: for each  $s \in R(v)$  do
11:   if ( $s \notin a$ ) then
12:      $a.put(s)$ ;
13:      $w.push(s)$ ; if (empcheckingDFS1( $s$ )= $false$ ) return  $false$ ;  $w.pop()$ ;
14:   end if
15: end for
16: if ( $v$  in  $f$ ) {  $b.put(s)$ ; if (empcheckingDFS2( $s$ )= $false$ ) return  $false$ ; }
17: return  $true$ ;
18: FUNCTION empcheckingDFS2( $v$ )
19: for each  $s \in R(v)$  do
20:   if ( $s$  in  $w$ ) return  $false$ ;
21:   if not ( $s$  in  $b$ ) {  $b.put(s)$ ; if (empcheckingDFS2( $s$ )= $false$ ) return  $false$ ; };
22: end for
23: return  $true$ ;
```

可达性问题 可达性问题可以转换到非空问题。给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和 $A \subseteq S$ 。定义 $K' = \langle S', R', I', F \rangle$ 其中 S', R', I', F 如下。

$$\begin{aligned} S' &= S \cup \{t\} \\ R' &= R \cup \{(s, t) \mid s \in A\} \cup \{(t, t)\} \\ I' &= I \\ F &= \{\{t\}\} \end{aligned}$$

命题 2.30 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可达性质, 当且仅当 K' 非空, 当且仅当 $EmpCheckingDDFS(K')$ 为 $false$ 。

可避免性问题 可避免性问题可以转换到非空问题。给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和 $A \subseteq S$ 。定义 $K' = \langle S', R', I', F \rangle$ 其中 S', R', I', F 如下。

$$\begin{aligned} S' &= S \cup \{t\} \\ R' &= \{(s, s') \mid (s, s') \in R, s \notin A\} \cup \{(s, t) \mid s \in A\} \cup \{(t, t)\} \\ I' &= I \\ F &= \{S\} \end{aligned}$$

命题 2.31 状态集合 $A \subseteq S$ 是 K 的可避免性质, 当且仅当 K' 非空, 当且仅当 $EmpCheckingDDFS(K')$ 为 *false*。

§2.2.7 强公平与弱公平条件

我们对公平Kripke模型, 可以增强其公平条件。

强公平Kripke模型: 用 $F \subseteq 2^S \times 2^S$ 取代原来 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 的公平条件, 并将公平路径定义如下。一条路径 $\pi = [s_i]_{i \geq 0}$ 是公平的, 当且仅当对所有 $(f, g) \in F$,

$$inf(\pi) \cap f \neq \emptyset \rightarrow inf(\pi) \cap g \neq \emptyset$$

按照这样的公平路径的定义, 我们有一个强公平Kripke模型。

强公平模型的表达能力: 强公平Kripke模型增强了原公平Kripke模型的表达能力。

- 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, \{g_1, \dots, g_k\} \rangle$ 。定义 $F' = \{(S, g_1), \dots, (S, g_k)\}$ 。则强公平Kripke模型 $K' = \langle S, R, I, F' \rangle$ 与 K 有相同的公平计算集合。
- 强公平Kripke模型对原公平Kripke模型的增强可以用如下例子作证。设 $K_1 = \langle S, R, I, F \rangle$ 其中 S, R, I, F 定义如下。容易验证没有公平Kripke模型能够有与强公平Kripke模型 K_1 相同的公平计算集合。

$ \begin{aligned} S &= \{s0, s1, s2\} \\ R &= \{(s0, s0), (s1, s1), (s2, s2), (s0, s1), (s0, s2), (s1, s0), (s2, s0)\} \\ I &= \{s0\} \\ F &= \{(\{s0\}, \{s1\}), (\{s0\}, \{s2\})\} \end{aligned} $

弱公平Kripke模型: 弱公平Kripke模型的形式与强公平Kripke模型相同, 即用 $F \subseteq 2^S \times 2^S$ 取代原来 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 的公平条件。不同的是对公平路径的定义。在这里, 一条路径 $\pi = [s_i]_{i \geq 0}$ 是公平的, 当且仅当对所有 $(f, g) \in F$,

$$inf(\pi) \subseteq f \rightarrow inf(\pi) \cap g \neq \emptyset$$

按照这样的公平路径的定义, 我们有一个弱公平Kripke模型。

弱公平模型的表达能力: 弱公平Kripke模型在一些情况下与原公平Kripke模型相比较有表达的方便性, 但与原公平Kripke模型的表达能力相同。

- 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, \{g_1, \dots, g_k\} \rangle$ 。定义 $F' = \{(S, g_1), \dots, (S, g_k)\}$ 。则弱公平Kripke模型 $K' = \langle S, R, I, F' \rangle$ 与 K 有相同的公平计算集合。
- 给定弱公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, \{(f_1, g_1), \dots, (f_k, g_k)\} \rangle$ 。定义 $F' = \{g_1 \cup (S \setminus f_1), \dots, g_k \cup (S \setminus f_k)\}$ 。则公平Kripke模型 $K' = \langle S, R, I, F' \rangle$ 与 K 有相同的公平计算集合。

§2.3 标号Kripke模型

Kripke模型对于系统的描述过于简化，只使用状态集表示性质等。为了表达和计算的简便，可用命题表示性质。我们可将结构中的状态和命题建立联系，使得我们能知道每个状态上哪些命题是成立的。

定义 2.11 给定原子命题的有穷集合 AP 。一个 AP 上的标号Kripke模型是一个四元组 $\langle S, R, I, L \rangle$ 其中 $\langle S, R, I \rangle$ 为Kripke模型， $L: S \rightarrow 2^{AP}$ 为状态集到 AP 的幂集的映射。

$L(s)$ 表示在 s 上成立的所有原子命题组成的集合，即原子命题 p 在 s 上成立当且仅当 $p \in L(s)$ 。假定原子命题集合 AP 和 AP 上的标号Kripke模型 $K = \langle S, R, I, L \rangle$ 为给定。

可达状态： 标号Kripke模型 K 的可达状态即 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的可达状态。

计算与行为： 标号Kripke模型 K 上的路径即 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 上的路径。 K 的计算即 K' 的计算，其行为 $[[K]] = [[K']]$ 。

模型语言： 将一个计算上的每个状态替换成这个状态所标的命题集合，我们得到一个命题集合的无穷串。与计算对应的这些无穷串的集合称为模型的语言，定义如下。设 $\pi = [\pi_i]_{i \geq 0}$ 。定义 $L(\pi) = [L(\pi_i)]_{i \geq 0}$ 。集合 $\{L(\pi) \subseteq (2^{AP})^\omega \mid \pi \in [[K]]\}$ 称为 K 的语言，记作 $\mathcal{L}(K)$ 。

可表达性质： 给定 2^{AP} 上的无穷串的集合 $A \subseteq (2^{AP})^\omega$ 。称 A 是标号Kripke模型可表达的当且仅当存在 K 使得 $\mathcal{L}(K) = A$ 。

状态与公式： 记原子命题集合 AP 上所有命题公式的集合为 \mathcal{L}_{AP} 。我们用命题逻辑的公式表示状态的性质。状态 $s \in S$ 满足 $\varphi \in \mathcal{L}_{AP}$ 记作 $K, s \models \varphi$ ，定义如下。

$K, s \models p$	若 $p \in AP$ 且 $p \in L(s)$ 。
$K, s \models \neg\psi$	若 $K, s \not\models \psi$ 。
$K, s \models \psi_0 \vee \psi_1$	若 $K, s \models \psi_0$ 或 $K, s \models \psi_1$ 。
$K, s \models \psi_0 \wedge \psi_1$	若 $K, s \models \psi_0$ 且 $K, s \models \psi_1$ 。
$K, s \models \psi_0 \rightarrow \psi_1$	若 $K, s \models \psi_0$ 则 $K, s \models \psi_1$ 。
$K, s \models \psi_0 \leftrightarrow \psi_1$	若 $K, s \models \psi_0$ 当且仅当 $K, s \models \psi_1$ 。

定义 $K, X \models \varphi$ ，当且仅当对所有 $s \in X$ 都有 $K, s \models \varphi$ 。

定义 2.12 设 $m = \{x_1, \dots, x_k\} \subseteq AP$ 且 $\{y_1, \dots, y_l\} = AP \setminus m$ 。 $m \models \varphi$ 当且仅当 $(\varphi_{x_1, \dots, x_k}^{1, \dots, 1})_{y_1, \dots, y_l}^{0, \dots, 0}$ 的值为1。

为方便起见，在 K 为给定且不引起混淆的情况下， $K, s \models \varphi$ 和 $K, X \models \varphi$ 亦可分别写做 $s \models \varphi$ 和 $X \models \varphi$ 。

命题 2.32 $s \models \varphi$ 当且仅当 $L(s) \models \varphi$ 。

状态集合与公式的对应： 定义 $[[s]] = (\bigwedge_{p \in L(s)} p) \wedge (\bigwedge_{p \in AP \setminus L(s)} \neg p)$ 。定义 $[[X]] = \bigvee_{s \in X} [[s]]$ 。我们有以下相应性质。

- $X \models \varphi$ 当且仅当 $[[X]] \rightarrow \varphi$ 。
- 若 $X \subseteq Y$ 则 $[[X]] \rightarrow [[Y]]$ 。
- 若 L 为单射函数，则以下成立。 $[[X]] \rightarrow [[Y]]$ 则 $X \subseteq Y$ 。

公式与状态集合的对应： 定义 $[[\varphi]] = \{s \mid s \models \varphi\}$ 。 $[[\varphi]]$ 即满足 φ 的状态的集合。称满足 φ 的状态为 φ 状态。若一条路径上的所有状态都满足 φ ，则称该路径为 φ 路径。若一个计算上的所有状态都满足 φ ，则称该计算为 φ 计算。我们有以下相应性质。

- $\varphi \rightarrow \psi$ 当且仅当 $[[\varphi]] \subseteq [[\psi]]$ 。
- $\varphi \leftrightarrow [[([\varphi])]]$ 。
- 若 L 为单射函数，则 $X = [[([\varphi])]]$ 。

正确性性质： 我们可将原来用状态集合定义的可达性质、安全性质、可免性质、必达性质重新用公式定义。

- φ 是 $K = \langle S, R, I, L \rangle$ 的可达性质，当且仅当 $[[\varphi]]$ 是 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的可达性质，即 $Rh(I) \cap [[\varphi]] \neq \emptyset$ ，即 $\exists s \in Rh(I). (s \models \varphi)$ 。
- φ 是 $K = \langle S, R, I, L \rangle$ 的安全性质，当且仅当 $[[\varphi]]$ 是 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的安全性质，即 $Rh(I) \subseteq [[\varphi]]$ ，即 $Rh(I) \models \varphi$ 。
- φ 是 $K = \langle S, R, I, L \rangle$ 的可避免性质，当且仅当 $[[\varphi]]$ 是 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的可免性质，即 $\exists B \subseteq S. ((B \cap Rh(I) \neq \emptyset) \wedge (\forall s \in B. (\exists s' \in B. (s \rightarrow s')) \wedge (\forall s \in B. (s \not\models \varphi))))$ 。
- φ 是 $K = \langle S, R, I, L \rangle$ 的必达性质，当且仅当 $[[\varphi]]$ 是 $K' = \langle S, R, I \rangle$ 的必达性质，即 $\forall B \subseteq S. ((B \cap Rh(I) \neq \emptyset) \wedge (\forall s \in B. (\exists s' \in B. (s \rightarrow s')))) \rightarrow (\exists s \in B. (s \models \varphi)))$ 。

分析方法： 标号 Kripke 模型在原来 Kripke 模型之上建立了状态与命题逻辑公式的联系，原有的概念和分析方法可以经过相应改变后使用。以下仅讨论安全性质与必达性质的推理问题。

安全性质的推理： 定义 $R(\varphi) = [[\{s' \mid s \rightarrow s', s \models \varphi\}]]$ 。若 $R(\varphi) \rightarrow \varphi$ ，则称 φ 为迁移不变。关于安全性质，我们有如下推理规则。设 φ', φ 为公式。

$$\frac{\begin{array}{l} [[I]] \rightarrow \varphi' \\ R(\varphi') \rightarrow \varphi' \\ \varphi' \rightarrow \varphi \end{array}}{\varphi \text{ 是安全性质}}$$

可靠性与完备性： 以上推理规则是可靠的且若 L 为单射函数则推理规则是完备的。假定前提成立，由前两条我们知道 $Rh(I) \models \varphi'$ ，又由第三条我们知道 $Rh(I) \models \varphi$ ，所以 φ 是安全性质，因而推理规则是可靠的。假定 φ 是安全的，取 $\varphi' = [[Rh(I)]]$ ，由 L 为单射函数知 $s \models \varphi'$ 则 $s \in Rh(I)$ ，所以前提条件成立，由此可证 φ 是安全性质，因而推理规则是完备的。

必达性质的推理： 关于必达性质，我们有如下推理规则。设 $\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_n, \varphi$ 为公式。

$$\begin{array}{c} [[I]] \rightarrow \psi_0 \\ \forall i \in \{0, \dots, n-1\}. (R(\psi_i \wedge \neg \varphi) \rightarrow \psi_{i+1}) \\ \psi_n \rightarrow \varphi \\ \hline \varphi \text{ 是必达性质} \end{array}$$

可靠性与完备性： 以上推理规则是可靠且对于有穷状态系统若 L 是单射函数则推理规则是完备的。

§2.4 公平标号Kripke模型

我们可以结合标号Kripke模型和公平Kripke模型构造标号公平Kripke模型，这样我们可以使用公式描述性质，也可以对合理的计算设置条件。我们可以在公平Kripke模型加标号也可以在标号Kripke模型加公平条件。本节的选择是在标号Kripke模型上加公平条件。

定义 2.13 给定一个有穷命题集合 AP 。一个 AP 上的公平标号Kripke模型是一个五元组 $\langle S, R, I, L, F \rangle$ 其中 $\langle S, R, I, L \rangle$ 是一个 AP 上的标号Kripke模型， $F \subseteq \mathcal{L}_{AP}$ 为公平性约束的有穷集合。

计算与行为： 公平标号Kripke模型 $K = \langle S, R, I, L, F \rangle$ 的计算就是Kripke模型 $\langle S, R, I \rangle$ 的计算，设 $F = \{\phi_1, \dots, \phi_k\}$ 。 K 的公平计算就是公平Kripke模型 $K' = \langle S, R, I, \{[[\phi_1]], \dots, [[\phi_k]]\} \rangle$ 的公平计算，其行为 $[[K]] = [[K']]$ 。

正确性性质及其分析方法： 由公式与状态集合的对应关系，我们可以相应地定义公平标号Kripke模型的公平安全和公平必达等性质，并将标号Kripke模型和公平Kripke模型的概念和分析方法经过相应改变后使用。以下仅讨论语言及语言非空问题。

模型语言： 将一个计算上的每个状态替换成这个状态所标的命题集合，我们得到一个命题集合的无穷串。与公平计算对应的这些无穷串的集合称为模型的语言，定义如下。集合 $\{L(\pi) \subseteq (2^{AP})^\omega \mid \pi \in [[K]]\}$ 称为 K 的语言，记作 $\mathcal{L}(K)$ 。

语言非空问题： 语言非空问题可转化成模型非空问题。我们有以下结论。

命题 2.33 给定 $K = \langle S, R, I, L, F \rangle$ 且 $F = \{\phi_1, \dots, \phi_k\}$ 。 $\mathcal{L}(K) \neq \emptyset$ ，当且仅当 $[[K]]$ 非空，当且仅当公平Kripke模型 $K' = \langle S, R, I, \{[[\phi_1]], \dots, [[\phi_k]]\} \rangle$ 非空，即 $EmpChecking(K')$ 为 $false$ 。

公平安全性质的推理： 给定 $K = \langle S, R, I, L, F \rangle$ 且 $F = \{\phi_1, \dots, \phi_k\}$ 。设 $\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_k, \varphi$ 为公式。我们有以下规则。

$$\frac{\begin{array}{l} \varphi \vee \psi_0 \text{ 是 } \langle S, R, I, L \rangle \text{ 的安全性质} \\ \bigvee_{i=1}^k \psi_i \text{ 是 } \langle S, R, [[\psi_0]], L \rangle \text{ 的必达性质} \\ \forall i \in \{1, \dots, k\}, \neg \phi_i \text{ 是 } \langle S, R, [[\psi_i]], L \rangle \text{ 的安全性质} \end{array}}{\varphi \text{ 是 } K \text{ 的公平安全性质}}$$

可靠性： 假定前提成立。由前提3知，对 $i = 1, \dots, k$ ， ψ_i 状态以及其可达的状态都不是公平状态。由于 ψ_0 不能避开 ψ_1, \dots, ψ_k ，因而 ψ_0 状态不是公平状态。由于 $\varphi \vee \psi_0$ 是 $\langle S, R, I, L \rangle$ 的安全性质，因而所有 K 的公平计算都是 φ 计算，即 φ 是 K 的公平安全性质。由于在以 ψ_0 状态不是公平状态为前提条件的情况下，并不一定保证存在 ψ_1, \dots, ψ_k 使得前提2和前提3成立，因而推理规则不具有完备性。

公平必达性质的推理： 给定 $K = \langle S, R, I, L, F \rangle$ 且 $F = \{\phi_1, \dots, \phi_k\}$ 。设 $\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_k, \varphi$ 为公式。我们有以下规则。

$$\frac{\begin{array}{l} \varphi \vee \psi_0 \text{ 是 } \langle S, R, I, L \rangle \text{ 的必达性质} \\ \bigvee_{i=1}^k \psi_i \text{ 是 } \langle S, R, [[\psi_0]], L \rangle \text{ 的必达性质} \\ \forall i \in \{1, \dots, k\}, \neg \phi_i \text{ 是 } \langle S, R, [[\psi_i]], L \rangle \text{ 的安全性质} \end{array}}{\varphi \text{ 是 } K \text{ 的公平必达性质}}$$

可靠性： 假定前提成立，那么 ψ_0 状态不是公平状态。由于 $\varphi \vee \psi_0$ 是 $\langle S, R, I, L \rangle$ 的必达性质，因而所有 K 的公平计算都必然可达 φ 状态，即 φ 是 K 的公平必达性质。

§2.5 例子

例 2.1 (I) 定义 S, R, I 如下。

$$\begin{array}{l} S = \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5, s_6\} \\ R = \{(s_0, s_1), (s_0, s_3), (s_1, s_2), (s_1, s_4), (s_2, s_1), (s_3, s_4), (s_4, s_4), (s_5, s_2), (s_5, s_4), (s_5, s_6), (s_6, s_5)\} \\ I = \{s_0, s_3\} \end{array}$$

则 $K_1 = (S, R, I)$ 为 *Kripke* 模型。

K_1 的可达状态集合为 $\{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\}$ 。

定义 A_1, A_2 如下。

$$\begin{array}{l} A_1 = \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\} \\ A_2 = \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5\} \end{array}$$

则 A_1 和 A_2 是模型的安全性质。

根据安全性质分析算法知 $SafetyAnalysis(K_1, A_1)$ 为 *true* 且 $SafetyAnalysis(K_1, A_2)$ 为 *true*。

定义 B_1, B_2 如下。

$$\begin{array}{l} B_1 = \{s_2, s_4\} \\ B_2 = \{s_2, s_4, s_5\} \end{array}$$

则 B_1 和 B_2 是模型的必达性质。

根据必达性质分析算法知 $InevitabilityAnalysis(K_1, B_1)$ 为 $true$ 且 $InevitabilityAnalysis(K_1, B_2)$ 为 $true$ 。

(2) 定义 $F = \{\{s_1, s_4\}, \{s_2, s_5\}\}$

则 $K_2 = (S, R, I, F)$ 为公平Kripke模型。

K_2 的可达公平状态集合为 $\{s_0, s_1, s_2\}$ 。

定义 A_3, B_3 如下。

$$A_3 = \{s_0, s_1, s_2\}$$

$$B_3 = \{s_2\}$$

则 A_3 是模型的公平安全性质且 B_3 是模型的公平必达性质。

根据公平安全性质分析算法和公平必达性质分析算法知

$FairSafetyAnalysis(K_2, A_3)$ 为 $true$ 且 $FairInevitabilityAnalysis(K_2, B_3)$ 为 $true$ 。

(3) 设 $AP = \{p, q, r\}$ 。定义 $L : S \rightarrow 2^{AP}$ 如下。

$$\begin{aligned} L(s_0) &= \{p\} & L(s_1) &= \{q\} & L(s_2) &= \{p, q\} & L(s_3) &= \{\} & L(s_4) &= \{r\} \\ qL(s_5) &= \{p, r\} & L(s_6) &= \{q, r\} \end{aligned}$$

则 $K_3 = (S, R, I, L)$ 为 AP 上的标号Kripke模型。

定义 $\varphi_1, \varphi_2, \psi_1, \psi_2$ 如下。

$$\begin{aligned} \varphi_1 &= (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q) \\ \varphi_2 &= (\neg p \vee \neg r) \\ \psi_1 &= (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \\ \psi_2 &= (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg q \wedge r) \end{aligned}$$

则以下成立。

$$\begin{aligned} [[\varphi_1]] &= \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\} & [[\varphi_2]] &= \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5\} \\ [[\psi_1]] &= \{s_2\} & [[\psi_2]] &= \{s_2, s_4, s_5\} \end{aligned}$$

相应地, φ_1 和 φ_2 是模型的安全性质且 ψ_1 和 ψ_2 是模型的必达性质。

(4) 定义 $\Phi = \{\phi_1, \phi_2\}$ 其中 ϕ_1, ϕ_2 定义如下。

$$\begin{aligned} \phi_1 &= (\neg p \wedge (q \leftrightarrow \neg r)) \\ \phi_2 &= (p \wedge (q \leftrightarrow \neg r)) \end{aligned}$$

则 $K_3 = (S, R, I, L, \Phi)$ 为 AP 上的标号公平Kripke模型。

定义 φ_3, ψ_3 如下。

$$\begin{aligned} \varphi_3 &= (p \vee q) \wedge \neg r \\ \psi_3 &= (p \wedge q) \wedge \neg r \end{aligned}$$

我们有

$$\begin{aligned} [[\phi_1]] &= \{s_1, s_4\} & [[\phi_2]] &= \{s_2, s_5\} \\ [[\varphi_3]] &= \{s_0, s_1, s_2\} & [[\psi_3]] &= \{s_2\} \end{aligned}$$

相应地, φ_3 是模型的公平安全性质且 ψ_3 是模型的公平必达性质。

例 2.2 设 $K_1 = (S, R, I)$ 和 A_1, A_2, B_1, B_2 如例 2.1 中所定义。

(1) A_1 是 K_1 的安全性质的推理证明如下。

定义 $A'_1 = A_1$ 。则以下成立。

$$\begin{aligned} I &\text{满足 } A'_1 \\ A'_1 &\text{是迁移不变量} \\ A'_1 &\text{满足 } A_1 \end{aligned}$$

因而根据推理规则, A_1 是 K_1 的安全性质。

A_2 是 K_1 的安全性质的推理证明如下。

定义 $A'_2 = A_1$ 。则以下成立。

$$\begin{aligned} I &\text{满足 } A'_2 \\ A'_2 &\text{迁移不变} \\ A'_2 &\text{满足 } A_2 \end{aligned}$$

因而根据推理规则, A_2 是 K_1 的安全性质。

注意: 由于 A_2 不是迁移不变, 故不能取 $A'_2 = A_2$ 。

(2) B_1 是 K_1 的必达性质的推理证明如下。

定义 X_i 如下: $X_0 = \{s_0, s_3\}, X_1 = \{s_1, s_4\}, X_2 = \{s_2, s_4\}$ 。

则以下成立。

$$\begin{aligned} I &\text{满足 } X_0 \\ \forall i \in \{0, 1\}, R(X_i \setminus B_1) &\text{满足 } X_{i+1} \\ X_2 &\text{满足 } B_1 \end{aligned}$$

因而根据推理规则, B_1 是 K_1 的必达性质。

类似地可以证明 B_2 是 K_1 的必达性质。

例 2.3 设 $/, \%$ 分别为自然数上的整除和余数函数。设 a, b, x, y, t 为自然数上的函数定义如下。

$$\begin{aligned} a(i) &= i/24 & b(i) &= (i\%24)/8 \\ x(i) &= (i\%8)/4 & y(i) &= (i\%4)/2 \\ t(i) &= i\%2 \end{aligned}$$

定义 $t_1(k, j), \dots, t_8(k, j)$ 如下。

$$\begin{aligned} t_1(k, j) &= a(k) = 0 \wedge a(j) = 1 \wedge b(j) = b(k) \wedge x(j) = x(k) \wedge y(j) = 1 \wedge t(j) = 1 \\ t_2(k, j) &= a(k) = 1 \wedge \neg(x(k) = 0 \vee t(k) = 0) \wedge (j = k) \\ t_3(k, j) &= a(k) = 1 \wedge (x(k) = 0 \vee t(k) = 0) \wedge a(j) = 2 \wedge b(j) = b(k) \wedge (j\%8 = k\%8) \\ t_4(k, j) &= a(k) = 2 \wedge a(j) = a(k) \wedge b(j) = b(k) \wedge x(j) = x(k) \wedge y(j) = 0 \wedge t(j) = t(k) \\ t_5(k, j) &= b(k) = 0 \wedge a(j) = a(k) \wedge b(j) = 1 \wedge x(j) = 1 \wedge y(j) = y(k) \wedge t(j) = 0 \\ t_6(k, j) &= b(k) = 1 \wedge \neg(y(k) = 0 \vee t(k) = 1) \wedge (j = k) \\ t_7(k, j) &= b(k) = 1 \wedge (y(k) = 0 \vee t(k) = 1) \wedge a(j) = a(k) \wedge b(j) = 2 \wedge (j\%8 = k\%8) \\ t_8(k, j) &= b(k) = 2 \wedge a(j) = a(k) \wedge b(j) = b(k) \wedge x(j) = 0 \wedge y(j) = y(k) \wedge t(j) = t(k) \end{aligned}$$

(1) 定义 S, R, I 如下。

$$\begin{aligned} S &= \{s_0, s_1, \dots, s_{71}\} \\ R &= \{(s_k, s_j) \mid t_1(k, j) \vee \dots \vee t_8(k, j)\} \\ I &= \{s_0, s_1\} \end{aligned}$$

则 $K_1 = (S, R, I)$ 为Kripke模型。

定义 A_1, B_1 如下。

$$\begin{aligned} A_1 &= \{s_i \mid a(i) \neq 2 \vee b(i) \neq 2\} \\ B_1 &= \{s_i \mid a(i) = 2 \vee b(i) = 2\} \end{aligned}$$

则 A_1 为 K_1 的安全性质， B_1 不是 K_1 的必达性质。

根据安全性质分析算法和必达性质分析算法知

$SafetyAnalysis(K_1, A_1)$ 为true 且 $InevitabilityAnalysis(K_1, B_1)$ 为false。

若该模型用以表示2个进程的互斥算法的运行模型，则模型具有以上意义的安全（互斥）性质。

设 $R' = R \setminus \{(s, s) \mid s \in S\}$ 且 $K'_1 = (S, R', I)$ 。

则 K'_1 为Kripke模型， A_1 为 K'_1 的安全性质且 B_1 为 K'_1 的必达性质。

根据安全性质分析算法和必达性质分析算法知

$SafetyAnalysis(K'_1, A_1)$ 为true 且 $InevitabilityAnalysis(K'_1, B_1)$ 为true。

(2) 定义 F 为以下集合的集合。

$$\begin{aligned} &\{s_i \mid \neg(a(i) = 0)\} \\ &\{s_i \mid \neg(a(i) = 1 \wedge (x(i) = 0 \vee t(i) = 0))\} \\ &\{s_i \mid \neg(a(i) = 2)\} \\ &\{s_i \mid \neg(b(i) = 0)\} \\ &\{s_i \mid \neg(b(i) = 1 \wedge (y(i) = 0 \vee t(i) = 1))\} \\ &\{s_i \mid \neg(b(i) = 2)\} \end{aligned}$$

定义 $K_2 = (S, R, I, F)$ 。则 A_1 为 K_2 的公平安全性质且 B_1 为 K_2 的公平必达性质。

根据公平安全性质分析算法和公平必达性质分析算法知

$FairSafetyAnalysis(K_2, A_1)$ 为true 且 $FairInevitabilityAnalysis(K_2, B_1)$ 为true。

若该模型用以表示2个进程的互斥算法的带有公平约束的运行模型，则模型具有以上意义的安全和必达性质。

(3) 设 $AP = \{p_1, p_2, p_3, p_4, p_5, p_6\}$ 。定义 $L : S \rightarrow 2^{AP}$ 如下。

$$\begin{aligned} p_1 \in L(s_i) &\text{ iff } a(i) = 0 \\ p_2 \in L(s_i) &\text{ iff } a(i) = 1 \\ p_3 \in L(s_i) &\text{ iff } a(i) = 2 \\ p_4 \in L(s_i) &\text{ iff } b(i) = 0 \\ p_5 \in L(s_i) &\text{ iff } b(i) = 1 \\ p_6 \in L(s_i) &\text{ iff } b(i) = 2 \end{aligned}$$

则 $K_3 = (S, R, I, L)$ 为 AP 上的标号 *Kripke* 模型。

定义 φ_1, ψ_1 如下: $\varphi_1 = \neg(p_3 \wedge p_6), \psi_1 = (p_3 \vee p_6)$ 。

则 φ_1 是 K_3 的安全性质, ψ_1 不是 K_3 的必达性质。

定义 $K'_3 = (S, R, I, L)$ 。则 φ_1 是 K'_3 的安全性质且 ψ_1 是 K'_3 的必达性质。

(4) 设 $AP' = AP \cup \{q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}$ 。定义 $L' : S \rightarrow 2^{AP'}$ 如下。

$$\begin{aligned} p_i \in L'(s_i) & \text{ iff } p_i \in L(s_i) \\ q_1 \in L'(s_i) & \text{ iff } x(i) = 0 \\ q_2 \in L'(s_i) & \text{ iff } x(i) = 1 \\ q_3 \in L'(s_i) & \text{ iff } y(i) = 0 \\ q_4 \in L'(s_i) & \text{ iff } y(i) = 1 \\ q_5 \in L'(s_i) & \text{ iff } t(i) = 0 \\ q_6 \in L'(s_i) & \text{ iff } t(i) = 1 \end{aligned}$$

设 Φ 为以下集合。

$$\{\neg(p_1), \neg(p_2 \wedge (q_1 \vee q_5)), \neg(p_3), \neg(p_4), \neg(p_5 \wedge (q_3 \vee q_6)), \neg(p_6)\}$$

则 $K_4 = (S, R, I, L', \Phi)$ 为 AP' 上的公平标号 *Kripke* 模型, φ_1 为 K_4 的公平安全 (互斥) 性质且 ψ_1 为 K_4 的公平必达 (资源有机会得到使用) 性质。

例 2.4 (1) 设 $K_1 = (S, R, I)$ 和 A_1 如例 2.3 中所定义。 A_1 是 K_1 的安全性质的推理证明如下。

定义 A'_1 为如下集合的并集。

$$\begin{aligned} & \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 0)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 0)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 2 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 0)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 1)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 2 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 1)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 2 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 1)\} \\ & \{s_i \mid (a(i) = 2 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 0)\} \end{aligned}$$

则以下成立。

$$\begin{aligned} & I \text{ 满足 } A'_1 \\ & A'_1 \text{ 是迁移不变量} \\ & A'_1 \text{ 满足 } A_1 \end{aligned}$$

因而根据推理规则, A_1 是 K_1 的安全性质。

(2) 设 $K'_1 = (S, R', I)$ 和 B_1 如例 2.3 中所定义。 B_1 是 K'_1 的必达性质的推理证明如下。

定义 $X_{i,j}$ 为如下。

$$\begin{aligned}
X_{0,1} &= \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 0 \wedge t(i) = 0)\} \\
X_{0,2} &= \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 0 \wedge t(i) = 1)\} \\
X_{1,1} &= \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 0 \wedge x(i) = 0 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 1)\} \\
X_{1,2} &= \{s_i \mid (a(i) = 0 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 0 \wedge t(i) = 0)\} \\
X_{2,1} &= \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 0 \wedge t(i) = 0)\} \\
X_{2,2} &= \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 1)\} \\
X_{3,1} &= \{s_i \mid (a(i) = 2 \wedge b(i) = 1 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 0)\} \\
X_{3,2} &= \{s_i \mid (a(i) = 1 \wedge b(i) = 2 \wedge x(i) = 1 \wedge y(i) = 1 \wedge t(i) = 1)\}
\end{aligned}$$

定义 $X_0 = X_{0,1} \cup X_{0,2}$, $X_1 = X_{1,1} \cup X_{1,2}$, $X_2 = X_{2,1} \cup X_{2,2} \cup A_2$, $X_3 = X_{3,1} \cup X_{3,2}$ 。则以下成立。

$$\begin{aligned}
&I \text{ 满足 } X_0 \\
&\forall i \in \{0, 1, 2\}, R'(X_i \setminus A_2) \text{ 满足 } X_{i+1} \\
&X_3 \text{ 满足 } B_1
\end{aligned}$$

因而根据推理规则, B_1 是 K'_1 的必达性质。

§2.6 练习

1. 给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和 $A \subseteq S$ 。判断以下说法的正确性： A 是可避免性质，当且仅当 K 有一条由 I 出发可达非 A 非平凡强连通分量的非 A 路径。
2. 给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和 $B, A \subseteq S$ 。结合安全与可达和必达概念，我们可定义系统的安全可达和安全必达性质如下： B 为 A 安全可达性质当且仅当存在可达 B 的计算且该计算中第一个 B 状态前的所有状态都是 A 状态； B 为 A 安全必达性质当且仅当 B 必达且在所有计算中第一个 B 状态前的所有状态都是 A 状态。设计算法分别检查 B 是否为 A 安全可达性质和 B 是否为 A 安全必达性质。
3. 给定Kripke模型 $K = \langle S, R, I \rangle$ 和 $B, A \subseteq S$ 。定义 (B, A) 路径为满足以下条件的路径：至少一个 B 状态出现在该路径中且同时或之后有 A 状态出现。设计基于不动点计算的算法以检查 K 中是否存在初始状态为起点的 (B, A) 路径。
4. 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 和 $A \subseteq S$ 。通过对模型进行改造，用模型非空问题算法检查 A 是否是 K 的可达性质。
5. 给定公平Kripke模型 $K = \langle S, R, I, F \rangle$ 和 $A \subseteq S$ 。通过对模型进行改造，用模型非空问题算法检查 A 是否是 K 的可避免性质。
6. 设 $S, R, R', I, AP', L', \varphi_1, \psi_1$ 如例2.3中所定义。则 $K = (S, R, I, L')$ 和 $K' = (S, R', I, L')$ 为 AP' 上的标号Kripke模型。用推理方法证明 φ_1 是 K 的安全性质且 ψ_1 是 K' 的必达性质。