

一阶逻辑 (一)

第一章 - 命题逻辑

姚宁远

复旦大学哲学学院

September 12, 2021

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

什么是命题？

- 命题是有真假值得语句；
- 命题逻辑研究原子命题与复合命题的**关系**；
- 命题逻辑研究命题演算系统；
- 命题演算系统一般称作布尔代数；

元逻辑与对象逻辑

- 元逻辑是人脑的逻辑（经验性）；
- 对象逻辑是机器的逻辑（形式化）；
- 自然语言 - 程序设计语言；
- 元逻辑可以用于分析对象逻辑；
- 用数学归纳法证明对象逻辑系统的性质；

数理逻辑中心问题

是否真的命题都是（形式）可证的？

- **真**属于语义的范畴；
- **可证**属于语法的范畴；
- 逻辑系统的语法与语义的统一性问题称作它的**完全性**。

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言**
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

命题逻辑的符号系统 (字母表)

命题逻辑的符号表包含以下字符

- 可数多个命题符号: $A_0, A_1, A_2, \dots, A, B, C, \dots$;
- 逻辑联结词: 否定 \neg , 析取 \wedge , 合取 \vee , 蕴涵 \rightarrow , 双蕴涵 \leftrightarrow ;
- 左、右括号: $(,)$ 。

合式公式 (单词表) I

合式公式的定义

- (1) 每个命题符号 A_i 都是合式公式;
- (2) 如果 α 和 β 是合式公式, 则 $(\neg\alpha)$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$ 和 $(\alpha \leftrightarrow \beta)$ 都是合式公式;
- (3) 别无其他。

合式公式 (单词表) II

几点说明

- 定义中的中文即是元语言；
- A, B, C, \dots 均可用来表示命题符号；
- “**别无其他**” 有两种等价的解释：
 - 所有的公式是**有限**次使用规则 (1) 和 (2) 形成的符号串。因此一个基本的推论是所有的公式都是**有限**长的符号串；
 - 所有公式所形成的集合是对条件 (1) 和 (2)**封闭**的**最小**的 (符号串) 的集合。

练习

合式公式 (单词表) III

任何一个合式公式 α 都对应 (至少) 一个构造序列

$$\{\varphi_0, \dots, \varphi_n\}$$

满足:

- 每个 φ_i 都是一个合式公式;
- 对每个 $0 \leq k \leq n$, φ_k 或者是命题符号, 或者存在 $i \leq k$ 使得 φ_k 是 $(\neg\varphi_i)$, 或者存在 $i, j < k$ 使得 φ_k 是 $(\varphi_i \star \varphi_j)$;
- φ_n 是 α

归纳原理 I

定理 (归纳原理)

令 $P(\alpha)$ 是一个关于合式公式的性质。满足:

- 对每个命题符号 A_i , $P(A_i)$ 都成立;
- 对每个合式公式 α, β , 如果 $P(\alpha)$ 和 $P(\beta)$ 都成立, 则 $P((\neg\alpha))$ 和 $P((\alpha \star \beta))$ 也都成立;

那么 $P(\alpha)$ 对一切合式公式都成立。

引理

归纳原理 II

- 每个合式公式中的左右括号数相同；
- 每个合式公式的**非空**真前段中的左括号数多于右括号数；
- 合式公式的真前段不是合式公式。

证明

- 令 $P(\alpha)$ 表示合式公式 α 中的左右括号数相同。显然 $P(A_i)$ 总是成立。如果 $P(\alpha)$ 和 $P(\beta)$ 都成立，则 $P((\neg\alpha))$ 和 $P((\alpha \star \beta))$ 也都成立；

归纳原理 III

- 令 $Q(\alpha)$ 表示合式公式 α 的真前段中的左括号数多于右括号数。显然 $Q(A_i)$ 总是成立。如果 $Q(\alpha)$ 和 $Q(\beta)$ 都成立, 则

- $(\neg\alpha)$ 的非空真前段是

$$s = (+ \neg + \alpha_0,$$

其中 α_0 是 α 的的前段。因此 α_0 中的左括号数 \geq 右括号, 故 s 中的左括号数多于右括号数。

- $(\alpha \star \beta)$ 的非空真前段是

$$t = (+ \alpha_0 + \star + \beta_0,$$

其中 α_0 是 α 的的前段, β_0 是 β 的的前段, 因此 α_0 和 β_0 中的左括号数 \geq 右括号, 故 t 中的左括号数多于右括号数。

故 $Q((\neg\alpha))$ 和 $Q((\alpha \star \beta))$ 也都成立;

- 显然。

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派**
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

真值指派

- 真假值的集合为 $\{T, F\}$;
- T 表示真, F 表示假;

真值指派

设 S 是一个命题符号的集合。 S 上的一个真值指派 v 是从 S 到真假值的一个映射

$$v : S \longrightarrow \{T, F\}$$

真值指派的自然扩张 I

S 生成的公式集

\bar{S} 是由以下表达式构成的 (最小的) 集合:

- (1) $S \subseteq \bar{S}$;
- (2) 如果 α 和 β 属于 \bar{S} , 则 $(\neg\alpha)$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$ 和 $(\alpha \leftrightarrow \beta)$ 都属于 \bar{S} ;
- (3) 别无其他。

指派扩张

真值指派的自然扩张 II

设 $v: S \rightarrow \{T, F\}$ 是一个指派, 则 v 可以按照以下的规定扩张为 \bar{S} 上的函数

$$\bar{v}: \bar{S} \rightarrow \{T, F\}$$

(1) 对每个 $A \in S$, 有 $\bar{v}(A) = v(A)$

(2) 如果 α 属于 \bar{S} , 则

$$\bar{v}((\neg\alpha)) == \begin{cases} T, & \text{如果 } \bar{v}(\alpha) = F \\ F, & \text{其他} \end{cases}$$

真值指派的自然扩张 III

(3) 如果 α 和 β 属于 \bar{S} , 则

$$\bar{v}((\alpha \vee \beta)) == \begin{cases} T, \text{如果 } \bar{v}(\alpha) = T \text{ 或者 } \bar{v}(\beta) = T \\ F, \text{其他} \end{cases}$$

(4) 如果 α 和 β 属于 \bar{S} , 则

$$\bar{v}((\alpha \wedge \beta)) == \begin{cases} T, \text{如果 } \bar{v}(\alpha) = T \text{ 并且 } \bar{v}(\beta) = T \\ F, \text{其他} \end{cases}$$

(5) 如果 α 和 β 属于 \bar{S} , 则

$$\bar{v}((\alpha \rightarrow \beta)) == \begin{cases} F, \text{如果 } \bar{v}(\alpha) = T \text{ 并且 } \bar{v}(\beta) = F \\ T, \text{其他} \end{cases}$$

真值指派的自然扩张 IV

(6) 如果 α 和 β 属于 \bar{S} , 则

$$\bar{v}((\alpha \leftrightarrow \beta)) == \begin{cases} T, \text{如果 } \bar{v}(\alpha) = \bar{v}(\beta) \\ F, \text{其他} \end{cases}$$

也可以用真值表来表示 \bar{v} 。

注

- 在引入真值指派之前，公式是无意义的符号串；
- 由真值指派 v 到扩张 \bar{v} 本质上赋予逻辑联结词语义；
- 逻辑学不关心“原子事实”的真假，也就是说我们不关心一个具体的真值指派；
- 逻辑学关心“原子事实”的真假与“复合事实”的真假之间的关系，即 v 与 \bar{v} 之间的关系。

逻辑蕴涵的真值表

α	β	$(\alpha \rightarrow \beta)$
T	T	T
T	F	F
F	T	X
F	F	Y

- 1 $X = Y = F$, 蕴涵真值表和合取真值表相同;
- 2 $X = F, Y = T$ 蕴涵真值表和双蕴涵真值表相同;
- 3 $X = T, Y = F$, $(\alpha \rightarrow \beta)$ 的真值与 β 相同;
- 4 $X = Y = T$ 。

例

令 α 为下列合式公式:

$$(((B \rightarrow (A \rightarrow C)) \leftrightarrow ((B \wedge A) \rightarrow C))).$$

令 $v(A) = v(B) = T$ 且 $v(C) = F$ 。计算 $\bar{v}(\alpha)$ 的值。

指派扩张的唯一性

定理

对任意 S 上的真值指派 v 都存在唯一的一个扩张 $\bar{v} : \bar{S} \rightarrow \{T, F\}$ 满足16条件 (1) - (6)。

证明

- 存在性;
- 唯一性: 对 \bar{S} 中的公式运用归纳原理, 证明: 对任意的 $\alpha \in \bar{S}$, 对满足条件的两个扩张 \bar{v}_1, \bar{v}_2 , 总有 $\bar{v}_1(\alpha) = \bar{v}_2(\alpha)$ 。

指派扩张的唯一性

我们称真值指派 v **满足** 一个公式 φ 如果 $\bar{v}(\varphi) = T$ 。

定义

我们称公式集 Σ 重言蕴涵公式 τ , 记作 $\Sigma \models \tau$, 如果每个满足 Σ 中所有公式的真值指派都满足 τ 。

例

1 验证: $\{(\alpha \wedge \beta)\} \models \alpha$;

2 公式集 $\{A, (\neg A)\}$ 重言蕴涵 B 吗?

重言式

- 1 称公式 τ 为**重言式**, 如果 $\emptyset \models \tau$, 记作 $\models \tau$;
- 2 $\{\sigma\} \models \tau$ 记作 $\sigma \models \tau$;
- 3 称公式 σ 与 τ 重言等价, 如果 $\sigma \models \tau$ 且 $\tau \models \sigma$ 。

重言式举例 I

结合律

$$1 \quad ((A \vee (B \vee C)) \leftrightarrow ((A \vee B) \vee C));$$

$$2 \quad ((A \wedge (B \wedge C)) \leftrightarrow ((A \wedge B) \wedge C))。$$

交换律

$$1 \quad ((A \vee B) \leftrightarrow (B \vee A));$$

$$2 \quad ((A \wedge B) \leftrightarrow (B \wedge A))。$$

分配律

重言式举例 II

$$1 \quad ((A \wedge (B \vee C)) \leftrightarrow ((A \wedge B) \vee (A \wedge C)));$$

$$2 \quad ((A \vee (B \wedge C)) \leftrightarrow ((A \vee B) \wedge (A \vee C)))。$$

双重否定

$$((\neg(\neg A)) \leftrightarrow A)$$

重言式举例 III

德摩根律

$$1 \quad ((\neg(A \vee B)) \leftrightarrow ((\neg A) \wedge (\neg B)));$$

$$2 \quad ((\neg(A \wedge B)) \leftrightarrow ((\neg A) \vee (\neg B))).$$

其他

$$1 \quad \text{排中律: } (A \vee (\neg A));$$

$$2 \quad \text{矛盾律: } (\neg(A \wedge (\neg A)));$$

$$3 \quad \text{逆否命题: } ((A \rightarrow B) \leftrightarrow ((\neg B) \rightarrow (\neg A))).$$

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性**
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

唯一可读性 I

定理

对任意的公式 α , 下列陈述有且仅有一条成立:

- 1 α 是一个命题符号;
- 2 α 形如 $(\neg\beta)$, 其中 β 是一个公式;
- 3 α 形如 $(\alpha_1 \star \alpha_2)$, 其中 α_1 和 α_2 是合式公式。

不仅如此, 在情形 2 和 3 中, β , α_1 和 α_2 以及联结词 \star 都是唯一的。

证明

唯一可读性 II

令 $P(\alpha)$ 表示以上 α 满足以上三条性质中的一条。

- 1 由归纳原理，度任意的公式 α ， $P(\alpha)$ 成立；
- 2 情形 1 与情形 2、3 不可能重合；
- 3 下面证明情形 2 和情形 3 不可能重合：反设 $(\neg\beta)$ 与 $(\alpha_1 \star \alpha_2)$ 相同。则 α_1 的第一个符号是 \neg ，故 $P(\alpha_1)$ 不成立，矛盾。
- 4 最后检查唯一性。只需检查情形 3 的唯一性。反设 $(\beta_1 \star \beta_2)$ 与 $(\alpha_1 \star \alpha_2)$ 相同。如果 $\beta_1 = \alpha_1$ ，显然 $\beta_2 = \alpha_2$ 。故 $\beta_1 \neq \alpha_1$ ，从而 β_1 是 α_1 的真前段（或者相反），而公式的真前段不可能是公式。矛盾。

公式的简化 I

- 1 最外层的括号总是省略;
- 2 否定词的“管辖范围”尽可能短。例如 $\neg A \vee B$ 表示 $(\neg A) \vee B$;
- 3 同一个联词反复出现时, 以右边为先。例如 $A \rightarrow B \rightarrow C$ 表示 $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ 。

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词**
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

合式公式的函数特性

- 1 在算术系统中： $+$ 和 \times 将简单的表达式复合为复杂的表达式；
- 2 逻辑联结词将简单的合式公式复合为复杂的合式公式；
- 3 算术表达式 = 实值函数；
- 4 合式公式 = 取值为 $\{T, F\}$ 的函数；
- 5 简单表达式 = 简单函数；
- 6 复杂表达式 = 复合函数；
- 7 复杂的合式公式 = 复合的 $\{T, F\}$ -值函数。

布尔函数 I

- 1 $\neg A$ 只含有一个命题符号, 是一个一元 2-值函数;
- 2 $A \star B$ 含有两个命题符号, 是一个二元 2-值函数;
- 3 一般地, 一个含有 n 个命题符号的合式公式是一个 n -元 2-值函数。

布尔函数

我们称一个从 $\{T, F\}^k$ 到 $\{T, F\}$ 的函数 f 为一个 k -元布尔函数。

布尔函数 II

- 规定两个 0-元联结词: \perp , \top , 分别代表恒真, 恒假;
- 任何一个命题符号都是等同函数;
- 一个含有 n 个命题符号的合式公式是一个 n -元布尔函数;

合式公式定义的布尔函数

令 α 是含有 n 个命题符号 A_1, \dots, A_n 的合式公式。则 α 定义了一个 n -元布尔函数 B_α^n : 设 $X_1, \dots, X_n \in \{T, F\}$, 则

$B_\alpha^n(X_1, \dots, X_n) =$ 每个 A_i 分别被赋予值 X_i 时合式公式 α 的值.

思考

一个有多少个 n -元布尔函数?

布尔函数与合式公式的等价性 I

- 1 任何合式公式自然地定义了一个布尔函数；
- 2 任意一个 n -元布尔函数是否可以被某个合式公式表达（定义）？

例

定义 $M(A, B, C)$ 为的值为 A, B, C 中的多数，例如
 $M(T, F, T) = T$, $M(T, F, F) = F$ 。找出表达 M 的公式。

$$(A \wedge B \wedge C) \vee (\neg A \wedge B \wedge C) \vee (A \wedge \neg B \wedge C) \vee (A \wedge B \wedge \neg C)$$

布尔函数与合式公式的等价性 II

定理

任意一个 n -元布尔函数 G 可以被某个合式公式 α 表达。即 $G = B_{\alpha}^n$ 。

证明

- 1 如果 G 的值恒为 F , 则令 α 为

$$(A_1 \wedge \neg A_1) \wedge \dots \wedge (A_n \wedge \neg A_n)$$

- 2 否则, 令 $\bar{X} = \{\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_k\}$ 为所有使得 G 取值为 T 的 n -元组, 即 $\bar{X} = G^{-1}[\{T\}]$ 。假设每个 $\bar{X}_i = (X_{i1}, \dots, X_{in})$ 。令

$$\beta_{ij} = \begin{cases} A_j, \text{如果 } X_{ij} = T \\ \neg A_j, \text{其他} \end{cases}$$

$$\gamma_i = \beta_{i1} \wedge \dots \wedge \beta_{in}$$

$$\alpha = \gamma_1 \vee \dots \vee \gamma_n$$

则 $G = B_{\alpha}^n$ 。

析取范式

析取范式

称一个公式 α 为析取范式, 如果 $\alpha = \gamma_1 \vee \dots \vee \gamma_n$, 其中 $\gamma_i = \beta_{i1} \wedge \dots \wedge \beta_{in}$ 并且每个 β_{ij} 或者是命题符号, 或者是命题符号的否定。

推论

每个合式公式 ϕ 都重言等价于某个析取范式。

注

重言等价是合式公式集合上的等价关系, 其商集与布尔函数集合一一对应;

全功能联词

定义

我们称一个联词的集合 C 是**功能完全**的, 如果任何一个布尔函数都可以用仅仅涉及 C 中联词的公式来表达。 $\{\neg, \vee, \wedge\}$ 是功能完全的。

由德摩根律, 显然有:

推论

联词的集合 $\{\neg, \wedge\}$ 和 $\{\neg, \vee, \}$ 是功能完全的。

例

例

$\{\wedge, \rightarrow\}$ 不是功能完全的。

推论

归纳证明：如果公式 α 中只含有 A ，则 $A \models \alpha$ 。因此 $\neg A$ 无法被表达。

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统**
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

证明的形式化 I

证明的特点

- 1 证明是严格化的推理；
- 2 证明是从假设到结论的一根逻辑链条；
- 3 证明是有限长的；
- 4 证明需要有一个公理集 Λ ；
- 5 证明需要有一个假设集 Γ ；
- 6 证明需要有推理规则；
- 7 推理规则是简单的、机械的；

证明的形式化 II

内定理与定理

- 1 Γ 所能推出的结论是 Γ 的**定理集**;
- 2 如果 ϕ 是 Γ 的定理, 则记录整个推演过程的公式序列就被称为从 Γ 到 ϕ 的一个**证明**;
- 3 对象语言 (如命题逻辑的语言) - 内定理;
- 4 元语言-定理。

推演系统 L

推演系统 L 的语言

推演系统 L 的逻辑联词仅有 \neg 和 \rightarrow ，其他逻辑连词可以看作是缩写。

推演系统 L 的公理集

推演系统 L 的公理集 Λ 为

$$(A1) \quad \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha);$$

$$(A2) \quad (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma));$$

$$(A3) \quad (\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow ((\neg\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta),$$

推演系统 L 的推理规则

系统 L 的推理规则只有一条，称为**分离规则**：从 α 和 $\alpha \rightarrow \beta$ 可以推出 β 。

推演 I

定义

从公式集 Γ 到公式 ϕ 的一个**推演** (或者一个**证明**) 是一个有限的公式序列

$$(\alpha_0, \dots, \alpha_n)$$

满足 $\alpha_n = \phi$ 并且对任意的 $i \leq n$, 或者

- 1 $\alpha_i \in \Gamma \cup \Lambda$; 或者
- 2 存在 $j, k < i$, α_i 是从 α_j 和 α_k 由分离规则而得到的, 即 $\alpha_k = \alpha_j \rightarrow \alpha_i$ 。

推演 II

定义

称 ϕ 是 Γ 的一个**内定理** (或**定理**), 记作 $\Gamma \vdash \phi$, 如果存在一个从 Γ 到 ϕ 的推演。

注

- 1 如果 $\Gamma \subseteq \Delta$ 且 $\Gamma \vdash \alpha$, 则 $\Delta \vdash \alpha$;
- 2 $\Gamma \vdash \alpha$ 当且仅当存在 Γ 的一个有穷子集 Γ_0 使得 $\Gamma_0 \vdash \alpha$ 。

推演 III

引理

对任意的合式公式 α , 有 $\vdash \alpha \rightarrow \alpha$ 。

证明

- 1 $\left(\alpha \rightarrow ((\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha) \right) \rightarrow \left((\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha) \right);$
- 2 $\alpha \rightarrow ((\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha);$
- 3 $(\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha);$
- 4 $\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha);$
- 5 $\alpha \rightarrow \alpha。$

推演 IV

演绎定理

设 Γ 是一个公式集, α 和 β 是两个公式。则 $\Gamma \cup \{\alpha\} \vdash \beta$ 当且仅当 $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$ 。特别地, $\{\alpha\} \vdash \beta$ 当且仅当 $\vdash \alpha \rightarrow \beta$ 。

证明:

(\Rightarrow) 设 $(\beta_1, \dots, \beta_n)$ 是 $\Gamma \cup \{\alpha\}$ 到 β 的推演序列, 其中 $\beta_n = \beta$ 。
对 $i \leq n$ 归纳证明 $\Gamma \vdash (\alpha \rightarrow \beta_i)$ 。

1 $i = 1$ 时, $\beta_1 \in \Gamma \cup \Lambda$, 或者 $\beta_1 = \alpha$ 。

1 在前一种情形中用公理 $\vdash \beta_1 \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta_1)$ 和分离规则即可得到 $\alpha \rightarrow \beta_1$ 。

2 后一直情形用 $\vdash \alpha \rightarrow \alpha$ 即可。

2 假设对一切的 $k < i$, 均有 $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta_k$ 。

推演 V

- 1 若 $\beta_i \in \Gamma \cup \Lambda \cup \{\alpha\}$, 则以上论证对 β_i 也成立;
- 2 若 β_i 是由 β_j 和 β_k 通过分离规则而得到的, 则根据归纳假设
有 $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta_j$, $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow (\beta_j \rightarrow \beta_i)$ ($\beta_k = \beta_j \rightarrow \beta_i$)。由于

$$(\alpha \rightarrow (\beta_j \rightarrow \beta_i)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta_j) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta_i))$$

是公理。两次运用分离规则可得到 $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta_i$ 。

(\Rightarrow) 直接由分离规则可得到。

推演 VI

推论

- 1 $\{\alpha \rightarrow \beta, \beta \rightarrow \gamma\} \vdash \alpha \rightarrow \gamma.$
- 2 $\{\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), \beta\} \vdash \alpha \rightarrow \gamma.$

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理**
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

可靠性定理 I

可靠性定理

令 Σ 是一个公式集合, 并且 τ 是一个公式。如果 $\Sigma \vdash \tau$ 则 $\Sigma \models \tau$ 。特别地, 如果 $\vdash \tau$ 则 $\models \tau$, 换言之, L 的每个内定理都是重言式。

证明

首先, (A1), (A2) 和 (A3) 中的公理都是重言式。

设 $\Sigma \vdash \tau$, 且 (τ_1, \dots, τ_n) 是其推演序列。设 v 是满足 Σ 的一个真值指派。对 i 实施强归纳来证明: 对任意的 $1 \leq i \leq n$, 都有 v 满足 τ_i 。

假设 v 满足所有的 τ_k ($k < i$), 我们来证明 v 满足 τ_i

可靠性定理 II

- 1 若 $\tau_i \in \Sigma \cup \Lambda$, 则 v 满足 τ_i ;
- 2 若 τ_i 由 $\tau_j, \tau_k = \tau_j \rightarrow \tau_i$ 通过分离规则而得到的, 则根据归纳假设, 由 $v(\tau_j) = v(\tau_j \rightarrow \tau_i) = T$, 故 $v(\tau_i) = T$ 。

根据归纳法, v 满足 τ_n , 即 $v(\tau) = T$ 。

完全性定理

完全性定理

如果 $\Sigma \models \tau$ 则 $\Sigma \vdash \tau$ 。

- 1 我们引入一致性与可满足性；
- 2 证明完全性定理的一个等价形式；
- 3 相同的思路可以用来证明一阶逻辑的完全性。

一致性 I

定义

我们称公式集 Σ 是**不一致**的（或**矛盾**的）如果存在某个公式 α 使得 $\Sigma \vdash \alpha$ 并且 $\Sigma \vdash \neg\alpha$ 。称 Σ 是一致的，如果它不是不一致的。

注

公式集 Σ 是一致的当且仅当它的每个**有限子集**都是一致的。

引理

公式集 Σ 是不一致的当且仅当对所有的公式 β ，有 $\Sigma \vdash \beta$ 。

证明

习题。

一致性 II

引理

$\Sigma \vdash \tau$ 当且仅当 $\Sigma \cup \{\neg\tau\}$ 不一致。

证明

- \Rightarrow 如果 $\Sigma \vdash \tau$, 则 $\Sigma \cup \{\neg\tau\} \vdash \tau$ 且 $\Sigma \cup \{\neg\tau\} \vdash \neg\tau$ 。
故 $\Sigma \cup \{\neg\tau\}$ 不一致。
- \Leftarrow 假设 $\Sigma \cup \{\neg\tau\}$ 不一致。则 $\Sigma \cup \{\neg\tau\} \vdash \tau$, 从而
 $\Sigma \vdash \neg\tau \rightarrow \tau$ 。根据公理 (A3), 有

$$\vdash (\neg\tau \rightarrow \neg\tau) \rightarrow ((\neg\tau \rightarrow \tau) \rightarrow \tau)$$

连续运用分离规则, 可得到 $\Sigma \vdash \tau$ 。

可满足性 I

定义

我们称公式集 Σ 是**可满足**的, 如果存在某个真值指派 v 满足 Σ 中所有的公式。称 Σ 是**不可满足**的, 如果它不是可满足的。

引理

下列命题等价:

- 1 如果 Σ 一致, 则 Σ 可满足;
- 2 如果 $\Sigma \models \tau$, 则 $\Sigma \vdash \tau$ 。

可满足性 II

证明

- 1 \Rightarrow 2** 假设 1 成立且 $\Sigma \models \tau$ 。反设 $\Sigma \not\models \tau$ 。则 $\Sigma \cup \{\neg\tau\}$ 是一致的，从而可满足。故而存在真值指派 v 满足 Σ 且不满足 τ 。矛盾
- 2 \Leftarrow 1** 假设 2 成立且 Σ 一致。反设 Σ 不可满足，则对每个 τ 都有 $\Sigma \models \tau$ ，从而 $\Sigma \vdash \tau$ 。故 Σ 不一致。矛盾。

极大一致性！

定义

我们称公式集 Δ 是极大一致的如果 Δ 一致，并且对任意的不在 Δ 中的公式 α ，都有 $\Delta \cup \{\alpha\}$ 不一致。

极大一致性 II

引理 (林登鲍姆)

每个一致的公式集 Σ 都可以扩张为一个极大一致的公式集 Δ

证明

设 $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ 是全体公式的一个枚举。递归的定义公式集的序列 $\{\Delta_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 如下:

$$1 \quad \Delta_0 = \Sigma;$$

$$2 \quad \Delta_{n+1} = \begin{cases} \Delta_n \cup \{\alpha_n\}, & \text{如果 } \Delta_n \cup \{\alpha_n\} \text{ 一致} \\ \Delta_n \cup \{\neg \alpha_n\}, & \text{如果 } \Delta_n \cup \{\alpha_n\} \text{ 不一致} \end{cases}$$

对 n 归纳可以证明每个 Δ_n 都是一致的。令 Δ 是 $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Delta_n$ 。则 Δ 包含 Σ 并且 Δ 是一致的。显然 Δ 也是极大一致的。

极大一致性 III

引理

每个极大一致的公式集 Δ 都是可满足的。事实上定义一个真值指派 v 使得 $v(A_i) = T$ 当且仅当 $A_i \in \Delta$, 则 v 满足 Δ 。

证明

练习。

推论

每个一致的公式集 Σ 都是可满足的。

紧致性定理

紧致性定理

公式集 Σ 是可满足的当且仅当 Σ 的每个有限子集都是可满足的。

证明

可满足当且仅当一致。

例

例

证明任何一个集合都可以被线序化。

证明

设 M 是一个集合。命题符号集合 S 为 $\{P_{ab} \mid a, b \in M\}$ 。 S 上的公式集 Γ 为

$$\begin{aligned}\Gamma = & \{\neg P_{aa} : a \in M\} \cup \{P_{ab} \rightarrow (P_{bc} \rightarrow P_{ac}) : a, b, c \in M\} \\ & \cup \{P_{ab} \vee P_{ba} \mid a, b \in M, a \neq b\}\end{aligned}$$

则 Γ 的任何有限子集都是可满足的。根据紧致性定理, Γ 也是可满足的。任何满足 Γ 的真值指派都给出 M 上的一个线序。

注

- 可靠性定理表明系统 L 所能证明的都是重言式，即系统 L 是一致的；
- 命题逻辑的定理集是可判定的，即存在一个算法来判断公式 α 是不是内定理；
- 判定一个公式 α 是否是内定理或者是否可满足，在时间效率上极低。($P = NP$?)

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理**
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

拓扑空间 I

拓扑空间

设 X 是一个集合, $\tau \subseteq \mathcal{P}(X)$ 。如果:

- $\emptyset \in \tau, X \in \tau$;
- 若 $A, B \in \tau$, 则 $A \cap B \in \tau$;
- 若 $\{A_i \mid i \in I\} \subseteq \tau$, 则 $\bigcup_{i \in I} A_i \in \tau$.

则称结构 (X, τ) 是一个拓扑空间, 称 τ 中的元素为开集, 称开集的补集为闭集。等价地 (对偶地), 可以通过规定闭集来定义拓扑空间。

注

拓扑空间 II

设 $\tau_0 \subseteq \mathcal{P}(X)$ 是 X 的一族子集, 则 τ_0 可以生成一个拓扑 τ :

- $\tau_1 = \tau_0 \cup \{\emptyset, X\}$;
- $\tau_2 = \{B \mid \text{存在有限个 } A_1, \dots, A_k \in \tau_1 \text{ 使得 } B = \bigcap_{i=1}^k A_i\}$
- $\tau = \{B \mid \text{存在一族 } \{A_i \mid i \in I\} \subseteq \tau_1 \text{ 使得 } B = \bigcup_{i \in I} A_i\}$

例

- 实数集 \mathbb{R} 上的开区间族 $\{(a, b) \mid a < b \in \mathbb{R}\}$ 生成了一个拓扑 τ 。
- 若 (X, τ) 是一个拓扑空间, $Y \subseteq X$, 则 $(Y, \{A \cap Y \mid A \in \tau\})$ 是一个拓扑空间, 称为 (X, τ) 的子空间。

紧致空间 I

紧致空间

设 (X, τ) 是一个拓扑空间, $\{U_i \mid i \in I\} \in \tau$ 。如果 $X = \bigcup_{i \in I} U_i$, 则称 $\{U_i \mid i \in I\}$ 是 X 的一个开覆盖。如果对每个开覆盖 $\{U_i \mid i \in I\}$, 都存在有限子集 $I_0 \subseteq I$ 使得 $\{U_i \mid i \in I_0\}$ 也是 X 的覆盖 (称作 $\{U_i \mid i \in I\}$ 的有限子覆盖), 则称 (X, τ) 是一个紧致空间 (简称紧空间)。

注

设 (X, τ) 是一个拓扑空间。如果一族闭集 $\{U_i \mid i \in I\}$ 满足: 对任意有限子集 $I_0 \subseteq I$, 有 $\bigcap_{i \in I_0} U_i \neq \emptyset$, 则称 $\{U_i \mid i \in I\}$ 有有限交性质。

紧致空间 II

引理

设 (X, τ) 是一个拓扑空间。如果对任意一个满足有限交性质的闭集族 $\{U_i \mid i \in I\}$, 都有 $\bigcap_{i \in I} U_i \neq \emptyset$, 则 X 是紧致的。

斯通空间

豪斯多夫空间

设 (X, τ) 是一个拓扑空间。如果对任意的 $x, y \in X$, 存在 $U, V \in \tau$ 使得 $x \in U, y \in V, U \cap V = \emptyset$, 则称 X 是一个豪斯多夫空间。

完全不连通空间

设 (X, τ) 是一个拓扑空间。如果对任意的 $x, y \in X$, 存在 $U \in \tau$ 使得 $X \setminus U \in \tau$, (此时称 U 为开闭集) $x \in U, y \in X \setminus U$, 则称 X 是一个完全不连通的。

斯通空间

如果 (X, τ) 是一个紧致的, 完全不连通的空间, 则称其为斯通空间。

斯通空间-极大一致集的空间

极大一致集的空间

设 $\{A_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ 是一组命题符号, \mathfrak{B} 是其生成的公式集,

$$\mathfrak{X} = \{p \mid p \text{ 是 } \mathfrak{B} \text{ 上的极大一致集.}\}$$

对每个公式 $\phi \in \mathfrak{B}$, 令 $\langle \phi \rangle = \{p \in \mathfrak{X} \mid \phi \in p\}$ 。令 τ 是由 $\{\langle \phi \rangle \mid \phi \in \mathfrak{B}\}$ 生成的拓扑。

定理

\mathfrak{X} 是一个斯通空间。

证明

- 1 $\langle \phi \rangle \cap \langle \psi \rangle = \langle \phi \wedge \psi \rangle, \langle \phi \rangle \cup \langle \psi \rangle = \langle \phi \vee \psi \rangle;$
- 2 $\{\langle \phi \rangle, \phi \in \mathfrak{B}\}$ 关于有限交封闭;
- 3 $U \subseteq \mathfrak{X}$ 是开集当且仅当 $U = \bigcup_{i \in I} \langle \phi_i \rangle;$
- 4 $V \subseteq \mathfrak{X}$ 是闭集当且仅当 $V = \bigcap_{i \in I} \langle \phi_i \rangle;$
- 5 $\emptyset = \langle \phi \wedge \neg \phi \rangle, \mathfrak{X} = \langle \phi \vee \neg \phi \rangle;$
- 6 $\mathfrak{X} \setminus \langle \phi \rangle = \langle \neg \phi \rangle$, 故 $\langle \phi \rangle$ 是开闭集;
- 7 设 $p \neq q \in \mathfrak{X}$, 则存在 $\phi \in \mathfrak{B}$ 使得 $\phi \in p, \phi \notin q$, 即 $p \in \langle \phi \rangle$ 且 $q \notin \langle \phi \rangle$, 故 \mathfrak{X} 完全不连通;
- 8 设 $V_{i \in I}$ 是一族具有有限交性质的闭集;
- 9 设每个 $V_i = \bigcap_{j \in J} \langle \phi_i^j \rangle$, 则公式集 $\{\phi_i^j \mid i \in I, j \in J\}$ 是有限一致的;
- 10 $\{\phi_i^j \mid i \in I, j \in J\}$ 可以扩张为一个极大一致集合 p , 故 $p \in \bigcap_{i \in I} V_i$;
- 11 故 \mathfrak{X} 是紧致的。(该证明无需“紧致性定理”)

斯通空间-真值指派的空间

真值指派的空间

设 $\{A_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ 是一组命题符号, \mathfrak{B} 是其生成的公式集,

$$\mathfrak{X}^* = \{v \mid v \text{ 是 } A_i \mid i \in \mathbb{N} \text{ 上的真值指派。}\}$$

对每个公式 $\phi \in \mathfrak{B}$, 令 $[\phi] = \{v \in \mathfrak{X}^* \mid \bar{v}(\phi) = T\}$ 。令 τ 是由 $\{[\phi] \mid \phi \in \mathfrak{B}\}$ 生成的拓扑。

定理

\mathfrak{X}^* 是一个斯通空间。

证明 I

- 1 $[\phi] \cap [\psi] = [\phi \wedge \psi], [\phi] \cup [\psi] = [\phi \vee \psi];$
- 2 $\{[\phi], \phi \in \mathfrak{B}\}$ 关于有限交封闭;
- 3 $U \subseteq \mathfrak{X}^*$ 是开集当且仅当 $U = \bigcup_{i \in I} [\phi_i];$
- 4 $V \subseteq \mathfrak{X}^*$ 是闭集当且仅当 $V = \bigcap_{i \in I} [\phi_i];$
- 5 $\emptyset = [\phi \wedge \neg \phi], \mathfrak{X}^* = [\phi \vee \neg \phi];$
- 6 $\mathfrak{X} \setminus [\phi] = [\neg \phi],$ 故 $[\phi]$ 是开闭集;
- 7 设 $u \neq v \in \mathfrak{X}^*$, 则存在 A_i 使得 $\bar{v}(A_i) = T, \bar{u}(A_i) = F$, 即 $v \in [A_i]$ 且 $u \notin [A_i]$, 故 \mathfrak{X}^* 完全不连通;
- 8 设 $V_{i \in I}$ 是一族具有有限交性质的闭集;
- 9 设每个 $V_i = \bigcap_{j \in J} [\phi_i^j]$, 则公式集 $\{\phi_i^j \mid i \in I, j \in J\}$ 是有限可满足的, 显然 $\bigcap_{i \in I} V_i \neq \emptyset$ 当且仅当 $\{\phi_i^j \mid i \in I, j \in J\}$ 可满足;

证明 II

- 10 重新将 $\{\phi_i^j \mid i \in I, j \in J\}$ 枚举为 $\{\psi_n \mid n \in \mathbb{N}\}$, 同时假设 ψ_n 是一个合取范式;
- 11 则 $\{[\psi_n] \mid n \in \mathbb{N}\}$ 具有有限交性质;
- 12 令 θ_m 为所有的仅含命题符号 $\{A_0, \dots, A_m\}$ 的那些 ψ_n 的公式的合取;
- 13 显然 $\{\psi_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ 可满足当且仅当 $\{\theta_m \mid m \in \mathbb{N}\}$ 可满足;
- 14 **断言:** 存在真值指派序列
 $\{v_m : \{A_0, \dots, A_m\} \rightarrow \{T, F\} \mid m \in \mathbb{N}\}$ 使得:
 - 1 $\bar{v}_m(\theta_m) = T$;
 - 2 $v_m \subseteq v_{m+1}$;
 - 3 对任意的 $k > m$, 存在 $v : \{A_0, \dots, A_k\} \rightarrow \{T, F\}$ 且 $v(\theta_k) = T$ 且 $v_m \subseteq v$;
- 15 **证明断言:** 对 $m \in \mathbb{N}$ 归纳证明。假设满足条件 1 和 3 的 v_m 已经找到, 而满足条件的 v_{m+1} 不存在;

证明 III

- 16 则对每个 v_m 的扩张 $u : \{A_0, \dots, A_m, A_{m+1}\} \rightarrow \{T, F\}$, 如果 u 满足 θ_{m+1} , 则存在 $k_u \in \mathbb{N}$, $k_u > m + 1$, 使得任意 $u' : \{A_0, \dots, A_{k_u}\} \rightarrow \{T, F\}$ 都不是 u 的扩张;
- 17 A_0, \dots, A_m, A_{m+1} 上的真值指派只有有限多个。设 u_0, \dots, u_j 是所有的满足 θ_{m+1} 的 v_m 的扩张;
- 18 令 $k = \max\{k_{u_0}, \dots, k_{u_j}\}$, 则根据归纳假设存在 $v : \{A_0, \dots, A_k\} \rightarrow \{T, F\}$ 使得 $v(\theta_k) = T$ 且 $v_m \subseteq v$;
- 19 显然, 对任意的 $i < k$, $\bar{v}(\theta_i) = T$;
- 20 令 $u = v|_{A_1, \dots, a_{m+1}}$, 则 $u' = v|_{A_1, \dots, a_{k_u}}$ 是 u 的扩张, 与 16 矛盾。断言证毕。
- 21 令 $v_\omega = \bigcup v_n$, 则 $v_\omega : \{A_n \mid n \in \mathbb{N}\} \rightarrow \{T, F\}$ 满足所有的 θ_m 。
- 22 故 \mathfrak{A}^* 是一个紧空间。

注

- 1 以论述显然也给出了紧致性定理的一个证明方法;
- 2 显然, 紧致性定理可以直接推出 \mathfrak{X}^* 是一个紧空间, 反之亦然。
- 3 完备性定理事实上可以表述为: \mathfrak{X}^* 与 \mathfrak{X} 是同胚的:

$$v \mapsto p_v = \{\phi \in \mathfrak{B} \mid \bar{v}(\phi) = T\}.$$

练习 I

乘积拓扑

设 $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ 是一族拓扑空间, 则
 $X = \prod_{n \in \mathbb{N}} X_n = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \mid x_n \in X_n\}$ 。如果 $U_0 \subseteq X_0, \dots, U_n \subseteq X_n$,
 则称 $U_0 \times \dots \times U_n \times \prod_{m \in \mathbb{N}} X_{n+m+1}$ 为一个基础开集。定义 X 上的拓扑为: U 是开集当且仅当 U 是基础开集之并。则称 X 是 $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ 的积空间。

练习 1

集合 $\{0, 1\}$ 是一个拓扑空间, 其每个子集都是开集。令
 $\{0, 1\}^{\mathbb{N}} = \{0, 1\} \times \{0, 1\} \times \{0, 1\} \times \dots$ 。证明: $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ 同胚于 \mathfrak{X}^* ;

练习 II

练习 2

考虑实闭区间 $Y_0 = [0, 1]$, 将 $[0, 1]$ 的子区间 $(1/3, 2/3)$ 挖掉, 得到 $Y_1 = [0, 1/3] \cup [2/3, 3/3]$, 再将 Y_1 的每个区间段的中间三分之一挖掉, 得到集合

$Y_2 = [0, 1/9] \cup [2/9, 3/9] \cup [6/9, 7/9] \cup [8/9, 9/9]$, ..., 将此过程重复, 得到集合序列

$$Y_0 \supset Y_1 \supset Y_2 \dots \supset Y_n \supset \dots$$

令 $Y = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} Y_n$, 称之为康托集。证明: Y 同胚于 $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ 。

目录

- 1 引言
- 2 命题逻辑的语言
- 3 命题逻辑的语义：真值指派
- 4 唯一可读性
- 5 其他联词
- 6 命题逻辑的一个推演系统
- 7 命题逻辑的可靠性和完全性定理
- 8 紧致性定理
- 9 模态逻辑简介
 - 克里普克的可能世界语义学
 - 命题逻辑的一个推理系统 K
 - 系统 K 的可靠性与完全性

模态逻辑 I

- 必然, 可能, 应该, 从前, 将来,
- 模态逻辑/时态逻辑
- 哲学逻辑/知识表达/人工智能.....

模态逻辑 II

模态逻辑的符号系统只命题逻辑多一个符号 \Box ，被称为**模态算子**，是一元逻辑联结词。

- 如果 α 是合式公式，则 $(\Box\alpha)$ 也是合式公式；
- $\Diamond\alpha = \neg\Box\neg\alpha$ ；
- \Box 和 \Diamond 分别被解释为“必然”和“可能”。
- \Box 和 \Diamond 也可以分别被解释为“已经知道”和“不与目前所知矛盾”；
- \Box 和 \Diamond 也可以分别被解释为“应该”和“有序”；
- 对模态算子 \Box 的不同解释导致不同的模态语义与推理系统。

1 引言

2 命题逻辑的语言

3 命题逻辑的语义：真值指派

4 唯一可读性

5 其他联词

6 命题逻辑的一个推演系统

7 命题逻辑的可靠性和完全性定理

8 紧致性定理

克里普克模型 I

定义

- 1 称一个二元组 $F = (W, R)$ 是一个框架, 如果 W 是非空集合, R 是 W 上的二元关系;
- 2 称命题符号集合到 $\mathcal{P}(W)$ 的映射 V 为一个赋值;
- 3 称一个框架和赋值形成的二元组 $M = (F, V)$ 为一个 (克里普克) 模型。模型 M 也被记作 $M = (W, R, V)$ 。

克里普克模型 II

注

- 1 W 中的元素被称为一个可能世界或世界;
- 2 称 xRy 为从 x 可以通达 y 或者 y 是 x 的一个将来世界;
- 3 赋值 V 指派给 A 的集合 $V(A) \subseteq W$ 是使得 A 在其中成立的可能世界。

克里普克语义 I

定义

- 1 称一个二元组 $F = (W, R)$ 是一个框架, 如果 W 是非空集合, R 是 W 上的二元关系;
- 2 称命题符号集到 $\mathcal{P}(W)$ 的映射 V 为一个赋值;
- 3 称一个框架和赋值形成的二元组 $M = (F, V)$ 为一个 (克里普克) 模型。模型 M 也被记作 $M = (W, R, V)$ 。

定义

克里普克语义 II

我们归纳地定义一个模态公式 α 在模型 M 中的世界 w 中为真, 记作 $(M, w) \models \alpha$, 如下:

- 1 对每个命题符号 A_i , $(M, w) \models A_i$ 当且仅当 $w \in V(A_i)$;
- 2 $(M, w) \models \neg\beta$ 当且仅当 $(M, w) \not\models \beta$;
- 3 $(M, w) \models \beta \rightarrow \gamma$ 当且仅当 $(M, w) \not\models \beta$ 或者 $(M, w) \models \gamma$;
- 4 $(M, w) \models \Box\beta$ 当且仅当对任意的 $w' \in W$, 如果 $R(w, w')$, 则 $(M, w') \models \beta$.

若 $(M, w) \models \neg\alpha$, 则称 α 在模型 M 中的世界 w 中为假。

定义

克里普克语义 III

一个模态公式 α 在模型 $M = (W, R, V)$ 中为真, 记作 $M \models \alpha$, 如果对所有的 $w \in W$ 都有 $(M, w) \models \alpha$ 。

例

框架 $F = (W, R)$, 其中 $W = \{u, v, w\}$, $R = \{(u, v), (u, w)\}$, 定义赋值 $V : \{A, B\} \rightarrow (W)$ 为: $V(A) = \{u, v\}$ 且 $V(B) = \{v\}$ 。则

$$(M, u) \models \Box(A \rightarrow B) \text{ 但是 } (M, u) \not\models A \rightarrow \Box B.$$

定义

克里普克语义 IV

一个模态公式 α 是**普遍有效**的, 记作 $\models \alpha$, 如果对所有的模型 M 都有 $M \models \alpha$ 。

例

证明: $\models \Box(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\Box\alpha \rightarrow \Box\beta)$ 。

1 引言

2 命题逻辑的语言

3 命题逻辑的语义：真值指派

4 唯一可读性

5 其他联词

6 命题逻辑的一个推演系统

7 命题逻辑的可靠性和完全性定理

8 紧致性定理

推理系统 K I

公理

- 1 (A1), (A2), (A3);
- 2 $K: \Box(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\Box\alpha \rightarrow \Box\beta)$

推理规则

- 1 分离规则 MP;
- 2 必然化规则 RN: 从 α 可以得到 $\Box\alpha$ 。

内定理

推理系统 K II

1 $\Gamma \vdash_K \alpha;$

2 $\vdash_K \alpha。$

例

证明: $\vdash_K (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\Box \alpha \rightarrow \Box \beta)。$

证明

推理系统 K III

由于演绎定理的证明只用到公理 (A1) 和 (A2), 因此演绎定理在系统 K 中仍然成立。故只需证明

$$\{\alpha \rightarrow \beta, \Box\alpha\} \vdash_K \Box\beta.$$

- 1 $\alpha \rightarrow \beta;$
- 2 $\Box(\alpha \rightarrow \beta);$
- 3 $\Box(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\Box\alpha \rightarrow \Box\beta);$
- 4 $\Box\alpha \rightarrow \Box\beta;$
- 5 $\Box\alpha, \Box\beta.$

模态重言式 I

模态重言式

- 将每个命题符号和形如($\Box\alpha$)的模态公式全部列出, 记作 β_1, β_2, \dots ;
- 引入新的命题符号, 记作 B_1, B_2, \dots ;

设 α 是一个模态公式, 按照如下方式递归定义 $\hat{\alpha}$

- 1 若 α 是 β_i , 则 $\hat{\alpha}$ 是 B_i ;
- 2 若 α 是 $\neg\psi$, 则 $\hat{\alpha}$ 是 $\neg\hat{\psi}$;
- 3 若 α 是 $\psi_1 \star \psi_2$, 则 $\hat{\alpha}$ 是 $\hat{\psi}_1 \star \hat{\psi}_2$;

如果 $\hat{\alpha}$ 是一个命题重言式, 则称 α 是一个模态重言式。

引理

模态重言式 II

如果 α 是模态重言式, 则 $\vdash_K \alpha$ 。

证明

对证明长度归纳证明: 如果 $\vdash \hat{\alpha}$, 则 $\vdash_K \alpha$ 。

引理

如果 $\{\alpha : \Box\alpha \in \Gamma\} \vdash_K \beta$, 则 $\Gamma \vdash_K \Box\beta$ 。

证明

对证明长度归纳证明。

K -极大一致集 I

K -极大一致集

称模态公式集 Γ 是一个 **K -极大一致集**, 如果 Γ 是 K -一致的, 且对任意的模态公式 α , 或者 $\alpha \in \Gamma$ 或者 $\neg\alpha \in \Gamma$ 。

定理

设 Γ 是一个 K -极大一致集。则 $\Box\beta \in \Gamma$ 当且仅当对每个满足 $\{\alpha \mid \Box\alpha \in \Gamma\} \subseteq \Delta$ 的 K -极大一致集 Δ , β 都属于 Δ 。

证明

K -极大一致集 II

\Rightarrow 若 $\Box\beta \in \Gamma$, 则 $\beta \in \Delta$ 。

\Leftarrow 只需证明 $\{\alpha \mid \Box\alpha \in \Gamma\} \vdash_K \beta$ 。否则,

$$\{\alpha \mid \Box\alpha \in \Gamma\} \cup \{\neg\beta\}$$

是一致的, 从而可以扩张为一个极大一致的集合。

1 引言

2 命题逻辑的语言

3 命题逻辑的语义：真值指派

4 唯一可读性

5 其他联词

6 命题逻辑的一个推演系统

7 命题逻辑的可靠性和完全性定理

8 紧致性定理

系统 K 的可靠性与完全性

模态逻辑 K 的可靠性定理

如果 $\vdash_K \alpha$, 则 α 是普遍有效的。

证明

对证明长度归纳证明。

模态逻辑 K 的完全性定理

如果 $\models \alpha$, 则 $\vdash_K \alpha$ 。

证明

如果 $\not\vdash_K \alpha$, 则存在 (M, w) 使得 $(M, w) \not\models \alpha$ 。

典范模型 I

定义

我们定义模态逻辑 K 的典范模型 $M = (W, R, V)$ 为:

$$W = \{\Gamma \mid \Gamma \text{ 是一个 } K \text{ 极大一致集}\}$$

$$(\Gamma, \Gamma') \in R \iff \{\alpha \mid \Box \alpha \in \Gamma\} \subseteq \Gamma',$$

$$V(A_i) = \{\Gamma \in W \mid A_i \in \Gamma\}.$$

典范模型 II

引理

设 $M = (W, R, V)$ 是典范模型。则对任意的模态公式 α , 对任意的 $\Gamma \in W$, 我们有 $(M, \Gamma) \models \alpha$ 当且仅当 $\alpha \in \Gamma$ 。

证明

对 α 的长度归纳证明。

- 1 A_i (定义);
- 2 $\neg\beta$ (极大一致性);
- 3 $\beta \rightarrow \gamma$;
- 4 $\Box\beta$ 定理99。

完全性定理的证明

完全性定理的证明

如果 $\not\models_K \alpha$, 则 $\{\neg \alpha\}$ 是一致的, 从而可以扩张为极大一致的 Γ 。
 $(M, \Gamma) \not\models \alpha$ 。

作业

P. 61: 2.9.1, 2.9.3, 2.9.4, 2.9.5, 2.9.6, 2.9.7

Thanks!