

# topics in opt notes

libo

2019.8.31

## 1 kantorovich dual

**定义 1.1.** 有代价函数  $c(x, y)$ , 则  $\varphi(x) = \inf_y c(x, y) - \varphi(y)$ . 共轭函数  $\varphi(x)^* = \sup_y (\varphi(x) + \psi(y)) - \varphi(y)$

**定理 1.1.** 对于 *kantorovich* 问题, 它等价与寻找一个费用  $\varphi(x) + \psi(y)$  使得总费用  $\int \varphi(x) + \psi(y) d\pi(x, y)$  最大, 并且这个费用满足  $J(\varphi, \psi) = \varphi(x) + \psi(y) \leq c(x, y)$

*Proof.*  $\inf_{\pi \in \Pi} \int c(x, y) d\pi(x, y)$  然后用类似 langrange 乘子法可以验证上式等于  $\inf_{\pi} \sup_{\varphi, \psi} \{ \int c(x, y) d\pi(x, y) + \int \varphi dx + \int \psi dy - \int (\varphi + \psi) d\pi(x, y) \}$ , 交换  $\inf$  和  $\sup$ ,  $\inf_{\pi \in \Pi} \int c(x, y) d\pi(x, y) = \sup_{\varphi, \psi} \inf_{\pi} \{ \int c(x, y) d\pi(x, y) + \int \varphi dx + \int \psi dy - \int (\varphi + \psi) d\pi(x, y) \}$ , 在  $\inf$  作用下, 若  $\varphi(x) + \psi(y) \neq c(x, y)$ , 令  $\pi(x, y) = 0$ , 故而上式化为  $\sup_{\varphi, \psi} \int \varphi dx + \int \psi dy^1$   $\square$

**定理 1.2.**  $E$  是一个线性赋范空间, 对于其上的两个凸函数  $\Theta, \Xi$ , 那么

$$\inf_{x \in E} (\Theta + \Xi) = \max_{z^* \in E^*} (-\Theta^*(-z^*) - \Xi^*(z^*))$$

*Proof.* 令上式左端为  $m$ , 考虑两个集合  $C = \{(x, \lambda); \lambda > \Theta(x)\}$ ,  $C' = \{(y, \mu); \mu \leq m - \Xi(y)\}$ , 那么两个凸集  $C, C'$  不相交, 凸集分离定理告诉我们存在  $z^*, \alpha$ , 使得  $(z^*, \alpha) + \alpha \lambda \leq (z^*, \mu) + \alpha \mu$ , 两端同除  $\alpha$ , 化简得到: 存在  $z^*, st, (z^*, x - y) + \Theta + \Xi \leq m$  若令  $x=y$ , 那么我们也可以得到  $\sup_{z^* \in E^*} \inf_{x, y \in E} \{ \Theta + \Xi + (z^*, x - y) \} \geq m$   $\square$

**命题 1.1.** 对于 *kantorovich* 对偶中的  $\varphi, \psi$ , 他们满足  $\varphi = \phi^c, \psi = \phi^{cc}$

*Proof.* 对于  $\sup J(\varphi, \psi) = \sup_{\varphi, \psi} \int \varphi dx + \int \psi dy, \varphi + \psi \leq c(x, y)$ , 若令  $\bar{\varphi}(x) = \psi^c = \inf_y c(x, y) - \psi(y)$ , 因为  $\varphi \leq c(x, y) - \psi$ , 所以  $\varphi(x) \leq \psi^c = \bar{\varphi}$ , 即  $J(\bar{\varphi}, \psi) \geq J(\varphi, \psi)$ , 同理若令  $\bar{\psi} = \bar{\varphi}^c = \inf_x c(x, y) - \bar{\varphi}(x)$ , 有  $J(\bar{\varphi}, \bar{\psi}) \geq J(\bar{\varphi}, \psi)$ , 得证  $\square$

**命题 1.2.** 若 *cost* 函数等于度量  $d(x)$ , 则最优传输等于  $\sup_{\phi} \int \phi d(\mu - \nu), \|\phi\|_{Lip sz} \leq 1$

*Proof.* 对于  $\sup_{\varphi, \psi} \int \varphi dx + \int \psi dy$ , 有  $\varphi = \phi^d, \psi = \phi^{dd}$ , 那么  $\phi^d$  是  $1 - Lipstz$ , 因为  $\phi(y)^d = \inf_x d(x, y) - \phi(x)$ , 那么可以把  $\phi(y)^d - \phi(\bar{y})^d$  写成  $\inf_x \sup_{\bar{x}} d(x, y) - d(\bar{x}, \bar{y}) + \varphi(\bar{x}) - \varphi(x)$ , 当  $\bar{x} = x$  的情况知道,  $\phi(y)^d - \phi(\bar{y}) \leq d(y, \bar{y})$ , 同理可知

$$\phi(\bar{y})^d - \phi(y) \leq d(y, \bar{y}).$$

同理,  $\phi^{dd}$  也是  $1 - Lipstz$ , 所以有  $-\phi^d \leq \phi^{dd} \leq -\phi^d$ , 左边是因为  $1 - Lipstz$ , 右边可以选择  $x=y$ .  $\square$

## 2 Briener's

接下来的 *cost* 函数我们考虑的是欧式距离那么 *kantorovich* 问题变成  $\inf_{\pi \in \Pi} \int \frac{(x-y)^2}{2} d\pi(x, y) = \int \frac{x^2}{2} dx + \int \frac{y^2}{2} dy - \sup \int xy d\pi(x, y)$ ,

令  $M_2 = \int \frac{x^2}{2} dx + \int \frac{y^2}{2} dy$ , 它的对偶是  $\sup \int \varphi dx + \int \psi dy, \varphi(x) + \psi(y) \leq \frac{(x-y)^2}{2}$ , 我们让  $\tilde{\varphi}(x) = \frac{x^2}{2} - \varphi, \tilde{\psi}(y) = \frac{y^2}{2} - \psi$ , 那么  $J(\varphi, \psi) = M_2 - J(\tilde{\varphi}, \tilde{\psi}) = \inf_{\pi \in \Pi} \int \frac{(x-y)^2}{2} d\pi(x, y), \tilde{\varphi} + \tilde{\psi} \geq c(x, y)$ , 那么  $\inf J(\tilde{\varphi}, \tilde{\psi}) = \sup \int xy d\pi(x, y)$  应用上面的命题 1.1, 有  $\tilde{\varphi} = \phi^*, \tilde{\psi} = \phi^{**}$ , 我们可以把这两个函数简写  $\varphi, \varphi^*$

**命题 2.1.** 对于上面的  $\varphi, \varphi^*, xy = \varphi(x) + \varphi^*(y) \iff y \in \partial\varphi(x)^2 \iff x \in \partial^*(y)$

<sup>1</sup>证明过程告诉我们传输方案中有很多点的测度是 0

<sup>2</sup>次微分

*Proof.* 因为  $xy \leq \varphi(x) + \varphi^*(y)$ , 所以  $xy \geq \varphi(x) + \varphi^*(y) \iff \forall z \in R^n xy \geq \varphi(x) + yz - \varphi(z) \iff \varphi(z) - \varphi(x) \geq (y, z - x) \iff y \in \partial\varphi(x)$   $\square$

**定理 2.1** (Brenier's theorem). 上述最优传输方案  $y(x)$  是一个凸函数的梯度映射

**命题 2.2.** 凸函数  $\varphi$  的梯度映射  $\nabla\varphi$  的逆映射是  $\nabla(\varphi^*)$

*Proof.*  $\nabla\varphi^*(x) = \nabla \sup_y xy - \varphi(y) = y, \nabla\varphi(y) = x$ , 所以若  $x = \nabla\varphi(x)$  替换  $x$ ,  $\nabla\varphi^*(\nabla\varphi(x)) = y, \nabla\varphi(y) = \nabla\varphi(x)$ , 所以  $y=x$   $\square$

**定理 2.2** (Brenier polar factorization). 对于欧式空间的映射  $h: (W, \lambda) \rightarrow (X, \mu)$ , 其中  $\mu$  测度是由  $h$  诱导的测度, 那么给定另一欧式空间  $(Y, v)$ , 那么  $h$  可以分解为  $h = \nabla\varphi \circ s, s$  是  $(W, \lambda) \rightarrow (X, v)$  的保测度映射,  $\varphi$  是某一凸函数

——→ 实际上我们对第二节的讨论中  $\varphi, \varphi^*$ , 若假设  $x, y$  的定义域一致, 且测度相等, 由于  $xy$  的对称性, 使得  $\varphi = \varphi^*$

**定理 2.3.** 一个非退化的矩阵存在唯一的极分解<sup>3</sup>

*Proof.*

$$\begin{aligned}\varphi + \varphi &= xy = (x, \nabla\varphi(x)) \\ d(2\varphi) &= (dx, \nabla\varphi(x)) + (x \nabla^2\varphi dx) \\ \varphi &= \int (x \nabla^2\varphi dx)\end{aligned}$$

$\square$

---

<sup>3</sup>极分解不是 QR 分解