# Stage-1 实验报告

吴垒 2020010916

## 实验内容

大致阅读并了解了完整的程序结构,理解了代码部分函数及变量、属性用途。 将 minidecaf-tests 仓库接入作业仓库。

由于 Python 框架下词法分析、语法分析内容已由框架完成,step2、step3、step4 需完成的 主体部分为从抽象语法树生成三地址码的内容,该部分代码主要存在于frontend/tacgen/tacgen.py,通过 visit\*函数访问原始程序中\*节点并填充至抽象语法树。需要补全的就是 visitUnary、visitBinary 中将符号翻译为抽象语法树上伪汇编指令的过程,仅需在其中的词典内添加相应的键值对就行了。

需要注意的是 step4 中部分操作无对应汇编指令,因此在由三地址码生成汇编代码时无法处理对应指令,需要对其进行分类讨论,在 backend/riscv/riscvasmemitter.py 中 RiscvAsmEmitter 类下 RiscvInstrSelector 类的 visitBinary 方法下手动将一条伪指令拆为 2-3 条指令。同时还需要注意区分逻辑与、或与算数与、或,riscv 支持的指令仅有算数与、或,我在助教更新测例后才意识到自己没有区分,又进行了修正,在 utils/tac/tacop.py 下 BinaryOp 中添加了 LAD、LOR 伪指令作为其子属性,并在 utils/tac/tacinstr.py 的 Binary 下添加了对应指令符号翻译。

## 思考题

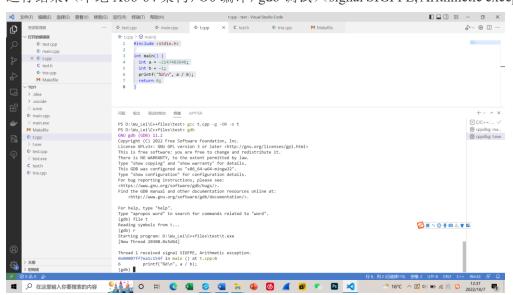
#### Step2:运算越界

-~2147483647 = -(-2147483648) = 2147483648 (越界,原本应得到) =-2147483648 (实际)

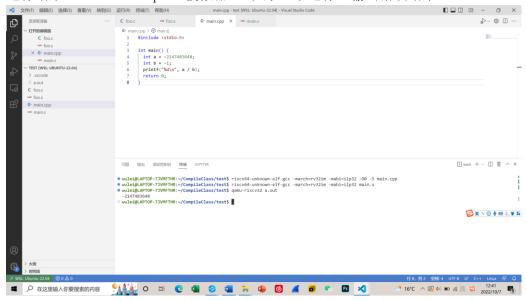
## Step3: 除法未定义行为

由上一个 step 可以猜测是负数相除造成的数组越界,即 a = -2147483648, b = -1,原本应得到 2147483648,但猜测会发生越界产生-2147483648。

运行结果: (本地 X86-64 架构, O0 编译, gdb 调试)(signal SIGFPE, Arithmetic exception.)



运行结果: (RISCV-32 qemu 模拟器)(程序正常运行,输出错误结果-2147483648)



## Step4: 短路求值的好处?

短路求值指作为"&&"和"||"操作符的操作数表达式在求值时,只要最终的结果已经可以确定是真或假,求值过程便告终止。我认为该做法有以下两点好处:

加快运算速度。当已知前一表达式结果可确定整个表达式值时,可省去计算后一表达式的时间,在后一表达式较为复杂、运算时间较长(前后的运算时间不对称)时尤为明显,最终可加快整个代码的运行速度。

降低代码冗余度。如下例: while (++i < len(str) && a[i] != 0),如果不支持短路求值则这句话需要放在循环中使用两层 if、并以 break 的形式跳出,否则当 i = len(str)时后一项发生数组越界,会导致程序报错;但在短路求值情况下该情况不会出现,因为前一式值为假时不会对后一式求值。

避免复杂的三目运算。如下例: a = Judge ? 5:10 可改写为: tmp = (Judge && (a = 5)) || (a = 10)

### 借鉴内容

实验思路指导与问答墙