## Lec-4. 独立性

主讲教师: 吴利苏 (wulisu@sdust.edu.cn) 主 页: http://wulisu.cn 目录

1. 条件概率例题

2. 独立性

3. 例题

对以往数据分析, 当机器调整良好时, 产品合格率为 98%, 而当机器发生故障时合格率为 55%, 每天早上机器开动时, 机器调整良好时概率为 95%. 试求已知某日早上第一件产品是合格时, 机器调整良好的概率.

解: 设  $A = \{ \text{产品合格} \}, B = \{ \text{机器良好} \}, 求 P(B|A).$ 

$$P(A|B) = 0.98, P(A|\bar{B}) = 0.55,$$

$$P(B) = 0.95, P(\bar{B}) = 0.05.$$

$$P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)} = \frac{P(B)P(A|B)}{P(B)P(A|B) + P(\bar{B})P(A|\bar{B})} = 0.97.$$

根据以往的临床记录,某种诊断癌症的试验具有如下效果:设

 $A = \{$ 试验反应是阳性 $\}$ ,

 $C = \{被诊断患有癌症\}.$ 

且 P(A|C) = 0.95,  $P(\bar{A}|\bar{C}) = 0.95$ .

已知某群体 P(C) = 0.005, 试求  $P(C \mid A)$ , 问这

种方法能否用于普查?

解:

$$P(C|A) = \frac{P(AC)}{P(A)} = \frac{P(C)P(A|C)}{P(C)P(A|C) + P(\bar{C})P(A|\bar{C})} = 0.087.$$

若用于普查,则准确性只有 8.7%, 也就是 1000 个具有阳性反应的病人中只有 87 人确定患癌 症. 所以不宜用于普查. 若阳性需要作进一步检 查.

• 一般情况下,

$$P(B|A) \neq P(B)$$
.

• 一般情况下,

$$P(B|A) \neq P(B)$$
.

• 但若事件 A 的发生不影响事件 B 发生的概率, 即

$$P(B|A) = P(B)$$

• 一般情况下,

$$P(B|A) \neq P(B)$$
.

• 但若事件 A 的发生不影响事件 B 发生的概率, 即

$$P(B|A) = P(B)$$

则称事件 A, B 独立.

有10件产品,其中8件为正品,2件次品.从中取2次,每次取1件.

- (1) 采用不放回抽样;
- (2) 采用放回抽样.

设  $A_i = \{ \hat{\mathbf{x}} \mid \text{ 次取到正品} \}, i = 1, 2.$  比较  $P(A_2|A_1)$  与  $P(A_2)$ .

有10件产品,其中8件为正品,2件次品.从中取2次,每次取1件.

- (1) 采用不放回抽样;
- (2) 采用放回抽样.

设  $A_i = \{ \hat{\mathbf{x}} \mid \text{ 次取到正品} \}, i = 1, 2.$  比较  $P(A_2|A_1)$  与  $P(A_2)$ .

解:

- 不放回抽样:  $P(A_2|A_1) = \frac{7}{9} \neq P(A_2) = \frac{8}{10}$ .
- 放回抽样:  $P(A_2|A_1) = \frac{8}{10} = P(A_2)$ .

因此, 放回抽样时,  $A_1$  的发生对  $A_2$  的发生概率 不影响.

$$P(A_2 \mid A_1) = P(A_2) \Rightarrow P(A_1 A_2) = P(A_1) P(A_2)$$

且另一方面

$$P(A_1 \mid A_2) = \frac{P(A_1) P(A_2)}{P(A_2)} = P(A_1),$$

即  $A_2$  的发生对  $A_1$  的发生概率也不影响. 此时就称事件  $A_1$  与  $A_2$  相互独立.

## 定义

设A, B两事件,若

$$P(AB) = P(A)P(B),$$

则称 A 与 B 相互独立, 简称独立.

#### 定义

设 A, B 两事件, 若

$$P(AB) = P(A)P(B),$$

则称 A 与 B 相互独立, 简称独立.

注: 之所以用上述方式定义独立性,一是因为 A 与 B 的 对称性,二是不需要条件概率存在的条件,即事件的概率可以为 0.

### 定理

- $P(AB) = P(A)P(B) \stackrel{P(A)>0}{\iff} P(B|A) = P(B).$
- $P(AB) = P(A)P(B) \stackrel{P(B)>0}{\iff} P(A|B) = P(A).$

#### 定理

- $P(AB) = P(A)P(B) \stackrel{P(A)>0}{\iff} P(B|A) = P(B).$
- $P(AB) = P(A)P(B) \stackrel{P(B)>0}{\iff} P(A|B) = P(A)$ .

直观来看,若 A 与 B 相互独立,则不论 A 是 否发生,都不能提供 B 是否发生的信息,反之 也是. 这就有下面的性质.

## 定理

下列说法等价 (TFAE).

- A, B 独立;
- Ā, B 独立;
- A, B 独立;
- Ā, Ā 独立.

证明: 仅证

$$P(AB) = P(A)P(B) \iff P(A\bar{B}) = P(A)P(\bar{B}).$$

当
$$P(AB) = P(A)P(B)$$
时,

$$P(A\overline{B}) = P(A - AB)$$

$$= P(A) - P(AB)$$

$$= P(A)[1 - P(B)]$$

$$= P(A)P(\overline{B}).$$

反之也成立.

. .

## 多事件的独立性

#### 定义

设  $A_1, A_2, \dots, A_n$  为 n 个随机事件, 若对  $2 \le k \le n$ , 均有:

$$P(A_{i_1}A_{i_2}\cdots A_{i_k}) = \prod_{j=1}^n P(A_{i_j}),$$

则称  $A_1, A_2, \cdots, A_n$  相互独立.

特别地, 对于事件 A, B, C 相互独立的定义为:

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B), \\ P(AC) = P(A)P(C), \\ P(BC) = P(B)P(C), \\ P(ABC) = P(A)P(B)P(C). \end{cases}$$

特别地, 对于事件 A, B, C 相互独立的定义为:

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B), \\ P(AC) = P(A)P(C), \\ P(BC) = P(B)P(C), \\ P(ABC) = P(A)P(B)P(C). \end{cases}$$
 两两独立

特别地, 对于事件 A, B, C 相互独立的定义为:

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B), \\ P(AC) = P(A)P(C), \\ P(BC) = P(B)P(C), \\ P(ABC) = P(A)P(B)P(C). \end{cases}$$
 两两独立

两两独立 → 相互独立?

特别地, 对于事件 A, B, C 相互独立的定义为:

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B), \\ P(AC) = P(A)P(C), \\ P(BC) = P(B)P(C), \\ P(ABC) = P(A)P(B)P(C). \end{cases}$$
 两两独立

两两独立 → 相互独立.

有一个正四面体,现在给一面涂上红色,一面涂蓝色,还有一面涂红黄蓝.



现任取一面,令

$$A = \{ \text{含红色} \}, B = \{ \text{含黄色} \}, C = \{ \text{含蓝色} \}.$$

问 A, B, C是否两两独立? 是否相互独立?

 $P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{2}$ .  $P(AB) = P(BC) = P(AC) = P(ABC) = \frac{1}{4}$  $\Longrightarrow \begin{cases} P(AB) = P(A)P(B), \\ P(BC) = P(B)P(C), \\ P(AC) = P(A)P(C), \\ P(ABC) \neq P(A)P(B)P(C). \end{cases}$ 故, 两两独立但不相互独立,

解: 四个面分别标 1, 2, 3, 4. 则  $S = \{1, 2, 3, 4\}$ .

 $A = \{1, 4\}, B = \{2, 4\}, C = \{3, 4\}.$ 

 $AB = BC = AC = ABC = \{4\}.$ 

## 推论

- (1) 若  $A_1, A_2, ..., A_n (n \ge 3)$  相互独立,则其中任意  $k (2 \le k \le n)$  个事件也相互独立.
- (2) 若 n 个事件  $A_1, ..., A_n$  相互独立,则将  $A_1, ..., A_n$  中任意个事件换成它们的对立事件,所得 n 个事件仍相互独立.
- (3) 若  $A_1, ..., A_n$  相互独立, 则

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = 1 - P(\overline{A_1 \cup \dots \cup A_n})$$

$$= 1 - P(\overline{A_1} \dots \overline{A_n})$$

$$= 1 - P(\overline{A_1} \dots P(\overline{A_n}).$$

# 例 (射击问题)

设每一名机枪手击落飞机的概率都是 0.2, 若 10 名机枪手同时射击一架飞机, 问击落飞机的概率.

# 例 (射击问题)

设每一名机枪手击落飞机的概率都是 0.2, 若 10 名机枪手同时射击一架飞机, 问击落飞机的概率.

解: 
$$A_i = \{ \hat{\pi}i \}$$
 人击落飞机 $\}$ ,  $i = 1, ..., 10$ .  $B = \{ \hat{\pi} \}$  飞机 $\}$ .

$$B = A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_{10}$$

$$B = A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_{10},$$

$$P(B) = P(A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_{10})$$

$$= 1 - P(\overline{A_1} \cup \overline{A_2} \cup ... \cup \overline{A_{10}})$$

$$= 1 - P(\overline{A_1} \overline{A_2} ... \overline{A_{10}}) = 1 - P(\overline{A_1}) P(\overline{A_2}) ... P(\overline{A_{10}})$$

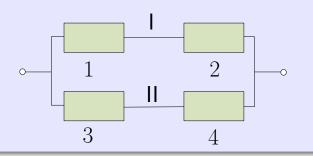
$$= 1 - 0.8^{10} = 0.893$$

实际问题中,常常不是用定义去验证事件的独立性,而是由实际情形来判断其独立性.

一般,出现 A, B 没有关联或关联很微弱,或出现"各自","同时","互不干扰","独立地"等字眼,则可认为 A, B 是独立的.

一旦确定事件是相互独立的,在计算积事件的概率时,尽可转化为事件概率的乘积进行计算.

设有 4 个独立构成的系统, 设每个元件能正常运行的概率为  $p_i$ . 求系统正常运行的概率.



解:  $A_i = \{ \hat{\mathbf{x}}_i \}$  个元件运行正常  $\}_i$ i = 1, 2, 3, 4.  $A = \{$ 系统正常运行 $\}$ . 系统由 I, II 两条线路组成, 当且仅当至少有一 条线路中的两个元件正常工作时, 系统正常运 行.  $A = A_1 A_2 \cup A_3 A_4$ .  $P(A) = P(A_1A_2) + P(A_3A_4) - P(A_1A_2A_3A_4)$  $= P(A_1)P(A_2) + P(A_3)P(A_4) P(A_1)P(A_2)P(A_3)P(A_4)$ .  $= p_1 p_2 + p_3 p_4 - p_1 p_2 p_3 p_4.$ 

某技术工人长期进行某项技术操作, 他经验丰富, 因嫌按规定操作太过烦琐, 就按照自己的方法进行, 但这样做有可能发生事故, 设他每次操作发生事故的概率为 P=0.0001, 独立重复进行了n次. 求

- (1) n次都不发生事故的概率;
- (2) 至少有一次发生事故的概率.

解: $A_i = \{ \hat{\mathbf{x}} i \, \mathbf{x} \, \hat{\mathbf{x}} \, \mathbf{x} \, \mathbf{y} \, \mathbf{z} = \mathbf{x} \}, \ i = 1, ...n.$   $B = \{ n \, \hat{\mathbf{x}} \, \mathbf{x} \, \mathbf{x} \, \mathbf{x} \, \mathbf{y} \, \mathbf{y} \}, \ C = \{ \mathbf{z} \, \mathbf{y} \, \mathbf{n} \, - \mathbf{x} \}.$ 则  $A_1, ..., A_n \, \mathbf{n} \, \mathbf{z} \, \mathbf{y} \, \mathbf{z}. \ P(A_i) = 1 - p = 0.9999.$   $P(B) = P(A_1...A_n) = (1 - p)^n,$   $P(C) = 1 - P(B) = 1 - (1 - p)^n,$ 当  $n \to \infty$  时,  $P(C) \to 1.$ 

实际推断原理: 小概率事件 P(A) = 0.0001, 进行一次试验, A 几乎不发生.

但"小概率事件"在大量独立重复试验中"至少有一次发生"几乎是必然的. 不能忽视.

例如, n = 7000, P(C) = 0.5053 > 0.5.

甲, 乙, 丙三人同时对飞机射击. 三人击中的概率分别为 0.4, 0.5, 0.7. 飞机被一人击中而被击落的概率 0.2, 被两人击中落下的概率为 0.6, 被三人击中必定落下. 求飞机被击落的概率.

$$P(D|A_1) = 0.2, \ P(D|A_2) = 0.6, \ P(D|A_3) = 1.$$
全概率公式  $P(D) = \sum_{i=0}^{3} P(D|A_i)P(A_i).$ 

•  $A_0 = \bar{A}\bar{B}\bar{C}.$ 
 $P(A_0) = P(\bar{A})P(\bar{B})P(\bar{C}) = 0.6 \times 0.5 \times 0.3 = 0.09.$ 

•  $A_1 = A\bar{B}\bar{C} \cup \bar{A}B\bar{C} \cup \bar{A}\bar{B}C.$  五斥

 $P(A_1) = P(A\bar{B}\bar{C}) + P(\bar{A}B\bar{C}) + P(\bar{A}\bar{B}C)$ 
 $= P(A)P(\bar{B})P(\bar{C}) + P(\bar{A})P(\bar{B})P(\bar{C}) + P(\bar{A})P(\bar{B})P(\bar{C})$ 
 $= 0.36$ 

解:  $A_i = \{ \text{恰有} i \land \text{人击中} \}, i = 0, 1, 2, 3, A = \{ \text{甲击中} \}, i = 0, 1, 2, 3, A = \{ \text{甲击中} \}, A = \{ \text{Ψ击中} \}, A = \{ \text{Ψեη} \}, A = \{ \text{Ψեη}$ 

 $B = \{ \text{乙击中} \}, C = \{ \text{丙击中} \}, D = \{ \text{飞机被击落} \}.$  $A_0, A_1, A_2, A_3 \neq S \text{ 的一个划分, 且 } P(D|A_0) = 0,$  •  $A_2 = AB\bar{C} \cup A\bar{B}C \cup \bar{A}BC$ .

$$P(A_2) = P(A)P(B)P(\bar{C}) + P(A)P(\bar{B})P(C) + P(\bar{A})P(B)P(C)$$
  
= 0.41.

•  $A_3 = ABC$ .

$$P(A_3) = P(A)P(B)P(C) = 0.14.$$

$$P(D) = P(D|A_0)P(A_0) + P(D|A_1)P(A_1) + P(D|A_2)P(A_2) + P(D|A_3)P(A_3)$$

$$= 0.458.$$