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# 介绍

## 文档目的

*简要说明一下当前预研的目的是要解决什么样的问题？调研结果能带来什么好处*

## 文档范围

*说明当前文档中包含哪些内容，哪些内容是不包括在本文档中的？*

## 读者对象

*说明下当前有哪些人会读当前的文档？当前的文档分别会各个不同层次的读者什么样的价值？*

## 参考文档

*列出在进行预研过程中的所有的参考文献（包括非正式出版物、网页等），格式如下：*

*【标志符】作者，文献名称，出版单位（或归属单位），日期*

*网页的格式可以如下：*

*文献名称，作者，网址*

*例如：*

*【ISBN 978-7-111-27280-9】需求分析与系统设计，马素霞等译，机械工业出版社，2012*

*【网文】技术预研报告，http://wenku.baidu.com/view/4863b0c758f5f61fb736668c.html*

## 术语与缩写解释

*用表格的形式列出当前文档中的新名词，术语以及解释*

|  |  |
| --- | --- |
| 缩写、术语 | 解释 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# 技术预研的背景

*说明为什么要开展技术预研，这次技术预研将使用在什么样的项目中，使用在项目中的哪些部分？*

# 技术预研的目标

*说明本次技术预研的主要内容与目标，其目标必须是可验证的*

# 技术预研取得的工作成果

*说明本次技术预研所取得的工作成功，包括可演示的Demo、文档、过程数据等，以及调研时间。与预期的差距*

# 技术A的预研报告

*技术的预研报告主要包括如下几个方面的内容：*

* *解释重要的术语、基本概念*
* *技术的主要思想方法*
* *技术实现方案*
* *安装过程与注意事项（可选）*
* *实现的技术细节*
* *技术的使用方法*
* *本技术的优势/劣势*

# 技术B的预研报告

*技术的预研报告主要包括如下几个方面的内容：*

* *解释重要的术语、基本概念*
* *技术的主要思想方法*
* *技术实现方案*
* *安装过程与注意事项（可选）*
* *实现的技术细节*
* *技术的使用方法*
* *本技术的优势/劣势*

# 技术预研对比表（可选）

*通过使用表格的形式，从多个维度对各个类似的技术纵向对比，进行有劣势说明，并做出初步的评估，本节在多种方案可供选择的情况下可以选用，具体表格示例如下。*

*权重：5%~100%。所有评估维度的权重值相加等于100%。*

*分值：1~10分。评估项得分越高则表示该评估项越适合。*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **技术A评估** | | **技术B评估** | |
|  | **权重** | **技术A** | **分值** | **技术B** | **分值** |
| 价格 | 10% | *开源* | *1* | *标准版：21W/CPU*  *企业版：35W/CPU* | *2* |
| 性能 | 30% | *20000笔/秒* | *2* | *标准版：10000笔/秒*  *企业版：28000笔/秒* | *2* |
| 安全性 | 20% | *可以通过SSL加密，安全性中* | *3* | *通过自身的加密算法通讯，安全性高* | *1* |
| 扩展性 | … | *开源，且有成熟的基本模块，增加算法简单，基于IOC的原则，插入模块自动运行，扩展性高* |  | *不开源，通过配置进行扩展，但是配置信息多，扩展比较麻烦，而且扩展特有的服务很麻烦* |  |
| 可靠性 |  | *高* |  | *高* |  |
| 技术支持 |  | *高，社区活跃，更新频率高，使用面广，能快速从网上获取支持* |  | *中，所有信息都由供应商提供支持，其支持需要收费* |  |
| 需求性 |  | *满足当前的需求要求* |  | *标准版的性能低下，无法满足当前需求提出的15000笔/秒的业务需求，但是企业版满足需求* |  |
| 易使用性 |  | *有比较完善的api ，包括c++,c#，java的* |  | *基于Rest架构，需要详细了解每个接口的含义和流程* |  |
| 可维护性 |  | *没有监控系统，系统的崩溃无法了解，需要进行扩展开发才有利于维护，可维护性一般* |  | *商业包中包含有完善的监控终端，可以通过监控终端监控整个系统的运行情况，维护简单，维护成本低，易于维护* |  |
| … |  |  |  |  |  |
| **得分** | | **=∑权重\*分值** | | **=∑权重\*分值** | |

# 总结

*总结本次技术调研的结果，确定本次调研最终确认的技术方案或预研失败，并说明其理由*