

# 用户故事培训

2019-04

[www.zhizhuochina.com](http://www.zhizhuochina.com)



ZHIZHUO 致卓



## 1 什么是STORY

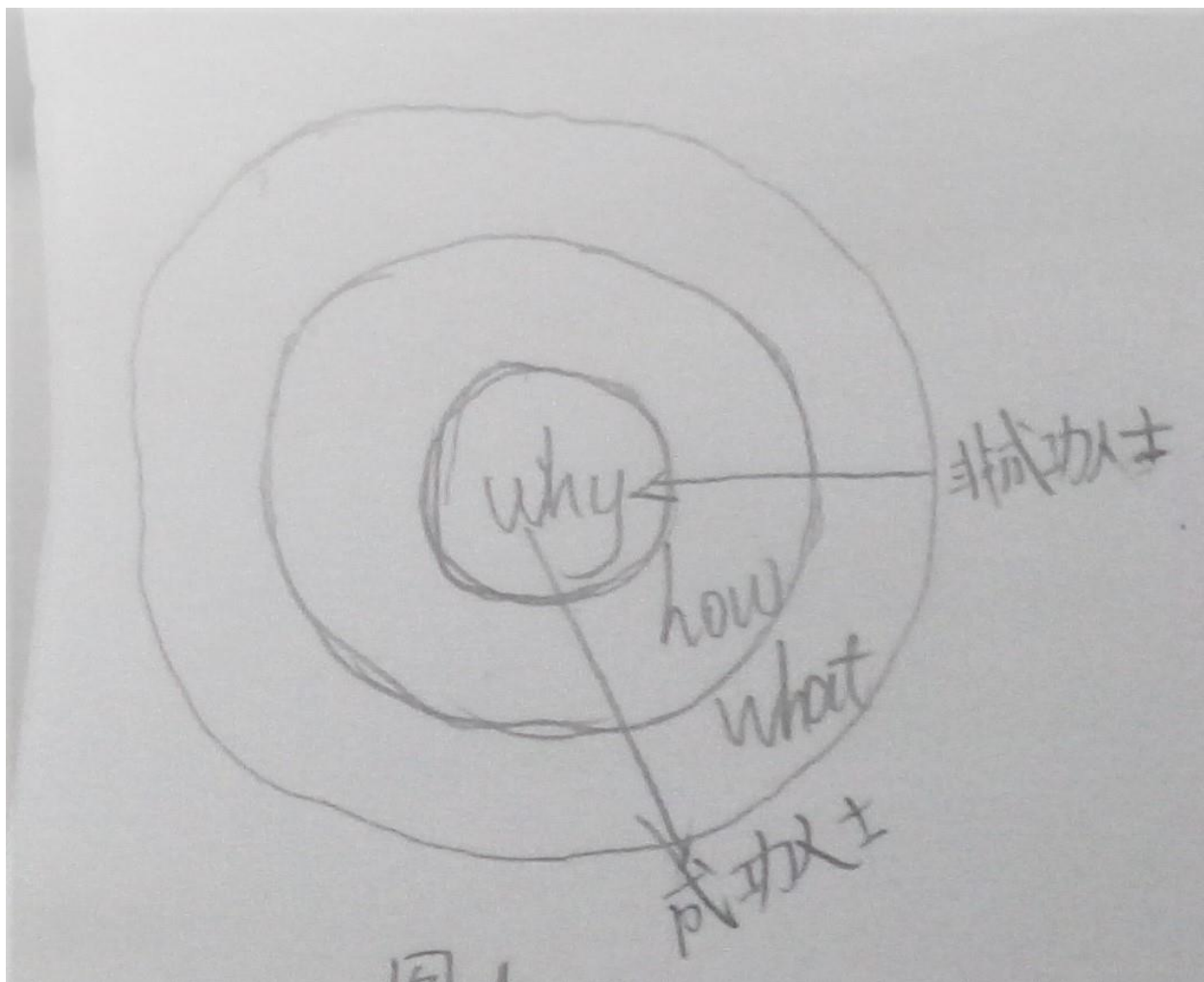
### 1.1 STORY的定义

### 1.2 STORY的特征

### 1.3 STORY的形式

### 1.4 STORY包含的要点

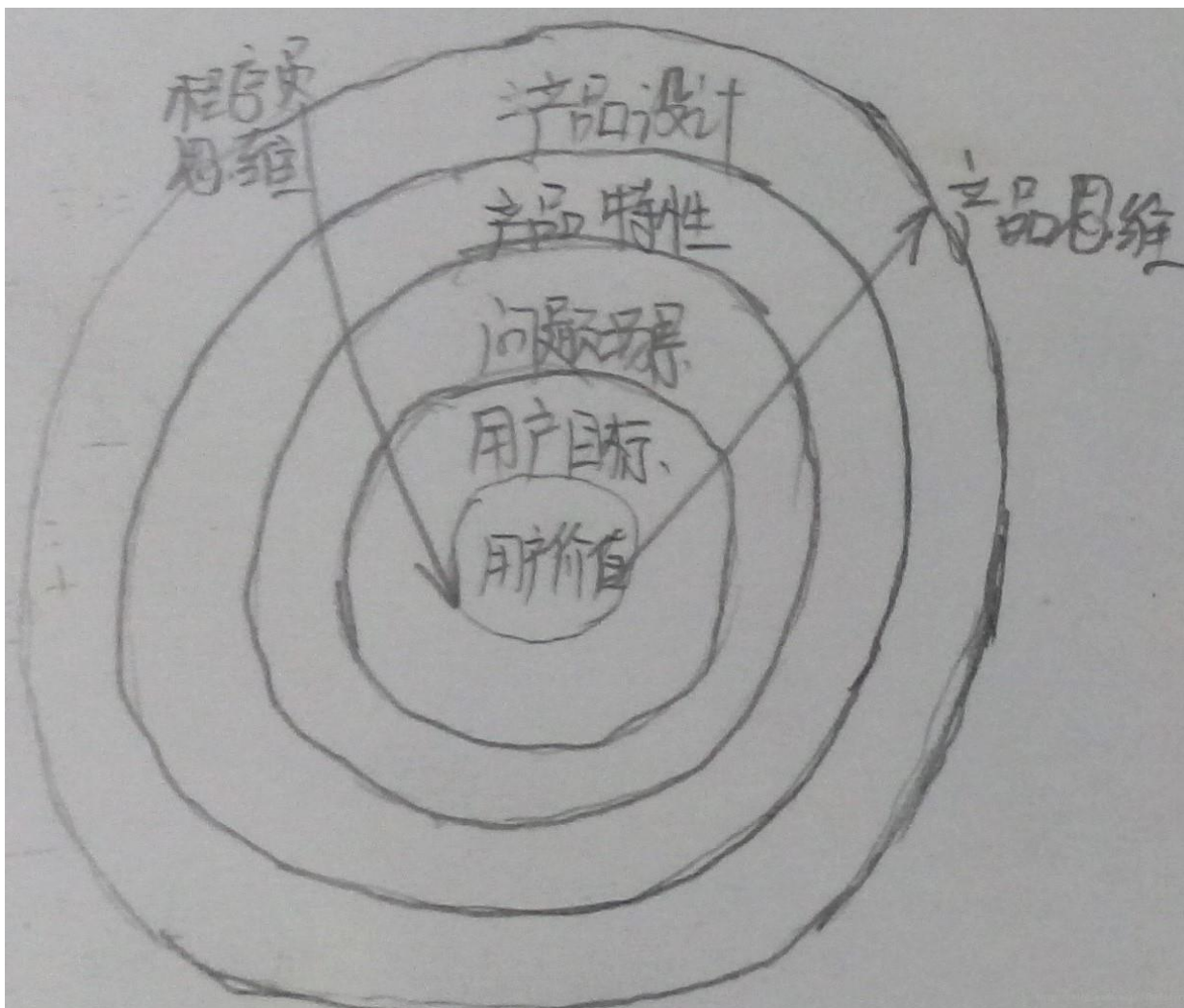
## 2 怎样写作和分解STORY

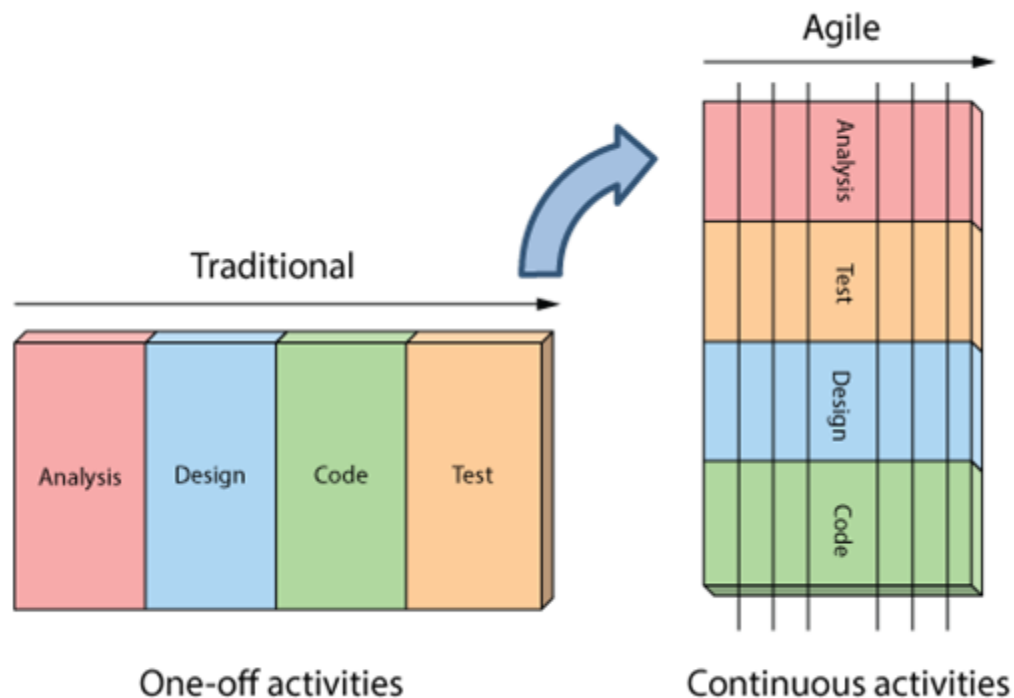


| 业务领域 | 业务模块 | 业务单元 | 业务场景（操作） |
|------|------|------|----------|
| 产品管理 | 需求管理 | 变更管理 | 变更申请     |
|      |      |      | 变更审批     |
|      |      |      | ...      |
|      |      | ...  |          |
|      | ...  |      |          |
|      | ...  |      |          |
| 项目管理 | ...  |      |          |
| ...  | ...  |      |          |

为什么  
要做？  
能给客  
户带来  
什么价  
值？

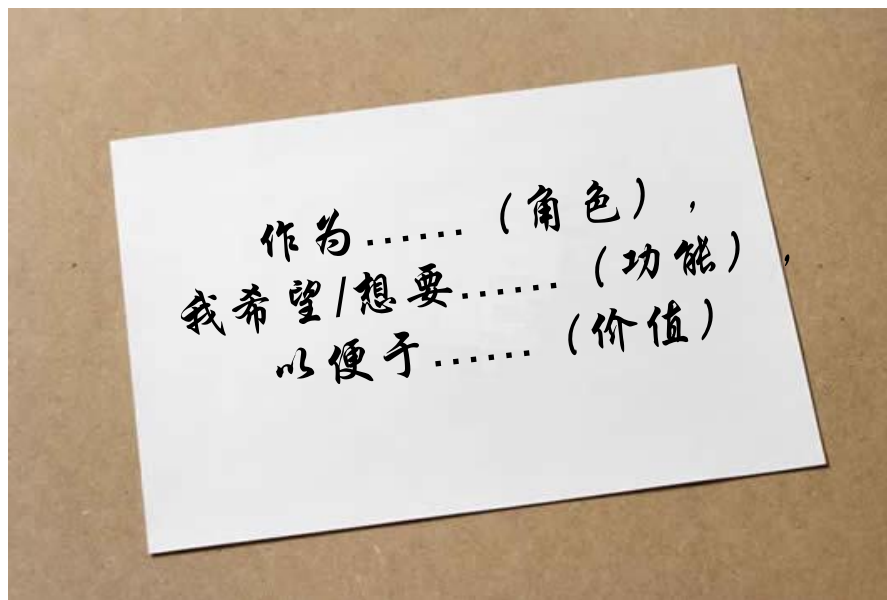
“我们XXX模块当前的处理流程是什么样的，这个需求就是要增加YYY结构和字段，ZZZ流程和操作”。





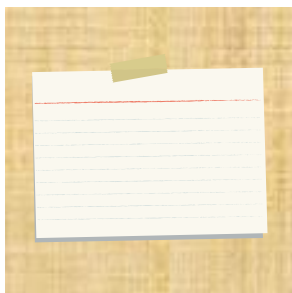
- 真正的敏捷开发必须是基于用户故事的开发过程。
- 用户故事就是含有一定业务价值的端到端交付。
- 通过它更早地获取用户反馈，从而确定产品的正确性。

- 一个用户STORY描述了一个对客户有价值的、简单的、端到端的功能点。
- STORY可以理解成能独立交付，能够感知的最小需求。

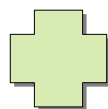


3C

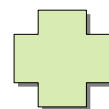
- Story描述了对于系统或软件的客户或用户有价值的功能片段
- Story由三个方面组成
  - 一个**书面**的Story简短描述，用来做计划并在开发过程中起到提醒的作用
  - 针对Story描述进行的**交流**，用来澄清Story的细节
  - 记录和传递细节的测试信息，用来**确定**Story是否开发完成



卡片 (Card)



交流 (Conversation)



确认 (Confirmation)







Independent独立的——INVEST

- 故事间的依赖关系会给优先级划分和计划带来问题。
- 故事间的依赖关系也会使估计变得更加困难。

- 如果出现这类依赖关系，可以用以下两种方法规避该问题：
  - **将具有依赖关系的故事合并为一个独立的故事**
  - **根据另外一种方法划分故事**
- 如果需要编写关于用户如何支付在网站上购买的图书的故事，可以编写出以下故事：
  - **用户使用Master Card支付**
  - **用户使用Visa Card支付**
  - **用户使用Amex Card支付**
- 对于上述故事，可以采用按另一种方法划分为：
  - **用户可以使用一种类型的信用卡支付**
  - **用户可以使用两种附加类型的信用卡支付**

# ❖为什么Story应该是相互独立的

Try Our Best To Be The Best

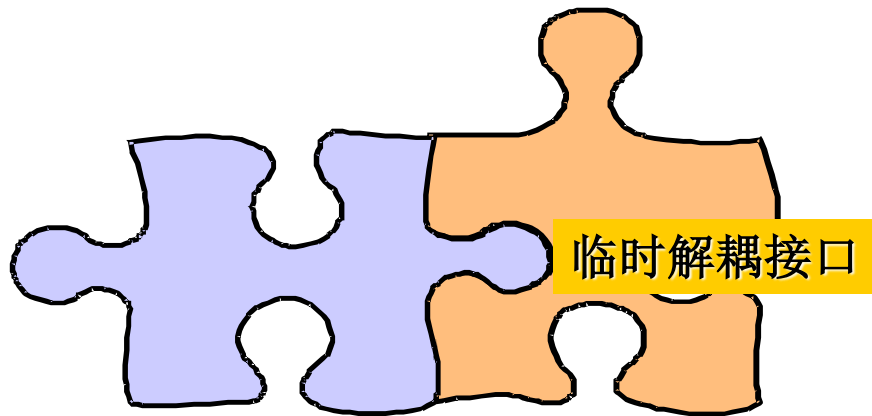
- 尽可能的避免在Story之间引入依赖关系，因为
  - 依赖关系会导致优先级和计划的问题
  - Story之间的依赖还会使估计工作更加困难
- 复杂系统的依赖关系不可避免
  - 独立性的引申意义：好的Story划分应该使开发人员在安排计划的时候，可以更加灵活，方便地进行调整

## 耦合谱系

|    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|
| 数据 | 印记 | 控制 | 外部 | 共用 | 内容 |
|----|----|----|----|----|----|



- 对于相对比较松散的数据依赖，可以采用临时解耦的方式来暂时解除依赖
- 临时解耦：对于共享数据的不同Story，以临时的数据配置和读取接口来临时解除Story之间数据的依赖关系。
- 注意：当这些Story都完成后，需要去除临时接口，并更新相关测试
- 以少量附加工作量来换取更大灵活性





## Negotiable可协商的——INVEST

- 故事是可协商变化的，而不是固定不变的。
- 故事卡是对功能的简要描述，功能的细节需要通过开发团队和客户协商来确定。
- 故事卡不需要包含细节化的需求描述，它是用来提醒开发团队与客户进行交流的。

用户可以使用信用卡支付

*接受Visa Card, Master Card和Amex Card。*

*我们是否接受Discovery Card?*

*对于用户界面：不需要提供选择信用卡类型的字段，系统可以根据卡号的前两位确定信用卡的类型。*



## ● Story的内容应该包括：

- 少量的简洁的语句用作关键内容的提示
- 关于需要在交流中解决的问题的注释

## ● 细节->测试信息

- Story卡的背面的测试点
- 临时记录（白板，笔记，IT工具，Wiki）

用户可以登录Web管理页面

注释：

- 用于金融系统，极高安全性
- 密码可以为空吗？
- 是否允许admin以外的用户登录？
- 是否允许并发的登录？

正面

- 在密码合法和不合法情况下，测试局域网登录方式
- 用空密码测试局域网登录方式
- 测试无线网络登录方式（允许/不允许）
- 测试Internet登录方式（允许/不允许）
- 用缺省密码测试Internet登录

反面





Valuable对客户或用户有价值的——INVEST

- 避免制造出只有开发人员认为有价值的故事，例如以下故事：
  - 所有和数据库间的连接都通过连接池建立。
  - 通过一些通用的类来完成所有的错误处理和记录。
- 应改写以上故事，让故事明显地体现出给客户或用户带来的好处，这样做，用户便可以根据这些好处思考应如何为故事设定优先级，按优先级将故事划分到开发日程中。以下为改写后的故事：
  - 不超过50位用户可以通过5个license使用该应用程序。
  - 所有的错误都呈现给了用户并持续地进行了记录。



Estimatable可估计的——INVEST

- 故事不可估计通常是由以下3类原因造成的：

- **开发人员欠缺业务知识**

如果开发人员欠缺领域知识，他们应与客户讨论，不断更新故事。

- **开发人员欠缺技术知识**

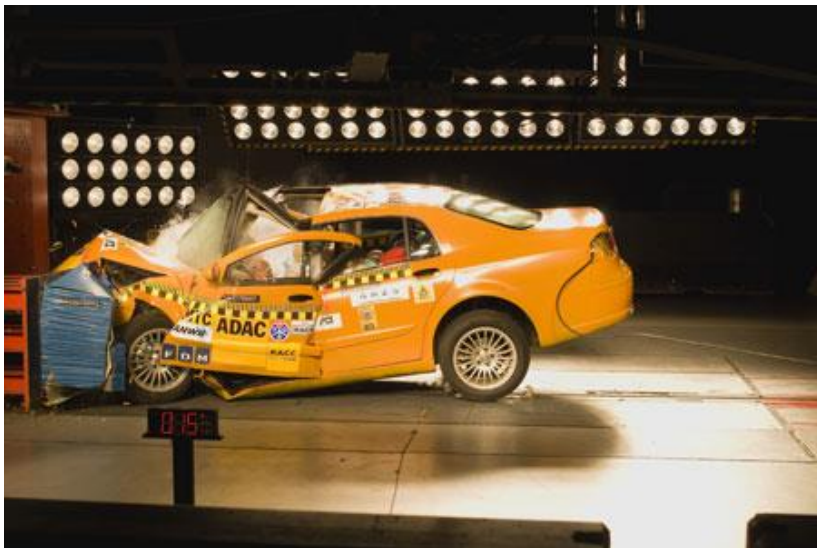
如果开发人员欠缺技术知识，他们可以通过样例或者简单的小程序快速体验该技术——在极限编程中，这种行为称为探究（spike）。在这种情况下，应将故事划分为两部分——一部分针对快速探究，另一部分针对实际的工作。

- **故事过大**

如果故事过大，开发人员需要将故事分解为小一些的故事。

## Small短小的——INVEST

- 如果故事过大或过小，就无法用它们做计划。
- 在一个旅行预定系统中，“一个用户可以制定度假计划”是一个粗粒度的故事。制定度假计划是旅行预定系统的一个重要功能，但它包含了多项活动，因此应将其分解为多个较小的故事。
- 粗粒度的故事分为两类：复合故事和复杂故事。
- 复合故事是一个包含多个短小的故事的粗粒度故事。
- 复杂故事比较大但不易分为多个短小的故事。如果故事所带有的不确定性增加了其复杂性，应将故事分解为两个故事，一个是为了调查研究，一个是为了开发新特性。



## Testable可测试的——INVEST

- 故事的编写必须遵循可测试的原则。故事能够成功地通过测试证明故事开发成功；如果故事不能被测试，开发人员就无法得知何时才算完成了代码编写。
- 无法测试的故事通常为针对非功能需求的故事，这些故事是关于软件的需求，但是又不是功能方面的需求。以下为一些无法测试的故事的示例：
  - 用户必须觉得软件容易使用。
  - 用户永远不必长时间等待任何界面的出现。

1. 理想情况下，Story之间应该相互独立。有时候这是不可能的（特别是大型复杂系统），但是从其引申意义来说，好的Story划分应该使开发人员在安排计划的时候，可以更加灵活，方便地进行调整
2. Story的细节是通过客户和开发人员之间的沟通得到的
3. Story对于客户或用户的价值应该是清楚的。达到这个目的最好的方式是客户来编写这些Story
4. Story可以包含一些关键点的注释，但是太多细节会反而会导致Story的意图变得模糊，并且会在开发人员和客户沟通的时候造成没必要进行沟通的印象
5. 针对Story的验收测试点是对Story进行注释的最好方式之一
6. 太大的Story不利于迭代计划和工作分配，混合和复杂的Story可以拆分为多个更小的Story
7. 太小的Story可能会降低效率，所以多个微小的Story可以合并为一个更大的Story
8. Story必须是可测试的

- 你需要采用不同于Story的方式来表达某些需求
  - 用户界面指导原则经常用包含了大量屏幕截图的文档方式进行描述
  - 重要的系统之间的接口说明
- 如果你发现系统某方面的内容采用其他方式描述好处更多，那就采用这种方式。

# ❖STORY的形式——卡片

Try Our Best To Be The Best



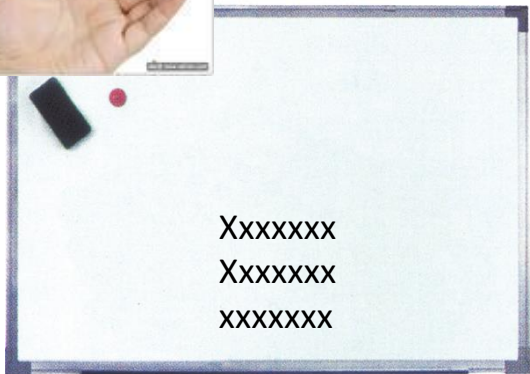


| Story ID      | Story Title (Story标题) | Story Description (Story 描述)  | Dependency (依赖) | Non-func constraint (非功能约束) | Acceptance Test Description (可接受性测试描述) |  |                                    |
|---------------|-----------------------|---|-----------------|-----------------------------|--|--|------------------------------------|
|               |                       |   |                 |                             | ID                                     | Conditions/Inputs /Triggers (条件/输入/触发) | Expected behavior/output (预期行为/输出) |
| JOB_SEARCH_04 | 用户可以搜索相关工作职位          | 用户可以根据各种搜索条件, 显示出搜索到的工作职位的信息。<br>备注: 搜索条件应该包含工作职位的描述, 薪酬。<br>职位信息包括: 公司名称, 工作地, 薪酬, 职责, 经验要求。 |                 |                             | ATC_JOB_SEARCH_01                      | 搜索工作职位描述为空的,                           | 结果为空                               |
|               |                       |   |                 |                             | ATC_JOB_SEARCH_02                      | 搜索一个很长的工作职位描述,                         | 提示输入超长                             |
|               |                       |   |                 |                             | ATC_JOB_SEARCH_03                      | 搜索没有具体薪酬的工作职位,                         | 显示符合工作描述的工作。                       |
|               |                       |   |                 |                             | ATC_JOB_SEARCH_04                      | 搜索六位数的薪酬,                              | 显示符合要求的工作。                         |



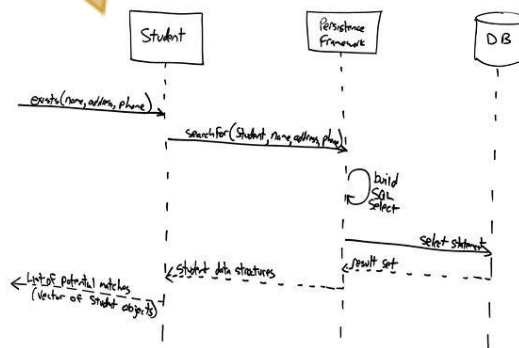
# ❖要是讨论完了忘掉了怎么办?

Try Our Best To Be The Best

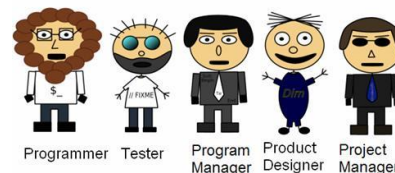


白板 + 拍照

Agile Modeling



敏捷建模



Wiki文档



细节在Story讨论的非正式的记录中!



真的不写文档吗? !



**不断与客户沟通，取得双赢的结果**

## 1 什么是**STORY**

## 2 怎样写**STORY**



### 2.1 写作**STORY**的时机

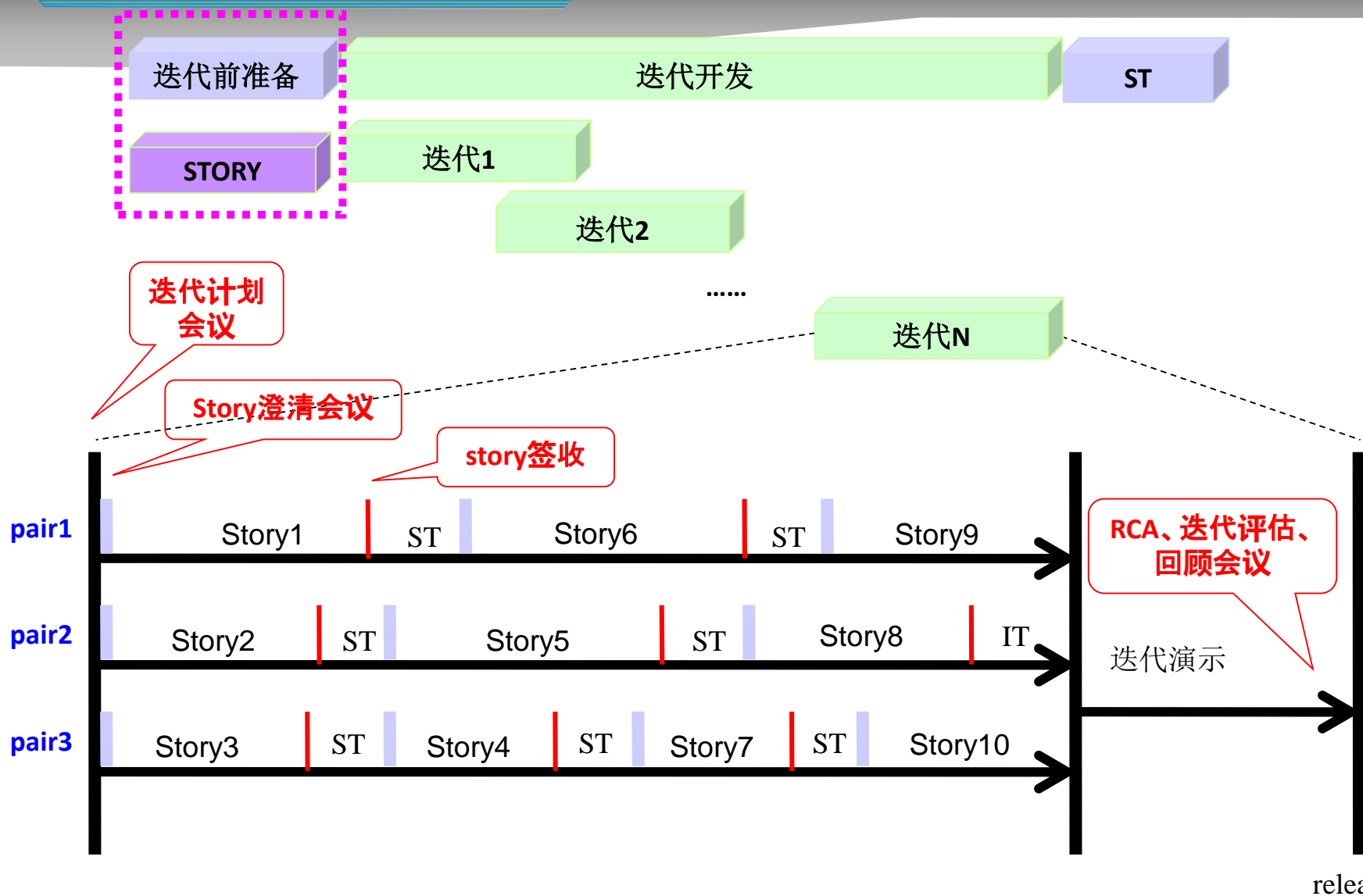
### 2.2 **STORY**的划分准则

### 2.3 **STORY**的写作步骤

### 2.4 **STORY**写作的小方法

### 2.5 如何写非功能需求的**STORY**

### 2.6 如何拆分**STORY**



- ◆ 专注于功能（即用户可感知的需求），不应该过分注重用户界面等细节；
- ◆ 相对独立；
- ◆ 只是用来简单的描述系统功能，供开发人员进行估计开发进度，在开发过程中开发人员和用户会不断的交流以讨论细节问题；
- ◆ 一般一个Story要求500行以内，但是不应该局限于这个数字；
- ◆ 区分外部Story(同客户交流)和内部Story（涉及底层功能的）；

- 1 识别客户
- 2 整理业务流程
- 3 将业务流程中的功能点对应到STORY

## 售货机

- 1.显示饮料的价钱
- 2.显示已投入钱的数量
- 3.对当前可以买的饮料亮灯

1.投币

4.选择饮料

5.出饮料

6.找钱



买饮料的顾客

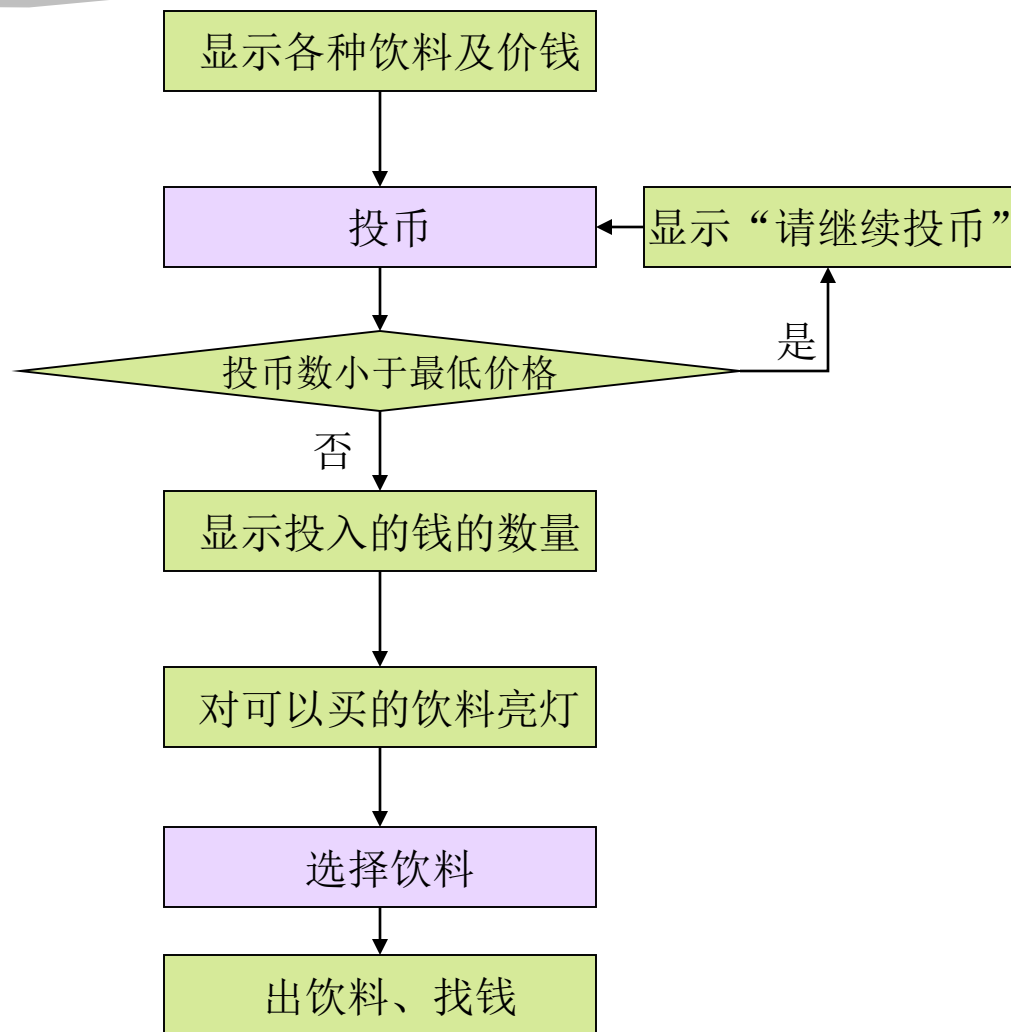


买饮料的顾客

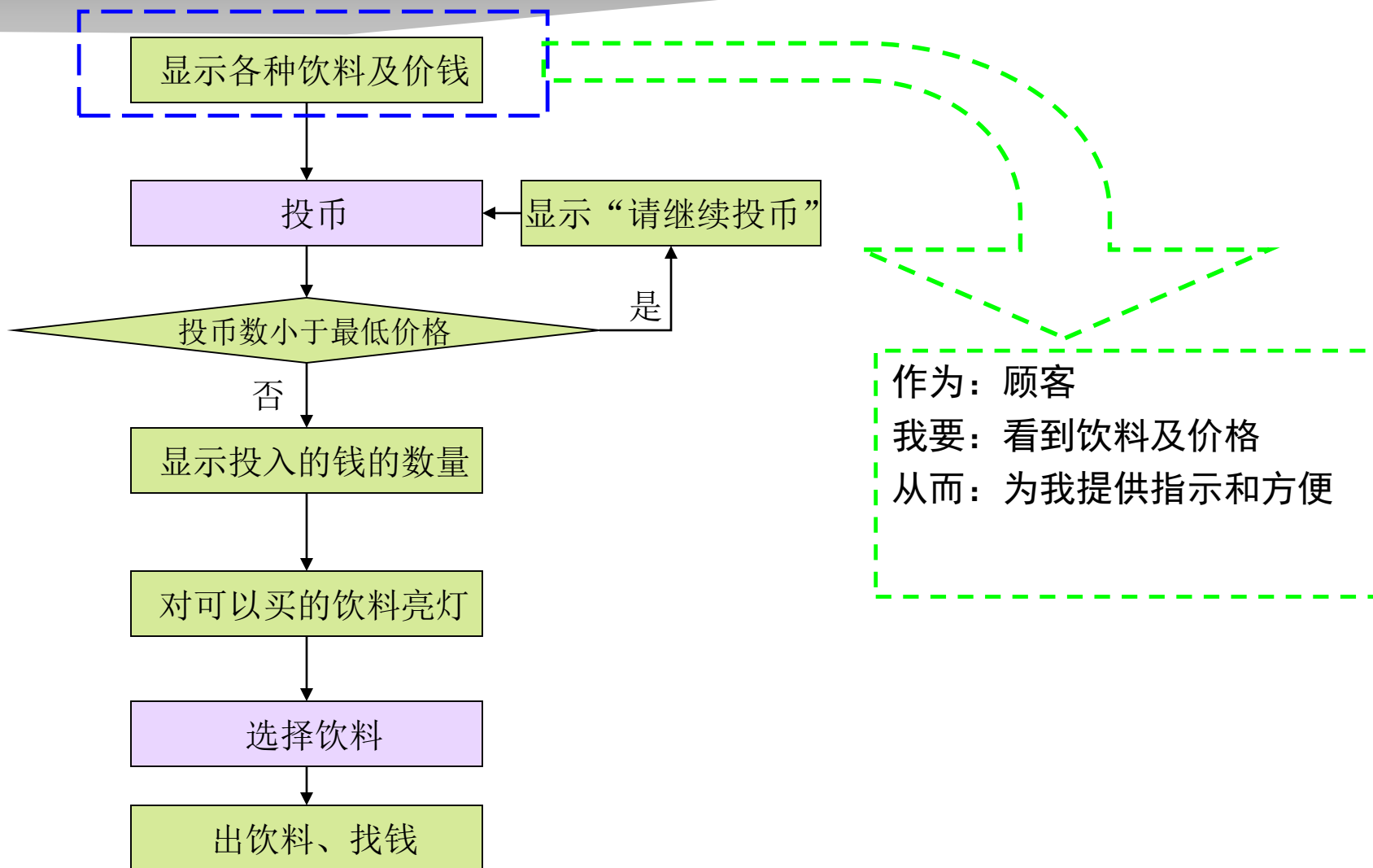


饮料自动售货机制造  
商的市场经理

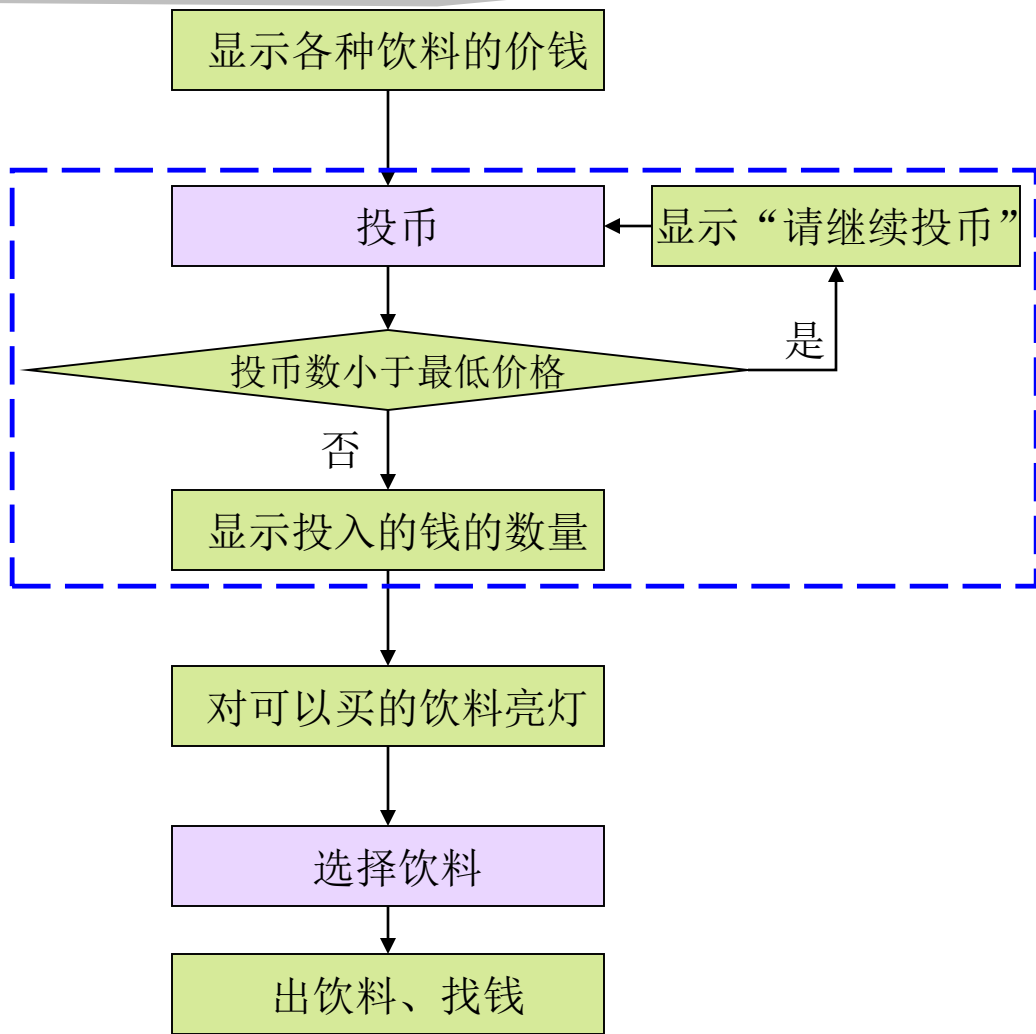




## ——第三步：将业务流程中的功能点对应到STORY



## ——第三步：将业务流程对应到STORY

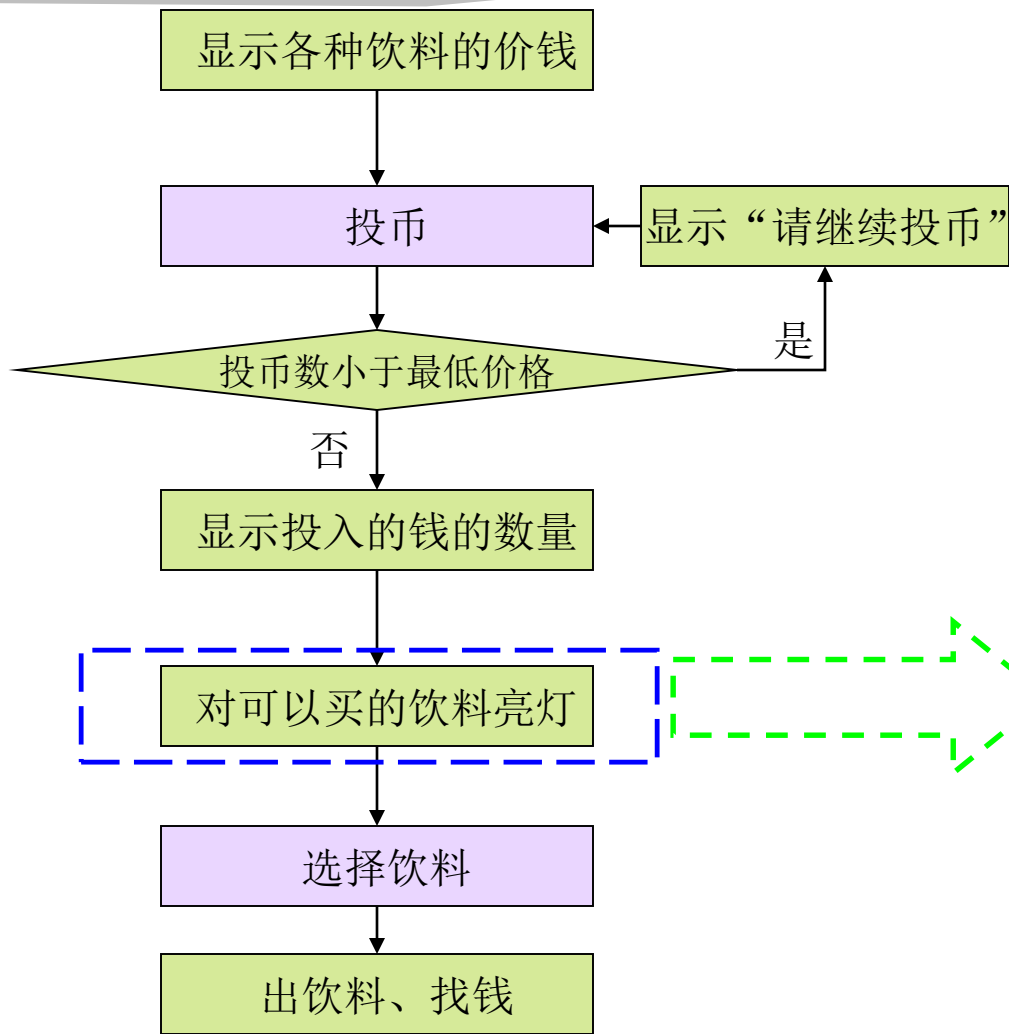


作为：投资方

我要：让顾客可以向售货机中投币

从而：顾客有渠道买我的饮料，就可以赚钱

## ——第三步：将业务流程对应到STORY

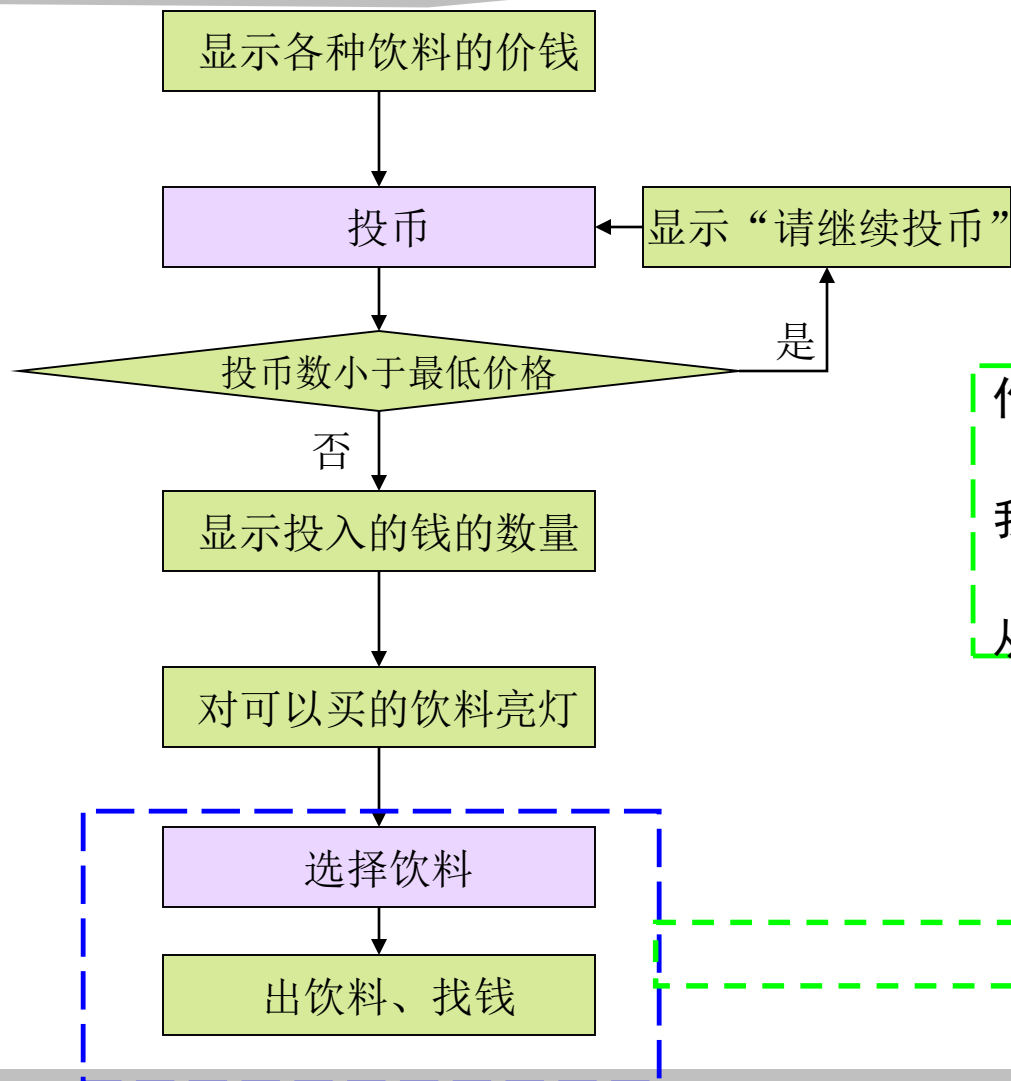


作为：顾客

我要：投币之后，能显示付得起的饮料

从而：我会觉得很方便

## ——第三步：将业务流程对应到STORY



作为：顾客

我要：售货机可以给我出饮料并找钱

从而：我就可以解渴并不会损失钱了

## 示例

- 作为一个手机用户，我希望手机导航能进行语音播报，从而使我更方便地使用导航

## 标准化格式

- 作为.....，我希望.....，从而.....
- 文字游戏？
- 三要素：用户角色、用户需求、用户价值

# 用户角色

- 作为..... (Who Need It? )
- Really Need It?
- Need More?

# 示例

- 作为一个手机用户，我希望能手机导航能进行语音播报，以便我更方便地使用导航
- 作为一个驾驶员，我希望能手机导航能进行语音播报，以便我更方便地使用导航

# 用户价值

- 以便..... (Why Need? )
- Another Way?
- Need More?

## 示例

- 作为一个驾驶员，我希望手机导航能进行语音播报，以便我更方便地使用导航。
- 作为一个驾驶员，我希望手机导航能进行语音播报，以便我在驾驶的过程中更安全地使用手机导航。

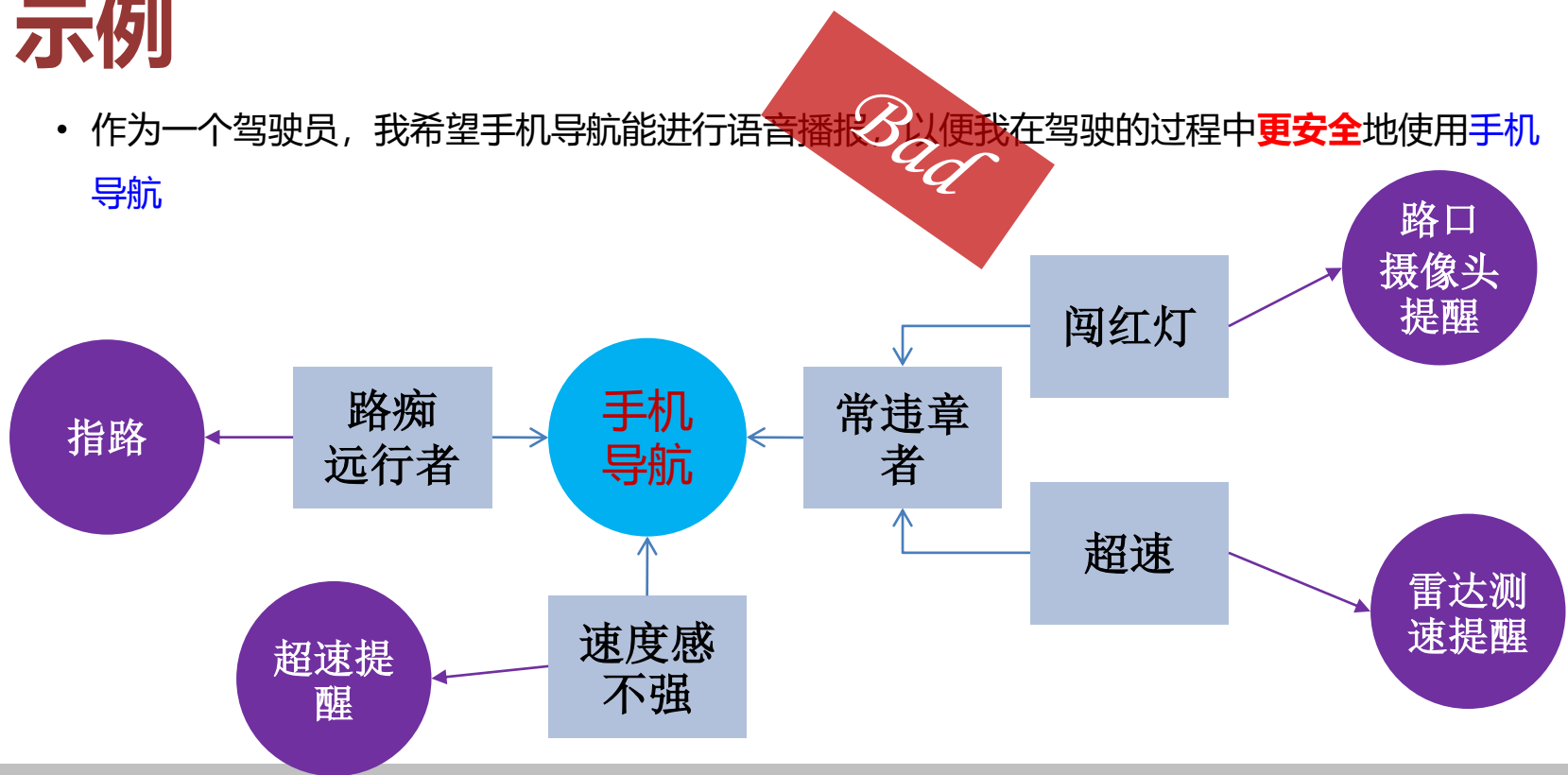


## 单一价值

- Why Do Them Need?
- How To Meet Them?

## 示例

- 作为一个驾驶员，我希望手机导航能进行语音播报，以便我在驾驶的过程中**更安全**地使用**手机导航**



## 示例

- ① 作为一个**路痴（远行）**的驾驶员，我希望手机导航能用语音播放方向指示，以便在更**安全地**  
通过手机导航**了解**下一步**行驶方向**
- ② 作为一个**新手（对车速不敏感）**的驾驶员，我希望手机导航能在我超速的时候**及时提醒**我减  
速，以便我能随时将车速**控制**在**安全时速**范围内
- ③ 作为一个**爱闯红灯**的驾驶员，我希望手机导航能用语音进行闯红灯拍照提醒，以便我能够有  
选择性地闯红灯，**减少被记闯红灯违章**
- ④ 作为一个**爱超速行驶**的驾驶员，我希望手机导航能用语音提醒前方有雷达测速**装置**，以便我  
能够及时减速，**减少被记超速违章**

## Why

- 设计
- 计划

## How

- 架构
- 依赖
- .....

## 示例

- 描述

作为一个彩民我希望有一个能自动生成彩票号码，并自动通过短信投注的功能。以便提高机选中奖几率，并方便地进行短信投注。

- 验收条件

1. 能显示往期开奖号码（每次显示20期，通过点击“下一组”附加显示后20期，按照时间先后排序显示）
2. 能手动输入投注号码、注数，完成输入后可点击“自选投注”向购彩中心发送短信
3. 能点击“机选号码”，自动生成随机彩票号码（蓝球在往期（最近100期）蓝球概率前十的数字中随机生成），如果往期蓝球总数少于10个大于5个，则在实际产生的数量中生成随机数，如果小于等于5个，则在实际产生的蓝球外生成随机数。红球先在奇数区全随机生成3个，再在偶数区全随机生成3个。
4. 点击“机选号码”后能显示生成的号码，并出现注数输入框，可输入投注注数，再点击“机选投注”向购彩中心发送短信。也可点击“机选号码”重新生成投注号码。
5. 点击“全自动投注”可直接自动生成一注彩票，并发送购彩短信。自动生成方式同“机选号码”一致。

## MVC

- 视图(View)代表用户交互界面，不包括在视图上的业务流程的处理
- 模型(Model)就是业务流程/状态的处理以及业务规则的制定  
业务模型还有一个很重要的模型那就是数据模型。数据模型主要指实体对象的数据保存（持续化）
- 控制(Controller)可以理解为从用户接收请求, 将模型与视图匹配在一起, 共同完成用户的请求

## 结果

M: (数据、规则)

- 设计一个类，用于描述投注号码
- 设计一个类，用于描述开奖号码
- 设计一个用于保存往期开奖号码的数据库
- 设计一个类，用于描述投注短信的内容

V: (视图、界面)

- 设计主界面（“查看往期” “自选输入框” “自选投注” “机选号码” “全自动投注”）
- 设计往期号码查看界面（“往期号码列表” “下一组” “返回”）
- 设计点击“机选号码”后的界面（“生成的号码” “注数输入框” “机选投注”）

C: (控制逻辑)

- 设计一个类用于从收到的短信中提取开奖号码，并将号码保存到数据库中。
- 设计一个类用于从数据库中读取往期号码，创建往期号码列表，并能将列表中的数据显示在屏幕上。
- 设计一个类，用于生成自选号码与注数，并生成一条投注短信。
- 设计一个类，用于生成机选号码与注数，并生成一条投注短信。
- 实现机选投注功能。
- 实现全自动投注功能。

## 非功能需求的范围

### 性能需求：

资源占用：内存、CPU；

操作时间：服务起停时间、具体操作时间；

管理规模：网元数、用户数；

### 架构、实现约束：

遵循C/D/S架构；

业务实现与通讯总线分离；

Title

需求简单标题

Target

需求描述或实现约束

Guideline

为实现上述需求，需要做哪些工作

Verification method / Frequency

验证是否满足上述非功能需求的方法，多长时间进行一次验收

Who owns this

谁负责确保需求实现、验收



Title: 支持500个并发活动会话

Target: 支持500个用户登录到网管系统中（不要求同时登录），并保持活动状态（即500个用户都处于工作状态）

## Guideline

- 1、会话心跳事件每2s发送一次对系统冲击大，将心跳延长到5s；
- 2、在DS层对心跳进行收敛，DS上每5s对Client发来的心跳进行汇总成一个心跳，发送到AS；

## Verification method / Frequency

- 1、系统中保持500个会话活动，监视系统处于空闲状态时C/D/S各部分的CPU占用比例小于10%；频率：每个迭代验证一次；
- 2、测试心跳间隔在5s，AS上每5s收到一次心跳，包含所有客户端的心跳信息；频率：每个story验证一次；

Who owns this: TECH Leader

## 如何拆分用户故事？

### 1 准备输入用户故事

用户故事是否满足INVEST原则\*？

YES  
将这个用户故事与另一个故事相结合，否则如果足够大就把它重新规划为一个好的初始用户故事。

这个用户故事的规模是否是你们迭代速率的1/10至1/6？

你完成了。 你还需要继续拆分它。

### 基于流程步骤

是否可以先拆出业务流程的开始和结束流程，在从业务流程中间流程不断完善这些故事？

### 推迟性能实现

你是否可以拆分用户故事，先让用户故事基本跑起来，再满足性能方面的需求？

为了满足一些性能需求，是否会大大增加这个用户故事的复杂程度？

是否可以拆分这个用户故事，先完成最简单核心的版本，再通过其他用户故事来完善功能？

### 简单/复杂

\*INVEST-用户故事应该遵循：

Independent 独立性  
Negotiable 可协商  
Valuable 有价值  
Estimable 可评估  
Small 短小  
Testable 可测试

### 主要投入

是否可以先把后续的故事打包，不用再考虑剩下的故事中哪个应该先做？

当你实施拆分的时候，是否有哪个最先实现的故事是最困难的？

这些用户故事是否是通过不同界面入口获得同一种数据？

你是否可以拆分用户故事，实现先从一种界面入口获得数据，后续再完善其他的？

### 界面入口多样性

### 业务操作

是否可以把这些操作拆分为单独的用户故事？

这个用户故事是否包含了多种操作？（例如，是关于“管理”、“配置”）

### 业务规则多样性

是否可以先拆分用户故事，满足其中一组规则，后续再完善其他规则？

用户故事是否存在不同的业务规则？（例如，用户故事里是否有像“推荐内容”的业务，可以通过不同规则实现。）

### 数据多样性

是否可以先拆分处理一种数据类型，后续再完善其他数据类型数据？

### 使出绝招

你是否还很困惑要如何拆分用户故事？

是否能找到一个你足够理解的小点入手？

先写下那个用户故事，构建它，然后重新从以上流程开始拆分。

是否能定义出最难倒你的1-3个问题？

先休息一下，再重新试试。

给这些问题做个简单探究，尝试着去回答它们，然后重新开始以上流程。

### 3 评估拆分效果

新的用户故事规模是否大致相当？

YES  
每个用户故事的规模是否是你们迭代速率的1/10至1/6？

每个用户故事是否符合INVEST原则？

是否有用户故事可以被降低优先级或被删掉？

是否可以从一个能够满足及早的价值、减少风险等的需求入手？

你已经完成了，不过你也可以尝试其他拆分模式，看看是否更好。

NO  
试试通过其他模式来拆分原始故事或拆分前的故事。

试试其他拆分模式。

试试其他拆分模式。你可能把浪费隐藏到了每个小故事里。

试试其他拆分模式，看看是否能做到。

## 原则：

识别出用户为完成具体工作流采取的特定步骤，然后通过一些增量阶段实现工作流。

该方法也叫作最简路径法，即先拆出最简路径，再基于最简路径添加步骤，直到覆盖完整路径。

## 例子：

作为内容管理员，我可以在企业网站上发布新闻故事。

- 我可以直接在企业网站发布新闻故事。
- 我可以发布经过编辑评审的新闻故事。
- 我可以发布经过法律顾问评审的新闻报道。
- 我可以查看测试站点上的新闻故事。
- ...我可以将测试站点评审通过的新闻报道发布到产品站点。

### 原则：

有些用户故事使用了“管理”、“控制”等词汇，它掩盖了对故事执行的多种操作，大的用户故事可以基于不同类型的操作进行故事拆分。

### 例子：

作为作为系统管理员，我希望能够管理使用系统的用户

- 作为系统管理员，我希望能够添加新用户，使其能够使用系统。
- 作为系统管理员，我希望能够查询当前系统都有哪些用户。
- 作为系统管理员，我希望能够修改用户的信息，方便我管理用户。
- 作为系统管理员，我希望能够删除用户，保证只有必要的人在使用系统。

作为一个用户,我可以管理我的帐户。

- ...我可以注册一个帐户。
- ...我可以编辑我的帐户设置。
- ...我可以取消我的帐户。
- .....

## 原则：

针对需求中固定的流程加载不同业务规则的情形，我们按照业务规则拆分故事。

## 例子：

作为网站用户，我希望网站能提供热门推荐以便我可以更快找到感兴趣的内容。

- 能根据帖子数量给出热门频道推荐.....
- 能根据发帖数给出热门作者推荐.....
- 能根据回帖数量给出最多评论推荐.....。

| 用卡    |      |    |     |     |    | 还款    |      | 催收 |  |
|-------|------|----|-----|-----|----|-------|------|----|--|
| 开卡申请  |      |    |     |     |    | 还款    |      | 催收 |  |
| 父母信用卡 | 申请额度 | 币种 | 汇率  | 风控  | 审核 | 父母信用卡 | 申请人  | 催收 |  |
| 6000  | 1000 | 外币 | 1:5 | 20% | 通过 | 0     | 1000 |    |  |
| 5000  | 1000 | 外币 | 1:5 | 20% | 失败 | 5000  | 0    |    |  |
| 5000  | 800  | 外币 | 1:5 | 20% | 成功 | 0     | 800  |    |  |

| 留学卡 | 开卡结果 |
|-----|------|
| 有   | 失败   |
| 无   | 成功   |

| 申请 | 开卡结果 |
|----|------|
| 主卡 | 成功   |
| 副卡 | 失败   |

☒ 成功  
☐ 失败  
☐ 长期  
☐ 短期



### 原则：

有多种数据类型，可先实现其中一种类型，后续再完善其他。

### 例子：

作为用户，我希望能够查看系统的警告通知。

- 作为用户，我希望能够查看系统的异常流量警告通知;
- 作为用户，我希望能够查看系统的恶意代码警告通知;
- 作为用户，我希望能够查看系统的僵尸网络警告通知。 .....



### 原则：

对于需求中业务流程和逻辑规则相同，仅涉及接口不同，也就是获取数据的渠道和方式不同，我们可以基于接口的差异进行故事拆分。

### 例子：

作为微信用户，我可以添加好友以便扩大朋友圈。

- .....我可以通过摇一摇方式添加好友.....
- .....我可以通过扫二维码方式添加好友.....
- .....我可以通过手写输入方式添加好友.....
- .....

## 原则:

根据主要投入或工作量来拆分故事。有时一个故事可以分为几部分,大部分的工作将用于实现第一个故事。

## 例子:

作为一个用户,我可以用维萨、万事达、大来卡或美国运通支付航班费用。

- .....我可以使用一种信用卡付费(维萨、万事达或美国运通中的一种).....
- .....我可以使用所有三种信用卡付费(假定其中一种已经支持了).....

### 原则：

假如团队正在讨论的某个故事变得越来越大，我们可以停下来并提问：  
“可以工作的最简单版本是什么？”

捕捉这一简单版本作为一个单独故事，然后把所有变体和复杂性拆解到它们各自的故事中；

首先完成核心、基本的业务价值，然后再完成其它的价值。

### 例子：

作为一个用户，我可以搜索两个目的地之间的航班，以便我选择预订。

- 我可以选择灵活的日期搜索.....；
- 我可以选择直达或经停的方式搜索.....；
- 系统默认离我最近的机场做为出发地搜索.....；
- .....

## 原则：

不要太早考虑性能要求，记住“让它工作，然后让它更快”这个原则。  
但也不要太晚。

## 例子：

作为用户，我希望能够在1秒内获取查询结果。

- 作为用户，我希望能够获取查询结果。
- 作为用户，我希望查询结果能够在1秒内获取。 .....

## 原则：

一个故事可能比较大不一定因为它多复杂，而是由于对实施知之甚少。

我们可以在一定时间内针对怎么实施，先做个探针试验。

试验过后，知道了深浅，揭开了面纱，我们往往就可以知道如何拆分它了。

## 例子：

作为用户，我可以用信用卡支付。

- 调查信用卡数据处理机制;
- 实施信用卡处理。.....



欢迎您的提问……





谢谢！ ZHUO 致卓