Network Working Group Request for Comments: 3372

BCP: 63

Category: Best Current Practice

A. Vemuri
Qwest Communications
J. Peterson
NeuStar
September 2002

应用于电话的会话初始化协议: 内容与体系

备忘录

本文说明了目前Internet社区最成熟(的SIP-T协议)版本,欢迎讨论和建议。对本文档的讨论是不受限制的。

版权

版权(C)属于Internet社区(2002),版权所有。

摘要

用于连接PSTN(Public Switched Telephone Network 公共电话交换网络)和SIP网络的网关越来越流行,这促进了一系列确保各实现之间兼容性的协议的发布。本文对PSTN-SIP网关的各种应用进行分类,并且确定了互连的必要机制。这些机制详细描述了SIP如何提供"封装"(通过SIP网络桥接 PSTN 信令)和"转译"(网关)。

内容列表

1. 绪论	. 第 3 页
2. SIP-T:ISUP-SIP 互连	. 第 4 页
3. SIP-T 流程	. 第 6 页
3.1 SIP桥接(PSTN IP PSTN)	. 第 7 页
3.2 PSTN侧发起 IP侧接收	. 第 8 页
3.3 <i>IP</i> 侧发起 <i>PSTN</i> 侧接收	. 第 9 页
4. SIP-T 中的角色与行为	第 10 页
4.1 发起者	第 10 页
4.2 终端(Terminator)	第11页
4.3 仲裁者	第 12 页
<i>4.4</i> 行为需求总结	第 13 页
5. SIP-T 协议中的组成单元	第 13 页
5.1 核心SIP	第 13 页
5.2 封装	第 14 页
5.3 转译	第 14 页
<i>5.4</i> 对 <i>mid-call</i> 呼叫信令的支持	第 14 页
6. SIP 内容协商流通	第 15 页
7. 安全考虑	第 16 页
8. IANA 考虑	第 17 页
标准参考	
非标准参考 	第 17 页
附录 A. 注释	第 18 页
附录 B. 感谢	第 18 页
作者联系地址	
完全版权声明	
76 YO	第 19 页
	// 2017/1/2

1. 绪论

会话初始化协议(SIP [1])是应用层的控制协议,它用于建立、变更以及拆除多媒体对话或者呼叫。这些多媒体对话包括:多媒体会议,因特网电话以及类似的应用。SIP 是实现IP语音(VoIP)的关键协议之一。与传统电话相比,基于IP承载电话呼叫信令和传输相关音频媒体更有优势,但是VoIP网络不能孤立在传统电话网络之外,与PSTN互连对于SIP电话网络而言是至关重要的。

在IETF组织以外缺乏SIP领域专家,这说明IETF是开展这项工作最合适的地方,尤其是(考虑到)SIP处于与PSTN核心协议相对应的位置。此外,专注于SIP(SIP和SIPPING)的IETF工作组是确定任何一个新的SIP扩展对于PSTN互连是否适当的最佳场所。本文给出PSTN-SIP之间的网关配置分布详细信息,提供使用用例,以及确认(PSTN-SIP)交互作用的必要机制。

尊重PSTN的典型(业务)特征是SIP电话网关的重要特性。传统的电话业务,例如呼叫等待,免费号码等等,在传统PSTN中通过7号信令支撑实现,SIP网络中也应该提供7号信令(兼容),排除用户使用体验上的细微差异,同时不限制SIP的灵活性。另一方面,如果终端为通常的SIP电话(见后面的第2节)而不是SS7网络中的设备,SIP很有必要支持上述业务传递的简单性。此外,网关(SS7 - SIP互连点)对SS7信息的支持也非常重要,以确保在SIP中(业务)特征是一致的。如果可能的话,SS7信息应全部保留,通过PSTN - SIP接口无损失地传递给SIP中的单元。基于以下事实也需要做到这点:特定网络利用特定的SS7参数(通过它们的网络)传递特定的信息。

SIP电话网络另外一个重要的特性是SIP请求的路由能力,即:建立电话呼叫的SIP请求在信息头中包含充分的信息,通过SIP网络中的代理服务器适当地路由到目的地址。这个需求中最基本的(要求)就是: 该呼叫的相关参数,比方说(用户)拨的号码,能够从SS7信令转换到SIP请求。SIP网络中的路由受各种机制的影响,例如TRIP[8]或者ENUM[7]。

Gilson:

1、TRIP不知是什么协议。

2、ENUM是IETF的电话号码映射工作组($Telephone\ Number\ Mapping\ working\ group$,简称 ENUM)定义的一个协议 - RFC2916,它定义了将E.164号码转换成为域名形式放在DNS服务器 的数据库中的方法,每个由E.164号码转化而成的域名可以对应一系列的统一资源标识,从而使 国际统一的E.164电话号码成为可以在互联网中使用的网络地址资源。ENUM可以利用电话号码 第 3 页,共 19 页

来查找注册人的电子邮件、*IP*电话号码、统一信息、*IP*传真或个人网页等多种信息。*E.164*号码是传统电信网络中使用的重要资源,*DNS*系统是互联网的重要基础,*ENUM*将两者结合起来,促进了传统电信网和互联网的融合。

SIP-T提供了一种将电话信令集成进SIP消息的框架。SIP-T通过两种方式,封装和转译,来提供上述两个特性。在SIP-ISUP网关中,支撑业务所必要的SS7 ISUP信息无损地封装在SIP请求中。然而,不能期望中间设备,例如为SIP请求进行选路的proxy服务器,也能够理解ISUP信令,同时,ISUP信令中的某些关键信息可以转译成相应的SIP头信息,从而决定SIP请求如何进行路由。

虽然纯粹的SIP信令已经具有建立和拆除呼叫所必须的元素,但是对于会话期间,它还不具备沿着SIP信令路径承载MID-CALL信息(如ISUP信令中的INF/INR)的基本机制。MID-CALL信息不会导致SIP呼叫状态的变化,也不会改变SIP触发的呼叫的相关参数。有必要提供一些方式以传递这些可选的应用层信息。

问题定义: 通过SS7-SIP交互提供ISUP透明度

SS7- SIP交互需求	SIP-T功能
ISUP信令透明度	在SIP体中封装ISUP
依赖于ISUP的SIP消息路由能力	在SIP消息头中转译ISUP信息
传递MID_CALL的ISUP信令消息	使用INFO方法传递MID-CALL信令

表1:满足PSTN-IP互连需求的SIP-T特征

本文档定义上述需求的同时,也提供满足这些需求的机制。然而,本文档仅作为一种基本框架,其他文档提供这些机制的具体说明,请参考章节5中的文档。

注意,在(传统)电话领域有很多种信令,例如SS7-ISUP,BTNUP(gilson:?),Q931,MF(gilson:?)等等,本文档目前仅仅集中在SS7-ISUP,目标是定义ISUP-SIP的交互行为。以后SIP-T计划也许有可能包含对其他信令系统的研究。

2. SIP-T: ISUP-SIP**互连**

SIP-T不是一个(单独的)新协议,它是一整套应用SIP与传统电话信令交互的机制。发展 SIP-T的目的,是为PSTN-SIP互连点(gilson:也就是网关)提供协议传递以及(实现业务)特征透明度(gilson:即保持传统PSTN业务特征)。它应用在VoIP网络(对本文而言,指的就是 SIP网络)和PSTN网络交互的地方。

有三种应用SIP-T与网关交互的基本模式。PSTN用户通过网关呼叫SIP节点,例如IP电话。相反,IP电话发起呼叫,通过网关呼叫PSTN用户。最后,使用SIP的IP网络可以作为网关之间的传输网络--呼叫的发起和接收都是位于PSTN(网内),中间通过基于SIP的网络传输。

特定网关的SS7接口决定了该网关对ISUP的支持(程度)。网关对ISUP特定版本的支持与否, 决定了呼叫过程中它是否能提供特征透明度。

以下是SIP-T网络中的主要代理(agents):

- ü PSTN(公共交换电话网络):这指的是本地、长途、国际电话公司组成的完整的交换网络。在后续的示例中,本地交换设备(LEC)用于表示PSTN的一部分(通常是地区性的节点)。
- ü IP端点:指任何SIP用户代理,包括呼叫的发起者或者接受者。下述设备都属于IP端点:

网关:电话网关提供协议之间的转换(例如ISUP和SIP),同时也提供语音的电路交换和包交换。在本文档的示例以及图例中,媒体网关控制器(MGC,Media Gateway Controller)用于控制大量分散的网关以及相应的控制逻辑。例如,SIP-ISUP网关对PSTN用户采用ISUP(协议),对internet用户使用SIP(协议),同时负责两种协议之间的转换,以及相应语音媒体承载的交换。

SIP电话:发起或结束SIP VOIP呼叫的终端设备。

实行管理的网间接口点(PROXY服务器或者网关等等)。

ü Proxy服务器: Proxy服务器充当SIP中介者的作用,它将SIP请求路由到它们的目的地。例如,proxy服务器可以将SIP请求指引到另外一个proxy服务器、网关或者SIP电话。

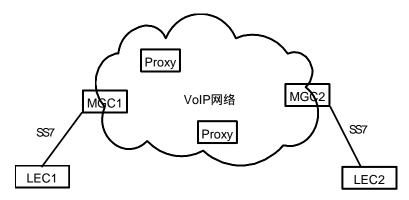


图1:在ISUP-SIP互连中SIP-T的动机

在图1中(*Gilson*:原文中为Figure2),VoIP『云』是一对LECs间电话呼叫的传输网络,其中,SIP作为VoIP的协议用来建立和拆除这些VoIP呼叫。在上述网络的边缘,MGC将ISUP信令转换成SIP请求(*Gilson*?这里是不是混淆了*MGC和SG*的区别,或者SG也作为MG的一种),并传送到Proxy服务器,由该服务器路由到其他的MGCs。上图只描述了两个MGC,实际上VoIP网络中通常有很多与PSTN交互的节点。对于从LEC1发起,到LEC2结束的呼叫,SIP-T中的发起者是发出SIP请求的网关,处理SIP请求的网关则是接收者(结束呼叫者);因此MSC1是发起(呼叫)者而MSC2是接收(呼叫)者。注意,从发起者到接收者之间通常有一个或者多个proxy服务器对该呼叫进行路由(选路)。

如果网关间仅仅与ISUP信令交换有关,那么任何传送信令信息的协议都可以用来完成它,也就没有必要采用SIP以及实现SIP-T。引入SIP-T的目的,是利用SIP协议固有的优点:请求路由、proxy服务器间的呼叫控制、轻松创建SIP服务、SIP的能力流通系统(?没有明白),等等。将ISUP消息参数转换成SIP消息域,使得SIP视这些消息为它们(能)处理的请求。因此,SIP-T很容易就建立呼叫,在IP网络上提供新的电话业务,同时也提供与PSTN各种各样交互的方式。

最后,图1(?原文为Figure2)中显示的仅仅是SIP-T能支持的各种流程中的一种--不总是都在PSTN网络中(经过网关)发起和结束语音呼叫;SIP电话也可以是SIP-T会话中的端点。在后面的章节中,将进一步讨论下面各种可能的流程:

1、PSTN侧发起-PSTN侧结束:发起者网关(是否可以称为 发端网关 ?)从PSTN接收 ISUP,将这些信息(通过封装和转译)保存在SIP消息中,并传递到终端网关。终端从它接收到的SIP消息中提取ISUP的相关信息,在信令中重新使用这些信息并发送到(终端的)PSTN。

- 2、PSTN侧发起-IP侧结束:发端网关从PSTN中接收ISUP信息,将这些信息(通过封装和转译)保存在SIP消息中;将SIP信息直接传递到终端的SIP用户代理(SIP user agent)。封装的ISUP信息对(SIP)终端没有意义,因此会被终端忽略。
- 3、IP侧发起-PSTN侧结束:SIP电话发起一个VoIP呼叫,中间通过一个或者多个proxy服务器路由到适当的终端网关。终端网关根据SIP消息头中的信息,(将消息)转换成ISUP信令,将呼叫导向适当的PSTN接口。
- 4、IP侧发起-IP侧结束:这是纯SIP的情况,没有PSTN的交互,SIP-T不参与呼叫。

3. SIP-T流程

下面的章节中,将详细讨论基本SIP-T流程的细节。注意:由于是Proxy服务器负责SIP请求的路由(基于Request-URI),SIP请求的发起端一般不知道终端的情况。因此发起者不会选择本章节中描述的流程,宁可通过静态配置,每个呼叫都独立的通过SIP网络选路。可以将下面描述的任何流程视作路由逻辑。

3.1 SIP桥接 (PSTN -- IP -- PSTN)

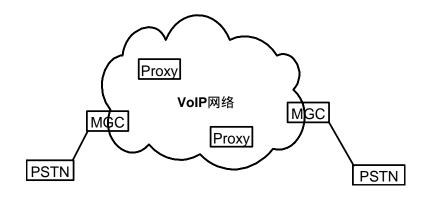
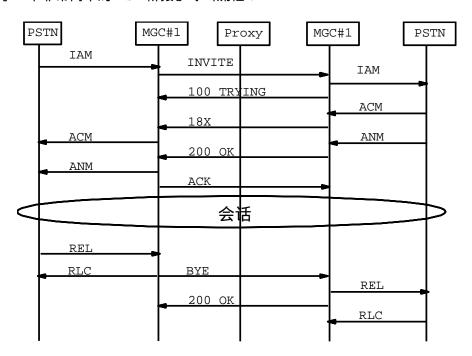


图2:PSTN侧发起 -- PSTN侧结束(SIP桥接)

『SIP桥接』指:SIP网络接连两端PSTN网络(gilson:即发起侧和接收侧都是PSTN,中间为IP网络)。对于PSTN侧发起、朝向SIP网络的呼叫,ISUP信息最终将由网关处理,它负责与PSTN网络的互连。在SIP网络中,传统的SIP路由用于确定适当的接收者(在这个示例中,就是

网关),建立SIP对话,并且开始发起端点和接收端点之间媒体会话的协商。出口的网关送出 ISUP信令,重新使用SIP请求中封装的适当的ISUP信息。

下面显示了一个非常简单的『SIP桥接』呼叫流程:



3.2 PSTN侧发起 -- IP侧接收

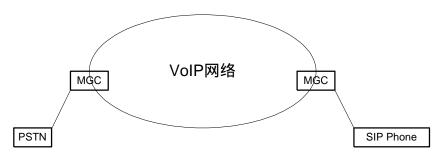
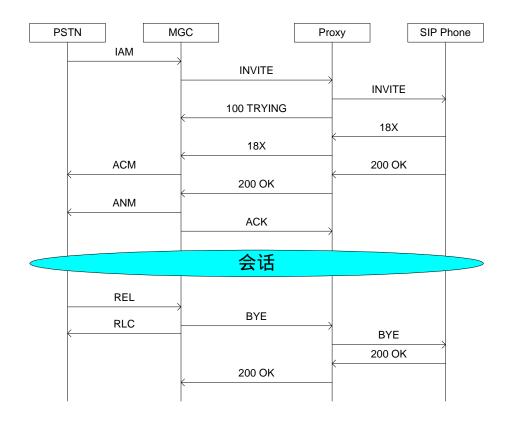


图3:PSTN侧发起 -- IP侧接收

呼叫从PSTN侧发起,由SIP电话接收。注意:在图5中,SIP电话在proxy服务器中注册。

下图是一个简单的呼叫流程,表述了PSTN侧发起、SIP侧接收过程中,ISUP信令以及SIP消息之间的交互:



3.3 IP侧发起 -- PSTN侧接收



图4:IP侧发起-PSTN侧接收

与前面描述的两种流程不同,对于SIP电话发起呼叫、PSTN侧接收的情况,在Request中没有封装ISUP信息 - - 终端网关因此仅仅需要将SIP消息头信息转换相应的ISUP参数(即可)。

下图是一个简单的呼叫流程:

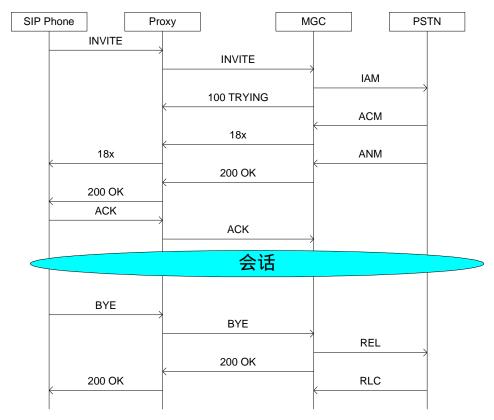


图5: SIP侧发起 -- PSTN侧接收 (Gilson: 原文没有这个说明)

4. SIP-T 中的角色与行为

与PSTN交互的SIP-VoIP网络中,从功能的角度上看,有三种性质不同的成员:

- ü SIP信令发起者;
- ü SIP信令接收者;
- ü 将SIP请求从发起侧路由到接收者的中间媒体(仲裁者)。

后续的章节中对这些成员进行相应的说明。

4.1 发起者

发端用户代理(gilson: UA)客户端的功能,是产生SIP呼叫的建立请求(例如: INVITEs)。呼叫是由PSTN侧发起时,网关就是UAC,另外,某些本地的SIP端点也是UAC。注意,无论Request的最终目的地是在SIP网络还是在PSTN网络,发端通常都不能预见终端的类型。

对于由PSTN侧发起呼叫的情况(见图3和图5),发端网关采用必要的步骤,将ISUP信息封装在它创建的SIP请求中。发端网关负责确认ISUP信息的版本(ETSI、ANSI、等等),通常通过增加适当的MIME块来封装这些ISUP信息。网关根据ISUP信息中的各项参数,明确地描述SIPINVITE请求(见章节5)。例如,将ISUP IAM信令中的拨打号码(被叫号码)映射设置到INVATE中的 'To:' 域。

在其他情况下(如图7)(gilson:原文如此),SIP电话是VoIP呼叫的发起者。通常,SIP电话向SIP代理(服务器)发送请求,SIP代理(服务器)负责将该请求路由到适当的目的地。由于没有PSTN交互,因此不需要在UAC(user agent client)封装ISUP。虽然呼叫的终点有可能在电话网络,有可能需要ISUP信令,但是呼叫的发起端无法预知终端(属性),不应该要求所有的SIP VoIP用户代理(UAs)都能产生ISUP(相关信息),因此IP终端(例如SIP电话)不负责封装ISUP信息。如果有可能提供ISUP封装和透传,则发起者必须产生(相应的)SIP信令(这意味着呼叫是由PSTN侧发起)。

对呼叫发起者的要求: 封装ISUP,从ISUP到SIP传递信息,多种MIME支持(仅对网关作要求)。

4.2 终端(Terminator)

SIP-T终端是SIP呼叫的消费者(gilson:即接受者)。终端是标准的SIP UA,它(也)可以是连通PSTN网络与SIP电话的网关。

对于(会话)终止于PSTN的情况(见图3和图7)(gilson:原文如此),出口网关通过它的PSTN接口对呼叫进行转换。从入口的SIP信息中,终端产生PSTN信令所需的ISUP信息。ISUP参数可以从SIP头中收集,或者直接从封装的ISUP体中获取。一般而言,网关利用封装的ISUP作为它即将发送的消息的模板,但是它会转译SIPs头信息,或者增加任何参数值以标识它自己的一些特点(见附录A条款1)。

对于IP终端的情况,SIP UAS通常会忽视它接收的SIP信息中的ISUP信息。然而,这引入了一个一般(性)需求,某些设备,例如SIP电话,(需要)柔和地处理各种MIME消息和不可知的MIME类型(的内容)。

对终端的要求:标准的SIP处理,解析封装的ISUP信息(仅对网关作要求),支持多种MIME, 柔和地处理不可知地MIME内容(仅对非网关(设备)作要求)。

4.3 仲裁者(中间媒体)

中间媒体,例如Proxy服务器,负责将消息路由到另外一个(仲裁者),网关和SIP电话也是如此。根据SIP请求中不同的信息头的值,或者 可路由的成份 (包括Request-URI,路由头,SIP请求中某些潜在的信息),每个Proxy服务器对SIP请求作出前转决策。

由于仲裁有可能导致新的特性和需求,因此SIP-T为前转请求(这样翻译forwarding a request是否妥当)引入一些其他的考虑。(保持)ISUP(业务)特性对SIP-T而言非常重要。发端的ISUP各项参数与终端PSTN兼容自动确保业务特征兼容。因此,封装在请求中的ISUP参数对Proxy服务器是有意义的--这些参数本身有可能成为可路由的成份。接近最终目的地(按级别划分)的呼叫结束点也是重要的考虑内容。在操作的简单性以及(转换)代价之间要保持平衡。获取合理代价的需求可能规定SIP-T呼叫跨越不同的PSTN接口(SIP桥接不同的网关,这些网关通常不支持任何ISUP参数)。为了优化最大的(业务)特征透明以及(最小的)代价,中间媒体的某些操作有可能依据以下内容,权衡实际情况:

- a) ISUP(业务)特性透明的需求要求ISUP参数的转译等是必不可少的,对ISUP参数进行转译是为了帮助终端能顺利进行跨网关的呼叫,这些网关有可能不支持发端PSTN接口的ISUP参数(见附录A条目2)。 虽然理论上可以在请求路径的任何位置上进行(ISUP)转译,但是最理想的还是在最接近终端网关的位置进行。通过将呼叫传递到能提供参数间转换的应用软件来完成这个(转译)。 (业务)特征的透明(传递)应视进行ISUP转换的资源有效性而定,并且这种转换会延长呼叫建立的时间。
- b) 可供选择的方法之一是牺牲ISUP透明度,将呼叫从那些不支持发端ISUP版本的网关中剥离。终端MGC忽略封装的ISUP信息,根据SIP头中的信息结束呼叫。

因此,如果Proxy服务器能聪明地根据选择性信息,作出明智的(路由)选择,那可能就让人很满意。

对Proxy的要求:(具备)通过对可路由的成份的选择,进行路由能力。

4.4 行为需求总结

如果SIP-T的发起者是接收ISUP请求的网关,无论发起者猜测请求会在哪里结束,网关总是要进行ISUP的封装和转译。

如果终端不能理解ISUP,它会忽略这些而采用标准的SIP过程。如果终端能够理解ISUP,并且需要将信令传递给PSTN,它应该重新使用那些它能理解的封装的ISUP参数。终端应该遵循以下过程:

- ü 将ISUP信息从消息体中分解出来,并且将这些ISUP(信息)作为消息模板。注意:如果消息中没有封装ISUP,网关应该用规范的模板对消息类型进行替换。
- ü 将SIP请求中的消息头转译成ISUP参数,替换消息模板中的值。
- ü 对消息体参数应用本地规则。

中间媒体必须能够根据SIP消息头中的可路由成份进行选择,对呼叫进行路由。

5. SIP-T协议中的组成单元

下面的章节描述了SIP-T中的组成单元,这些单元根据需求提供了协议功能的细节。

5.1 核心SIP

SIP-T采用的方法和过程在RFC3261中定义。

第13页,共19页

5.2 封装

『封装』PSTN信令是SIP-T的主要需求之一。SIP-T使用多种MIME体以便SIP消息能承载多种负荷(会话描述协议SDP[5], ISUP, 等等)。目前存在着众多的ISUP信息; ISUP MIME类型能以快速、可能的风格接受公认的ISUP类型(并且决定它们是否要支持这些)。使用多种MIME封装ISUP的方案请参考[2]。

5.3 转译

『转译』包括了SIP和ISUP之间信令协议转换的所有概念。转译本质上由两部分组成:

- 1. ISUP SIP消息映射: 它描述了ISUP与SIP间在消息层次上的映射。SIP-T网关负责将SIP信息转换成明确的ISUP消息,反之亦然。有必要定义一些规则来管理ISUP与SIP消息之间的这种映射(例如,接收到特定的SIP消息时应发送什么ISUP消息:接收到INVITE后必须发出IAM,如果是REL则发送BYE,等等)。ISUP与SIP消息之间的可能映射在参考[10]中进行描述。
- 2. ISUP参数 - SIP消息头之间的映射:用于建立电话呼叫的SIP请求,需要包含必要的信息,根据这些信息,它能够通过SIP网络中的Proxy服务器适当地路由到它的目的地 - 例如,发端用户拨打的电话号码。规范一系列原则来定义ISUP信息到SIP的转换过程是非常重要的(例如,IAM中的被叫号码必须映射到SIP的 To 域以及Request-URI,等等)。SIP请求(尤其是INVITE)的消息头可以被中间媒体变换,因此,SIP头和封装的ISUP消息体之间有可能存在冲突 - 部分封装的ISUP信息有可能由于不相关以及陈旧而被抛弃。

5.4 对mid-call呼叫信令的支持

纯粹的SIP协议中没有涉及承载会话过程中产生的mid-call控制信息。INFO[3]方法有可能用来实现对mid-call的支持。注意,INFO不适合用于重叠发码(关于重叠发码的实现请参考[11])。另外需要注意的是,不推荐采用INFO来传递mid-call中的DTMF信息(参看RFC2833[9]中推荐的方式)。

6. SIP内容协商

发端的SIP-T请求可以通过MIME多种格式,将SDP和ISUP成份打包进同一个SIP消息中。通常,如果终端设备不支持多种负荷(multipart/mixed)以及/或者ISUP MIME类型,它应返回415不支持媒体类型,指明它支持的媒体类型(默认为'application/SDP')并且拒绝SIP请求。发端随后将ISUP信息抽离后,重发SIP请求(例如,仅仅包含SDP),这个请求就会被接收。

这实在是个笨重的流程,因此让人满意的机制是发端者应能表示出哪些消息体是必须的,哪些是可选的,终端从而能放弃那些它不能理解的可选部分(允许SIP电话忽略非关键的ISUP信息)。这视终端是否支持multipart/mixed的消息类型(Content-type)而定,并且通过使用Content-Disposition头来严格地表达。

1. 对ISUP的支持是可选的。因此, UA2接收INVITE, 不管它是否能处理ISUP。

2. 对ISUP的支持是首选的。UA2不支持ISUP,使用415不支持的媒体类型来拒绝INVITE。 UA1剥离掉ISUP后重新发送只有SDP的INVITE,它被接收了。

3. 为了呼叫建立,强制支持ISUP。UA2不支持ISUP并且返回415不支持的媒体类型来拒绝 INVITE。UA1将它的请求转译到UA3。

注意,上述消息交换是不完整的,仅仅显示了与讨论有关的消息。ISUP MIME类型的细节可以参考[2]。 version 和 base 参数没有显示,但是参考文献[2]中的规则要求必须使用它们。

7. 安全考虑

SIP-T作为一种域(局)间信令,它应该遵循已经存在的管理域(局)之间的信任关系(gilson:与现有的一些安全措施兼容?)。在某些环境,ISUP的发送受限于得到许可的承载者。SIP-T在桥接终端用户信令和承载信令方面,提出了一些挑战。任何采用SIP-T实现的域都应该有适当的安全设备(包括管理安全策略以防止欺诈行为的网元,以及网(域)间计费的网元),确保ISUP信息的传递不会导致任何不安全的行为。

在SIP消息体中传递ISUP有可能会产生弊病、欺诈以及泄漏隐私(等问题),尤其是SIP-T请求可以被SIP终端生成、检查或者修改,(问题可能会更严重)。ISUP MIME体可以通过加密来减少这种危害,在核心SIP规格中对于『安全考虑』有详细的描述。通过S/MIME加密鉴权,应该允许SIP-T消息的接收者,确保ISUP MIME消息体是由经过认证的实体发出的。加密技术应确保只有承载者拥有特殊的密钥来检查SIP请求中的ISUP MIME(消息)体。

SIP-T终端必须支持S/MIME签名(CMS SignedData???),同时也应该支持加密(CMS EnvelopedData???)。

第16页,共19页

8. IANA考虑

本文档不介绍引入新的关于IANA方面(gilson:这是什么?)的考虑。

标准参考

- [1] Rosenberg, J., Schulzrinne, H., Camarillo, G., Johnston, A., Peterson, J., Sparks, R., Handley, M. and E. Schooler, "SIP: Session Initiation Protocol", RFC 3261, May 2002.
- [2] Zimmerer, E., Peterson, J., Vemuri, A., Ong, L., Audet, F., Watson, M. and M. Zonoun, "MIME media types for ISUP and QSIG objects", RFC 3204, December 2001.
- [3] Donovan, S., "The SIP INFO Method", RFC 2976, October 2000.
- [4] Ramsdell, B., "S/MIME Version 3 Message Specification", RFC 2633, June 1999.
- [5] Handley, M. and V. Jacobson, "SDP: Session Description Protocol", RFC 2327, April 1998.

非标准参考

- [6] International Telecommunications Union, "Signaling System No.
 7; ISDN User Part Signaling procedures", ITU-T Q.764, September
 1997, http://www.itu.int.
- [7] Faltstrom, P., "E.164 number and DNS", RFC 2916, September 2000.
- [8] Rosenberg, J., Salama, H. and M. Squire, "Telephony Routing over IP (TRIP)", RFC 3219, January 2002.
- [9] Schulzrinne, H. and S. Petrack, "RTP Payload for DTMF Digits, Telephony Tones and Telephony Signals", RFC 2833, May 2000.
- [10] Camarillo, G., Roach, A., Peterson, J. and L. Ong, "ISUP to SIP Mapping", Work in Progress.
- [11] Camarillo, G., Roach, A., Peterson, J. and L. Ong, "Mapping of ISUP Overlap Signaling to SIP", Work in Progress.

第17页,共19页

Gilsoni¥: justademo@msn.com

附录A. 注释

1. 为了删除任何与发端电路有关的信息,某些MGCs有可能会改变封装的ISUP(信息),例 如,连接指示中的连续性测试标志等等。

2. 因此, ANSI规格的信息在ETSI网络中未必是适当的。(?SIP-T对ISUP封装难道就能避免这 种问题)

附录B. 感谢

我们要感谢Andrew Dugan, Rob Maidhof, Dave Martin, Adam Roach, Jonathan Rosenberg, Dean Willis, Robert F. Penfield, Steve Donovan, Allison Mankin, Scott Bradner以及Steve Bellovin,感谢大家非常有价值的意见。

最初采用SIP桥接来实现PSTN互连的'SIP+'提议,是由Eric Zimmerer提出并发展的。

作者联系地址

Aparna Vemuri-Pattisam **Qwest Communications** 6000 Parkwood Pl Dublin, OH 43016 US EMail: Aparna.Vemuri@Qwest.com

vaparna10@yahoo.com

Jon Peterson

NeuStar, Inc.

1800 Sutter St

第18页,共19页

Suite 570

Concord, CA 94520 US

Phone: +1 925/363-8720

EMail: jon.peterson@neustar.biz

URI: http://www.neustar.biz/

完全版权声明

版权(C) Internet社区(2002)版权保留

本文档及其译本可以提供给其他人,可以继续进行注释,可以继续拷贝、出版、发布,无论是全部还是部分,没有任何形式的限制,不过要在所有这样的拷贝和后续工作中提供上述声明和本段文字。然而,本文档本身不可作任何修改,例如删除版权声明或者参考资料等等,除非是为开发Internet标准为目的,那时,版权定义在 Internet 标准过程里,或者翻译成其他的语言。

上述有限许可是永久性的,不会被 Internet 社区或者其后继者收回。

本文和包含在这里的信息以"As is"(?这是什么意思)基础提供。Internet 社区和 Internet 工程任务组不作任何担保、解释和暗示,包括该信息使用不破坏任何权利、任何可商用性担保或者特定的目的。

致谢

RFC编者的活动基金目前由 Internet 社区提供。