## Chapter 6

这一讲我们来简单介绍一下一些代数方法在极值图论中的应用.代数方法,顾名思义,就是使用一些代数技巧(如线性代数,多项式)来解决图论中的问题.在前面的章节中,我们已经运用代数中的一些结构,来给出了图论中的构造.本节将选取几个例子来展示代数方法在图论中的威力.我们首先介绍一个概念.

**Definition.** 设图 G 的顶点为  $1, 2, \dots, k$ , 则我们定义  $k \times k$  的矩阵

$$M_{uv} = \begin{cases} 1, & \text{ äta } G \to u \sim v \\ 0, & \text{ ita } G \to u \nsim v \end{cases}.$$

为图 G 的邻接矩阵.

**Theorem.** 设  $K_n$  为 m 个互不相交的完全二部图的并. 则  $m \ge n-1$ .

**Proof.** 设  $K_n$  为图  $G_1.G_2, \dots, G_m$  的并, 且设  $K_n$  的邻接矩阵为  $M, G_i$  的邻接矩阵为  $M_i$ , 则

$$M = \sum_{i=1}^{m} M_i.$$

一方面, 由于 M 为  $K_n$  的邻接矩阵, 故  $M = J_n - I_n$ , 其中  $I_n$  为单位矩阵,  $J_n$  为所有元素均为 1 的矩阵.

另一方面, 我们不妨设  $G_i$  的两个部分为  $A_i, B_i$ . 定义矩阵  $L_i$  如下:

$$(L_i)_{uv} = \begin{cases} 1, & \text{ 若} u \in A_i \ \exists v \in B_i \\ 0, & \text{ 其他情形.} \end{cases}.$$

则  $M_i = L_i + L_i^{\top}$ . 因此, 我们有

$$I_n = J_n - \sum_{i=1}^m (L_i + L_i^{\top}).$$

若  $m \le n-2$ , 我们就可以找到一个向量  $\vec{0} \ne \vec{x} \in \mathbb{R}^n$  满足下述条件:

$$\begin{cases} L_i \vec{x} = \vec{0} \\ J_n \vec{x} = \vec{0} \end{cases} .$$

此时我们有

$$\|\vec{x}\|^2 = \vec{x}^{\top} I_n \vec{x} = \vec{x}^{\top} (J_n - \sum_{i=1}^m (L_i + L_i^{\top})) \vec{x} = -\sum_{i=1}^m \vec{x}^{\top} (L_i + L_i^{\top}) \vec{x} = 0,$$

这就导出了矛盾. □

这一简单的例子向我们展示了代数方法的威力. 在上一个例子中, 我们同时结合了矩阵的技巧以及线性代数的技巧, 通过图本身矩阵良好的结构, 导出了矛盾, 解决了问题. 下一个例子也是这一方法的典型运用.

**Theorem.** 设简单图 G 有 n 个顶点. 若 G 的任意两个顶点都有且恰有一个公共邻居, 则 G 有一个顶点有 n-1 个邻居.

**Proof.** 我们用反证法. 假设  $\Delta(G) < n-1$ . 对 G 中任意两个不相邻的顶点 x, y, 它们有一个公共的邻居 z. 对于 x 的任一不同于 z 的邻居 v, v 和 y 有一个公共的邻居 f(v), 并且 f(v) 和 x 有唯一公共的邻居 v, 因此对不同的 v, f(v) 两两不同, 且显然  $f(v) \neq z$ . 因此, 这就诱导了一个  $N(x) \setminus \{z\}$  到  $N(y) \setminus \{z\}$  的单射, 故  $d(x) \leq d(y)$ . 同理,  $d(y) \leq d(x)$ , 故 d(x) = d(y).

考虑 G 的补图  $\bar{G}$ , 则  $\bar{G}$  中任意两个相邻顶点度数相同. 若  $\bar{G}$  不是连通图, 由于  $\Delta(G) < n-1$ , 故  $\bar{G}$  没有顶点个数为 1 的连通分支. 对于  $\bar{G}$  中任意两个连通分支, 从两个连通分支中各取两个点 u,v 和 r,s, 则在图 G 中 u,v 均和点 r,s 相邻, 矛盾! 故  $\bar{G}$  是连通图, 因此  $\bar{G}$  中所有顶点度数相同, 即 G 中所有顶点度数相同.

设 G 的每个顶点的度数均为 k. 考虑 G 中如下的三元组 (u,v,w): u 和 v,w 均相邻, 且  $v \neq w$ . 我们对这样的三元组的个数算两次. 一方面, 对所有对 (v,w), 均有唯一的 u 使得 u 与 v,w 均相邻, 因此这样的三元组有 n(n-1) 个; 另一方面, 对于任意的 u, 这样的三元对有 k(k-1) 个, 因此 n(n-1) = nk(k-1), 故  $n = k^2 - k + 1$ .

设 G 的邻接矩阵为 A, 我们考虑  $B = A^2$ . 则我们有

$$b_{ij} = \sum_{r=1}^{n} a_{ir} a_{rj},$$

即  $b_{ij}$  表示同时与 i,j 相连的点的个数. 因此, B 的每个对角元为 k, 其余元为 1. 设  $J_n$  为所有元素均为 1 的矩阵, 故我们有

$$A^2 = J_n + (k-1)I_n.$$

注意到  $J_n$  的特征值为 0(重数 n-1) 和 n(重数 1),  $I_n$  的特征值为 1(重数 n-1), 因此  $A^2$  的特征值为 k-1(重数 n-1) 和  $n+k-1=k^2(重数 1)$ . 而 A 是图的邻接矩阵, 故  $\operatorname{tr}(A)=0$ , 因此存在正整数 t 使得

$$t\sqrt{k-1} = k.$$

由整除关系知只能 k=2, n=3,而此时有一个顶点度数为 2, 矛盾! 因此反证假设不成立, 故  $\Delta(G)=n-1$ .

这一问题结合了传统的图论技巧和矩阵技巧, 充分展现了代数方法的魅力. 下一个结果看似简单, 却是困扰了数学家们非常多年的著名猜想, 其在 2019 年才由我国数学家黄皓使用矩阵技巧一举解决.

**Theorem.** 对任意正整数  $n \ge 1$ , 设 H 为任一  $Q^n$  的  $(2^{n-1}+1)$  个顶点的导出子图, 其中  $Q^n$  为 n 维 cube graph(顶点集为一切长度为 n 的 0,1 向量构成的集合, 两个顶点相邻当且仅当它们只有一个分量不同). 则

$$\Delta(H) \geqslant \sqrt{n}$$
,

且 n 为完全平方数时等号可以成立.

**Proof.** 首先, 我们证明 n 为完全平方数时等号成立. 自然地视  $Q^n$  的顶点集为  $\{1,2,\cdots,n\}$  的所有子集, 则此时  $A_i$  与  $A_j$  相邻当且仅当  $|A_i\Delta A_j| \leq 1$ .

设 
$$n = k^2$$
. 记  $G_i = \{ik + j | j = 1, 2, ..., k\}, i = 0, 1, ..., k - 1$ . 定义 
$$X_1 = \{X | |X| - k$$
 奇数,且至少存在一个 $G_i$ 满足 $G_i \cap X = \emptyset$ ; 
$$X_2 = \{X | |X| - k$$
 为偶数,且对一切 $G_i$  ,  $G_i \cap X \neq \emptyset$ . }

我们下面说明,由  $X = X_1 \cup X_2$  诱导的图 X' 就满足条件.为此,我们只需证明以下两个事实: 事实  $1. |X| = 2^{n-1} + 1.$ 为此,记

$$X_3 = \{X \mid |X| - k$$
为奇数,且对一切 $G_i, G_i \cap X \neq \emptyset.\}$ 

则  $X_1 \cup X_3$  为一切元素个数与 k 同奇偶的集合, 共  $2^{n-1}$  个, 因此我们只需证明  $|X_2| - |X_3| = 1$ . 为此, 记  $G = \{ik+1|i=0,1,...,k-1\} \in X_2$ , 则我们只需建立  $X_3$  到  $X_2 \setminus \{G\}$  的双射. 对任意  $X \in X_3$ , 取 i 为最小的使得  $X \cap G_i \neq \{ik+1\}$  的正整数 i(由于 |X| - k 是奇数, 这可以做到). 考虑 映射  $X \mapsto X\Delta\{ik+1\}$ . 显然这是一个  $X_3$  到  $(X_2 \setminus \{G\})$  的可逆映射, 因此它是双射. 事实 1 得证.

事实 2.  $\Delta(X') \leq k.$  由奇偶性易知  $X_1$  或  $X_2$  中的点两两不相邻. 对于任意  $X_1$  中的点, 其只能通过加一个元素来和  $X_2$  中的点相邻,且该元素只能选自唯一的  $G_i$ ,否则会有两个  $G_i \cap X = \emptyset$ ,这个点就不可能与  $X_2$  中的点相邻了;因此这个元素只有至多 k 种选择,故  $X_1$  中的点的度数均小于等于 k. 同理有  $X_2$  中的点的度数均小于等于 k. 事实 2 得证.

接下来我们证明该不等式. 为此, 我们首先指出下面的引理:

**Lemma.** 设 A 为 n 阶对称矩阵, B 为 A 的 m 阶主子阵. 设 A 的特征值为  $\lambda_n \leq \cdots \leq \lambda_1$ , B 的特征值为  $\mu_{n-1} \leq \cdots \leq \mu_1$ , 则对任意正整数  $i \leq n-1$ , 我们有  $\lambda_{i+n-m} \leq \mu_i \leq \lambda_i$ .

这个引理的证明需要繁复的线性代数技巧, 故我们在此略去. 我们直接使用该引理来证明命题. 为此, 我们考虑如下定义的矩阵序列:

$$A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, A_{n+1} = \begin{bmatrix} A_{n-1} & I \\ I & -A_{n-1}. \end{bmatrix}.$$

那么, 我们有  $A_1^2 = I$ . 注意到

$$A_n^2 = \begin{bmatrix} A_{n-1}^2 + I & 0 \\ 0 & A_{n-1}^2 + I \end{bmatrix},$$

故由数学归纳法, 我们显然有  $A_n^2 = nI$ , 因此  $A_n$  的特征值只能为  $\sqrt{n}$  或  $-\sqrt{n}$ . 又因为  $Tr(A_n) = 0$ , 故  $A_n$  的特征值有一半为  $\sqrt{n}$ , 一半为  $-\sqrt{n}$ .

如果将  $A_n$  中的所有 -1 改成 1, 我们不难发现, 此时得到的矩阵  $B_n$  就是  $Q^n$  的邻接矩阵. 因此, 对于任意  $Q^n$  的  $2^{n-1}+1$  阶子图 H, 我们考虑由 H 诱导的主子阵  $A_H$ . 由柯西交错定理, 设  $A_H$  最大的特征值为  $\lambda_1(A_H)$ , 则我们有

$$\lambda_1(A_H) \ge \sqrt{n}$$
.

最后我们说明  $\Delta(H) \geq \lambda_1(A_H)$  来完成本结论的证明. 为此, 我们设图 H 的邻接矩阵为  $B_H$ , 则  $B_H$  与  $A_H$  每个元素的绝对值均相同. 设  $\vec{v}$  为  $\lambda_1(A_H)$  对应的特征向量, 并设  $v_1$  为 v 的所有分量中绝对值最大的一项. 简记  $A = A_H$ , 则我们有

$$|\lambda_1(A)v_1| = |(A\vec{v})_1| = \left|\sum_{j=1}^m A_{1,j}v_j\right| \le \sum_{j=1}^m |A_{1,j}||v_1| \le \Delta(H)|v_1|.$$

最后一个不等式是由于  $B_H$  与  $A_H$  每个元素的绝对值均相同, 故

$$\sum_{j=1}^{m} |A_{1,j}|$$

就表示图 H 中顶点 1 的度数,因此自然小于等于  $\Delta(H)$ . 因此,我们就推出  $\Delta(H) \geq \lambda_1(A_H)$ . 结论得证.

除了矩阵技巧,多项式技巧也是一种重要的解决图论问题的代数方法.下面这个例子向我们展示了多项式方法的威力.

**Definition.** 对于图  $G_1, G_2$ , 定义  $G_1 \times G_2$  如下: 其顶点集为  $U_1 \times U_2$ ,  $(v_1, v_2)$  和  $(w_1, w_2)$  连边当 且仅当  $v_1$  和  $w_1$  相连,  $v_2$  也和  $w_2$  相连. 对于图 G, 定义图 G 的维数 d(G) 如下: d(G) 为最小的整数 n, 使得存在完全图  $T_1, T_2, \cdots, T_n$ , 使得 G 为  $T_1 \times T_2 \cdots \times T_n$  的导出子图.

**Theorem.** 对于非平凡的完全图  $T_1, T_2, \dots, T_n, T_1 \times T_2 \dots \times T_n$  的维数为 n.

**Proof.** 我们只需证明其维数大于等于 n. 注意到 A 为 B 的导出子图时,  $d(A) \le d(B)$ , 因此我们只需证明一切  $T_i$  都为  $K_2$  的情形. 此时该图 G 为  $2^{n-1}$  个  $K_2$  的无交并.

设 d(G)=d,则存在完全图  $T_1,T_2,\cdots,T_d$  使得 G 为  $T_1\times T_2\cdots\times T_d$  的导出子图. 因此,我们总是可以改设 G 的任意一个顶点 v 为向量  $x(v)=(x_1(v),x_2(v),\cdots,x_d(v))$ ,其中 G 中两个点 v,w 相邻当且仅当对于任意  $1\leq i\leq d$ ,均有  $x_i(v)\neq x_i(w)$ .

考虑多项式

$$f_v(x_1, x_2, \dots, x_d) = \prod_{i=1}^d (x_i - x_i(v)),$$

则  $f_v(x(w)) = 0$  为 v, w 不相邻的充要条件. 考虑所有的多项式  $f_v$  和所有向量 x(w), 由于每个点在图 G 中与且只与一个其他点相邻, 故  $f_v$  恰在唯一的 x(w) 处非零, 因此  $f_v$  线性无关. 而  $f_v$  对于每个变量的次数均分别不超过 1, 故  $2^n \le 2^d$ , 即  $d \ge n$ . 因此原命题得证.

接下来介绍的另一例子则结合了著名的 Chevalley-Warning 定理, 导出了一个关于图的子图的漂亮的结果.

**Lemma.** (Chevalley-Warning) 设 p 为素数,  $q = p^m$ ,  $P_1, P_2, \dots, P_m$  为  $\mathbb{F}_q[x_1, x_2, \dots, x_n]$  上的多项式. 若  $\deg(P_1P_2 \dots P_m) < n$ , 则  $P_i$  的公共根个数为 p 的倍数.

Proof. 记

$$P = \prod_{i=1}^{m} (1 - P_i^{q-1}).$$

则 x 为  $P_i$  的公共根时 P(x) = 1, 否则 P(x) = 0. 另一方面, 由于 d < q - 1 时,

$$\sum_{x \in F_a} x^d = 0,$$

而  $\deg(P) < n(q-1)$ , 因此 P 的各单项式中必有一个变量次数小于 q-1, 因此全部求和知

$$\sum_{x \in F_q^n} P(x) = 0,$$

引理得证.

由引理, 我们可以证明下述结论:

**Theorem.** 给定素数 p. 若图 G(V, E) 的平均度数大于等于 2p-2, 且 G 中每个顶点的度数均小于等于 2p-1, 则 G 存在一个子图, 每个顶点的度数均为 p. (这种子图也被称为 p-regular 的子图.)

**Proof.** 考虑  $\mathbb{F}_p[x_e:e\in E]$ . 对于每个  $v\in V$ , 记

$$P_v = \sum_{v \in e \in E} x_e^{p-1}.$$

那么 0 为  $P_v$  的公共根. 显然我们可以不妨设 G 中无孤立点. 因此  $\deg P_v = p - 1$ , 故

$$\sum_{v \in V} \deg P_v = (p-1)|V| < |E|.$$

因此, 由 Chevalley-Warning Theorem, 我们可以找到  $P_v$  的另一个公共根 c. 记  $c=(c_e)_{e\in E}$ , 并记

$$E' = \{ e \in E : c_e \neq 0 \}.$$

那么, 对于任意  $v \in e \in E'$ , 由于 c 为  $P_v$  的公共根, 我们有

$$0 = \sum_{v \in e \in E} c_e^{p-1} = \sum_{v \in e \in E'} c_e^{p-1} = \sum_{v \in e \in E'} 1,$$

故 E' 中含包含点 v 的边数为 p 的倍数, 故只能为 p, 因此 E' 就诱导一个每个顶点的度数均为 p 的子图.

这个定理的条件看似限制很大,应用范围不广泛,然而事实上,使用上一个定理,结合一些图论技术,可以证明下述结论:

**Corollary.** (Pyber Theorem) 给定正整数 n. 设图 G(V,E) 满足  $|V|=n, |E| \geq Cn \ln n$ , 其中 C(k) 是只和 k 相关的常数. 则 G 含一个 k-regular 的子图.

注意,这一定理并不要求素数,并且其条件比上一定理的限制要少得多,因此这一定理给了我们一个在一般的图中寻找正则图的重要工具.