

IMPORTANT INFORMATION: THE LANGUAGE USED FOR THE INTERVIEWS IN THIS APPENDIX IS SIMPLIFIED CHINESE BECAUSE THE INTERVIEWEES, INCLUDING THE RESEARCHER, ARE ALL CHINESE, AND WE BELIEVE THAT THE USE OF OUR NATIVE LANGUAGE CAN BETTER AND EFFECTIVELY EXPRESS OUR TRUE THOUGHTS, WHICH IS CRUCIAL FOR THE STUDY. THEREFORE, I HAVE ATTACHED THE TRANSCRIPTION OF THE ORIGINAL CHINESE INTERVIEWS AS AN APPENDIX MATERIAL SO THAT INTERESTED READERS CAN REFER TO THE ORIGINAL DATA. MEANWHILE, THE CONTENTS REFERENCED IN THE PAPER ARE ENGLISH TRANSLATED VERSIONS FOR PUBLIC VIEWING. IF YOU HAVE ANY QUESTIONS, PLEASE CONTACT THE AUTHORS AND I WILL PROVIDE YOU WITH DETAILED EXPLANATIONS OF THE CONTENT.

Interview Transcripts

ME = RESEARCHER, PINSI = PARTICIPANT 1, JING = PARTICIPANT 2, MENG = PARTICIPANT 3, LIAORAN = PARTICIPANT 4.

Participant 1 PINSI Graphic Designer

【与印刷图像互动】

ME：你在评估每张图像时候的第一印象是什么？有哪些特征以及吸引了你的注意？比如说像五官皮肤纹理。发型或者配饰或者是背景，然后整体这个图像的光线和阴影，或者说整体协调性。

PINSI：其实我第一眼看到一个照片，就是整体的一个大概的形象，然后就是大部分你给我呈现出来的这些画都是一个人的肖像。然后我觉得就是通过我刚刚所看的这些，粗略的这么看了一遍的感觉。所有AI合成的，基本他都是一个直视镜头的一个姿势。并且呢，就是不同于真实的画作的一点呢，就是，可能对于真正的画出来的画，或者是雕塑来讲，呃，它是能传递一些作者的感情所在的，所以说你能看得出来他笔下的人物，他是有一定情绪的。对，比如说他看到了一个地方，然后或者是他的表情是，呃，比较温柔的在笑着的，或者是他在看一些地方，或者是就一定是有一个表情所在。AI合成的更像是，一个，怎么说呢，像是机器人一样，就是他的情绪没有很饱满。他只是在遵循着，就是可能很多画合成之后的感觉，所以说他目视着前方，但是他并没有表达出感情，这是其中一点。

其次就是一些光影，会有一种，很奇怪的感觉。就是根据一些推断吧，就是大部分肖像画被画的时候，它的光线其实比较固定的，就比如说呃大部分那个时期的画家，他们肯定都是要让被展现出来，就是这种被画的人，他的五官面貌。包括就是他们可能会，着重在这些点上了。我觉得合成的话，他们可能就没有这些所谓的考量，对，然后这是其中一点。

然后就是一些极其细节的东西，比如说那个AI什么的雕塑。呃，他首先给人的感觉就是，它的光线其实不知道为什么给我感觉有点问题。然后其次是它的眼睛，就是没有瞳孔的，所以说，嗯，看上去的时候就会。有一种。我不知道该怎么讲那种感觉，只可意会不可言传吧。

其次就是背景。因为就是他虽然只截了一小部份，但是就是，呃，你可以通过这一小部分然后大概去想象出这一整张大概它的整体背景是什么样子的。AI合成的它的背景的风格，有些统一。因为他有的肖像画，他是有背景的，就比如说是那边的画，可能被背后是一个天空，或者怎么着，就是你可以通过这一小段推断出他背后的其实是一一张有故事的画。但大部分合成的画，他们的背景都是

统一色调，然后可能就是稍微有一点颜色渐变。但除此之外就没有太多东西了。但的确有很多张我都猜错了，很有迷惑性。

ME：机器对于它们给出的评分也不太的标准，就是会有一个部分，机器对于真实的图像和生成的图像的反馈会有误差。

PINSI：但是我觉得这也是因为我本人并不擅长油画这些东西，如果我是一个专业画油画的人，我可能可以通过一些笔触，然后包括一个画家他，就是对于一个人物的描绘，包括背景之后啊，就是整体这个感觉可能通过一些很专业的角度上可以更好的分析出来，它是AI还是真实的画作的。因为真实的画，它一定会遵循某种技法，你就算说每个画家都有自己画画的方式，但是，呃，万变不离其宗。那肯定是有有一些共性的，但是AI画作的时候，他不会去考虑说你的笔触，包括他绘画的一些手法之类的东西，他们（AI）是没有办法复制的。所以说如果是一个专业的画家来看的话，可能给出更详细的判断。

ME：好的。好的，我们进入到下一个问题。有没有哪一张是你遇到就觉得特别难以判断？然后如果是的话，是什么让你判断错了？

PINSI：我可以，可以看一下。

哦，其实应该讲一下这一张，因为这张你看它的整个他是个小孩的脸，但他有老人的皱纹之类的？嗯，所以说它就是AI也会不知道考虑这一点，就是他们只会把一些画作融合在一起，但是他们并无法区分人类的年纪和他面部的一些特征，是该什么年纪才有的，所以说他只会把这些特征融合在一起的，没有考虑过这是一个小孩的脸，但是却有老人的皱纹。

其实我看这一张的时候我想了半天它是真实的还是生成的。

ME：嗯，你觉得是为什么呢？是画面质感？

PINSI：对，首先它的清晰度不是很高，这是其实比较模糊的一点。但是的确AI合成的话，他可能会特别特别的。。。

ME：也不一定，他会去模仿。

PINSI：对，我也想就是他可能会模仿。

ME：你看这张也是生成的，他俩其实风格差不多。

PINSI：我因为我当时在看了，先看了这个之后看了他是。对，然后就会通过这个去（思考）。所以当时我觉得他是真实的，是因为我看到这个角（图像中的一角）。他给我感觉它是一个画框，嗯，他到顶了，他这一点就比较真。所以当时就给我一种感觉，他可能是真实的，但是它整体的画风格又是AI可以模仿出来的。所以说，会比较模糊（真实性上）。

有些一看就是假的，就是比如说刚刚有几张，就是他把一些本不该出现在那个年龄上的特征，然后强加的一个人脸上。

对，然后还有就是。有几幅风格完全不一样的，就是大部分除了雕塑以外，大部分绘画都是这种文化肖像之类的。但是这一这一张这一张，他们是完全两个风格的。就这两张是比较突兀的，所以我一开始判断不出来，因为其他的那些可以通过其他的，从而推断出下一张是真的是假的，但都至少会给你做一个参照。但是风格完全不一样的话，就会扰乱你的视线。就是你会去想说，呃，他会是AI生成的，但是他看起来跟其他的都不太一样，如果是真的话，画成这样的话我也可以理解，就是有这种感觉。

ME：这张，这张应该是这样。

PINSI：哦，这张刻画了那个质感，像是那种早期美金上面的人，刻画出来的感觉。

这张好奇怪。就是刚刚我说的那个点，他们无法识别人类每个年纪不同的体貌特征，所以会把比如说只有成年的人，或者是，呃，至少是青春期后来才有会的，比如说浓妆艳抹。但是。比如说皱纹这些东西绝对不会出现一个小孩儿的脸上。这些其实是比较。嗯。

还有一点就是合成的人，他会比较完美。他像一个AI，就是他感觉不是一个人类站在你面前。他可能就是他是AI眼中一个人应该长什么样子的，然后他就给你做成了什么样子。不知道该怎么去形容这种感觉。

ME：如何评价自己在识别真伪方面的能力？如果一到十打分的话，你给自己打几分。

PINSI：玩这个游戏之前我可能会给自己打到八分，玩完之后我可能打到五分。

ME：（笑声）

PINSI：没有办法，因为的确正确率很低。

ME：就是刚才所说的这些因素影响了

PINSI：对，就除非是我所说的那些，一看他就是，嗯，假的以外的那些，就有非常明显PS（AI）痕迹以外的那些，大部分都是五五开。就是在我掀起来那一刹那前，我都无法确定我一定是对的。基本每一张图都会给我这种感觉。

ME：OK。有没有一张图像，它会有矛盾的点，比如说你从这块看得出来，他特别真实，但是从另外一个地方，你又觉得它是像是生成的。那你怎么去决定的呢？

PINSI：其实大部分是根据感觉来的吧？比如说这个，他给我感觉整体画的其实是个比较真实的一个小孩儿的脸，然后就是人下意识会觉得真的就是可以画成这个样子，但是你通过推断就是大概那个时期的人就是画画，他像加了一层滤镜一样。就是他仿佛就是你打开了苹果手机里面的那个其中的一个滤镜，然后去照他。就是它，并不像是一个那个时期该有的肖像画的感觉。所以我当时就觉得说是它整体的风格是对的，但是它的颜色，它的对比度，有点像假的。所以说我当时就觉得这个（可能是假的），但是我不知道这个是真的还是假的。哦，它是真实的。

那它这个时候就是一个，误差点。就是人们会自己通过自己对画的了解，以及，就是那个时期的作品的推断，然后来给出一个结果。然后从而就是这个东西可能会影响，因为数据AI，它是不会根据自己以前的经验，然后去做出一个迭代更新的。他只会根据你输入的代码然后去生成最后的结果。但是人是会根据他自己，比如说以前的一些经历，然后包括我刚刚看其他作品的一些想法，然后会去实时的去更改自己（的想法）。如果你第一个就让我看这个的话，和我看了一圈之后再去看这个，就可能，我可能会给出不同的结果。

但是AI的话不是这样的。AI的话，你无论是第一个放张图，还是最后一张放这张图，他最后出来的结果都会是一样的。因为你给他设定就是那个代码，所以说这也是不同的一点。

ME：下一个问题呢，你是否相信机器学习算法，在图像真实性评估方面能比人类做得更好。为什么？

PINSI：其实我觉得可能AI会比人更靠谱一点的原因，就是因为我说的，人他会有各方面的因素去影响他的判断。而且我刚刚说的，直接给你一百道题，然后你挨个答完了，我刚刚说的是我看了一个，然后我定了一下我的结论，然后我翻开看，我每翻开看一个，然后知道了这个结果之后，他都会影响到我下一个的判断的结果。所以说这就是一个很不定的因素。就可能我前面的我一直在犯错的，所以我一直在答错，所以可能导致我后面的结果我就会非常犹豫不定，可能我前面都答对了，所以说导致我后面的可能反而正确率也会高，就是它都是一个不定因素，但是AI不会遇到这种情况，我觉得这是一个比较稳定的一个点，就是大部分的人我觉得都是如果像我一样就是边看边翻的这种情况去来判断这个画的真假的话。前面一个肯定会影响到后面一个因素。

然后就包括刚才小孩那张画，就是你第一个看他和最后一个看他给出的结果可能不一样，甚至有可能说我我看了一圈回来之后，然后我可能把前面的那个选择推翻，然后都是有可能发生的，因为人他是会通过经验，然后然后技知识积累给出答案。但是他（AI）只是通过你给的数据集来得出结果，所以他可能会比人更靠谱一些。而且就包括如果你一开始，呃，给参与这个游戏的人看了一些，比如说本身，呃，你给他输入的数据集里的画作，然后再让我们去看这个的话，可能也会给出不一样的结果。因为的确AI提前已经就是通过那些照片生成的一个概念，然后去判断新的画，但是我们是一上来就直接去面对这些，一半是合成，然后一半是真实的画。所以这也其实是一个，会导致结果不一样的点。

ME: OK。好的。在网络上出现的一些图像，你通常是如何分辨其真实性的。因为现在网络上存在很多的这种误导性信息，包括现在AI的大流行，很多图像都可能是被生成的。你有没有遇到这种情况，你会不会被这种信息误导？

PINSI: 中国好像就前段时间，尤其是美术圈，掀起了一股AI的浪潮。然后大家像我刚刚一开始提到的说，如果是全身的画，可能会更简单的能看出来到底是不是合成的，就是因为在于AI他合成一幅画，他只是基于之前的一些画的推断，他并不了解一个人他的生理应该是长什么样子，他只是推断出一个大致的形体。所以说一般来讲，你看那个手你就能看出来它到底是AI还是真人画出来的。因为AI可能不了解人的生理特征。

ME: 他可以了解

PINSI: 我的意思就是他做不到那么精细。合成画，一般来讲他的手都会看起来有点畸形，然后一般来讲，你通过那个地方推断，然后包括像我说的一些笔触，当时我看那些所谓的画师，然后去评价这些东西的时候，他们就说，在绘画的时候，一般来讲是不会出现某种情况，我本人不是很了解绘画的这个过程，但通过这些评论，我可以大大致了解就是AI，它还是倾向于融合，它并不是真正的画出来一个东西，它只是把东西就是融在一起，然后通过PS（生成），然后给来放到一起，但它并不是真正的画出来一幅画。

ME: 好的，那我们现在进入下一个阶段就是我会给你一个网页，然后你可以来玩一玩，OK，相当于一个小游戏。

【与数字图像互动】

ME: Do you feel that there is a difference in the way you feel about the images you see online and the photographs on paper, and how does this difference affect your judgement and understanding of the content of the images?

PINSI: I think the structure [of the images], like when I look at them online, I can see clearly, you know, the patterns on the face and you can tell that these parts are the same, so it's

quite easy for ME to tell this one is fake. But with paper, you know, the texture of the paper is [different, and] I can't see every word clearly either. Especially the light can also influence the results. So, my last point is that it's not as clear when I look at pictures on paper; they have their own texture too, just like every[thing] else does. But with a sort of picture like on the screen, it's quite clear to tell everything. Yeah, also the part of the hair or hat and the faces is also not that quite real. So, it's kind of more like, it's much easier to detect [fakes] on the website. Yeah, I think so. Thank you so much.

Participant 2&3 JING & MENG Painters

【与印刷图像互动】

ME：你们两个在评估每张图像的时候的第一印象是什么呢？就是有哪些特征吸引了你的注意。比如说就是我刚才说的那些五官啊，然后或者说发型或者背景，或者说整体形象性之类的。会第一看什么？

JING：第一看，我觉得他比较熟悉，就是因为我之前学过一些画什么的（艺术史），我觉得它好像比较熟悉，应该是在我脑海里面有这么一个画儿，

ME:就是画风会比较熟悉？

JING：然后这个人物也可能曾经在我看过的某一幅画里面出现过

MENG：我，我就是首先看一些笔触，因为它不是油画嘛，然后呢，油画时间长了有可能会开裂啥的。会更多看那种肌肤的处理的细节，比较复杂的，我就觉得它是真的，但是翻起来之后发现是假的。

ME：说明就是，因为真实的图像，它是本来就带有你们看到的这些第一印象的，然后AI会，除了整体的画风以外，他也会模仿这些细节。比如说那个油画开裂的那种细节，嗯，对，有几张就很明显。

对下一个问题是，有没有哪一张是你遇到就觉得说特别难以判断。如果是的话是什么让你判断错了，可以指出来是哪一张。就是你会纠结的这种。

JING：我在远处看我觉得它是假的，因为我觉得就是这个（插画类）他不像这种（写实类）。因为我没见过这种这种风格。

MENG：像这个，我就感觉他像拍的照片，然后它是真实存在的一个石膏体。然后你看上面这种纹理啊，那种感觉像时间长了形成的这种腐蚀感。我觉得它真的结果是假的。

ME：下一个问题是。如何评价你们自己识别真伪的他们的能力？经过刚才这个一个短暂的过程，如果一到十分的话给自己打几分？开始和结束你对自己的评分有变化吗？

JING：开始我可能觉得是六分，嗯，现在觉得是八分。

MENG：我开始觉得我九分现在只有四分。

ME：然后下一个问题，你们有没有听说过刚才介绍的这种关于生成图像的这种机器学习的算法？

JING：我看小红书（中国社交媒体平台）的时候了解过，就一张照片的扩充那种。

MENG：我知道最近有流行那个AI生成。

ME：那就是有过接触的了解。那你们是否相信这个机器学习的算法，在图像真实性评估方面能比人做得更好？为什么？（就是因为这整个图像我除了要收集人对于他的判断，就是基于哪些视觉线索去判断它是真的还是假的。我也会去收集机器，对它是判断的是真是假。）因为你们也了解过机器学习一些基础的东西，比如说你要开发一款这个图像真假检测的软件，你觉得是一万个人去后台去检测，准确率会高一点？还是说机器的算法去检测准确率会高一点？

JING：我觉得如果要是人的话，那可分就是是否是学艺术的人，和普通人。我觉得如果要是学艺术的人去检测的话，应该会，跟机器差不多吧。

如果要是普通人的话，我觉得可能机器检测会更好一些。

MENG：我是觉得机器可能会比别人要。就是你现在就是发展的越来越好了。肉眼其实还是很难达到机器的一些，算法的（准确度）啥的。虽然机器也有弊端，但是肉眼终归肉眼还是不能和机器相比。

ME：嗯，就是在这个判断它真实性的这个全面性上来说，不如做机器全面。

MENG：嗯，机器比较专业一点。

ME：在网络上就是出现的这些图像，我们在社交平台上也好，包括我们在现实生活中这种广告也好。所有的这些图像，你有没有去质疑过他是不是真实的？

JING & MENG：有。

ME：那通常是如何来分辨他是不是真实的呢？（就因为你质疑了，那你怎么去分辨它是真的还是假的呢？）

JING：如果看一张照片，如果这个照片上这个人特别的好看，特别的帅，那我就被质疑他是AI生成的，因为这个世界上不存在这么完美的人。

ME：嗯，机器是完美的。

MENG：就是连毛孔都看不到那种。

ME：那你们有没有说？被这种情况误导过。比如说在xhs浏览的时候，经常可能会看到某大牌儿在哪儿开了一个什么样的东西，然后你看小图的时候，你以为这个东西是真实存在。但是，你点进去之后下面的文字介绍说这个其实是用AI生成的。一个例子是：之前不是有一个公交车上长睫毛的图片，那个就是AI生成的，那不是真实存在的。

MENG：它生成的呀？我以为是真的。

JING：我也以为是真的呢。我没注意到说它是假的。

ME：他介绍里面有写，但是如果你只看图像的话，你会以为是真的，但其实他对于这个图像有自己的介绍，但是我们往往只关注图像，对吧？

JING & MENG：对。

ME：OK。然后我们下面来玩个电脑游戏。

【与数字图像互动】

ME：你们觉得在网上看到的图片与纸上的照片在感觉上是否有区别，这种区别如何影响您对图片内容的判断和理解？

JING：就是我们俩，刚才在做这个游戏的时候，有放大嘛，放大的时候，如果要是假的的话，它会有比较规律的那些

MENG：纹理

JING：对，纹理。然后就是完全跟真的不一样，如果真的话会有那种线条感，然后假的的话就会有，就是一个方块，一个方块儿，跟星星，然后还有圆圈那种。

MENG：多边形那种（纹理）

JING：对，而且是每个地方都有。

MENG：因为画的话不可能在上面画那种多边形的形状。然后呢，在那个纸上说的话就是，因为打印质量啊，纸张啊，油墨，这些都会影响判断，而且还不能放大看，所以就会混淆视听

JING：因为这个小的（实体图像）就是放大仔细看，它也看不出来，就是像这个放大之后看见的那些小的细节。

ME：Okay!

Participant 4 LIAORAN Digital Artists

【与印刷图像互动】

ME：刚才在评估每张图像的时候的第一印象是什么，哪些特征吸引你的注意，比如说五官，或者说发行背景，或者说整体形象。

LIAORAN：我觉得整体形象会比较吸引我的注意吧。就是我的印象就是，呃，照片是，整体都是肖像。然后让我最开始注意到，就是这个人的整体的一个头部，然后再注意到五官，大概这样就是第一印象。

ME：嗯，那你的评估他们是真的假的时候，你会关注的细节是什么？

LIAORAN：首先我会看他的皮肤纹理，就是生成图的皮肤纹理会特别的平滑。然后其次，我会看他笔触，因为我是有学艺术背景嘛。所以我就是，看有些画，生成的画不能够很好的展现出画家的笔触，因为画家的笔触还挺，展示画家的功底的。生成的画，就是有一些需要笔触的地方是模糊的，不清晰的。其次会看整个，整个照片，整个图像的。呃，情感传达。我感我感觉真实的照片，呃，眼神啊，会给你流露一种情绪，但是生成的就是完全没有情绪的感觉。然后最后看这个照片的整体，如果是画家画的话，它那个色彩是不会特别平均。不会过于完美，他都会有适当适当的残缺，可能是残缺也是一种美，去能展现这幅画有情绪在里面，但是如果是假的话就是过于完美，就是色彩处理过于统一，就是没有突兀的地方。

ME：好的，呃，下一个问题呢，就是有没有哪一张预告就觉得就特别难以判断的，如果是有的话是什么哪个特征让你判断错了。可以，你可以指出来是哪一个。就是你会纠结的这种

LIAORAN：我再看一眼再看一眼哈。

ME：这张一开始觉得是假的

LIAORAN：对

ME：为什么呢？为什么会觉得它是假的？

LIAORAN：因为他，它这个背景很模糊，然后它这个眼睛也是正视着前方，可能是它的色彩是单色的原因，所以就看不出画家的笔触。然后，呃，本身这幅画的分辨率也不是特别高。就是因为假的往往也是模糊的嘛。所以这个就有点分辨不出来

ME：好的。然后下一个问题是，如果评价你自己就是辨识真伪这个能力啊。结果刚才这个短暂的过程给自己打几分，一到十分哈

LIAORAN：可能打个八分吧。

ME：从开始到结束有变化吗？比如说开始之前你觉得自己能100%全都判断正确

LIAORAN：嗯，有变化，刚开始因为自己可能学艺术，我觉得自己可以判断得出来是真的还是假的。但是看过这么多照片之后，感觉就是还是有一小部分概率会看错。呃，因为可能是由于画的颜色，就是比如说单色和彩色的问题，还有画的分辨率的问题。如果就是一些真画也特别模糊的话，这个是让我造成混淆的

ME：好的，嗯，然后下一个问题就是说。对吧？你肯定了解过关于图像生成这种机器学习算法，

LIAORAN：嗯嗯

ME：那。那你觉得。你觉得这是否相信记忆学习这个算法在图像真实性评估方面能比人做得更好。为什么？

LIAORAN：我，并不觉得他能比人做得更好。因为。你让我想想这个问题。。。有点摇摆。

ME：没事，都可以聊一聊。

LIAORAN: 首先机器学习它有它的优点, 嗯, 机器学习可以收集, 呃, 一个画家的画作, 模仿他的风格生成一些, 他的风格的照片。这是机器学习强的地方。然后。我觉得机器学习和人识别图像唯一的, 不同点就是看这幅画有没有感情存在。还有一个就是。这幅画, 色彩的运用吧。我感觉如果是, 人去识别这个画。。。就是这个画家, 他会有特定的风格, 他的风格可能会有一些, 不会, 是过于完美的, 他画的东西。就是人眼能够识别出来这个东西不是过于完美的, 但是机器学习看生成的图像就是给人的一种感觉, 是相对比较完美的。

ME: 好的。嗯。然后下一个问题。有没有在就是网上遇到遇到过这种, 被图像误导的情况比如说, 有个例子, 就是之前。那个公交车上大睫毛那个你刷过吧? 嗯你知道那个是生成的吗?

LIAORAN: (摇头)

ME: 就是它不是真的, 可能不是生成的, 它也是PSP出来的就是他不是真的。嗯, 就是现实生活里没有那个, 那是做的视觉效果。嗯, 但是在社交平台这种东西上, 就是往往图像, 它会吸引你的第一注意力,

LIAORAN: 对对对

ME: 然后他其实他在正文里边会有说这个, 不是真的, 它是生成的, 但其实你根本不会说去注意到, 对吧?

LIAORAN: 对,

ME: 嗯。那就是也有被误导过

LIAORAN: 对, 有被误导过

ME: OK? 然后下边就玩儿游戏吧, 玩电脑游戏。然后之后再回答我一个问题就好了

【与数字图像互动】

ME：你觉得有什么区别，然后这种区别是如何影响你的判断和理解。

LIAORAN：嗯，我觉得网上看的像素更清晰，相对于纸上看的图片更加的清晰，分辨率更高。可能是，呃，图片打印的问题，它并不能展现出原画的质感。但是在网上看这幅图，他可能会相对清晰一些。

ME：嗯。但是刚才我注意到你在看这个电脑里边的这个照片的时候，其实你没有太多的去放大和缩小。

LIAORAN：对，因为我是凭借我的感觉去判断的。

ME：所以整体的这个。

LIAORAN：整体的，对我是整体的。

ME：那如果假如说我再给你几张新的图片在在电脑上的，然后你会不会选择去放大缩小看他们。

LIAORAN：会的

ME：因为刚才正确率不高是吧？

LIAORAN：对。（笑声）