

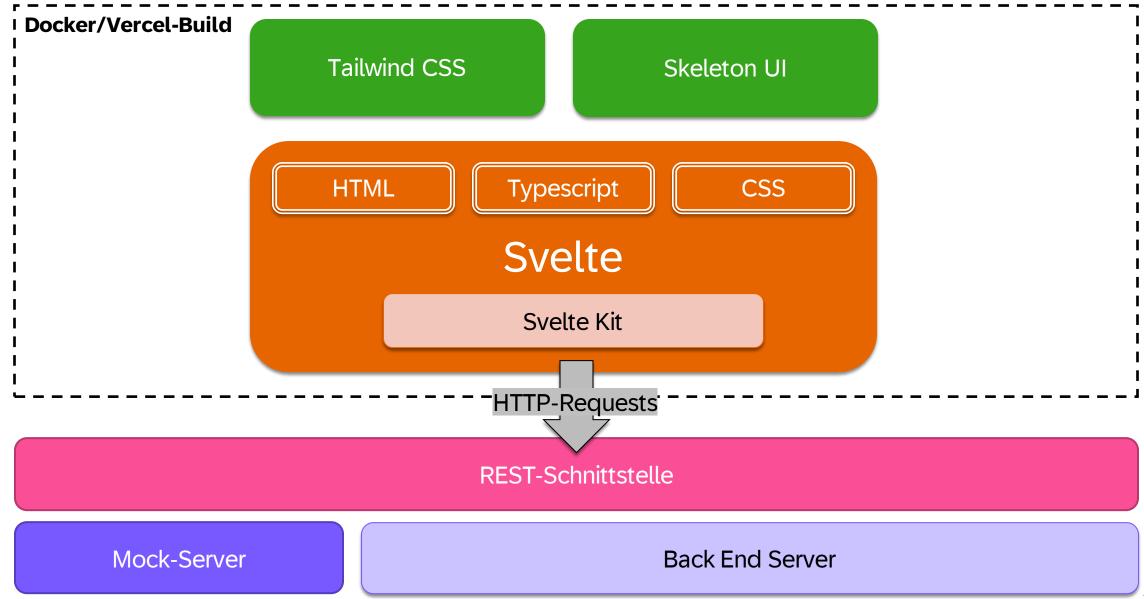
Paul Bahde, Jonas Braun, Aidan Zimmer, Johanna Deike





Architektur

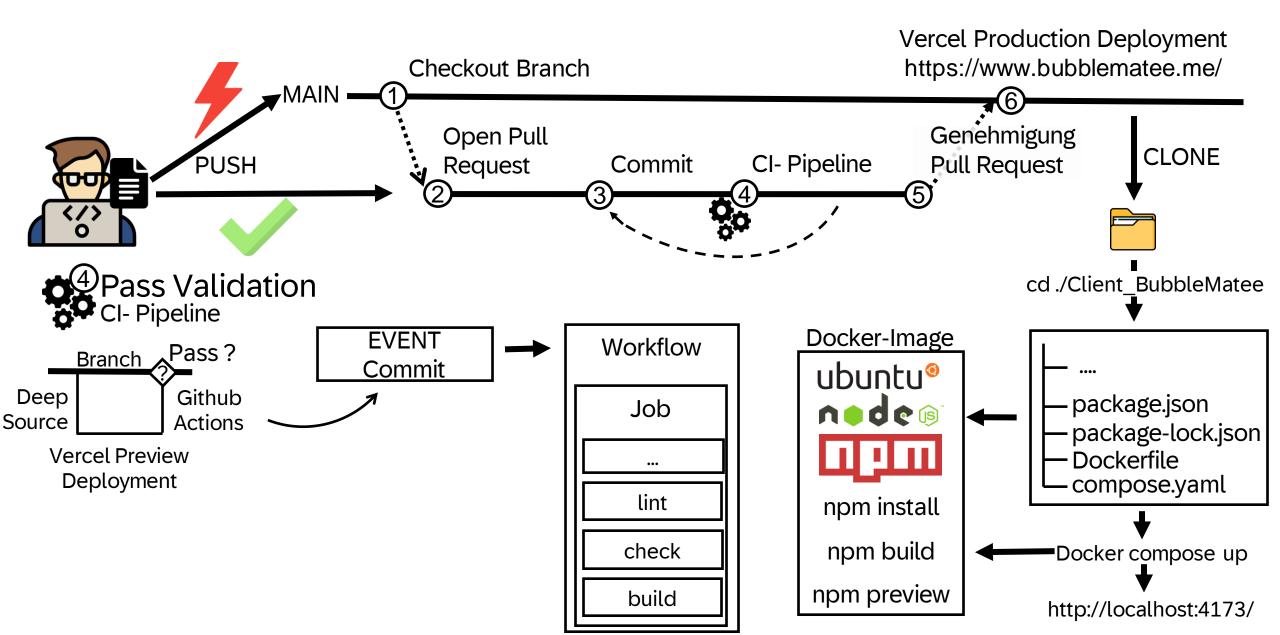
Architektur - Techstack





Build Prozess - CI/CD

Build-Prozess/CI/CD-Pipeline





Qualitätsziel: Usability (Benutzerfreundlichkeit)

Benutzbarkeit

Erlernbarkeit

Bedienbarkeit

Checkliste bei PR -> nach den 10 Heuristiken von Nielsen Checkpoints für die Überprüfung der Gesamten Anwendung

Usability-Test

BubbleMatee - PR Checkliste

Usability Checklist nach den UI-Prinzipien von Nielsen - PR Checkliste

- Der Nutzer wird über jede Zustandsänderung der Anwendung informiert (z. B. Beitrag wird gepostet, Post fehlgeschlagen).
- Die verwendete Sprache und Symbole sind einfach verständlich und entsprechen den Erwartungen der Benutzer.
- Das Design (Farben/Icons...) sind stimmen mit denen der restlichen Anwendung überein.
- Der Benutzer kann alle ausgeführten Aktionen jederzeit einfach beenden und ggf. rückgängig machen.
- Der Nutzer sieht jederzeit, in welchem Bereich der Anwendung er sich befindet und wie er auf die Hauptseiten zurückgelangt.
- Der Nutzer sieht jederzeit, in welchem Bereich der Anwendung er sich befindet und wie er auf die Hauptseiten zurückgelangt.
- Klare Anweisungen und Hinweise werden bereitgestellt, um Benutzerfehler zu minimieren.
- □ Validierung und Feedback sind vorhanden, um Benutzer vor Fehlern zu warnen (Überprüfung der Logik von Eingaben etc.).
- Das Design ist klar, minimalistisch und lenkt nicht von den Hauptaufgaben ab Unwichtige Informationen werden vermieden.
- ☐ Informationen und Hilfestellungen finden sich an Stellen, an denen sie eventuell benötigt werden. (Besonders bei Benutzereingaben)



pbahde commented on Dec 13, 2023

Member

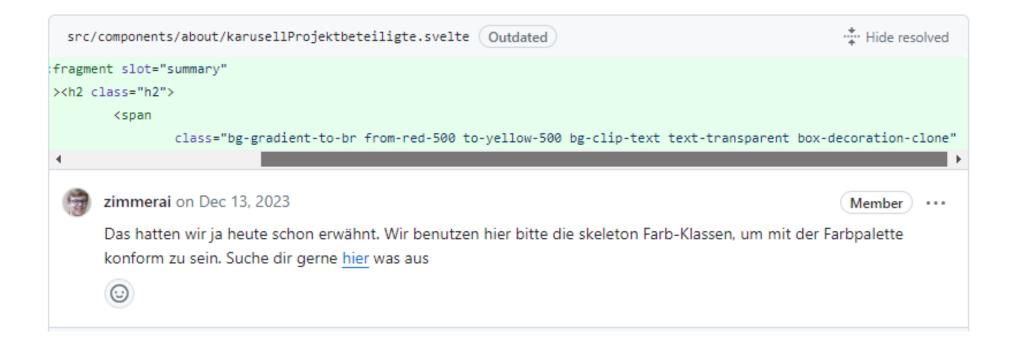
. . .

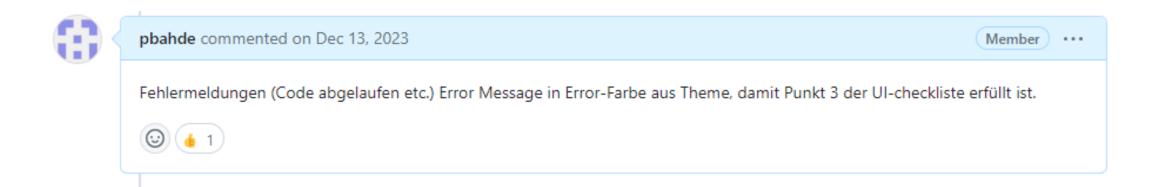
Bei der Registrierung scheint die Überprüfung der Mail und des Nutzernamens kein passendes Feedback zu geben. Vielleicht nochmal überarbeiten, damit Punkt 7 der UI Checkliste erfüllt ist.

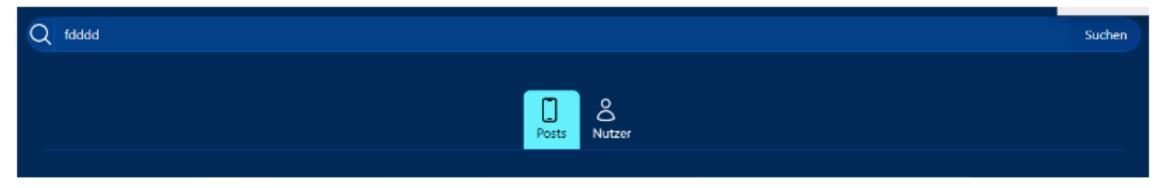












Ich denke, dass es gut wäre, wenn das aktuelle suchwort irgendwo zu sehen ist. Weil die suche ja erst umspringt, wenn man auf die Lupe klickt. Wenn ich also ein neues Wort eingebe, passt die Anzeige eventuell nicht so gut zusammen.



Qualitätsziel: Usability (Benutzerfreundlichkeit)

Benutzbarkeit

Erlernbarkeit

Bedienbarkeit

Checkliste bei PR -> nach den 10 Heuristiken von Nielsen Checkpoints für die Überprüfung der Gesamten Anwendung

Usability-Test



Das Design ist in der gesamten Anwendung einheitlich (Farbschema/ Icon-Design/ Schriftarten...)



Dieselben Icons/Begriffe werden für dieselben Dinge verwendet



Keine
Doppelbelegung von
Icons/ Begriffen für
verschiedene Dinge



Die Navigation zwischen verschiedenen Teilen ist logisch, intuitiv und kurz

1) Übereinstimmende Symbole für Ein- und Ausloggen





2) Übereinstimmendes Design für die Überschriften



TRENDING POSTS

TRENDING POSTS

Qualitätsziel: Usability (Benutzerfreundlichkeit)

Benutzbarkeit

Erlernbarkeit

Bedienbarkeit

Checkliste bei PR -> nach den 10 Heuristiken von Nielsen Checkpoints für die Überprüfung der Gesamten Anwendung

Usability-Test

Usability-Test



Usability-Tests wurden mit dem Stand nach dem letzten Sprint durchgeführt



5 verschiedene Aufgaben, die die gesamte damalige Funktionalität abdecken



4 einzelne Test – Handy/Desktop LightMode/ DarkMode

Usability-Test

User Test 2: Registrierungsprozess und Profildatenänderungen

Aufgabenbeschreibung:

Startpunkt ist die Homepage.

Protokoll:

- Gehe auf die Login-Seite und erstelle dir einen neuen Account und logge dich ein.
 (Bestätige deine Email Adresse) 1 min 34 Sekunden
- Gehe in deine Einstellungen und ändere deinen Nicknamen und deinen Status. 18 Sekunden
- 3. Ändere in deinen Einstellungen dein Passwort. 26 Sekunden
- 4. Logge dich aus. 5 Sekunden

Usability-Test

Testumgebung:

1. Verwendetes Gerät: PC-Monitor 1920x1080px

2. Dark- oder Light-Mode: Dark Mode

Quantitative Kriterien:

Kriterium	Erwarteter Wert	Tats. Wert
Gesamtzeit	Max. 180 Sekunden	143 Sekunden
Benötigte Button-Klicks	23	27
Aufgabe geschafft?	Ja	ja

Usability-Test

Beobachtungen:

- 1. An welchen Stellen braucht der Nutzende länger als erwartet/ wo zögert er?
 - a. Registrieren der Nutzerdaten -> Erkennen, bei welchen Eingaben Fehler vorliegen/ wo die Fehler vorliegen (z.B -> Nutzername)
- 2. An welcher Stelle wählt der Nutzende einen ungewöhnlichen Navigationsweg?
 - a. Nichts aufgefallen
- 3. An welchen Stellen sind mir Verbesserungsvorschläge eingefallen?
 - a. Nutzname → Nutzername (bei Nutzerdaten eingeben)
 - b. Rückmeldung/ Toast das man ausgeloggt ist

Usability-Test

Fragen für die Testperson:

- 1. Auf einer Skala von 1 bis 10, wie intuitiv einfach war der gesamte Prozess?
 - 1. 8
- 2. An welchen Stellen warst du dir unsicher? Wo hättest du mehr Unterstützung gebraucht?
 - Was ist falsch ist bei Nutzerdaten?
- 3. Welche allgemeinen Verbesserungsvorschläge hast du?
 - 1. Siehe oben

1) Interaktion als unangemeldeter Nutzer

- 1. Light- / DarkMode Symbol besser/ anders kennzeichnen
- 2. Globlen Feed besser kennzeichnen / anders benennen auf Desktop

2) Registrierungsprozess und Profildatenänderung

- 1. Bessere Rückmeldung bei der Eingabe der Registrierungsdaten, wenn Fehler auftreten (z.B. warum Nutzername nicht erlaubt)
- 2. Rückmeldung, wenn erfolgreich ausgeloggt
- Rechtschreibfehler "Nutzname" bei Registrierung
- 4. Woher kommt der Code? -> Toast, dass per Email gesendet

3) User im Globalen Feed

- 1. Unterschied zwischen Privatem und Globalen Feed kennzeichnen
- Globaler Feed und Suche Trennen

4) Suchen, Folgen und Entfolgen

 Kennzeichnen der Personensuche gegenüber der Postsuche. (Idee -> bei # automatisch zur Postsuche sonst Nutzersuche)

5) Post erstellen, suchen und löschen

- Evtl. Posten von "meinProfil" aus?
- 2. Eigene Posts von überall löschen können
- Kennzeichnen, dass nach Hashtags gesucht wird/ kennzeichnen ob das #-Symbol miteingeben werden muss.

Qualitätsziel: Wartbarkeit (Maintainability)

Nutzung und manuelle Überprüfung von Best Practices

Automatische Überprüfung in der Pipeline

Code Checkliste - Developer

Überprüfe alle unten stehenden Punkte gewissenhaft

Ich habe konsequent Variablen, Rückgabewerte von Funktionen, Arrays usw. typisiert.
Wo notwendig, habe ich spezifische Interfaces genutzt, um eine klarere Typisierung zu ermöglichen.
Ich habe "let" anstelle von "var" für die Deklaration von lokalen Variablen verwendet.
Ich habe die Standard Naming Conventions eingehalten (camelCase für Variablen, Funktionen und Dateien - PascalCase für Interfaces, Typen, Enums und Klassen)
Ich habe aussagekräftige Bezeichner für Funktionen und Variablen verwendet, um die Verständlichkeit des Codes zu verbessern (z. B. let customerId statt let numA).
Ich habe Files, die mehr als 200 Code Zeilen haben in wiederverwendbare Komponenten aufgeteilt
Ich habe unnötige Code-Duplikation vermieden und Code, der an verschiedenen Stellen benötigt wird, in Funktionen oder Komponenten ausgelagert.
Ich habe meinen Code angemessen kommentiert, insbesondere bei komplexen Logiken oder unklaren Stellen.
Wo immer möglich, habe ich Async/Await statt Promises mit .then() für asynchrone Operationen verwendet, um den Code lesbarer zu machen.

Code Checkliste - Reviewer

Überprüfe alle unten stehenden Punkte gewissenhaft

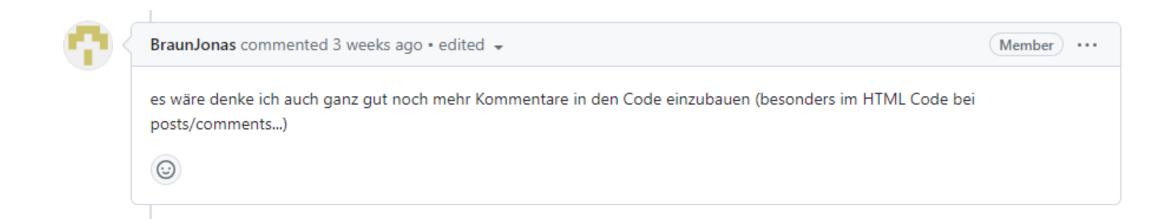
Es wurden konsequent Variablen, Rückgabewerte von Funktionen, Arrays usw. typisiert.
Es wurden Interfaces genutzt, um eine klarere Typisierung zu ermöglichen, wo dies notwendig war.
Es wurde "let" anstelle von "var" für die Deklaration lokaler Variablen verwendet.
Es wurden die Standard Naming Conventions eingehalten (camelCase für Variablen, Funktionen und Dateien; PascalCase für Interfaces, Typen, Enums und Klassen).
Es wurden aussagekräftige Bezeichner für Funktionen, Variablen und Komponenten verwendet, um die Verständlichkeit des Codes zu verbessern (z. B. let customerId statt let numA).
Es wurden Files, die mehr als 200 Codezeilen enthalten, in wiederverwendbare Komponenten aufgeteilt.
Es wurde unnötige Code-Duplikation vermieden, indem Code, der an verschiedenen Stellen benötigt wird, in Funktionen oder Komponenten ausgelagert wurde.
Der Code wurde angemessen kommentiert, insbesondere bei komplexen Logiken oder unklaren Stellen.
Wo immer möglich, wurde Async/Await anstelle von Promises mit .then() für asynchrone Operationen verwendet, um den Code lesbarer zu gestalten.



Ich würde das hier nicht mit plain html machen, sondern mit <u>svelte assignments</u> Beispielsweise:

```
let moreClicked = false
    function changeMoreClicked() {
    moreClicked = !moreClicked;
}
```

Dann kann man das in den Button hauen und mithilfe von moreClicked ? 'Weniger' : Mehr den Button umbenennen und du kannst dann auch die Redundanz mit den Kommentaren verringern mit moreClicked ? 'comment' :





BraunJonas commented 3 weeks ago

Member

Als Idee im Post Header die Zeitumrechnung nochmals auslagern, sodass sie in anderen Komponeneten gegebenefalls wiederverwendet werden kann





zimmerai 5 days ago

Member

Das Popup kann ne eigene Komponente sein



Qualitätsziel: Wartbarkeit (Maintainability)

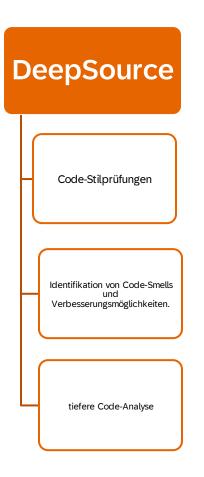
Nutzung und manuelle Überprüfung von Best Practices

Automatische Überprüfung in der Pipeline

Automatische Überprüfung in der Pipeline

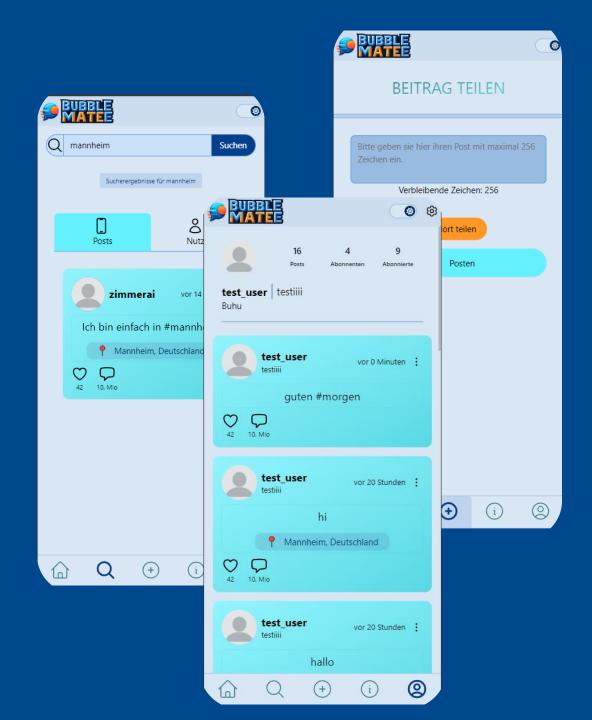








Demo



Danke!

Fragen?



