# Komplexität und O-Notation

Reiner Hüchting

10. April 2023

# Themenüberblick

O-Notation

Beispiele: Optimierung von Algorithmen

# Themenüberblick

#### O-Notation

Beispiele: Optimierung von Algorithmer

# Bisher: Informelle Komplexitätsabschätzungen

- Laufzeitabschätzungen in Abhängigkeit der Größe einer Datenstruktur
  - z.B. Länge einer Liste oder Anzahl der Elemente eines Baumes
- ▶ Beobachtung: Laufzeit wird i.d.R. *ungenau* angegeben.
  - z.B. Schleifendurchläufe zählen, aber nicht die Anzahl der Operationen innerhalb der Schleife
  - z.B. geschachtelte Schleifen berücksichtigen, hintereinander ausgeführte Schleifen aber nicht

## Ziel: Formalisierung dieser Ungenauigkeiten

- Wie kommen diese Abschätzungen zustande?
- Welche Operationen müssen gezählt werden?

### Beispiel: Maximum einer Liste bestimmen

```
public static int searchMax(List<Integer> list) {
   int max = Integer.MIN_VALUE;
   for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
      max = Math.max(max, list.get(i));
   }
   return max;
}</pre>
```

### Komplexität

- ► n Schleifendurchläufe (Aufrufe von Math.max)
- ► Komplexitätsklasse: *O*(*n*)

# Beispiel: Differenz zw. Minimum und Maximum bestimmen

```
public static int diffMinMax(List<Integer> list) {
   int min = Integer.MAX_VALUE;
   int max = Integer.MIN_VALUE;
   for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
      min = Math.min(min, list.get(i));
   }
   for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
      max = Math.max(max, list.get(i));
   }
   return max - min;
}</pre>
```

### Komplexität

- ▶ 2n Aufrufe von Math.max oder Math.min
- ► Komplexitätsklasse: *O*(*n*)
  - ▶ Warum nicht O(2n)?

## Beispiel: Minimale Differenz von Elementen bestimmen

## Komplexität

- n Durchläufe der äußeren Schleife
- ightharpoonup pro Durchlauf:  $\leq n$  Durchlaufe der inneren Schleife
  - ▶ Warum  $\leq n$  und nicht genauer?
- Komplexitätsklasse: O(n²)

## Beobachtungen

- ► Komplexitätsklassen geben nur die Größenordnung an.
- ► Konstante Faktoren und nicht-dominante Terme werden vernachlässigt.

# Beispiele

$$O(n) = O(2n) = O(\frac{n}{2})$$

$$O(n^2) = O(n^2 + n + 1) = O((\frac{n}{2})^2)$$

$$O(n \log n) = O(2n \log n + 50n)$$

#### Intuition:

- ▶ Der Unterschied zwischen O(n)und O(2n) kann durch schnellere Hardware ausgeglichen werden.
- ▶ Ebenso der Unterschied zwischen  $O(n^2)$ und  $O(2(n^2))$ .
- Der Unterschied zwischen O(n)und  $O(n^2)$ kann nicht so einfach kompensiert werden.
- Das Verhalten von Polynomen (Funktionen) wird i.W. vom Leitterm bestimmt.

# Ziel bei der Entwicklung:

- ► Komplexitätsklasse möglichst klein halten.
- Komplexität kann nicht durch Hardware ausgeglichen werden!
- Konstante oder lineare Faktoren sind weniger von Bedeutung.

#### Definition: O-Komplexität

Gegeben eine Funktion f(n), ist f(n) = O(g(n)) genau dann, wenn es eine positive Konstante c gibt, so dass für alle  $n \ge n_0$  gilt:

$$f(n) \leq c \cdot g(n)$$

#### Intuitiv:

- ► Falls  $f(n) \ge g(n)$  für alle n gilt, dann unterscheiden sich die Funktionen nur durch einen konstanten Faktor.
- Für große n ist g(n) eine gute Abschätzung für f(n).

## Definition: O-Komplexität

$$f \in O(g) \Leftrightarrow \exists_{c>0} \exists_{n_0} \forall_{n \geq n_0} : f(n) \leq c \cdot g(n)$$

#### Intuitiv:

- ▶ Die Funktion f(n) wächst nicht schneller als g(n).
- Für fast alle n gilt  $f(n) \le c \cdot g(n)$ .

#### Konstante Faktoren sind nicht relevant:

- Bewegen sich im Bereich der Ungenauigkeit, die durch unterschiedliche Hardware entsteht.
- Bieten geringes Optimierungspotenzial.
- Können ggf. durch Hardware ausgeglichen werden.