서울시 공공 데이터 기반 서울시 생활인구 예측

김영우

프로젝트 개요 - 요약

주제	서울시 공공 데이터 기반 생활인구 예측				
사전학습과목	데이터전처리, 데이터분석, 머신러닝, 딥러닝				
데이터 출처	https://data.seoul.go.kr/dataVisual/seoul/seoulLivingPopulation.do				
데이터 구분	Tabular				
문제 유형	Regression				
중점사항	■ 시계열 데이터 전처리, 단변량/이변량분석, ML/DL 모델링				

데이터 소개 - 서울 생활 인구의 정의

서울 생활 인구의 정의

서울시가 보유한 빅데이터와 KT의 통신데이터로 측정한 특정 시점에 서울의 특정 지역에 존재하는 인구

특정 시점: 1시간 단위의 시각(時刻, time),을 의미함(00시, 01시, 02시, ... 23시) 서울의 특정 지역: 서울시(전체), 자치구(25개), 행정동(424개), 집계구역(19,153개)의 각 단위를 의미 존재하는 인구: 서울을 커버하는 KT의 통신기지국에 존재하는 인구를 바탕으로 한 추정 인구

용어 정리

용어	개 념						
상주인구 (야간인구)	통계청에서는 인구 센서스를 통해 거주인구를 조사하는데 이를 상주인구 또는 야간인구라 함						
유입인구	인구 센서스에서는 통근/통학인구를 조사하는데, 통근/통학을 통해 해당지역에 유입되는 인구를 말함						
유출인구	인구 센서스에서는 통근/통학인구를 조사하는데, 통근/통학을 통해 해당지역에 서 타지역으로 유출되는 인구를 말함						
주간인구	상주인구에서 유입인구를 더하고 유출인구를 뺀 인구를 말함						
등록인구	행정기관(주민센터)에 등록하는 주민등록인구를 말함						
경제활동인구	만 15세 이상의 생산가능 연령 인구 중에서 구직활동이 가능한 취업자 및 실업자를 말함						
생활인구	특정시점에 특정지역에 존재하는 모든 인구이며, 현주인구(de facto Population) 또는 현재인구, 서비스 인구라고도 함						

데이터 소개

Train data set



data2017.csv data2018.csv data2019.csv data2020.csv data2021.csv

(5년치 데이터 활용)

Test data set





(반년치 데이터 활용)

문제 정의

문제 정의 DEFINITION

• 목표

서울의 생활인구 데이터를 분석하여, 특정 지역의 생활인구를 파악하고 해당 지역의 생활인구를 예측 한다

문제는 서울시 어느구 어느동 데이터인지 알 수 없다!!! 자신이 직접 찾아야 한다.

과제 핵심 사항

Challenge

시계열에 맞는 데이터 구조 만들기

Target 구성

- 미래의 생활인구를 예측하기 위해 적절한 데이터 구조를 어떻게 만들까?
- 추가 데이터를 어떻게 활용할까?

Feature 구성

- 과거의 정보, 최근 추세 등을 feature로 어떻게 담아낼까?
- 각 정보들은 어떤 주기(요일, 월, 계절 등)의 패턴을 가지고 있을까?

최적의 모델 선정

모델링

- 가장 성능이 좋은 모델을
- 어떻게 찾을 수 있을까?

과제 수행 전략

사전확인 오류를 피하기 위한 target

✔ 여러 칼럼의 데이터를 합쳐서 사용

시간의 흐름을 담은 feature

✔파악된 주기에 맞는 feature 생성하기 생활인구와 관련 있는 새로운 특징 발굴

ML, DL의 다양한 알고리즘 적용

- ✔ 알고리즘별 특성을 고려하여 모델링 수행
- ✔ 여러 구조의 딥러닝 모델링 시도
- ✔ 예측결과 분석 : 라인차트로 실제값과 예측값 비교

문제 해결 프로세스

데이터 불러오기 및 분석

다양한 feature에 대해 특성을 확인하고, 전처리를 진행하며 다양한 시도를 해본다

- 기본 정보 확인하기
- 새로운 feature 생성하기

데이터 전처리

분석한 내용을 토대로 데이터셋을 불러와 전처리 한다

• 모델링을 위한 전처리 진행

모델링

시계열 데이터에 알맞는 전처리를 진행한 후 머신러닝 알고리즘과 딥러닝 구조를 활용해 예측 모델을 생성하고 성능을 평가 및 비교한다.

- 데이터 준비하기
- 머신러닝 알고리즘으로 모델링하기
- 딥러닝 구조 활용해 모델링하기
- 성능 평가 및 비교하기

STEP 2 STEP 3

주요 쟁점 : 정상적이라고 판단되는 shape가 (8760, 30)인데 2019년을 의미하는 df2019.shape는 왜 (8448, 30) 이고 2020년을 의미하는 df2020.shape는 왜 (8784, 30)인가?

주요 쟁점: 2019년의 경우 10월 15일~10월 27일 데이터가 없다.

2020년은 윤년이기 떄문에 2월 29일까지 있다. 따라서 2월 29일 0시부터 11시까지의 총 24건의 데이터가 더 있기 떄문에 (8784, 30)이다.

- 2019년의 경우 2019년 10월 15일 ~ 2019년 10월 27일 데이터가 없다.
- 2020년의 경우 2020년 2월 29일까지 있어서 24건이 추가됐다

주요 쟁점 : 현재 없는 2019년 10월 15일 ~ 2019년 10월 27일 데이터는 2018년 10월 15일 ~ 2018년 10월 27일로 채운다.

다른 연도의 데이터로 채울 수 있지만, 2020년, 2021년은 코로나 라는 예외가 존재할 수 있겠다 싶으 그나마 생활 인구 분포가 비슷할 것 같다는 2018년을 선택했었다.

```
• 2020년, 2021년은 코로나 때문에 2019년 10월 15일 ~ 2019년 10월 27일 데이터는 2018년 10월 15일 ~ 2018년 10월 27일로 채운다.

[ ] 1 mini_2018 = df2018.loc[df2018.index.isin(range(20181015, 20181028, 1))] # 2018년 10월 15일 ~ 2018년 10월 27일 데이터 2 mini_2018.index = mini_2018.index + 10000 # 기준일ID '20181015' 같은 것을 '20191015'로 변환 4 df2019 = pd.concat([df2019, mini_2018], axis=0) # 아래 방향으로 데이터를 합친다.

6 df2019 = df2019.sort_values(by=['기준일ID', '시간대구분'], ascending=True) # '기준일 ID'을 먼저 오름차순 진행, 그 다음으로 '시간대
```

주요 쟁점: 2020년 2월 29일 데이터는 삭제한다.

지금 와서 생각해보면 굳이 안해줘도 되는 작업이지만 보통 2월이 28일까지 있다는 점을 생각해서 통일성을 잡아주기 위해 2020년 2월 29

일

데이터를 삭제했던 것 같다.

• 2020년 2월 29일 데이터는 삭제한다.

] 1 df2020 = df2020.loc[df2020.index != 20200229]

주요 쟁점: 2017년부터 2021년까지 데이터를 통합한다.

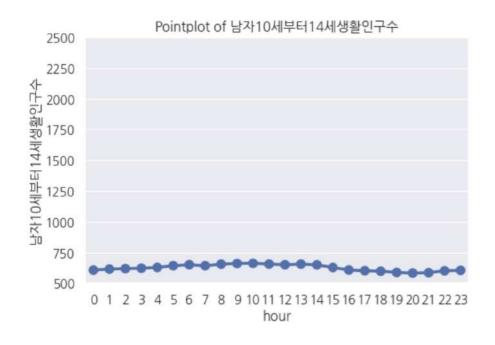
주요 쟁점 : 평가 데이터로 활용할 2022년 반년치 데이터를 가져온다. (즉 2022년 1월 ~ 2022년 6월)

주요 쟁점:시간대별로 따라 세대별 생활 인구 흐름을 파악했다.

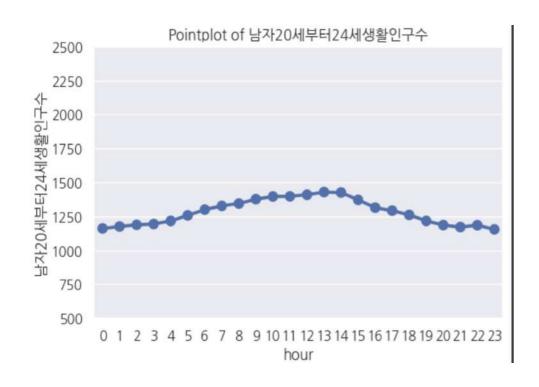
```
• 계절별, 연도별, 달별로도 총생활인구수를 분석할 수 있지만,
   아무래도 시간별로 총인구수를 분석하는 것이 직관적이고 가장 큰 연관이 있지 않을까 생각했다.
      ○ 세대별로 분석하여 시간대별 총생활인구수가 비교적 유동적인지, 고정적인지를 확인하고 싶었다.
O
    1 #시간대(hour)별 '총생활인구수','남자0세부터9세생활인구수' ~ '여자70세이상생활인구수' 분석
    2 n = len(cols to plot)
       fig, axes = plt.subplots(n, 1, figsize=(6, 4*n))
      for i, col in enumerate(cols to plot):
           sns.pointplot(x=df_total['시간대구분'], y=df_total[col], ax=axes[i])
           axes[i].set title(f'Pointplot of {col}')
           axes[i].set xlabel('hour')
           axes[i].set ylabel(col)
   10
           if col != '총생활인구수':
   11
              axes[i].set ylim([500, 2500])
   12
   13
   14
       plt.tight layout()
       plt.show()
```

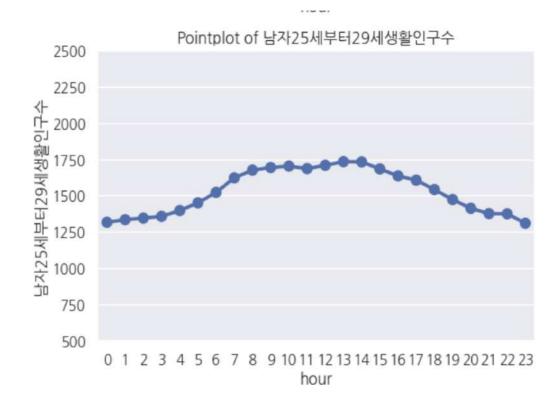


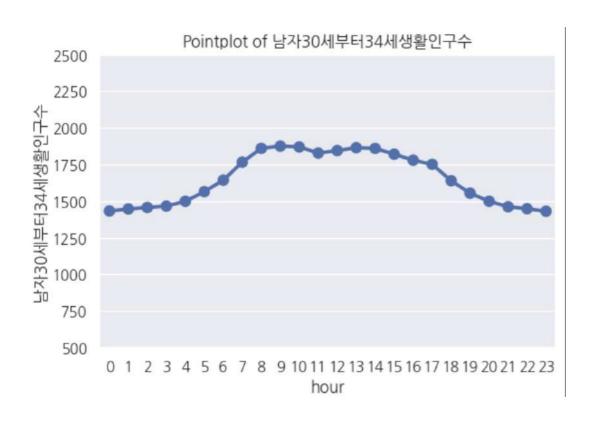






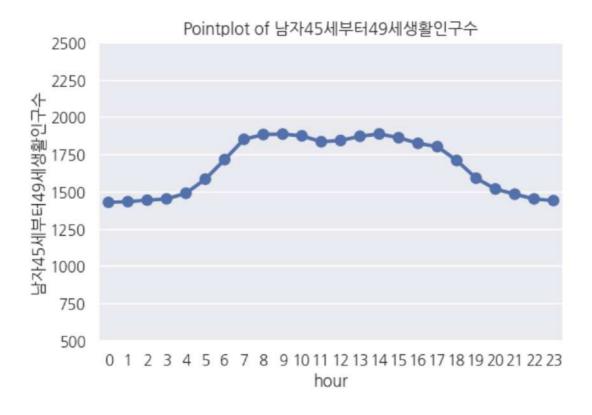








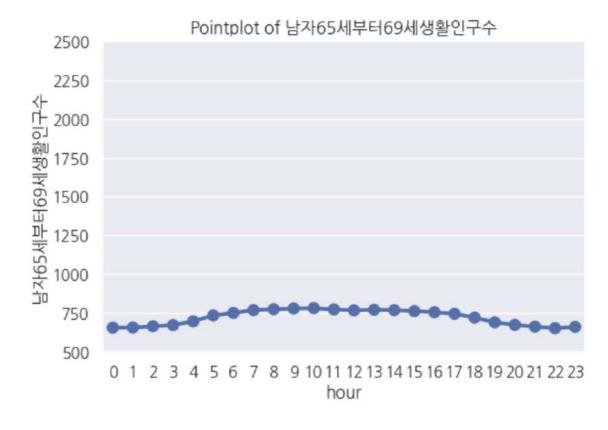


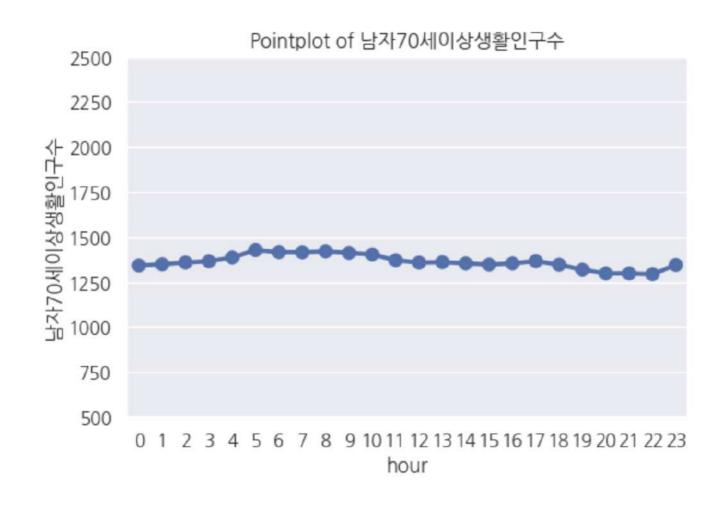




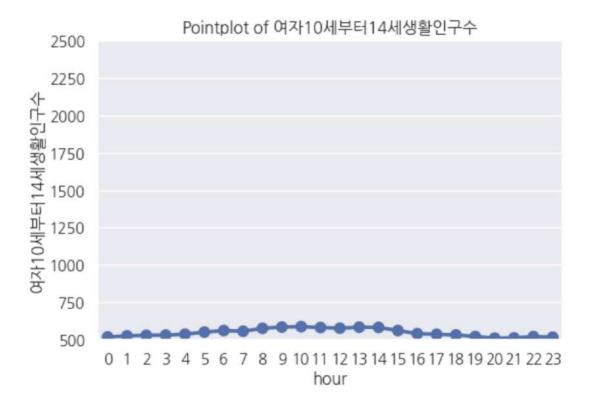


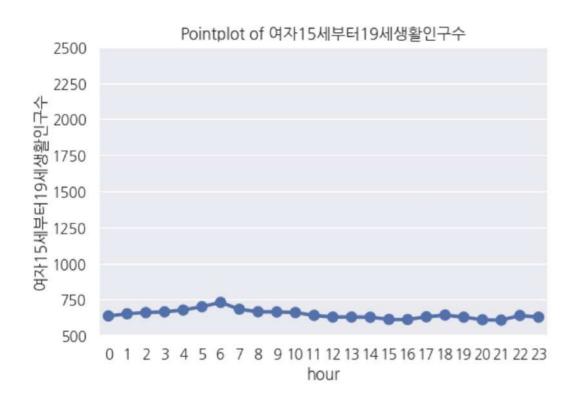






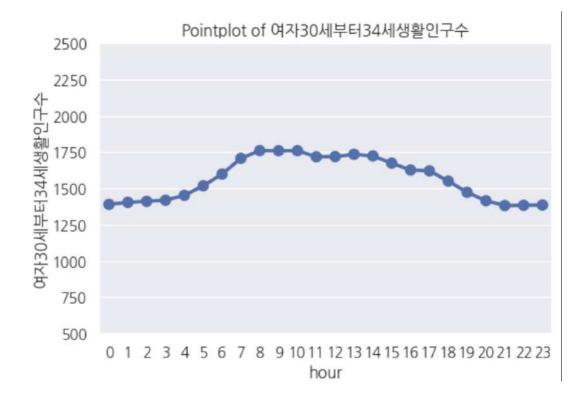




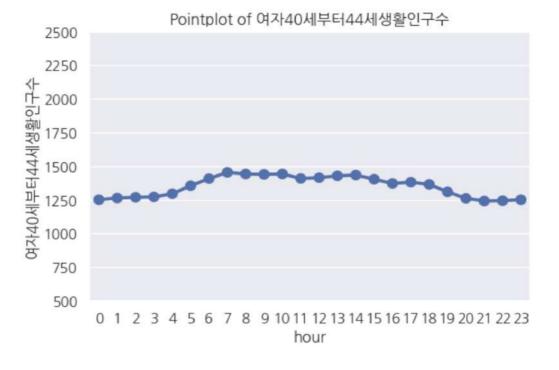








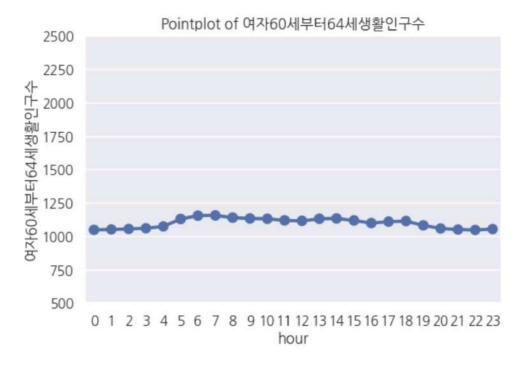


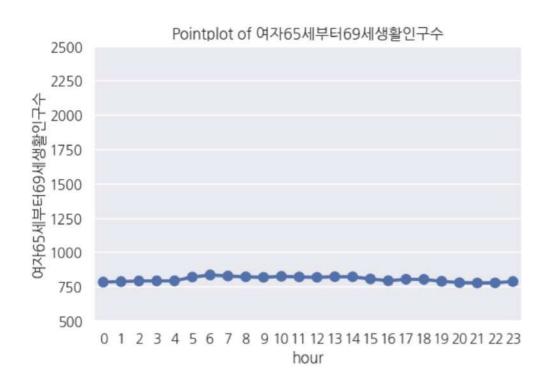














- 남자0세부터9세생활인구수 ~ 여자70세이상생활인구수 변수 중에서
- 시간대에 따른 변화가 큰 변수를 '유동인구', 그렇지 않은 변수를 '비유동인구'로 정의
- '남성 유동인구' : 남자 20~ 24세 ~ 남자 55 ~ 59세
- '남성 비유동인구' : 나머지 남자 세대
- '여성 유동인구' : 여자 0세~ 9세, 여자 20세 ~ 24세 ~ 여자 55세 ~ 59세
- '여성 비유동인구' : 나머지 여자 세대

주요 쟁점 : 어떤 변수를 추가할 것이며, Target이 무슨 변수인가?

- 하루 뒤(1일 후, 같은 시간대)를 예측할 것이다.
 - '하루 전 총생활인구수', '하루 전 유동인구', '하루 전 비유동인구' 변수를 추가한다.
 - '하루 뒤 총생활인구수' 변수를 추가한다. (Target)

주요 쟁점 : 하루 전 같은 시간대의 '총생활인구수', '유동인구', '비유동인구' 변수를 추가한다.

다만 2017년 1월 1일 데이터는 하루 전 같은 시간대 데이터가 없으므로 NaN이 된다. 추후 전처리가 필요하다.

0	1 2 3 4	# 24시간 전의 데이터 가져오기 df_total['하루 전 총생활인구수']= df_total['총생활인구수'].shift(24) df_total['하루 전 유동인구'] = df_total['유동인구'].shift(24) df_total['하루 전 비유동인구'] = df_total['비유동인구'].shift(24)										
[]	1	df_total.head(24)									
		기준일ID	시간대구분	총생활인구수	유동인구	비유동인구	하루 전 총생활인구수	하루 전 유동인구	하루 전 비유동인구			
	o	2017-01-01 00:00:00	0	31535.2200	20275.1660	11260.0552	NaN	NaN	NaN	ūl.		
	1	2017-01-01 01:00:00	1	31188.9174	20067.9000	11121.0182	NaN	NaN	NaN			
	2	2017-01-01 02:00:00	2	31240.4974	20183.7367	11056.7602	NaN	NaN	NaN			
	3	2017-01-01 03:00:00	3	31442.4314	20276.3294	11166.1016	NaN	NaN	NaN			
	4	2017-01-01 04:00:00	4	31922,7751	20736.3245	11186,4478	NaN	NaN	NaN			
	5	2017-01-01 05:00:00	5	33633.7304	21907.0407	11726.6897	NaN	NaN	NaN			
	6	2017-01-01 06:00:00	6	34876.8006	22854.9545	12021.8469	NaN	NaN	NaN			
	7	2017-01-01 07:00:00	7	35358,9775	23234.0442	12124,9306	NaN	NaN	NaN			
	8	2017-01-01 08:00:00	8	36038,7688	23537,1377	12501.6329	NaN	NaN	NaN			
	9	2017-01-01 09:00:00	9	37353.1794	24712,8368	12640,3409	NaN	NaN	NaN			
	10	2017-01-01 10:00:00	10	37534,7596	24543.8806	12990,8798	NaN	NaN	NaN			
	11	2017-01-01 11:00:00	11	38257.1671	25256.2066	13000.9663	NaN	NaN	NaN			
	12	2017-01-01 12:00:00	12	38423.5288	25495.8027	12927.7267	NaN	NaN	NaN			
	13	2017-01-01 13:00:00	13	37666.9073	25119.2627	12547.6464	NaN	NaN	NaN			

주요 쟁점 : 하루 전 같은 시간대의 '총생활인구수', '유동인구', '비유동인구' 변수를 추가한다. 다만 2022년 1월 1일 데이터는 하루 전 같은 시간대 데이터가 없으므로 NaN이 된다. 추후 전처리가 필요하다.



주요 쟁점 : 하루 뒤 같은 시간대의 '총생활인구수', '유동인구', '비유동인구' 변수를 추가한다. 다만 2021년 12월 31일 데이터는 하루 뒤 같은 시간대 데이터가 없으므로 NaN이 된다. 추후 전처리가 필요하다.

- - 1 # 하루 뒤(1일 후, 같은 시간대) 총생활인구수를 가져온다. (Target이 될 예정)
 - 2 df_total['하루 뒤 총생활인구수'] = df_total['총생활인구수'].shift(-24)

주요 쟁점 : 하루 뒤 같은 시간대의 '총생활인구수', '유동인구', '비유동인구' 변수를 추가한다. 다만 2022년 6월 30일 데이터는 하루 뒤 같은 시간대 데이터가 없으므로 NaN이 된다. 추후 전처리가 필요하다.

```
0
```

- 1 # 하루 뒤(1일 후, 같은 시간대) 총생활인구수를 가져온다. (Target이 될 예정)
- 2 df_test['하루 뒤 총생활인구수'] = df_test['총생활인구수'].shift(-24)

• train) 현재 2017년 1월 1일 데이터는 '하루 전 총생활인구수', '하루 전 유동인구', '하루 전 비유동인구'가 NaN이다. 결국 2016년 12월 31일 데이터가 필요한데 이게 무슨 동의 데이터인지 모르는 이상 이를 구할 수 있는 방법이 일단은 없다. 그래서 그냥 2017년 1월 1일 데이 터는 삭제하려고 한다.

```
1 # '기준일ID' 열이 '2017-01-01'인 행을 필터링하여 데이터프레임 업데이트
2 df_total = df_total.iloc[24:]
```

```
• test) 현재 2022년 1월 1일 데이터는 '하루 전 총생활인구수', '하루 전 유동인구', '하루 전 비유동인구'가 NaN이다.
   우리는 2021년 12월 31일 데이터를 찾을 수 있으므로 그 점을 이용해서 NaN을 채운다.
[ ] 1 # 2021년 12월 31일 '총생활인구수', '유동인구', '비유동인구' 데이터를 가져옴
    2 tt = df_total[['총생활인구수', '유동인구', '비유동인구']].tail(24)
[ ] 1 # NaN 값을 채우기 위한 인덱스 범위 설정
    2 start_idx = df_test.loc[df_test['하루 전 총생활인구수'].isna()].index[0]
    3 end idx = df test.loc[df test['하루 전 총생활인구수'].isna()].index[-1] + 1
    5 # '하루 전 총생활인구수' 채우기
    6 df test.iloc[start idx:end idx:1, df test.columns.get loc('하루 전 총생활인구수')] = tt['총생활인구수'].values
    8 # '하루 전 유동인구' 채우기
       df test.iloc[start idx:end idx:1, df test.columns.get loc('하루 전 유동인구')] = tt['유동인구'].values
   10
   11 #'하루 전 비유동인구' 채우기
    12 df_test.iloc[start_idx:end_idx:1, df_test.columns.get_loc('하루 전 비유동인구')] = tt['비유동인구'].values
```

```
• train) 2021년 12월 31일 '하루 뒤 총생활인구수'(Target) 결측치를 채운다.
    ○ 2022년 1월 1일 '총생활인구수' 데이터가 있으니 그것을 이용해서 NaN를 대체한다.
                                                                                     ↑ ↓ 🖘 📘 🛊 🎵
  1 # 2022년 1월 1일 '총생활인구수' 데이터를 가져옴
  2 gg = df test['총생활인구수'].values[0:24:1]
array([30509.7386, 30759.5067, 31048.8787, 31076.1092, 31714.9309,
       33368.3456, 34962.7828, 34948.9644, 34311.2156, 33966.982 ,
       34039.4022, 33570.1052, 33307.6517, 33125.8385, 32584.0065,
       31298.8122, 30426.6285, 30445.2773, 30258.8998, 30071.1298,
       30140.0597, 30183.2726, 30694.2288, 31496.52011)
 1 # 데이터프레임의 '하루 뒤 총생활인구수' 열의 마지막 24개 행에 new values 값을 할당
  2 df total['하루 뒤 총생활인구수'].iloc[-24:] = gg
```

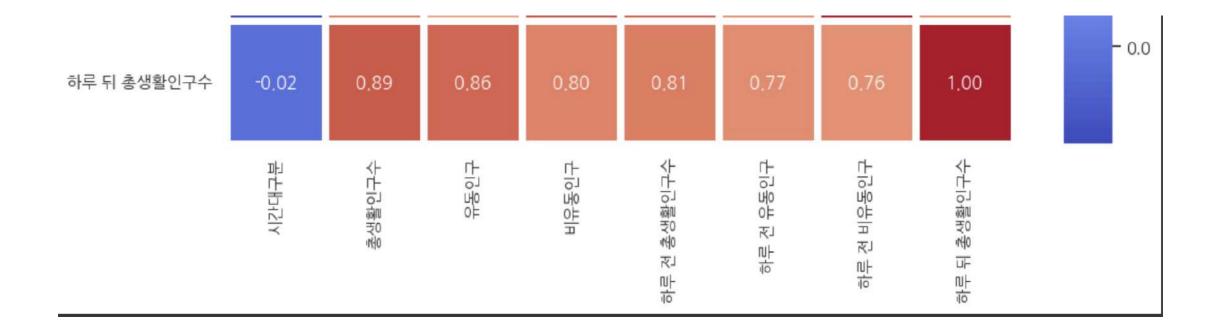
• test) 2022년 6월 30일 데이터 같은 경우 '하루 뒤 총생활인구수'가 NaN인데 2022년 7월 1일 '총생활인구수'를 구할 방법이 없다. 따라서 2022년 6월 30일 경우 행을 버리기도 했다.

↑ ↓ ← 目 ‡ 및 ■ :

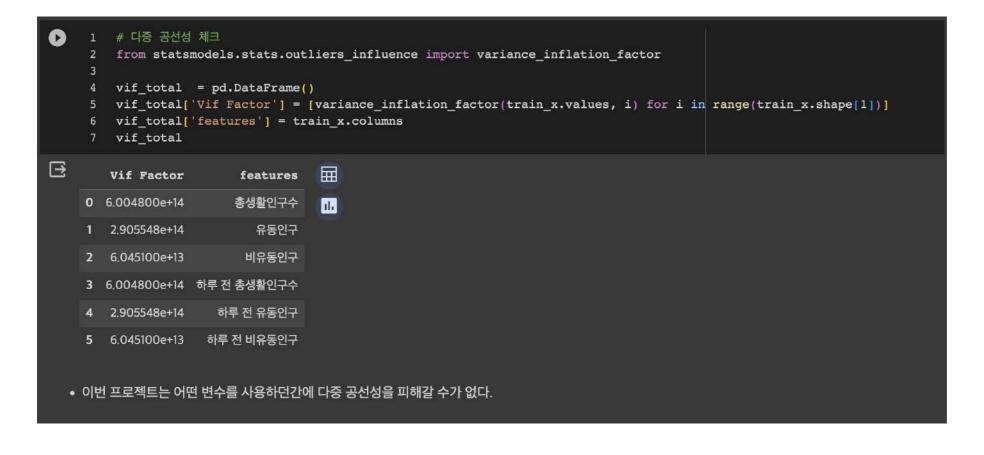
1 df_test = df_test.iloc[0:4320:1]

+ 코드 + 텍스트

주요 쟁점 : 상관 계수를 확인한다.



주요 쟁점 : 다중 공선성을 확인한다. 다중 공선성 문제가 발생하는 것으로 확인할 수 있다. 하지만 어떤 변수를 만든간에 다중 공선성 문제를 피해갈 수 없었다.



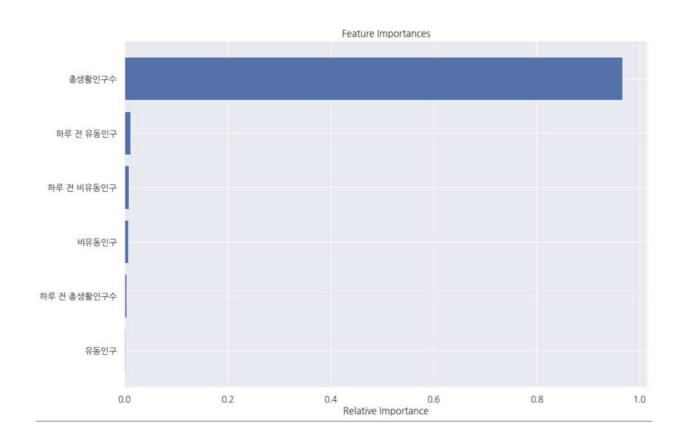
Linear Regression – 0.72

```
1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
     2 model1 = LinearRegression()
      model1.fit(train_x, train_y)
    ▼ LinearRegression
    LinearRegression()
[ ] 1 print('훈련 세트 점수 : ', modell.score(train_x, train_y))
     2 print('평가 세트 점수 : ', modell.score(test_x, test_y))
    훈련 세트 점수 : 0.7918200253355155
    평가 세트 점수 : 0.7200775423986912
     1 pred_y = model1.predict(test_x)
[ ] 1 print('RMSE: ', mean squared error(test y, pred y) ** 0.5) # RMSE는 오차로써 작을수록 좋다.
     2 print('r2 score : ', r2_score(test_y, pred_y))
    RMSE: 1877.142923630923
    r2 score: 0.7200775423986912
```

Random Forest(n_estimators=100, max_depth=4) - 0.74

```
model2 = RandomForestRegressor(n estimators=100, max depth=4, n jobs=-1)
 2 model2.fit(train x, train y)
<ipython-input-8-eeblb6229638>:2: DataConversionWarning: A column-vector y was passed when a 1d array was expected. Pleas
  model2.fit(train x, train y)
            RandomForestRegressor
RandomForestRegressor(max depth=4, n jobs=-1)
 1 print('훈련 세트 점수 : ', model2.score(train_x, train_y))
 2 print('평가 세트 점수 : ', model2.score(test_x, test_y))
훈련 세트 점수 : 0.7965539558590361
평가 세트 점수 : 0.7408953292562348
pred y = model2.predict(test x)
                                                                                         ↑↓⊝目☆□:
   print('RMSE : ', mean squared error(test y, pred y) ** 0.5) # RMSE는 오차로써 작을수록 좋다.
 2 print('r2 score : ', r2 score(test y, pred y))
RMSE: 1805.9931149818076
r2 score: 0.7408953292562346
```

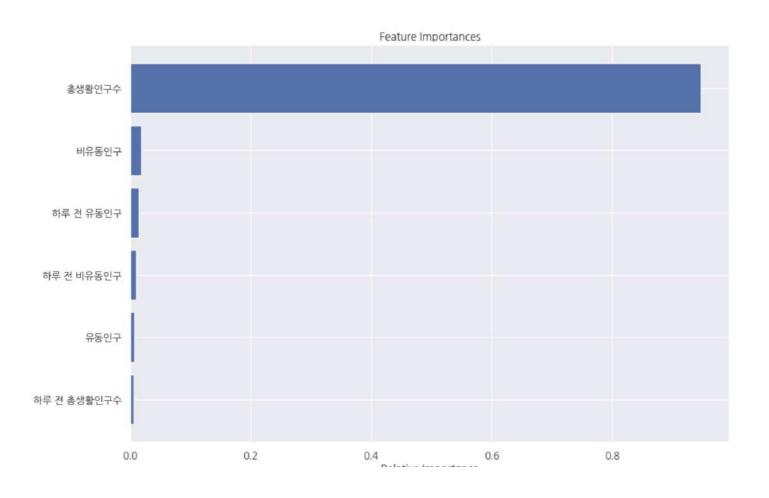
Random Forest Feature Importances



GradientBoosting(n_estimators=500, max_depth=4, learning_rate=0.01) - 약 0.75

```
1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
  2 model3 = GradientBoostingRegressor(n estimators=500, max depth=4, learning rate=0.01, random state=42)
  3 model3.fit(train x, train y)
/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/ensemble/ gb.py:437: DataConversionWarning: A column-vector y was passed
  y = column_or_ld(y, warn=True)
                          GradientBoostingRegressor
 GradientBoostingRegressor(learning rate=0.01, max depth=4, n estimators=500,
                         random state=42)
 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
  2 print('훈련 세트 점수 : ', model3.score(train x, train y))
  3 print('평가 세트 점수 : ', model3.score(test x, test y))
훈련 세트 점수 : 0.8153847089937892
평가 세트 점수 : 0.7491824209904054
 1 pred y = model3.predict(test x)
 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
  2 print('RMSE: ', mean squared error(test y, pred y) ** 0.5) # RMSE는 오차로써 작을수록 좋다.
  3 print('r2 score : ', r2 score(test y, pred y))
RMSE: 1776.8773653474057
r2 score: 0.7491824209904054
```

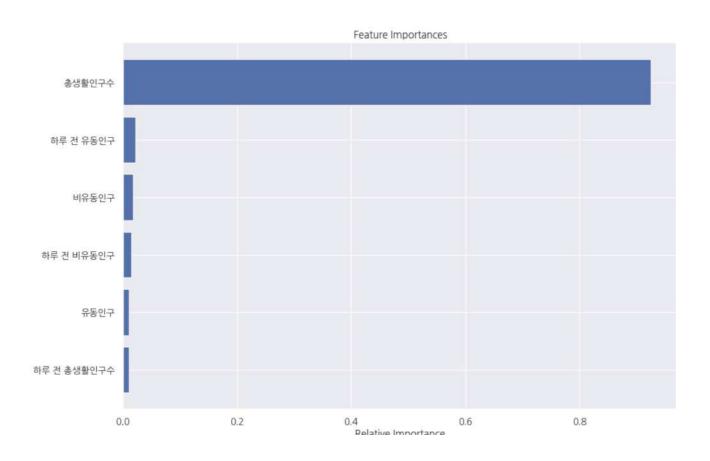
GradientBoosting Feature Importances



XGBoost(n_estimators=200, learning_rate=0.1, max_depth=5) - 0.74

```
model5 = XGBRegressor(n_estimators=200, learning_rate=0.1, max_depth=5, )
     2 model5.fit(train x, train y)
\blacksquare
                                    XGBRegressor
    XGBRegressor(base score=None, booster=None, callbacks=None,
                 colsample bylevel=None, colsample bynode=None,
                 colsample_bytree=None, device=None, early_stopping_rounds=None,
                 enable categorical=False, eval metric=None, feature types=None,
                 gamma=None, grow_policy=None, importance_type=None,
                 interaction constraints=None, learning_rate=0.1, max_bin=None,
                 max_cat_threshold=None, max_cat_to_onehot=None,
                 max_delta_step=None, max_depth=5, max_leaves=None,
                 min child weight=None, missing=nan, monotone constraints=None,
                 multi strategy=None, n estimators=200, n jobs=None,
                 num_parallel_tree=None, random_state=None, ...)
    1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
     2 print('훈련 세트 점수 : ', model5.score(train x, train y))
        print('평가 세트 점수 : ', model5.score(test_x, test_y))
    훈련 세트 점수 : 0.8393539661683178
    평가 세트 점수 : 0.7455155437139623
[ ] 1 pred_y = model5.predict(test_x)
 ] 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
     2 print('RMSE : ', mean_squared_error(test_y, pred_y) ** 0.5) # RMSE는 오차로써 작을수록 좋다.
        print('r2 score : ', r2 score(test y, pred y))
    RMSE: 1789.8189417865697
    r2 score: 0.7455155437139623
```

XGBoost(n_estimators=200, learning_rate=0.1, max_depth=5) – Feature Impotrances



GridSearch를 적용한 XGBoost - 0.75 (약 3시간 40분 소요)

```
• 그리드 서치
     params = {
          'max depth' : range(1, 31, 1),
          'n estimators' : [50, 100, 150, 200, 250, 300],
          'learning rate' : [0.05, 0.1, 0.2],
     grid xgboost = GridSearchCV(XGBRegressor(), params, cv = 5, n jobs = -1, verbose=True)
     grid_xgboost.fit(train_x, train_y)
Fitting 5 folds for each of 540 candidates, totalling 2700 fits
 /usr/local/lib/python3.10/dist-packages/joblib/externals/loky/process_executor.py:752: UserWarning
  warnings.warn(
         GridSearchCV
  ► estimator: XGBRegressor
        XGBRegressor
     grid_xgboost.best_params_
 {'learning rate': 0.05, 'max depth': 4, 'n estimators': 100}
```

```
[ ] 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
2 print('훈련 세트 점수 : ', grid_xgboost.score(train_x, train_y))
3 print('평가 세트 점수 : ', grid_xgboost.score(test_x, test_y))

훈련 세트 점수 : 0.8145117325691043
평가 세트 점수 : 0.7503181055669121

[ ] 1 pred_y = grid_xgboost.predict(test_x)

[ ] 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.
2 print('RMSE : ', mean_squared_error(test_y, pred_y) ** 0.5) # RMSE는 오차로써 작을수록 좋다.
3 print('r2 score : ', r2_score(test_y, pred_y))

RMSE : 1772.850012635655
r2 score : 0.7503181055669121
```

인공신경망 - 0.73

```
[ ] 1 # 아래에 실습코드를 작성하세요.

2 model6 = Sequential()

3

4 model6.add(Dense(256, activation='swish', input_shape=(train_scaled_x.shape[1],), name='hidden1'))

5 model6.add(Dense(128, activation='swish', name='hidden2'))

7 model6.add(Dense(64, activation='swish', name='hidden3'))

9 model6.add(Dense(1)) # 출력층

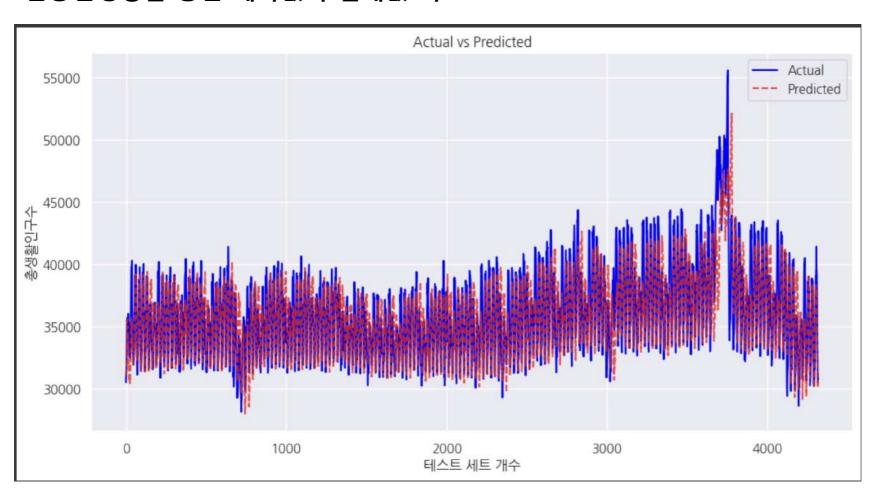
11 model6.compile(optimizer=Adam(learning_rate=0.1), loss='mse', metrics=[root_mean_squared_error, r_squared]) # metrics=[root_mean_squared_error, r_squared])
```

인공신경망 - 0.73

```
early stopping = EarlyStopping(monitor='val loss', patience=8, restore best weights=True) # 과대 적합을 막기 위함
         history = model6.fit(train scaled x, train y, epochs=15, batch size=128, validation split=0.2, callbacks=early stop
\Box
   c: 2022.5896 - r squared: 0.7785 - val loss: 3558343.5000 - val root mean squared error: 1862.4211 - val r squared: 0.3421
   r: 2042.5071 - r squared: 0.7730 - val loss: 2135236.2500 - val root mean squared error: 1434.7898 - val r squared: 0.6157
   r: 2049.5894 - r squared: 0.7722 - val loss: 2050446.3750 - val root mean squared error: 1407.9730 - val r squared: 0.6307
   r: 2027.9370 - r squared: 0.7768 - val loss: 2074631.5000 - val root mean squared error: 1422.3781 - val r squared: 0.6272
   r: 2017.2329 - r squared: 0.7785 - val loss: 2566168.2500 - val root mean squared error: 1573.6752 - val r squared: 0.5328
   r: 2030.3892 - r squared: 0.7761 - val loss: 1952112.3750 - val root mean squared error: 1373.3375 - val r squared: 0.6518
   r: 2020.4708 - r squared: 0.7780 - val loss: 2655650.2500 - val root mean squared error: 1605.1746 - val r squared: 0.5072
   r: 2017.1849 - r squared: 0.7789 - val loss: 2497151.2500 - val root mean squared error: 1554.3776 - val r squared: 0.5449
   r: 2038.8915 - r squared: 0.7745 - val loss: 2080370.3750 - val root mean squared error: 1418.8346 - val r squared: 0.6279
   r: 2014.5265 - r squared: 0.7794 - val loss: 2234599.0000 - val root mean squared error: 1469.0927 - val r squared: 0.5969
   r: 2033.3593 - r squared: 0.7749 - val loss: 2200898.5000 - val root mean squared error: 1458.7048 - val r squared: 0.6027
   r: 2041.6562 - r_squared: 0.7735 - val_loss: 2788442.7500 - val_root_mean_squared_error: 1646.8137 - val_r_squared: 0.4947
   r: 2013.1743 - r squared: 0.7805 - val loss: 2713198.0000 - val root mean squared error: 1621.8699 - val r squared: 0.5085
   c: 2040.8942 - r squared: 0.7737 - val loss: 2892901.0000 - val root mean squared error: 1675.5431 - val r squared: 0.4694
```

인공신경망 - 0.73

인공신경망을 통한 예측값과 실제값 비교



4. 느낀점

느낀점

- 역시 모델은 만든다는 것은 불확실성의 영역인 것 같다. 우리가 중요하다고 생각했던 변수를 이용해서 무조건 모델의 성능을 향상시킨다고 보장하는 것도 아니며, 우리가 중요하지 않다고 생각하는 변수를 버림으로써 무조건 모델의 성능을 향상시킨다고 보장하는 것도 아니다.
- 즉 모델의 성능을 향상시키기 위해 어떤 길을 가더라도 불확실한 그런 찜찜한 마음을 한 켠에 느낀다.(개인적으로) 진짜 일일히 모든 경우의 수를 찾아 노가다가 이루어질 수 있구나 하는 생각이 들었다.
- 이 프로젝트에서는 어떤 변수를 갖고 해도 결국은 다중 공선성 문제를 피해갈 수 없었다.
- 대체로 머신러닝, 딥러닝 모두 성능이 좋은편은 아니겠지만 일반적으로 추세를 잘 따라간다고 할 수 있다.