

实验二

学号 姓名

实验题目:

利用 MPI 进行蒙特卡洛模拟

实验环境(操作系统,编译器,硬件配置等):

操作系统: Ubuntu16.04 (WSL)

编译器: gcc (Ubuntu 5.4.0-6ubuntu1~16.04.9) 5.4.0 20160609

硬件配置: Intel® Core™ i7-8650U CPU @ 1.90GHz

算法设计与分析(写出解题思路 and 实现步骤)

本次实验有两种思路可行:

1. a) 使用一个规模为 1000000 的数组来存储所有车辆的位置和速度, 初始时, 所有车辆位置为 0, 速度为 0。每次迭代后, 通过排序, 保证该数组按位置升序排列。
b) 计算本周期每辆车车速时, 从头开始遍历数组, 先得到比该车辆位置大的第一辆车, 计算两车之间距离, 然后按照题目的算法, 计算这辆车本周期的速度。
c) 所有车辆速度计算完毕后, 从头开始遍历数组, 将每辆车的位置增加当前速度, 完成后, 进行排序
d) 在并行情况下, 每辆车计算数组的 $[myid * car_num / size, (myid + 1) * car_num / size - 1]$ 的车辆的速度和位置后, 在主进程 ($myid = 0$) 进行排序算法。
e) 由于排序算法耗时较长, 导致该算法在规模较大时, 运行时间甚至超过了十分钟, 所以该算法不可取。
2. 以空间换时间, 不需要进行排序的算法:
 - a) 这里使用一个大小为 $MAX_VELOCITY * 2000$ 的桶, 代表这条道路, 第 i 个位置, 存放着位置为 i 的所有车辆的速度构成的链表的表头。另外用一个数组存放每个位置的车辆数目。
 - b) 每次计算速度时, 从后往前遍历, 以节省计算下一个位置的车的的时间。同样的, 按照算法计算本周期速度即可。
 - c) 重新计算车辆的位置是本算法的难点, 从后往前对每个位置的车辆处理, 使用两个指针 p, q 来进行处理, p, q 初始值均为链表的表头 $head$:
 - i. 如果 p 指向的车辆速度为 0, 即没有改变车辆位置, 则 $q = p, p = p \rightarrow next$, 不移动 p , 处理下一个车辆
 - ii. 记录 p 的下一个节点 p_next , 将 $p \rightarrow next$ 设为 $NULL$
 - iii. 将 p 指向的节点插入到车辆新位置的链表中, 如果车辆新位置的链表为空, 直接将 $road[new_location].head$ 设置为 p ; 若非空, 则将 p 插入到 $road[new_location].head$ 的下一个位置
 - iv. 若 p 本来是原链表的头节点, 直接将头节点设置为 p_next , 否则, 将 $q \rightarrow next$ 设置为 p_next 。
 - d) 当并行时, 每个进程各有这样一个桶和存放车辆数目的数组 $each_num$, 每个链表处理固定的 $car_num / size$ 辆车, 所以还需要另外增加一个大小为 $MAX_VELOCITY * 2000$ 的数组 $total_num$ 存放所有车辆在每个位置的数目, 每次迭代完成后, 使用 MPI_Reduce , op 设为 MPI_SUM , src 为 $each_num$, 来统计所有进程的车辆在每个位置的数目, 存放在 $total_num$ 中, MPI_Reduce 的主进程为 $myid = 0$ 的进程, 此后, 再使用 MPI_Bcast 将

total_num 数组广播到其他进程中。

- e) Total_num 数组用于在计算速度时统计下一个位置的车辆的位置，each_num 数组在计算车辆的新位置时更新。
- f) 这里在并行时还出现了一个问题，由于此处使用 srand/rand 函数还生成随机数，所以各进程的随机结果大致相同，导致所有进程的车辆结果大致相同，故最终结果相当于车辆数目只有规模/进程数的模拟情况，再每个位置乘以进程数，所以进程数不同时，结果完全不相似。为了避免这种情况，在 srand 后，增加一个迭代次数为 myid*500 的循环，这样以来，每个进程的结果都大致相同了。

```
srand((unsigned int)time(NULL));
for(int i=0;i<myid*500;i++)
    rand();
```

核心代码(写出算法实现的关键部分,如核心的循环等)

每个规模的初始化:

```
have_car[0] = car_num[i];
int CarNum = car_num[i]/size;
road[0].count = CarNum;
Car *tail;
for(int j=0;j<CarNum;j++) {
    Car *total_num=(Car*)malloc(sizeof(Car));
    total_num->next = NULL;
    total_num->velocity = 0;
    if(j==0) {
        tail = total_num;
        road[0].head = total_num;
    }
    else {
        tail->next = total_num;
        tail = total_num;
    }
}
```

核心循环:

```
for(int j=0;j<cycles[i];j++) {
    calculateNextV(myid);
    moveCars();
    MPI_Reduce(have_car, total_num, FAREST_DISTANCE, MPI_INT, MPI_SUM,
0, MPI_COMM_WORLD);
    MPI_Bcast(total_num, FAREST_DISTANCE, MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
    int count=0,count2=0;
    for(int loc=0;loc<FAREST_DISTANCE;loc++) {
        count+=total_num[loc];
        count2+=have_car[loc];
    }
}
```

```

    }
}

```

calculateNextV 函数:

```

srand((unsigned int)time(NULL));
for(int i=0;i<myid*500;i++)
    rand();
int j;
for(j=FAREST_DISTANCE-1;j>=0;j--)
    if(total_num[j]>0) break;
for(int i=j;i>=0;i--) {
    if(road[i].count==0) {
        if(total_num[i]>0) j=i;
        continue;
    }
    Car *head = road[i].head;
    Car *p;
    if(i==j) {
        //no cars in the front.
        for(p=head;p!=NULL;p=p->next) {
            if(p->velocity < MAXV) p->velocity++;
            if(rand() <= P * RAND_MAX) {
                p->velocity--;
            }
        }
    }
    else {
        int distance = j-i;
        for(p=head;p!=NULL;p=p->next) {
            if(distance<=p->velocity) {
                p->velocity = (distance-1<0)?0:(distance-1);
            }
            else if(p->velocity < MAXV) p->velocity++;
            if(p->velocity>0 && rand() <= P * RAND_MAX) {
                p->velocity--;
            }
        }
    }
    j = i;
}
}

```

moveCars 函数:

```

for(int i=FAREST_DISTANCE-1;i>=0;i--) {
    have_car[i] = 0;
    if(road[i].count==0) {
        continue;
    }
    Car *p=road[i].head;
    Car *q=p;
    while(p!=NULL) {
        if(p->velocity==0) {
            //not moving
            q = p;
            p = p->next;
            have_car[i]++;
        }
        else {
            road[i].count--;
            if(p==road[i].head) {
                road[i].head = p->next;
            }
            else {
                q->next = p->next;
            }
            //insert p into target list.
            int new_loc = i+p->velocity;
            if(new_loc>=FAREST_DISTANCE) {
                printf("out of range!\n");
                exit(1);
            }
            else {
                Car* next_p = p->next;
                if(road[new_loc].head!=NULL)
                {
                    Car* temp=road[new_loc].head->next;
                    road[new_loc].head->next = p;
                    p->next = temp;
                }
                else {
                    road[new_loc].head = p;
                    p->next = NULL;
                }
                p = next_p;
                road[new_loc].count++;
                have_car[new_loc]++;
            }
        }
    }
}

```

```

    }
}
}

```

实验结果:

实验结果按如下格式排列

以下时间单位均为 ms

运行时间

规模\线程数	1	2	4	8
(100000,2000)	8188.001871	7172.800064	7507.314205	9228.831768
(500000,500)	40723.033905	20831.704140	11428.278446	8348.297596
(1000000,300)	58394.065142	31578.602076	17279.705048	10829.584599

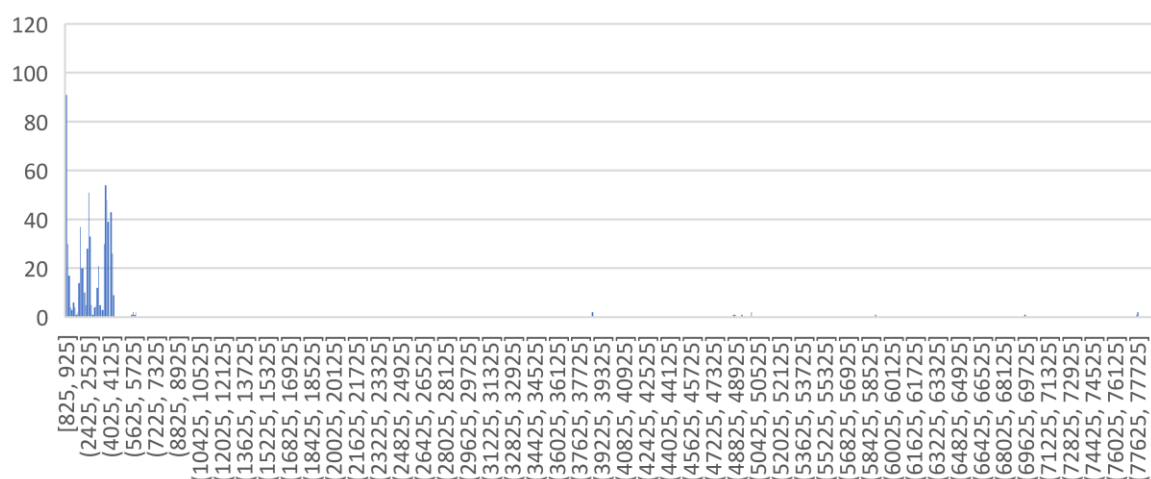
加速比

规模\线程数	1	2	4	8
(100000,2000)	1	1.141535	1.09067	0.88722
(500000,500)	1	1.954858	3.563357	4.878005
(1000000,300)	1	1.849166	3.379344	5.392087

分析与总结

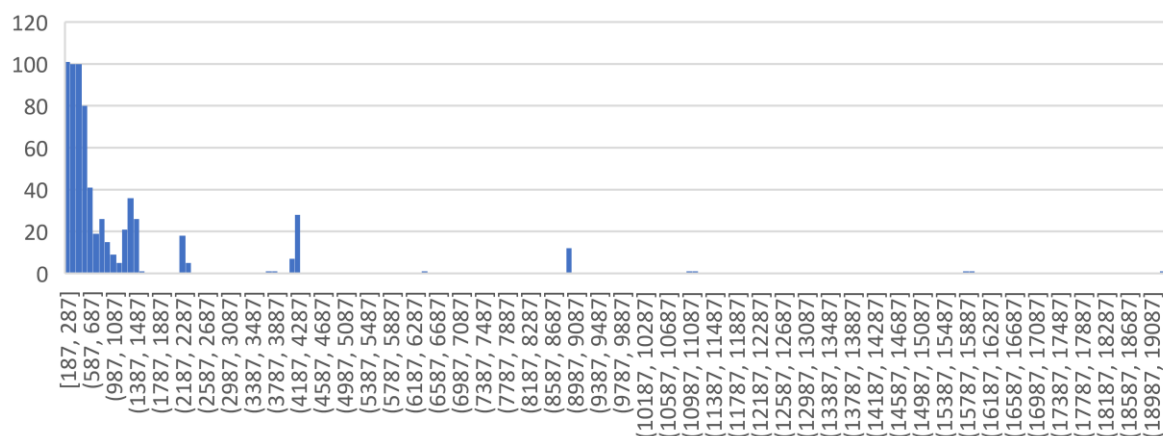
1. 经过测试，使用 1, 2, 4, 8 进程得到的模拟结果总体趋势相同，可见多进程实现是成功的。
2. 加速比分析：而从用时和加速比上来看，理想情况下，1、2、4、8 进程的加速比应该分别为 1、2、4、8，但是由于通信成本较高，导致了实际上达不到那样的加速比。在车辆数目为 100000，迭代周期为 2000 时，8 进程加速比甚至小于 1，这时由于车辆数目较小时，计算开销较小，而每次迭代都需要一次 MPI_Reduce 和 MPI_Bcast 操作，进程数为 8 时这样的开销尤其大，当迭代次数较大时，通信产生的开销已经超过了计算节省的时间，所以导致了加速比小于 1 的情况。
3. 车辆模拟情况分析：
 - a) 100000 辆车，迭代 2000 次：

100000辆车，2000次迭代后



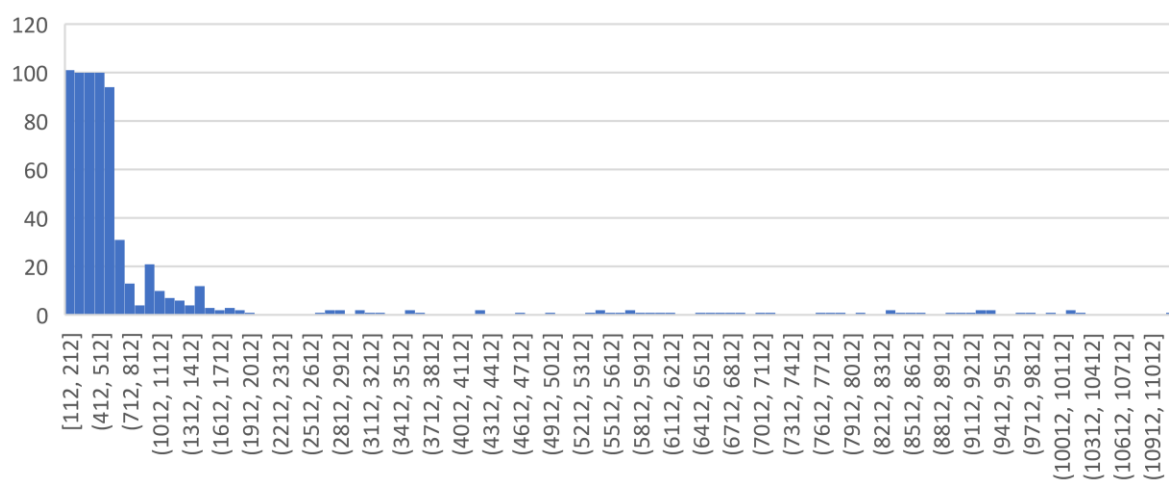
b) 500000 辆车，迭代 500 次：

500000辆车，迭代500次后



c) 1000000 辆车，迭代 300 次：

1000000辆车，300次迭代后



可见，落在最后的车堵得越多，前面的车分布比较稀疏。

备注(可选)

这里已经把所有的模拟结果一并附上

编号为：100000 辆车的结果为 0_{进程数}.txt，500000 辆车的结果为 1_{进程数}.txt，1000000 辆车的结果为 2_{进程数}.txt（这些文件在 Ubuntu 下生成，所以在 Windows 环境下可能不会正确显示换行符）