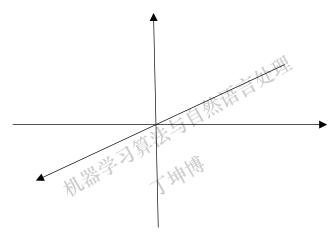
一、知识概要

本节从之前学习的子空间开始,介绍了子空间的部分性质。并重点介绍了列空间与方程 Ax = b 之间的联系。并由此引出了零空间,根据 Ax = b 这个方程给出了两种构建子空间的方法。

二. 子空间

2.1 子空间回顾

首先我们回顾一下上次讲到的子空间。首先明确,子空间必须**对线性运算封闭**。 我们从一个简单的向量空间**:** R^3 空间开始。其图像如下,整个三维空间皆为 R^3 空间。

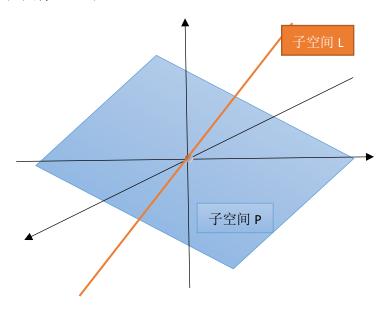


上一节中我们学习过, R3的子空间就是如下三个:

- (1) 穿过原点的无限延伸的平面 P
- (2) 穿过原点的无限延伸的直线 L
- (3) Z, 原点。

注: 子空间必须包含原点(零向量)

反映在图像上,即:



很明显,子空间直线 L 或平面 P 上,任取两个向量相加,得到的向量仍在该子空间中。而且将其上的向量做数乘伸长或缩短一定倍数,其结果也还在该子空间中。所以它们都对线性运算封闭。

2.2 子空间的"交"与"并"

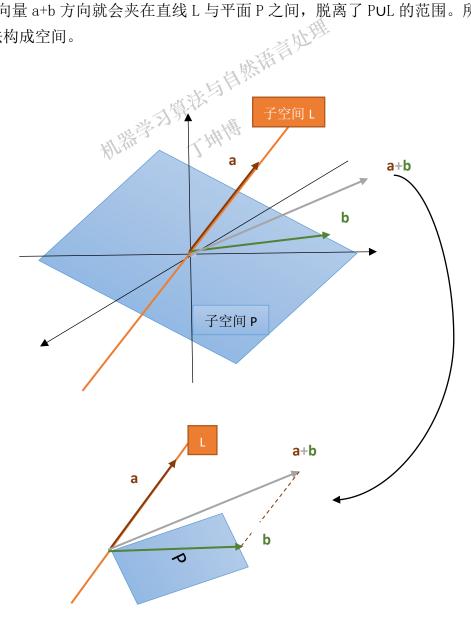
上面我们都是分别研究的两个子空间,那么接下来我们对两个空间之间联系部分展开讨论

2.2.1 PUL 空间

还是讨论上面 R^3 的子空间 P 与 L,首先要研究的就是它们的并空间,即:现有一集合,包含了 P 与 L 中的所有向量,那么这个集合是子空间吗?

答案是否定的。

很明显,我们将直线 L 与平面 P 看做同一个集合 PUL 之后,这个集合对线性运算并不封闭。比如我们随便在直线 L 上取一个向量 a,在平面 P 上取一个向量 b。此时向量 a+b 方向就会夹在直线 L 与平面 P 之间,脱离了 PUL 的范围。所以 PUL 无法构成空间。



2.2.2 P∩L 空间

如果看的是两个子空间的交集,那么上面那个 R^3 的例子再合适不过了。因为平面 P 与直线 L 相交的部分只有一个地方——原点。而原点显然是 R^3 的子空间之一。

如果推广到任意两个子空间的交呢?假设现在有子空间 S 和 T,问其交集 SnT 是否为子空间?

这次答案是肯定的。

为什么呢?抽象层面上来看,SnT集合是比S,T限制条件更多的集合,相当于一个更小的集合,限制更严格的集合,所以SnT势必满足原本S和T的条件,所以可以构成一个子空间。

严格证明(对线性运算封闭)思路如下:

- (1) 加法封闭:在 S∩T 中取 v, w 向量,单看 S 空间, v, w 均在 S 空间里,由于 S 是子空间,对线性运算封闭,故 v+w 也在 S 中,同样,再单看 T 空间,将上面的步骤中的 S 换成 T,也可以得 v+w 在 T 空间中。这就说明 v+w 在 S∩T 中。所以 S∩T 对向量加法封闭。
- (2) 数乘封闭: 在 S∩T 中取 a 向量, a 在 S 空间中, 所以 n 倍的 a 仍 在 S 空间中。同样, a 也在 T 空间中, 故 n 倍的 a 也在 T 空间中。 也就是 n 倍的 a 仍在 S∩T 中。 所以 S∩T 对数乘运算也是封闭的。

三. 列空间

3.1 列空间回顾

我们通过一个例子来回顾之前的内容

现有矩阵
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$
,矩阵的列向量 $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}$ 均是 R^4 中的四维向量,

所以 A 的列空间是 R^4 的子空间。

那么列空间里包含了什么呢?除了
$$\begin{bmatrix}1\\2\\3\\4\end{bmatrix}$$
, $\begin{bmatrix}1\\1\\1\\1\end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix}2\\3\\4\\5\end{bmatrix}$ 三个列向量。列空间里还包

含着它们的各种线性组合。也就是说,A 的列空间是由 $\begin{bmatrix}1\\2\\3\\4\end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix}1\\1\\1\\1\end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix}2\\3\\4\\5\end{bmatrix}$ 三个列向量

张开的一个子空间。

那么这个子空间有多大呢?这就需要用 Ax = b 方程来解释了。

3.2 Ax = b 的空间解释(从 A 的角度)

还是取 A =
$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$
。假设有一个方程 Ax = b 如下:

$$Ax = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \end{bmatrix} = b$$

第一个问题:这个方程是否始终有解?

我们看到, Ax 的本质就是对 A 的列向量进行线性组合:

$$A_{X} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \\ x_{3} \end{bmatrix} = x_{1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} + x_{2} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + x_{3} \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

或者可以认为, Ax 代表着 A 的列空间。

显然,三个四维向量的线性组合是无法铺满整个四维空间的,就如同两个三维向量无法张开一个三维空间一样。所以,这里的Ax只能是 R^4 空间的部分子空

间,也就是说,无法保证任意拿出一个四维向量 b =
$$\begin{bmatrix}b_1\\b_2\\b_3\\b_4\end{bmatrix} \in R^4$$
,都能找到 A 列

向量的一种线性组合, 使 Ax = b。

第二个问题: 什么样的 b 可以使方程 Ax = b 有解?

上面介绍过,Ax 就表示着 A 列向量的所有线性组合,也就是 A 的列空间。上面的 3.1 中提到过,A 的列空间就是 R^4 的一个子空间,所以对于一个四维向量 b,只要 b 在 "A 的列空间"这个 R^4 的子空间中,那么就可以找到一种 A 列向量的线性组合来构成 b。也就是使得 Ax = b 有解。

第三个问题:能否去掉 A 的一列,却不影响 A 的列空间呢?

先看看这三个列向量:
$$\begin{bmatrix}1\\2\\3\\4\end{bmatrix}$$
, $\begin{bmatrix}1\\1\\1\\1\end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix}2\\3\\4\\5\end{bmatrix}$ 。显然第三列 $\begin{bmatrix}2\\3\\4\\5\end{bmatrix}$ 可以写成前两列的线性

组合:
$$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$
。也就是说这第三列对线性组合没有贡献。所以我们仅仅

所以去掉第三列,并不影响 A 的列空间的构成。

四、零空间

4.1 零空间介绍

所谓零空间,就是 Ax = 0 的所有解所构成的一个空间。

还是以
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$
为例,其零空间就是下面这个方程的解构成的空间:

$$Ax = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = 0$$

也就是 $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$, 可以看到 x 有三个分量,所以其零空间是 R^3 的子空间。

所以,对于m*n的矩阵来说,列空间是 R^m 的子空间,零空间是 R^n 的子空间。列空间关键在于列向量的维数,零空间的关键在于列向量的个数。

首先来验证这样的 $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$ 为什么能构成向量空间?

- (1) 加法封闭:在此零空间中任取两向量 v, w, 有 Av = Aw = 0, 很显然 A(v+w) = 0, 所以 (v+w) 也属于零空间, 加法封闭得证。
- (2) 数乘封闭: 还是,在此零空间中任取向量 v, Av = 0,则 cAv = 0。 矩阵 A 与常数 c 位置可交换,所以 A(cv) = 0. 所以 cv 也在零空间中。数乘运算封闭得证。

【例】求上面
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$
的零空间。

我们讨论过,这个 A 的第三列可以写成前两列的线性组合,所以可以写出令 Ax = 0 的一个解: $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$,而其零空间即为: $C\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$ (C 表示任意常数)。反映在图像上,就是 R^3 中的一条穿过原点的直线。

4.2 Ax = b 的空间解释(从 x 的角度)

那如果上面构造零空间的方程右侧变为任意向量的话,其解集 x 还能构成向量空间吗?

如:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 4 \\ 4 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix}$$

这样的所有 x 构成的解集还是向量空间吗?

显然不是。将 $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ 代入,其显然不是这个方程的解,就是说明这个

解集里根本没有零向量。之前我们学过,任何一个向量集合中必须要有零向量。 就是说明这个解集连最基本的要求都无法满足,构不成向量空间。

反映在图像上,这里所有的 $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$ 其实构成的是一个不过原点的平面。

这也告诉我们,想从 x 的角度研究 Ax = b 这个方程,则只有 b 是零向量时, x 才能构成空间(零空间),其他情况中连零向量都不在解集中,更别谈向量空间了。

五. 学习感悟

这一课我们学习了列空间与零空间. 从 $Ax = b \lambda$ 手,给出了两种构建子空间的方法:

- 1. 从 A 的列向量入手,已知列向量,根据其线性组合构造空间。
- 2. 从 Ax = 0 方程组入手,一开始并不知道 x 中有什么向量,只是根据 Ax = 0 这个方程构造方程组,让 x 满足特定条件来构造子空间。

这两种构造子空间的方法需要掌握。其实就是一个从 A 的列向量入手,一个从 x 的解集入手构建子空间的问题。