

---

# RESPONSIBLE BUSINESS SUSTAINABLE FUTURE

---

RESPONSIBLE  
BUSINESS  
SUSTAINABLE  
FUTURE

Contents

개요	02
I. 기후변화	04
II. 준법경영	32
III. 안전보건	46
IV. Appendix	58
1. 지배구조	60
2. 중대성 평가	68
3. 정량 데이터	70
4. 정성 데이터	78
5. GRI Standards Index	80
6. 제3자 검증의견서	82

Disclaimer

본 보고서는 회사의 지속가능한 성장과 창출을 위한 현재 또는 과거의 활동, 성과 외에도 미래에 대한 예측, 전망, 추정치에 관한 사항을 포함하고 있습니다.

본 보고서에서 “전망”, “예상”, “추정”, “기대”, “계획”, “목표”, “예정”과 같은 단어나 문장으로 표현되거나, 기타 이와 유사한 표현들은 미래에 대한 예측, 전망, 추정치에 관한 사항에 해당합니다. 이는 보고서 작성일을 기준으로 당사의 합리적 가정 및 예상, 기대에 기초한 것일 뿐이므로 알려지거나 알려지지 않은 중대한 위험과 불확실성을 수반하며, 예측, 전망, 추정치에 대한 실제 결과는 예측했던 것과 중요한 점에서 상이할 수 있습니다.

회사는 본 보고서 상 사용된 판단, 추정치, 가정의 정확성이나 완전성을 보장하지 않습니다. 또한 회사는 보고서 제출 이후 미래에 대한 예측, 전망, 추정치의 기초가 된 정보의 변경에 대해 이를 다시 알려줄 의무를 부담하지 않습니다. 본 보고서는 어떠한 경우에도 투자자의 투자 결과에 대한 법적 책임 소재의 증빙자료 등으로 사용될 수 없음을 양지하여 주시기 바랍니다.

일반 사항

1) 개요	(주)LG(이하 당사)는 모든 비즈니스 과정에서 책임 있는 고객가치 실천으로 지속가능한 미래를 위해 미래 경쟁력을 확보하여 모두의 더 나은 삶을 만들고자 노력하고 있습니다. 본 보고서는 한국회계기준원 지속가능성기준위원회(Korea Sustainability Standards Board, 'KSSB')에서 제정 · 공표한 한국 지속가능성 공시기준서 제 1호 '지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반사항' 및 제2호 '기후 관련 공시사항'의 요구사항에 대해 지속가능경영 현황을 공유하고 이해관계자와의 소통을 제고하기 위한 보고서입니다.
2) 보고 기업 및 범위	본 보고서는 2개 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)를 보고 범위에 포함하였습니다. 정보의 부재 등의 사유로 보고 범위가 상이할 경우 별도 주석으로 표기하였습니다. 보고 대상 기업 및 범위 조정에 따라, LG경영개발원, LG스포츠, LG Holdings Japan Co.,Ltd.는 전기에 포함되었으나, 올해 보고 범위에서는 제외되었습니다.
3) 보고기간	본 보고서의 보고기간은 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지의 연결회사의 지속가능성 관련 활동 및 성과를 담고 있으며, 일부 데이터의 경우, 시의성 있는 정보 제공을 위해 2025년 상반기까지의 정보를 포함하였습니다. 이 보고기간은 연결회사의 연결재무제표와 동일한 보고기간 입니다. 보고 주기는 연1회로 매년 하반기에 발간하고 있습니다.
4) 보고기준	본 보고서는 한국 지속가능성 공시기준서 제 1호 '지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반사항' 및 제2호 '기후 관련 공시사항'을 기준으로 구성하였습니다. 또한, 본 보고서는 지속가능경영 국제 보고기준인 GRI(Global Reporting Initiative) Standards 2021(In accordance with)기준에 따라 작성되었습니다.
5) 보고서 검증	보고서 작성 프로세스 및 작성된 제반 정보의 정확성, 객관성 및 신뢰성 확보를 목적으로 독립된 제3자 검증 전문기관을 통해, 국제 검증 규격인 ISAE 3000에 따른 검증을 완료하였습니다.
6) 표시 통화	본 보고서의 표시 통화는 대한민국 원화로 표시되어 있습니다.
7) 비교가능한 정보	본 보고서는 한국 지속가능성 공시기준서의 요구사항에 따라 취득 가능한 정량 정보에 대해 전기 비교정보를 공시하였습니다.

판단, 불확실성 및 오류

1) 유의적인 영향을 미치는 판단	<p>가. 지속가능성 관련 위험과 기회의 식별</p> <p>당사는 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 예상되는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 식별하기 위해 당사와 5개 주요 종속 및 관계회사(LG씨엔에스, 디앤오, LG전자, LG화학, LG유플러스)를 대상으로 지속가능성 관련 재무적 영향을 분석하였습니다. 당사는 당 보고기간 말 현재 식별된 지속가능성 관련 위험 및 기회가 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상 할 수 있는 지속가능성 이슈 식별, 지속가능성 관련 재무정보 파악 및 분석 결과, '기후변화' '준법경영' '안전보건' 3개 주제에 대한 중요성이 높은 것으로 판단되어, 이를 보고 주제로 선정하였습니다.</p> <p>나. 중요한 정보의 식별</p> <p>당사는 기업 전망에 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 영향을 미치는 잠재적 영향의 규모와 범위, 가능성을 고려하여 중요한 정보를 식별하였습니다. 한국 지속가능성 공시기준서에 따라, 필요한 정보와 중요하지 않은 정보를 구별하여 작성하였으며 중요하지 않은 정보일 경우 공시정보에서 제외하였습니다.</p> <p>다. 가치사슬 전반에 걸친 지속가능성 관련 위험 및 기회 범위 재평가</p> <p>당사는 유의적인 사건이나 상황 변화가 발생할 경우, 가치사슬 전반에 걸쳐 영향을 미치는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 재검토할 예정입니다. 유의적인 사건 또는 상황의 변화는 당사가 직접적으로 관여하지 않더라도 발생할 수 있으며, 당사가 일반목적재무보고서의 이용자에게 중요하다고 평가한 것이 변화한 결과로도 발생할 수 있습니다. 이러한 유의적인 상황의 변화에는 가치사슬에서의 변화, 연결회사의 사업모형, 활동 또는 구조의 변화 등이 포함됩니다.</p>
2) 측정 불확실성	<p>가. 지속가능성 관련 위험 및 기회가 기간별 재무정보에 미치는 예상 영향</p> <p>본 보고서는 당사의 지속가능성 관련 위험 및 기회가 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 기업의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 미칠 것으로 예상하는 영향에 대한 양적 및 질적 정보를 포함하고 있습니다. 해당 정보는 보고일을 기준으로 합리적으로 이용 가능한 정보를 활용하여 측정되었으나, 측정 과정에서 미래 사건에 대한 가정이 포함되기 때문에 해당 정보에는 유의적 불확실성이 존재합니다.</p> <p>나. 종속회사 및 관계회사 Scope 1, 2 온실가스 배출량</p> <p>본 보고서의 '기후변화' 주제 공시에는 2개 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 Scope 1, 2 온실가스 배출량 정보가 포함되어 있습니다. LG씨엔에스, LG전자, LG화학 및 LG유플러스의 경우, 국내 온실가스 배출권거래제 대상 기업으로 지정되어 매년 Scope 1, 2 배출량을 산정하고 이에 대한 제3자 검증을 수행하고 있습니다. 디앤오는 '곤지암 리조트 및 골프클럽' 사업장이 국내 온실가스-에너지 목표관리제 대상 사업장으로 지정되어 해당사업장의 온실가스 배출량을 산정 및 검증하고 있습니다. 디앤오 강서사옥 등 12개 사업장의 경우, 유류 사용량, 폐기물 배출량 항목에서 정확한 측정이 어려운 일부 값에 대한 추정치를 포함하고 있습니다.</p>

# I. 기후변화

거버넌스 06

전략 10

위험관리 25

지표 및 목표 27

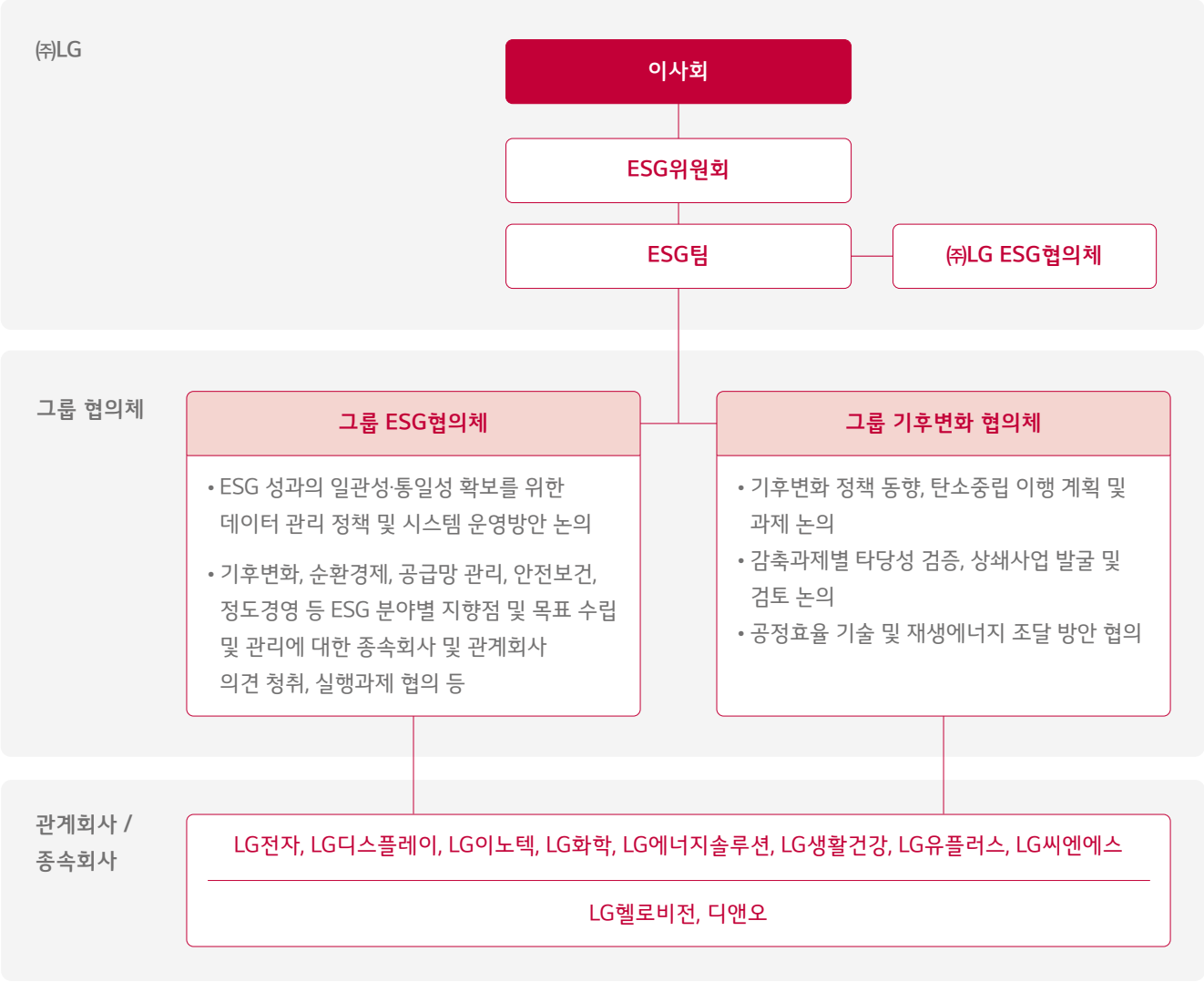
거버넌스

1. 기후 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 역할 및 권한

이사회 산하의 ESG위원회는 기후변화를 포함한 지속가능성 관련 중장기 전략, 목표 및 계획, 위험 및 기회, 대응방안, 이행 성과 등을 심의·의결하고 감독하는 최고이사결정 기구입니다. ESG위원회는 ESG 팀을 통해 지속가능경영 목표와 전략을 수립·업데이트하며, 목표 이행 성과를 관리하고 기후변화 위험에 대응하고 있습니다. 또한, ESG위원회는 그룹 ESG협의체를 통해 지속가능성과 관련된 정책 및 관리가 필요한 안건을 논의 및 추진하고 있으며, 그룹 기후변화 협의체를 통해 탄소 및 재생에너지를 포함한 기후변화 관련 정책과 관리가 필요한 사안을 검토 및 실행하고 있습니다. 보고기간 기준, 그룹 ESG 협의체는 총 8개 계열사 내 유관부서가 참여하고 있으며, 그룹 기후변화 협의체는 LG헬로비전과 디앤오의 유관부서가 추가적으로 참여하여 총 10개 계열사 내 유관부서가 참여하고 있습니다.

\*ESG위원회 조직도



ESG위원회의 역할 및 권한에 대한 내용은 당사의 ‘ESG위원회 규정’과 ‘ESG 정보 관리 및 공개 규정’에서 정의하고 있습니다.

구분	역할 및 권한
ESG위원회 규정	<b>제 3조 (권한)</b> ① 위원회는 회사가 환경 및 사회에 대한 책임과 역할을 다하고, 투명한 지배구조와 준법경영의 기반을 확립하여 장기적으로 지속가능한 성장을 이룰 수 있도록 제10조에 열거된 사항을 의결한다. ② 위원회는 의결하거나 보고 받은 사항에 대하여 필요하다고 판단하는 경우에는 이사회에 보고할 수 있다.  <b>제10조 (부의사항)</b> ① 위원회에 부의할 사항은 다음과 같다. 1. ESG 경영을 위한 기본 정책 및 전략 등의 수립 2. ESG 중장기 목표의 설정 3. 준법경영을 위한 기본 정책의 수립 4. 기타 이사회에서 위임을 받거나 위원회가 필요하다고 인정한 사항 ② 위원회에 보고할 사항은 다음과 같다. 1. ESG 경영활동에 대한 계획 및 이행성과 2. ESG 관련 중대한 리스크 발생 및 대응에 관련된 사항 3. 핵심 준법 리스크의 관리 등 준법통제에 관련된 중요한 사항 4. 기타 위원회가 필요하다고 인정한 사항  <b>제12조 (지원부서)</b> ① 위원회는 위원회의 사무를 보좌하고 운영을 지원하기 위하여 지원부서를 둘 수 있다. ② 지원부서는 다음 각 호와 같은 업무를 수행한다. 1. 주요 ESG 중장기 목표 및 관리 지표 설정 지원 2. ESG 활동 평가 및 성과 관리 지원 3. ESG 관련 대외 Communication 4. 위원회 소집통지, 부의 안건의 준비 및 배포, 의사록 작성 및 부의 안건의 사후관리 등 5. 위원회 사무 전반에 대한 실무적 지원
ESG 정보 관리 및 공개 규정	<b>제4조 (ESG위원회)</b> 1. ESG위원회는 ESG 정보 공개 추진 계획, ESG 관련 리스크에 대한 식별 결과 등 ESG 정보 공개 관련 업무를 감독한다. 2. ESG위원회는 ESG 내부통제제도의 운영실태 및 개선방안과 ESG 관련 중대한 리스크 발생 사항 등에 대해 정기 또는 수시적으로 검토한다.

거버넌스

② 역량 판단 및 개발

ESG위원회는 사외이사 4인과 사내이사 1인으로 구성\*되어 있으며, 당사는 이사회 전문성·다양성 가이드라인에 근거하여 기후변화를 포함한 지속가능성 주제에 대한 전문성을 보유한 이사를 선임하고 있습니다. 당사는 해당 가이드라인에 근거하여 환경 및 기업 경영에 대한 전문성을 보유한 이수영 이사를 ESG위원회 위원장으로 선임하여 기후변화를 포함한 지속가능성 전반에 대한 이슈를 관리감독하고 있습니다. 당사는 ESG위원회의 역량 향상을 위해 다음과 같은 교육을 진행하고 있습니다.

교육일자	교육실시 주체	참석 사외이사	주요 교육내용
2024.02.05	이사회 사무국	한종수, 조성욱, 이수영, 박종수	경영 실적 워크숍
2024.04.18	이사회 사무국	한종수, 조성욱, 이수영, 박종수	경영 환경 워크숍
2024.10.08	ESG위원회 사무국	한종수, 조성욱, 이수영, 박종수	EU 공급망 실사법 시행에 따른 글로벌 정책 변화 동향 및 기업의 대응방안
2024.12.12	이사회 사무국	한종수, 조성욱, 이수영, 박종수	그룹 전략 워크숍

\* 2024년 12월말 기준

③ 의사결정기구에 대한  
보고 방법 및 빈도

당사는 ESG위원회를 반기 1회 개최를 원칙으로 하되 필요시 수시로 개최하고 있습니다. ESG위원회는 ESG팀으로부터 기후변화 관련 위험 및 기회에 대한 안건을 보고 받으며, ESG위원회의 개최결과와 심의·의결된 안건을 차기 이사회에 보고하고 있습니다. 당사의 ESG사무국은 ESG위원회 소속 이사의 지속가능성 관련 안건에 대한 이해도를 높여 역할을 잘 수행할 수 있도록 안건에 대한 사전 보고를 진행하고 관련 자료를 제공하고 있습니다.

구분	이사회	ESG위원회
보고 주체	ESG위원회	ESG팀
보고 빈도 및 시기	분기 1회 이상 (필요시 수시 개최)	반기 1회 이상 (필요시 수시 개최)
보고 내용	기후변화 관련 위험 및 기회를 포함한 지속가능성 관련 안건의 심의·의결 결과	기후변화 관련 위험 및 기회를 포함한 지속가능성 관련 안건

④ 주요 의사결정 및  
관리·감독시, 기후 관련  
위험 및 기회를  
고려하는 방식

당사의 ESG위원회는 기후변화 관련 위험 및 기회를 고려하여 ESG 경영을 위한 정책 및 전략을 수립하고, 중장기 목표를 설정하고 있으며, 이사회에 기후 변화 관련 위험 및 기회 관점을 고려한 안건을 보고하고 있습니다. ESG위원회에서 이사회에 보고한 기후변화 안건 관련 세부 내용은 IV. Appendix 내 ‘2. 이사회 운영’ 을 참고해 주시기 바랍니다.

당사는 탄소·에너지, 자원 순환, 안전보건, 윤리·준법을 포함한 7개 지속가능성 항목에 대한 투자 심의기준과 절차를 마련하여 의사결정을 하고 있습니다. 각 항목은 비용·경제성, 생산 영향, 규제, 평판 위험 등을 종합적으로 고려하여 설계되었으며, 투자 성격과 심의 단계에 따라 점검 결과의 논의 및 협의 범위를 구분하여 투자 의사결정 과정에 지속가능성 위험을 반영하고 있습니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에  
대한 관리·감독

그룹 기후변화 협의체는 탄소중립 이행목표 및 계획을 점검하여 ESG위원회에 점검결과를 정기적으로 보고합니다. 또한, 그룹 기후변화 협의체는 탄소배출량과 RE 전환량을 포함한 주요 지표에 대해 월별 목표 달성 진척도를 관리하여 경영진에 보고하고 있습니다.

2. 기후 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및  
감독 방법

당사는 기후 관련 위험 및 기회 대응에 대한 역할과 책임을 이사회, ESG위원회, 경영진, 실무진에게 부여하고 있습니다. 경영진은 기후 관련 위험 및 기회를 관리·감독하기 위해 ESG팀으로부터 기후 관련 추진 과제 및 이행 현황에 대해 정기적으로 보고받고 있으며, 기후변화 관련 주요 안건을 ESG위원회를 거쳐 이사회에 보고하고 있습니다.

② 통제 및 절차

당사는 ‘ESG 정보 관리 및 공개 규정’을 수립하여 기후변화를 포함한 ESG 정보의 관리 및 공개에 관한 부서별 책임, 정보 관리를 위한 내부통제 프로세스 등을 규정했습니다. 해당 규정에 따라 ESG팀은 기후변화를 포함한 중요 ESG 정보를 선정한 후 ESG 관련 위험 및 기회 식별 및 평가를 수행하며, 경영진은 ESG 정보 공개 추진 계획과 ESG 내부통제제도 모니터링 및 운영 적정성 등을 확인하고 감독합니다.

전략

1. 기후 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 TCFD<sup>1)</sup> 및 IFRS S2<sup>2)</sup> 권고안을 기반으로, 기후변화로부터 발생할 수 있는 전환 위험, 물리적 위험 및 기회를 정기적으로 식별하고 있습니다. 전환 위험으로는 정책·법률·시장 변화로 인한 비용 증가와 비즈니스 모델 전환 부담을 식별하고 있으며, 물리적 위험으로는 급성·만성 자연 재해로 인한 생산 차질 및 자산 손상 가능성을 식별하고 있습니다. 또한, 당사는 기후 대응을 통해 친환경 기술 혁신, 시장 확대, 녹색금융 조달 등 전략적 기회요소를 함께 파악하고 있습니다. ‘기후변화’ 주제 특성 상 당사와 국가 온실가스 관리 대상으로 지정된 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)를 보고 범위로 설정하였으며, 해당 보고범위에 영향을 미칠 수 있을 주요 위험 및 기회를 다음과 같이 식별하였습니다.

구분	설명	포함 범위			기간
		(주)LG	종속회사	관계회사	
전환 위험	정책	온실가스 규제 강화로 인한 탄소배출권 구매 비용 증가	●	●	단기
	법률	관련 법률 강화에 따른 법적 요구사항 불충족 또는 소송 발생	●	●	단기
	기술	저탄소 제품 전환에 따른 신기술 개발 및 공정설비 투자비용 증가		●	장기
	시장	에너지 및 원자재 비용 상승에 따른 생산비용 증가	●	●	단기
물리적 위험	급성	이상 기후 현상으로 인한 자산 손상 및 영업 피해 발생		●	장기
	만성	점진적인 기후 양상 변화로 인한 운영비용 상승	●	●	장기
기회	시장	저탄소 제품 매출 증가 및 신규 시장 진입 기회 확대		●	중기

1) 기후 관련 재무정보 공개 협의체(Task Force on Climate-related Financial Disclosures)  
2) 기후 관련 재무정보 고시에 관한 국제 지속가능성 공시 기준 제2호(International Financial Reporting Standards Sustainability 2)

② 영향 기간

당사는 기후 관련 위험 및 기회에 따른 영향이 발생할 것으로 예상되는 기간 범위를 다음과 같이 설정하여 식별하고 있으며, 해당 기간 범위는 사업계획 수립 기간 범위와 동일합니다.

기간 범위	정의	당기 기준 대상 기간
단기	1년 이내	~2025년
중기	1년 초과 5년 이내	2026년~2029년
장기	5년 초과	2030년~

2. 사업모형 및 가치사슬

① 현재 및 예상 영향

당사는 기후 관련하여 전환 위험, 물리적 위험 및 기회를 식별하였으며, 기후 관련 각 위험 및 기회가 당사의 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향은 다음의 ‘전환 위험’ ‘물리적 위험’ 및 ‘기회’ 표를 참고해 주시기 바랍니다.

전환 위험

분류	구분	세부 내용
정책	현재 영향	온실가스 배출권 수요 증가 및 시장 가격 상승으로 인한 온실가스 배출권 구매비용 증가
	예상 영향	국내외 탄소 규제 강화에 따른 저탄소 설비 투자 및 운영 전환 등에 따른 생산비용 증가
법률	현재 영향	배출권거래제 및 온실가스·에너지 목표관리제 참여에 따른 규제 대응활동 비용 발생 <sup>1), 2)</sup>
	예상 영향	지속가능성 정보의 신뢰성 요구 증가에 따른 공시 정보에 대한 법적 위험 대응 비용 증가
기술	현재 영향	저탄소 제품 생산 확대로 공정 개선, 기술개발 및 생산설비 투자비용 증가
	예상 영향	탄소저감 성능을 강화한 신제품 생산에 따른 생산비용 및 고효율 설비 운영비용 증가
시장	현재 영향	산업용 전기요금 인상에 따른 생산설비 운영비용 증가
	예상 영향	에너지·원자재 공급 불안정성과 제품탄소 규제 강화로 제조원가 및 운영비용 증가

1) 온실가스 배출권거래제 지정 기업: LG전자, LG화학, LG유플러스, LG씨엔에스  
2) 온실가스·에너지 목표관리제 지정 기업: 디앤오

물리적 위험

분류	구분	세부 내용
급성	현재 영향	태풍으로 인한 제품 침수 및 구축물 파손에 따른 복구비용 발생
	예상 영향	자연재해로 인한 자산 가치 손상 및 복구비용 증가, 물류 시스템 마비 등에 따른 매출 손실 발생
만성	현재 영향	일부 관계회사에서 만성 물리적 위험에 대비하기 위한 적응 수단 구축 및 운영비용 발생
	예상 영향	해수면 상승으로 인한 사업장 침수 피해 및 평균기온 상승으로 인한 운영비용 증가

기회

분류	구분	세부 내용
시장	현재 영향	저탄소 제품 수요 증가에 대응 가능한 신규시장 기회를 발굴 중으로, 현재 영향 없음
	예상 영향	K-텍소노미 <sup>1)</sup> 적합 사업 포트폴리오 다각화에 따른 저탄소 제품 관련 매출 및 영업이익 증가

1) 국내 녹색 기술 및 프로젝트로 자금을 유도하고 그린워싱을 방지하기 위해 한국 환경부가 개발한 녹색경제활동 기준



전략

② 집중된 영향

당사는 기후 관련하여 식별된 위험 및 기회 요인의 집중된 영향을 파악하기 위해 IPCC에서 제공하는 기후 시나리오, S&P Climanomics 방법론, K-텍소노미를 활용하여 정기적으로 분석을 실시하고 있습니다.

국제에너지기구(IEA)와 녹색금융협의체(NGFS)에서 제공하는 데이터를 활용하여 전환 위험을 분석한 결과, 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 핵심 사업장이 탄소배출 규제 지역인 대한민국과 폴란드에 위치하는 경우 집중된 영향이 일부 발생할 수 있는 것으로 확인되었습니다. 전기요금 상승 및 재생에너지로의 전환 과정에서 발생할 수 있는 추가적인 비용의 경우, 당사와 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 관계회사의 사업활동에 중대한 영향을 발생시키지 않을 것으로 확인되었습니다.

S&P Climanomics를 활용하여 물리적 위험을 분석한 결과, 당사와 주요 종속회사 및 관계회사에 유의미한 영향을 발생시키는 재해는 확인되지 않았으나, 만성재해인 이상기온 현상의 심화는 핵심 사업장 내 운영비용 상승, 생산성 하락 등의 직간접적인 영향을 일부 발생시킬 수 있는 것으로 확인되었습니다. 그 외 자산유형 및 자산이 위치한 지형의 특성으로 인해 발생하는 별도의 중대한 영향은 없는 것으로 확인되었습니다.

당사는 기후변화에 따른 기회의 영향을 평가하기 위해 K-텍소노미를 적용하여 주요 종속회사(LG씨엔에스) 및 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 저탄소 제품 및 서비스와 관련된 매출액, 투자현황을 확인하였습니다. 평가 결과, 2차 전지 핵심재료 생산과 전기차 부품 생산 활동이 녹색경제활동 매출의 가장 많은 부분을 차지하여 주요 기회 요인으로 확인되었습니다. 이와 관련된 자본 지출 또한 높게 산출되어 향후 해당 활동에 많은 투자가 이루어질 것으로 판단하였습니다.

3. 전략 및 의사결정

① 위험 및 기회에 대한 대응 및 계획

보고시점 기준, 당사의 주요 종속회사 및 관계회사는 기후변화 위험을 완화하고 적응하기 위해 저탄소 연료·원료 전환, 공정효율화, 신재생 에너지 활용, 재해 방지 대책 활동을 수행하고 있습니다. 당사의 주요 종속회사 및 관계회사 중 기후 관련 위험에 대응하고 기회를 활용하기 위해 사업모형의 변화가 발생했거나 발생할 것으로 예상되는 회사는 없습니다.

② 완화 및 적응을 위한 조치

당사의 주요 종속회사 및 관계회사에서 기후 관련 위험의 직간접적인 완화 및 적응을 위해 수행중인 노력은 다음과 같습니다.

직접적인 완화 및 적응을 위한 조치				
구분	유형		세부 내용	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소 개발	• 공장에서 발생하는 부생수소 사용을 통해 NCC 공장 분해로의 화석연료 사용 절감 • 2025년 가동을 목표로 한 수소 생산 공장 건설을 통해 NCC 공정의 청정 연료 사용 비중 확대	LG화학
		바이오 연료 전환	• 2027년 상반기 가동을 목표로 한 바이오매스 발전소 설립을 통해 폐목재를 사용하여 산업용 증기 및 전기 생산	LG화학
	저탄소 원료 전환	재활용 원료전환	• 플라스틱 재활용 기술을 다각도로 개발하여 재활용 원료 확보	LG화학
		바이오 원료 전환	• 재생 가능한 원료에서 바이오 원료를 추출하여, 추출된 원료를 활용한 제품 포트폴리오 확대 • 원료 기업과의 협력을 통한 바이오 원료 확보	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비교체	• 냉방기, 통신장비 등 노후 장비를 고효율 장비로 교체 • 고효율 LED 전등으로 형광등 교체	LG유플러스 LG씨엔에스
		기술 전환	• 통신망 구조를 Hybrid Fiber Coax에서 Fiber to the Home으로 전환하여 전기 사용 감축	LG유플러스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입	• 태양광 발전, 풍력 발전, 지열 히트펌프 등 신재생 에너지 설비를 도입 및 증설하여 신재생 에너지 확보	LG전자 LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
물리적 위험	재해 방지 대책	재난 복구체계 구축	• 주요 통신 국사 및 기지국 설비, 접속 경로 이원화/이중화를 통한 재난 시 서비스 중단시간 단축 • 도서지역 비상발전기 유류 점검 및 재난 로밍체계 구축을 통한 비상시 최소한 서비스 유지	LG유플러스
		방재 역량 강화	• 차수판 및 방침대 설치를 통한 장비 침수 억제 및 최소화 • 긴급 통신체계 구축 및 통신 품질 유지체계 마련, 재해 상황 대응 장비 보유, 재해 상황 대비 모의훈련 수행	LG유플러스
기회	저탄소 제품 시장 진출	전기차 충전소 플랫폼 사업	• 기 구축된 통신 인프라에 기반하여 전기차 충전소 플랫폼 서비스 운영	LG유플러스



전략

간접적인 완화 및 적응을 위한 조치

당사의 주요 관계회사인 LG화학은 기후변화 위험을 완화하기 위해 공급망 협력 활동을 추진하고 있습니다. LG화학은 국내외 생산 제품 전체에 대한 LCA평가를 수행하여, 협력회사에서 고객으로 이어지는 탈탄소 공급망 구축을 추진하고 있으며, 동반성장 기금 활용 및 정부 지원 사업 연계 등을 통해 중소 협력회사의 탄소 저감을 지원하고 있습니다. LG전자와 LG유플러스의 경우, 친환경 구매 정책 및 전략 하에 협력사를 대상으로 탄소감축 컨설팅과 인벤토리 구축 등을 지원하고 있으며, 관련 교육 및 친환경 인증 비용 지원 등을 통해 협력업체의 기후변화 완화에도 기여하고 있습니다.

③ 전환 계획 및 목표 달성 계획

전환 계획

LG그룹은 2022년 LG전자, LG화학 및 LG유플러스를 포함한 7개의 주요 관계회사<sup>1)</sup>의 Scope 1, 2 배출량에 대해 2050년 탄소중립 달성을 위한 탄소중립 통합 로드맵을 수립하였습니다. 해당 로드맵은 IEA(국제 에너지 기구) 및 NGFS(녹색금융협의체) 시나리오에 따른 온실가스 배출 규제와 전기요금 변화 예측을 기반으로 하고 있으며, CCUS, 그린·블루수소 등 미래 혁신 기술의 상용화와 재생에너지의 안정적인 조달 여건 등을 주요 전제로 하고 있습니다. LG그룹은 해당 로드맵 수립을 통해 기준연도인 2018년 온실가스 배출량 대비 2030년까지 34%, 2040년까지 52% 감축한 이후 2050년 탄소중립을 달성하고자 하며, 해당 로드맵의 이행을 위해 재생에너지는 2030년까지 76%, 2040년까지 89%, 2050년 100% 전환할 계획입니다.

1) LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강, LG유플러스

목표 달성을 위한 계획

LG그룹은 2050년까지 탄소중립을 달성하고자 공정가스 제거, 공정효율화, 수소 및 바이오 연료·원료 전환, 전기화 등을 통해 온실가스 감축을 추진하고 있으며, 기술적 감축이 난해한 잔여 배출량에 한정하여 외부 상쇄배출권을 제한적으로 활용하고자 합니다. 당사는 시장환경 및 계열사별 사업 계획 변화, 감축 이행 속도 등을 고려하여 탄소중립 통합 로드맵을 지속적으로 검토 및 보완하고 있습니다. 향후 국가 및 지역별로 상이하게 전개되는 탄소중립 정책의 속도와 규제 수준을 고려하여, 재무적 영향을 종합적으로 분석한 지역별 맞춤형 관리전략 수립을 통하여 비용 효율적이며 전략적인 탄소중립 이행을 도모할 계획입니다.

④ 전략 실행을 위한 자원 조달 및 활용 계획

당사의 주요 관계회사 중 하나인 LG전자는 2024년 6월 기준 글로벌 녹색채권 발행을 추진하고 있습니다.

⑤ 기 수립된 계획의 진척도

당사가 수립한 탄소중립 목표 및 달성도에 관한 세부 내용은 본 보고서 '1. 기후변화' 내 '지표 및 목표'를 참고해 주시기 바랍니다.

⑥ 기후 관련 위험 및 기회 간의 절충

기후 관련 위험 및 기회 간의 절충 요소는 식별되지 않았습니다.

4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

① 보고기간 내 재무적 영향	당사는 주요 종속회사 및 관계회사에서 기후변화 위험 완화 및 적응 목적으로 추진중인 활동이 기후 관련 위험 및 기회에 대한 재무적 영향을 발생시킬 수 있을 것으로 파악하였습니다.  양적 정보의 측정 불확실성을 고려하여 질적 정보를 중심으로 포함된 각 사의 추진 활동별 재무적 영향은 다음과 같습니다.
-----------------	---

구분	유형		세부 내용	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소 개발	• NCC공정 상 부생수소 사용에 따른 영업비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가 • 부생수소 공장 투자로 인한 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
		바이오 연료 전환	• 바이오매스 발전소 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
	저탄소 원료 전환	재활용 원료전환	• 재활용 원료 확보를 위한 플라스틱 재활용 기술 개발에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
		바이오 원료 전환	• 바이오 원료 기반 제품 개발 및 바이오 원료의 조달에 소요되는 비용 증가로 인한 영업비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비교체	• 고효율 설비로의 전환 목적의 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스 LG씨엔에스
		기술 전환	• 고효율 통신망으로의 전환 목적의 설비 투자로 인한 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입	• 신재생에너지 사용을 위한 설비 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG전자 LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
	물리적 위험	재해 방지 대책	재난 복구체계 구축	• 재난으로 인한 피해 회복 및 운영정상화 속도 향상 목적의 인프라 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가
방재 역량 강화			• 재해 대응 역량 강화 목적의 인프라 투자에 따른 유형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
기회	저탄소 제품 시장 진출	전기차 충전소 플랫폼 사업	• 전기차 수요 확대에 따른 전기차 충전 플랫폼 사업의 영업 수익 및 영업활동 현금흐름 유입 증가	LG유플러스

② 차기 회계연도에 중요한 조정을 야기할 수 있는 기후 관련 위험 및 기회	차기 회계연도 재무제표의 자산과 부채 장부금액에 중요한 조정을 유발할 수 있는 기후 관련 유의적인 위험 및 기회는 식별되지 않았습니다.
---	---

전략

③ 전략 실행을 위한 투자 및  
처분 계획

당사의 주요 관계회사 중 하나인 LG화학은 전환 목표 달성을 위해 부생수소 공장 및 바이오매스 발전소 건설 등의 저탄소 연료전환 및 공정 연료 전환 투자를 이행하고 있으며, 혁신 기술에 대한 R&D 투자도 지속할 예정입니다. LG유플러스의 경우, 통신망 기술 전환 관련 설비투자를 진행하고 있으며, LG전자는 태양광 설비 설치 등 신재생 에너지 활용을 위한 투자를 확대하고 있습니다. 주요 관계회사의 저탄소 제품 등 혁신 기술 투자에 대한 상세 내용은 '5. 기후 회복력' 내 '④ 회복력 평가 결과 및 시사점'의 '주요 관계회사 K-텍소노미 실적 산정 결과' 표를 참고하시기 바랍니다.

④ 전략 실행에 따른 기간  
범위별 재무적 영향

당사는 기후 관련 위험 및 기회에 대응하기 위한 전략 실행에 따른 재무적 영향을 단기/중기/장기로 구분하여 예상하고 있습니다. 당사는 중기 시점까지 공장 및 발전소 건설, 설비 구매 등 투자 비용에 따른 투자 활동 현금흐름과 기술 탄소 감축 관련 기술 및 설비 개발 비용에 따른 영업 비용 및 영업활동 유출은 증가할 것으로 예상하고 있으며, 중기 이후부터는 온실가스 배출량 감축, 에너지 비용 절감 등에 따른 영업활동 현금흐름 유입 증가 효과가 있을 것으로 예상하고 있습니다.

구분	유형		단기	중기	장기	비고
전환 위험	저탄소 연료 전환	부생수소 / 바이오 연료	• 저탄소 발전소 및 인프라 구축 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 발전소 및 인프라 운영을 통한 에너지·온실가스 저감 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 발전소 및 인프라 운영을 통한 에너지·온실가스 저감 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG화학
	저탄소 원료 전환	재활용 원료 / 바이오 원료	• 저탄소 원료로의 전환을 위한 기술 개발비용 발생 → 영업 현금흐름 유출 증가	• 개발한 기술의 적용을 통한 온실가스 및 에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 개발한 기술의 적용을 통한 온실가스 및 에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG화학
	공정 효율화	고효율 설비 교체 / 기술 전환	• 고효율 설비 및 기술로의 전환을 위한 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 고효율 설비 및 기술의 적용에 따른 온실가스·에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 고효율 설비 및 기술의 적용에 따른 온실가스· 에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG화학 LG유플러스 LG씨엔에스
	신재생 에너지 활용	신재생 에너지 도입	• 신재생 에너지 도입을 위한 설비 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 신재생 에너지 설비 운영을 통한 온실가스·에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 신재생 에너지 설비 운영을 통한 온실가스·에너지 감축 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG전자 LG화학 LG유플러스
	물리적 위험	재해 방지 대책	재난 복구 / 방재 역량강화	• 재해 방지 및 재난 상황 대응을 위한 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 재해 방지 및 재난 상황 대응을 위한 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	LG유플러스
기회	저탄소 제품 시장 진출	전기차 충전소 플랫폼 사업	• 전기차 충전 인프라 투자 → 투자 현금흐름 유출 증가	• 전기차 충전 인프라 운영 → 영업 현금흐름 유입 증가	• 전기차 충전 인프라 운영 → 영업 현금흐름 유입 증가	LG유플러스

⑤ 양적 정보 미제공 사유

기후 관련 위험 및 기회에 대응하기 위한 전략 실행에 따른 재무적 영향은 주요 종속회사 및 관계회사의 사업 계획 변경, 완공 시점 등에 따른 불확실성이 있으므로 질적정보로 작성되었습니다.

5. 기후 회복력

① 회복력 평가

당사는 IPCC, IEA 등이 제공하는 기후 시나리오를 사용하여 당사 및 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오), 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 기후 관련 전환 위험과 물리적 위험에 대한 회복력 평가를 수행했으며, K-텍소노미를 사용하여 기후 관련 기회 요인에 대한 평가를 수행하였습니다.

전환 위험 시나리오 분석 방법

당사는 탄소배출 규제, 전기요금 상승, 재생에너지 확대(RE100\* 이행)를 주요 전환 요인으로 인식하고 있으며, IEA 및 NGFS 시나리오를 기반으로 3개 주요 관계회사의 전환 위험 시나리오 분석을 수행하였습니다. LG그룹의 전체 탄소 배출량 중 1% 미만에 해당하는 당사와 주요 종속회사인 LG씨엔에스와 디앤오는 전환 위험 시나리오 분석 대상에 해당하지 않습니다.

전환 위험 시나리오 분석에는 IEA, NGFS에서 제공하는 미래 전망 자료와 LG그룹의 탄소중립 로드맵을 활용하였습니다. 탄소배출 규제로 인한 재무적 영향 분석에는 IEA의 세계에너지전망 보고서(WEO) 내 미래 탄소가격 전망을 활용하였으며, 전기요금 상승으로 인한 영향을 평가하기 위해 NGFS의 국가별 산업용 전기요금 전망 자료를 반영하였습니다. 당사의 탄소중립 통합 로드맵에 명시된 재생에너지 확대로 인한 추가 비용은 국가/지역단위의 조달수단별 추가 이행단가 자료를 참고하였습니다.

구분	전환 위험	
위험	탄소배출 규제	전기요금 상승
분석에 사용한 시나리오	IEA(STEPS, APS, NZE 2050)	NGFS(NDCs, NZE 2050)
시나리오 선정 이유	IEA와 NGFS는 기후 시나리오를 제공하는 공신력 있는 기관으로서 국내외 주요 기관 및 기업이 활용하는 대표적인 참고 시나리오이며, IEA의 탄소가격 전망과 국가 단위의 NGFS 산업용 전기요금 전망은 현 수준 및 미래의 기후 정책을 반영한 전망 자료를 제공	
기간 범위	~2025년, ~2030년, ~2050년	
분석 범위	LG전자, LG화학, LG유플러스 (총 3개사)	

\* RE100 이행 비용은 LG 탄소중립 통합 로드맵에서 기산출한 RE100 이행 비용을 인용

전략

물리적 위험 시나리오 분석 방법

당사는 물리적 위험 발생 시 영향이 클 것으로 판단되는 국내외 주요 사업장을 중심으로 ‘매출액’ ‘직원 수’ ‘전략 자산 여부’를 고려하여 분석 범위를 선정하였습니다. 물리적 위험 분석을 위한 시나리오는 IPCC에서 제공하는 공통사회경제경로<sup>1)</sup> 시나리오를 적용하였으며, 급성 및 만성 물리적 위험에 따른 재무적 영향을 단기(~2025년), 중기(~2030년), 장기(~2050년) 시점에 따라 평가하였습니다.

주요 재해로 인한 잠재적 재무영향을 분석하기 위해 대상 자산의 위치 정보와 가치, 자산의 유형, 취약성 요소로서의 적응 조치 도입 유무 등을 고려하였으며, S&P Climanomics 플랫폼을 활용하여 주요 재해로 인해 발생할 수 있는 재무 영향을 파급경로에 따라 구분하여 분석을 실시하였습니다.

당사는 급성 및 만성 물리적 재해에 따른 위험 노출도를 4개 구간(낮음, 다소 낮음, 다소 높음, 높음)으로 구분하였습니다.

구분	전환 위험	
위험 <sup>2)</sup>	급성 위험 (해안침수, 하천 범람, 돌발 홍수, 태풍, 산불, 가뭄, 산사태)	만성 위험(이상 기온, 물 스트레스)
분석에 사용한 시나리오	시나리오 원천: IPCC SSP 시나리오 (SSP1-2.6, SSP3-7.0, SSP5-8.5)	
시나리오 선정 이유	현 수준의 기후 정책 대비 재무적 영향 수준의 차이를 파악하기 위하여 기존 시나리오 (SSP3-7.0) 대비 저탄소(SSP1-2.6) 및 고탄소(SSP5-8.5) 시나리오를 적용	
기간 범위	~2025년, ~2030년, ~2050년	
분석 범위	(주)LG, LG씨엔에스, 디앤오, LG전자, LG화학, LG유플러스(총 6개사)의 32개* 생산법인 <sup>3)</sup> * 대한민국, 멕시코, 미국, 폴란드, 인도네시아, 태국, 베트남, 중국 해당	

1) 공통사회경제경로(Shared Socioeconomic Pathways, SSP): IPCC 6차 평가보고서에 활용된 시나리오로 온실가스 감축 수준(복사강제력 강도에 따른 기존 RCP 개념)과 미래 사회경제 구조를 반영한 5개의 시나리오로 구성. 시나리오의 명칭은 사회발전 및 온실가스 감축 정도와 예상되는 복사강제력(2100년 기준)을 의미하며, 높은 숫자의 시나리오일수록 고탄소 사회를 의미

2) 자연재해의 유형 분류는 데이터 제공 기관에 따라 상이하나, 당사는 S&P Climanomics 플랫폼 내 재해 유형 기준을 반영

3) 일부 주요 관계회사의 사업장 매각 등에 따른 변동사항을 반영

기회분석 방법

당사는 K-택소노미<sup>1)</sup>에서 정의한 84개 경제활동을 기준으로 주요 관계회사인 LG전자, LG화학, LG유플러스, LG 씨엔에스의 저탄소 제품 및 서비스 관련 매출, 설비투자, R&D 투자를 검토하여 기후변화에 따른 기회요인을 분석하였습니다.<sup>2)</sup>

기업의 경제활동이 K-택소노미의 84개 경제활동 중 하나에 해당하면 ‘적격(eligible) 활동’으로 분류되며, 이 중 활동·인정·배제·보호기준을 모두 충족하는 경우 ‘적합(aligned) 활동’ 즉 녹색경제활동으로 간주됩니다.

한편, K-택소노미에 대한 공식 공시 가이드라인이 아직 마련되지 않았기 때문에, 본 보고서에서는 EU 택소노미 공시위임법률(EU) 2021/2178)을 준용하였으며, 이를 바탕으로 적합 활동에 대한 매출액, 자본지출(CapEx), 운영지출(OpEx)을 산정하였습니다.

환경목표	K-택소노미 적합 경제활동	LG 전자	LG 화학	LG 유플러스	LG CNS
공통	혁신품목 제조	●	●		●
	혁신품목 소재·부품·장비 제조	●	●	●	●
	연구·개발·실증		●		●
녹색부문: 온실가스 감축	온실가스 감축 핵심기술 활용을 위한 소재·부품·장비 제조	●	●		
	배출원단위가 상대적으로 낮은 유기화학물질 제조		●		
	ICT 기반 에너지 관리 솔루션 개발 및 시스템 구축·운영				●
	저탄소 인터넷 데이터 센터 구축·운영			●	●
녹색부문: 순환 경제로의 전환	재생원료·순환자원 생산		●		
	폐기물 재생이용		●		
전환부문: 온실가스 감축	액화천연가스(LNG) 기반 수소(블루수소) 제조		●		

1) 국내 녹색 기술 및 프로젝트로 자금을 유도하고 그린워싱을 방지하기 위해 한국 정부가 개발한 녹색경제활동 기준

2) 실적 산정이 가능한 범위 내에서 각 관계회사가 직접 관리하는 국내 및 해외 법인을 대상으로 분석을 수행함

전략

② 분석에 사용된 주요 가정

당사는 국제감사 인증기준 위원회<sup>1)</sup>(IAASB, International Auditing Assurance Standards Board)의 중대 영향 평가기준을 참고하여 전환 위험 및 물리적 위험의 위험도를 평가하고 있습니다. 중대 영향 평가 기준은 위험 요인별 위험도를 4개 구간(낮음, 다소 낮음, 다소 높음, 높음)으로 구분하고 있으며, 위험 요인별 위험도는 평가대상의 예상 영업이익 또는 손실액 대비 정량화된 비율(1%, 4%, 10%)로 평가됩니다.

위험 요인별 위험도	위험 요인별 위험도 평가 기준(%)
낮음	0 이상 ~ 1.0 미만
다소 낮음	1.0 이상 ~ 4.0 미만
다소 높음	4.0 이상 ~ 10.0 미만
높음	10.0 이상

당사는 전환 위험 및 물리적 위험을 평가하기 위해 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 시나리오 분석을 위한 가정사항은 아래와 같습니다.

전환 위험 시나리오 및 가정사항

1) IEA APS 시나리오(사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)

본 시나리오는 모든 국가가 제시한 정책 사항이 기한 내에 모두 달성된다고 가정하며, 배출 목표가 없는 국가의 경우에도 동일한 경로를 가정한 시나리오로 2100년까지 지구 평균기온이 최소 1.7°C 상승할 것이라고 전망하고 있습니다.

2) IEA STEPS 시나리오(사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)

본 시나리오는 현재 시행 중이거나 발표된 에너지 및 기후 관련 정책 중 실효성이 있는 정책만을 반영한 시나리오로, 2100년까지 지구 평균기온이 최소 2.4°C 상승할 것이라고 전망하고 있습니다.

3) IEA NZE 2050 시나리오(사업장 소재 국가의 자발적인 온실가스 감축 목표 및 배출권 거래제 고려)

본 시나리오는 전 세계 에너지 부문의 순 이산화탄소 배출량이 2050년까지 '0'이 될 것을 가정한 시나리오로 지구 온도 상승을 1.5°C 이내로 제한하기 위한 경로를 제시합니다.

4) 대한민국 NDCs 시나리오

본 시나리오는 대한민국 정부의 NDCs 감축 경로를 의미합니다(2030년까지 2018년 대비 40% 감축).

당사의 전환 위험 분석에 사용된 요인별 변수는 당사와 주요 종속회사 및 관계회사의 사업장이 소재한 국가 또는 지역적 환경을 고려하였으며, 정량화된 과거 자료가 존재하는 경우 이를 가정사항의 일부로 반영하였습니다.

탄소배출 규제로 인한 잠재적 재무영향을 산정하는 경우, 해당 국가 또는 지역의 온실가스 감축 목표 수립여부와 배출권 거래제 운영방식 등을 검토<sup>2)</sup>하였으며, 유사한 규제가 없는 국가<sup>3)</sup>에 한해서는 해당 국가가 2050년까지 온실가스 배출을 선형 감축하는 것으로 가정하였습니다.

전기요금 상승으로 인한 잠재적 재무영향 산정 시에는 해당 국가 또는 지역 내 전기요금 구조, 상품 및 과거 단가 정보를 고려하였으며, 사업장에 적용되는 미래 전기요금은 NGFS에서 제공하는 국가 단위의 전망치를 가정사항에 반영하였습니다.

재생에너지로의 전환 시 발생하는 추가비용 산정 시에는 해당 국가 또는 지역 단위의 재생에너지 조달 수단과 과거 추가 이행단가 정보<sup>4)</sup>를 활용하였습니다.

1) ESG 관련 인증기준(ISAE 3000 등) 개정 등 감사, 검토, 기타 인증업무 등을 추진하는 글로벌 표준 설정 기구

2) 국내 배출권 할당방법 준용(배출권거래제 제3차 계획기간(2021~2025년) 예비분 4% 반영 등)

3) 배출권 거래제 미 실시 국가는 제외 (모로코, 사우디아라비아 등)

4) 국내 기준, 녹색프리미엄 평균 입찰가, 태양광 및 풍력의 균등화발전비용 등의 가정사항 반영

물리적 위험 시나리오(IPCC) 및 가정사항

1) SSP3-7.0 시나리오 (기준 시나리오)

본 시나리오는 기후변화 완화 정책에 소극적이며 기술개발이 늦어 기후변화에 취약한 사회구조를 전제로 합니다.

2) SSP1-2.6 시나리오 (저탄소 시나리오)

본 시나리오는 재생에너지 기술 발달로 화석연료 사용이 최소화되고 친환경적으로 지속가능한 경제성장을 전제로 합니다.

3) SSP5-8.5 시나리오 (고탄소 시나리오)

본 시나리오는 재생에너지 기술 발달로 화석연료 사용이 최소화되고 친환경적으로 지속가능한 경제성장을 전제로 합니다.

당사는 S&P Climonomics 플랫폼을 통해 물리적 위험 분석에 필요한 데이터를 추출 및 활용하고 있으며, S&P가 소유한 지적자산(재해별 영향 함수)과 이를 위한 별도의 가정사항이 존재할 수 있습니다.

시나리오 분석의 주기 및 범위

당사는 주요 종속회사 및 관계회사의 핵심 사업장을 대상으로 2023년부터 매년 기후 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 당사는 정기적인 시나리오 분석을 통해 사업환경 변화에 능동적으로 대응하고, 사업장 단위의 데이터 관리를 통해 고도화된 방식의 분석이 가능할 것으로 판단하였습니다.

③ 회복력 평가에서 고려되는  
유의적인 불확실한 영역

당사는 기후변화로 인한 잠재적 영향을 파악하기 위해 전환 위험 및 물리적 위험에 대한 시나리오를 선정하고 있으며, 공신력 있는 데이터를 기반으로 체계적인 분석을 실시하고 있습니다. 다만, 기후 시나리오 분석은 모델에 투입되는 요인과 가정 범위에 따라 미래의 전환 및 물리적 환경이 변동하는 불확실성이 존재할 수 있습니다. 당사는 전환 위험 및 물리적 위험 분석 과정에서 비재무정보 중 정량평가가 가능한 요인의 범위를 한정하고, 글로벌 데이터 제공기관인 S&P에서 제공하는 데이터를 활용하는 등의 조치를 통해 불확실한 영역에 대한 보완을 실시하고 있습니다.

전략

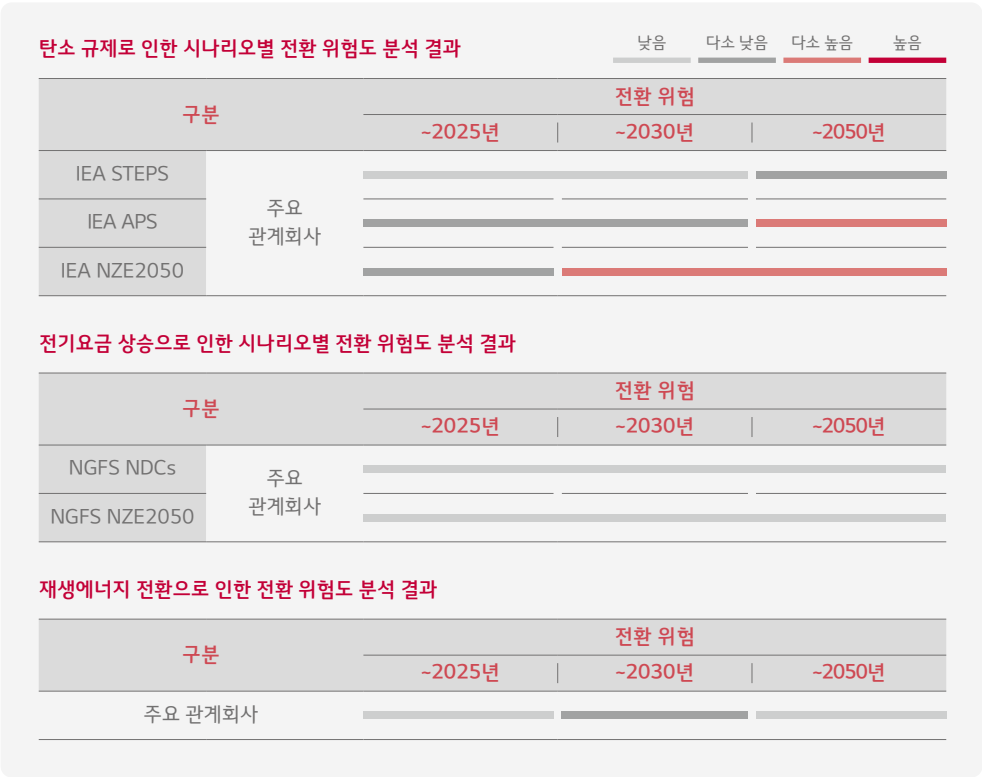
④ 회복력 평가 결과 및 시사점

전환 위험에 대한 시나리오 분석 결과 및 대응역량

당사는 전환 위험 요인 중 ‘탄소 규제,’ ‘전기요금 상승,’ ‘재생에너지 전환’을 분석 대상으로 선정하고, 넷제로 이행을 복수의 시나리오 (IEA STEPS, APS, NZE2050, NGFS NDCs, NZE2050)를 활용하여 다양한 미래 환경을 검토하였습니다.

주요 전환 위험은 탄소 규제로 인해 발생할 수 있는 잠재적 영향이며, 전기요금 상승 및 재생에너지 전환에 따른 영향은 상대적으로 낮게 평가되었습니다. 탄소 규제로 인한 영향은 단기 시점 대비 장기 시점에 더 높게 분석되었으며, 영향 수준은 핵심 사업장이 위치한 지역의 탄소 배출 규제 정책 수준에 따라 상이할 수 있습니다.

당사는 전환 과정에서 발생할 수 있는 영향을 최소화하고 탄소중립을 향해 체계적으로 나아가고자 2022년 LG그룹 2050 탄소중립 통합 로드맵을 수립하였으며, 단기 및 중장기 이행수준을 정기적으로 모니터링하고 있습니다. 당사와 주요 종속회사 및 관계회사는 실효성 있는 감축수단을 통해 전환 위험으로 인해 발생할 수 있는 영향을 최소화 하고자 합니다.



물리적 위험에 대한 시나리오 분석 결과 및 대응 역량

당사는 물리적 위험을 평가하기 위해 9개의 자연재해 만성(이상기온, 물스트레스) 급성(해안침수, 하천범람, 돌발홍수, 태풍, 산불, 가뭄, 산사태)으로 구분하고, S&P Climonomics를 활용하여 시나리오별 영향을 분석하였습니다. 2050년까지의 물리적 위험을 분석한 결과, 모든 시나리오에서 유의미한 영향을 발생시키는 자연재해는 없는 것으로 확인하였습니다. 대부분의 재해 요인은 2050년까지 고탄소 시나리오 하에 위험도가 점진적으로 증가할 수 있으며, 만성재해 중 이상기온은 다른 재해 요인 대비 상대적으로 높은 위험도가 발생할 수 있는 것으로 평가되었습니다.

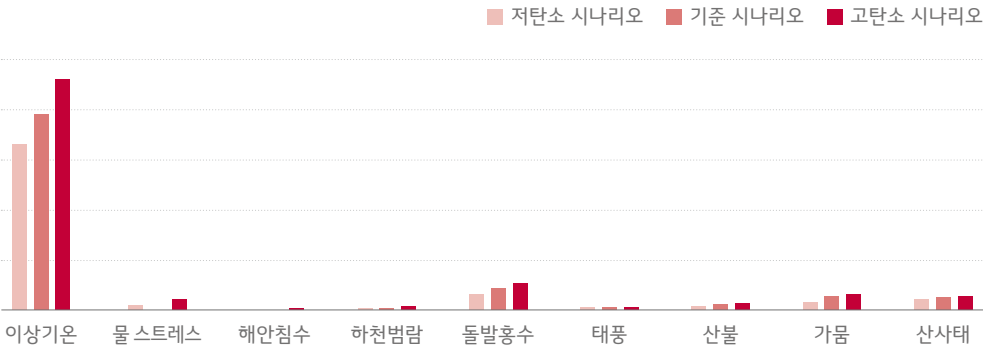
만성재해 중 이상기온으로 인해 발생할 수 있는 잠재적 영향은 공조설비 성능저하, 냉방 비용 증가, 생산성 하락 등이 있으며, 이로 인한 운영비 증가와 매출액 손실이 발생할 수 있습니다. 다만, 당사의 재해별 위험도 분석 결과는 대상 자산의 현재 또는 미래에 발생할 것으로 예상되는 위험도를 의미하며 실제 재무적 영향을 유발하는 손실을 의미하는 것은 아닙니다. 물리적 위험 시나리오 분석은 발생가능한 피해 경로를 사전에 식별하고, 이에 대응할 수 있는 계획을 수립하는 데에 활용됩니다.

당사는 주요 종속회사 및 관계회사내 핵심 사업장을 대상으로 재해별 적응 조치의 적용가능성을 검토하고, 이를 평가관리할 수 있는 적응 계획을 수립하고 있습니다. 적응 수단은 국내외 주요 기관의 기술분류, 동종업계의 활용 사례를 참고하였으며, 핵심 사업장의 적응 조치 도입 현황, 신규 적응수단 도입시 예상 비용, 회피가능한 편익 등을 기준으로 기술의 적용가능성을 평가할 수 있는 체계를 마련할 예정입니다.



1) 재해별 위험도 기준은 주요 가정의 재해별 구간 점수 참고

시나리오별 물리적 위험도 점수 분석 결과 비교 (2050년)





전략

기회에 대한 분석 결과

당사는 K-택소노미를 기준으로 주요 4개 계열회사(LG전자, LG화학, LG유플러스, LG씨엔에스)의 녹색 경제활동 관련 매출액<sup>1)</sup>, CapEx<sup>2)</sup>, OpEx<sup>3)</sup>를 산정하였으며, 상세 분석 결과 다음과 같습니다.

주요 관계회사 K-택소노미 실적 산정 결과 (단위: 억원, %)								
구분	K-택소노미 경제활동명	제품/서비스	매출		CapEx		OpEx	
			금액	비율	금액	비율	금액	비율
녹색 경제 활동	혁신품목 소재·부품·장비 제조	양극재, 분리막 등 리튬이온배터리 소재, 태양광 소재, 환기시스템 등	42,471	3.8%	8,109	11.3%	1,578	5.0%
	온실가스 감축 핵심기술 활용을 위한 소재·부품·장비 제조	전기차 부품 및 소재	25,978	2.3%	2,026	2.8%	321	1.0%
	혁신품목 제조	공기청정기, HVAC <sup>4)</sup> , 히트펌프, 스마트팩토리, ESS, 물류로봇 등	12,431	1.1%	453	0.6%	516	1.6%
	폐기물 재생이용	Circular balanced 원료·제품	1,889	0.2%	649	0.9%	67	0.2%
	저탄소 인터넷 데이터 센터 구축운영 <sup>5)</sup>	IDC	1,067	0.1%	150	0.2%	558	1.8%
	재생원료·순환자원 생산	PCR 제품	637	0.1%	27	0.0%	4	0.0%
	배출원단위가 상대적으로 낮은 유기화학물질 제조	부타디엔	56	0.0%	1	0.0%	0	0.0%
	ICT 기반 에너지 관리 솔루션 개발 및 시스템 구축·운영	스마트시티 솔루션, 스마트물류 솔루션, 신재생에너지 발전량 예측 솔루션	8	0.0%	0	0.0%	12	0.0%
	액화천연가스(LNG) 기반 수소(블루수소) 제조	LNG 기반 블루수소 생산 공장	4	0.0%	0	0.0%	202	0.6%
	연구·개발·실증	대기오염 관리 ICT 솔루션, CCS, 수전해 기술 등	0	0.0%	719	1.0%	0	0.0%
합계			84,541	7.6%	12,135	16.8%	3,258	10.3%
그 외 경제활동 <sup>6)</sup>			1,021,444	92.4%	59,919	83.2%	28,274	89.7%
총계			1,105,985	100.0%	72,054	100.0%	31,532	100.0%

1) 매출액 : 총매출액에서 매출 에누리, 환입, 할인을 공제한 값

2) CapEx : 유형자산, 무형자산, 사용권자산, 투자부동산의 취득액

3) OpEx : 매출원가, 판매비 및 관리비에 포함된 연구개발비 및 수선비. 단, 내부적으로 관리되고 있지 않은 일부 데이터의 경우 원가법 등 적절한 방법을 통해 도출된 추정값 활용함

4) HVAC 중 AI 기능을 탑재한 스탠드 모델과 칠러 중 데이터 센터 및 원전 모델을 대상으로 함

5) 데이터센터는 그린데이터 인증을 취득한 이력이 있는 경우 인정기준을 충족하는 것으로 판단함

6) K-택소노미 적격이나 적합하지 않은(eligible but not aligned) 활동과 K-택소노미 비적격(non-eligible) 활동을 의미함

위험 관리

1. 기후 관련 위험 관리를 위한 프로세스 및 정책

① 사용된 투입변수 및 매개변수

투입 변수 및 매개 변수	데이터 원천	범위		
		(주)LG	종속회사	관계회사
에너지 사용량	ERP <sup>1)</sup> 등 각 사별 내부 관리 데이터	●	●	●
온실가스 배출계수	환경부 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침	●	●	●
산업 동향	동종사 지속가능경영보고서, 연구기관 연구 보고서 등	●	●	●
극한 기상 데이터	S&P Climanomics 플랫폼		●	●
물리적 자산 가치	재무제표 자산 장부금액		●	●
탄소배출권 가격	IEA 시나리오별 탄소 가격 전망 데이터		●	●

1) Enterprise Resource Planning : 기업 정보 통합시스템

② 위험 식별을 위한 시나리오 분석

당사는 전환 위험과 물리적 위험이 당사와 주요 종속회사 및 관계회사에 미치는 영향을 파악하기 위한 목적으로 기후 시나리오 분석을 수행하고 있습니다. 기후 시나리오 분석과 관련된 세부 내용은 ‘5. 기후 회복력’의 내용을 참고해 주시기 바랍니다.

③ 위험 평가 기준

위험 평가 기준과 관련된 세부 내용은 ‘5. 기후 회복력’의 내용을 참고해 주시기 바랍니다.

④ 기후 위험을 우선시하는 방법

당사는 기후변화 관련 위험을 우선시 하기 위해 그룹의 핵심 지속가능성 아젠다에 ‘기후변화’ 주제를 포함하여 관리하고 있습니다. 당사의 3개 주요 관계회사가 포함된 그룹 기후변화 협의체에서는 기후 관련 정책을 수립하고 실행과제 등을 추진하며, ESG위원회에게 탄소중립 이행 현황 및 추진계획에 대해 정기적으로 보고하여 기후 이슈를 관리하고 있습니다. 또한, 당사는 투자에 대한 의사결정 시, 투자대상의 탄소배출, 에너지 사용, 규제 영향 등 기후 영향에 대한 검토 절차를 수립하고 관리하여 기후 관련 위험 과 기회요인을 고려하고 있습니다.

⑤ 모니터링 방법

당사 및 주요 관계회사는 각 사별 실행부서부터 그룹 기후변화 협의체, ESG위원회에 이르는 기후 관련 관리 체계를 구축하여 기후 관련 위험을 모니터링하고 있습니다. 기후변화 협의체에서는 각 사의 기후 변화 위험 평가 결과와 탄소 배출량, 재생전력 전환율을 포함한 핵심 지표를 관리하고 경영진과 ESG위원회에 주요 안건을 정기적으로 보고하고 있습니다.

⑥ 위험 관리 프로세스의 변경

보고기간 내에 기후 관련 위험 관리 프로세스에 유의적인 변경사항은 없습니다.

# 위험 관리

## 2. 기회 관리를 위한 프로세스 및 정책

당사는 K-택소노미 경제활동에 근거하여 주요 관계회사의 제품 생산 및 사업 활동을 검토하고, 기후변화 기회 요인을 파악하고 있습니다. 이를 통해 당사는 다양한 기회 요소를 체계적으로 관리해 나가고자 합니다.

## 3. 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사는 주요 종속회사인 LG씨엔에스, 디앤오와 주요 관계회사인 LG전자, LG화학 및 LG유플러스를 포함한 계열사 총 14개<sup>1)</sup>에 대해 기후변화 위험 대응 체계를 구축하였습니다. 각 회사에서는 CRO(Chief Risk Officer) 선임 및 위기 관리 전담조직 구성을 통해 기후변화를 포함한 비즈니스 활동 전반의 잠재적인 위험을 예방하며 사건·사고 발생 시 신속하게 대응하고 있습니다. 위기 관리 프로세스는 ‘정상 시’와 ‘위기 시’로 구분되어 관리되며, ‘정상 시’는 위기 센싱, 예방, 대비를 중점으로 하고, ‘위기 시’는 대응 및 복구를 중점으로 두고 있습니다. 또한, 위기 관리 프로세스에서는 그룹차원의 대응이 필요한 위험을 식별하고 평가하여 선제적인 대비책을 마련하고 있습니다. 기후변화에 따른 위험의 경우 그룹 기후변화 협의체에서 정책 변화, 에너지 가격 변동, 공정 기술 및 에너지 조달 방안 등 다양한 안건을 논의를 통해 관리되고 있습니다.

1) LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강, LG유플러스, LG헬로비전, HSAD, LG씨엔에스, 디앤오, 팜한농, LG사이언스파크, 인화원

# 지표 및 목표

## 1.기후 관련 지표

### ① 온실가스 배출량

당사와 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)는 온실가스 배출량을 산정하여 관리하고 있으며, 회사별 Scope 1, 2 온실가스 배출량은 다음과 같습니다.

Scope 1, 2 온실가스 배출량<sup>1) 2)</sup> (단위: 천tCO2eq)

지 표	구분	배출량		
		2022년	2023년	2024년
Scope 1 온실가스 배출량	(주)LG 및 주요 종속회사	6	6	7
	주요 관계회사 <sup>3)</sup>	1,954	1,782	1,946
	LG전자	90	71	77
	LG화학	1,861	1,708	1,866
	LG유플러스	3	3	3
	소계	1,960	1,788	1,953
Scope 2 온실가스 배출량	(주)LG 및 주요 종속회사	150	148	146
	주요 관계회사 <sup>3)</sup>	2,068	2,057	1,955
	LG전자	225	226	232
	LG화학	1,294	1,273	1,220
	LG유플러스	549	558	503
	소계	2,218	2,205	2,101

1) (주)LG의 주요 종속회사와 주요 관계회사의 2023년 Scope 1, Scope 2 배출량은 온실가스 명세서 검증 결과에 따라 일부 변경 가능  
2) 배출량의 단위는 천tCO2eq로 백의 자리에서 반올림하여 계산  
3) 주요 관계회사의 온실가스 배출량에 당사 소유 지분율 반영한 수치 (2024년 12월말 기준, LG전자 34%, LG화학 33%, LG유플러스 38%)



지표 및 목표

② 온실가스 배출량 측정 방법

당사는 ‘운영통제 접근법’<sup>1)</sup>을 적용하여 당사와 회계상 연결 실체인 주요 종속회사 LG씨엔에스, 디앤오의 온실가스 배출량을 산정하였으며, ‘지분을 접근법’<sup>2)</sup>을 적용하여 주요 관계회사 LG디스플레이, LG화학, LG유플러스의 온실가스 배출량을 산정하였습니다. 온실가스 배출량 측정을 위해 당사에서 적용한 기준 및 지침은 다음과 같습니다.

구분	세부 내용
Scope 1, 2 온실가스 배출량	• 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부 고시:제2023-221호) • ISO 14064-1 (2018) • IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 (2006)

1) 관계회사 중 기업이 운영통제권을 가진 사업장 배출량의 100%를 보고하는 접근법  
2) 사업장에 대한 기업 소유 지분에 따라 온실가스 배출량을 산정하는 접근법

투입변수 및 가정

당사의 Scope 1, 2 온실가스 배출량 측정에 사용된 투입변수는 아래와 같습니다. 당사의 활동자료, 발열량, 배출계수는 각 종속회사 및 관계회사에서 제공하는 정보와 상이할 수 있습니다.

구분	투입변수	세부 내용
Scope 1 온실가스 배출량	고정연소	• 활동자료: 도시가스(LNG), 경유, 등유, 프로판 사용량 • 발열량: 연료별 국가고유발열량 적용 • 배출계수: 2006 IPCC 국가인벤토리 가이드라인 기본 배출계수 적용
	이동연소	• 활동자료: 휘발유, 경유, LPG • 발열량: 연료별 국가고유발열량 적용 • 배출계수: 이동연소(도로)의 연료별, 온실가스별 기본 배출계수 적용
Scope 2 온실가스 배출량	외부 전기	• 활동자료: 전력 사용량 • 배출계수: 국가고유 전력배출계수 적용
	외부 스팀	• 활동자료: 스팀 사용량 • 배출계수: 연도별 공급처 스팀배출계수 적용 및 국가 스팀배출계수 적용

③ 전환 위험에 취약한 자산 및 사업활동

당사는 기후 관련 전환 위험이 당사 주요 관계회사의 생산 및 영업활동에 영향을 미치는 것으로 판단하고 있습니다. 이에 당사의 주요 관계회사는 공정 효율화 및 연료 전환, 수소 도입 미래혁신 기술, 재생에너지 및 탄소배출권 등에 투자하여 기후 관련 전환 위험을 경감하고 있습니다. 관련 세부 내용은 개별 주요 관계회사의 지속가능경영보고서를 참고하시기 바랍니다.

④ 물리적 위험에 취약한 자산 및 사업활동

당사는 보고범위인 주요 종속회사 및 관계회사의 주요 사업장을 대상으로 실시한 물리적 위험 평가에서 취약한 자산 및 사업활동이 없음을 확인하였습니다. 당사의 물리적 위험 평가 관련 세부 내용은 '5. 기후 회복력' 내 '④ 회복력 평가 결과 및 시사점' 내용을 참고하시기 바랍니다.

⑤ 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동

당사는 K-택소노미 녹색 경제활동에 부합하는 2차 전지 핵심소재 생산과 전기차 및 재생에너지 관련 소재·부품·장비 제조 등의 매출을 산정하였으며, 시장 규모 성장 시 관련 매출액 또한 증가할 것으로 판단하고 있습니다. 관련 세부 내용은 '5. 기후 회복력'의 '④ 회복력 평가 결과 및 시사점' 내용을 참고하시기 바랍니다.

⑥ 자본 배치

기후 관련 위험 및 기회와 관련된 자본배치는 '4. 기후 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향'을 참고하시기 바랍니다.

⑦ 내부탄소 가격

당사의 주요 관계회사 중 LG화학은 내부탄소 가격을 도입하여 투자 경제성을 검토하고, 탄소배출에 따른 규제 비용을 고려하여 중장기 사업 계획을 수립하고 있습니다. 당사는 내부탄소 가격을 활용하여 IEA, NGFS 배출권 가격 시나리오와 국내외 탄소 배출권 거래제 상 탄소 배출권 가격 등을 종합적으로 고려하며, 이를 통해 국내 배출권 할당 불확실성 및 글로벌 주요 생산 거점별 탄소규제 변화를 선제적 관리하고, 탄소 감축에 대한 적극적인 투자를 유도하고 있습니다.

⑧ 경영진 보상

당사의 주요 관계회사 중 LG유플러스는 Scope 1, 2 온실가스 감축 성과를 전체 온실가스 배출량의 90% 이상을 차지하는 네트워크 부문장의 KPI에 연계하여 인센티브 보상을 지급하고 있습니다. 네트워크 부문장의 KPI는 비재무목표 60%로 구성되었으며, 그 중 온실가스 배출량 감축은 5%를 차지하고 있습니다.

지표 및 목표

2. 기후 관련 목표

① 온실가스 배출량 관련 양적 및 질적 목표

LG그룹 탄소중립 통합 로드맵 이행을 위해 LG그룹의 각 계열사에서는 주요 배출원과 특성을 고려하여 세부 감축목표를 수립하고 관리하고 있습니다. 각 계열사의 탄소중립 목표는 IPCC에서 규정한 6대 온실가스(CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFCs, PFCs, SF<sub>6</sub>)를 기준으로 Scope 1, 2 온실가스 배출량에 대해 수립하였으며, 기준연도는 국가 탄소중립 기준연도인 2018년을 준용하고, 중간목표는 2030년, 최종목표는 2050년으로 설정하였습니다. 본 보고서는 공시 범위 내 포함되는 3개 주요 관계회사를 대상으로 한 온실가스 배출량 목표를 공개하고 있습니다.

(단위: 천tCO<sub>2</sub>eq)

목표	지표	범위	목표 유형	주요 단계			
				2018년 (기준연도)	2030년 (중간목표)	2040년	2050년 (최종목표)
2050 탄소중립 통합 로드맵 <sup>1)</sup>	Scope 1 온실가스 배출량	주요 관계회사 <sup>2)</sup>	절대량 목표	6,140	5,602	4,188	0
	Scope 2 온실가스 배출량		절대량 목표	5,675	3,362	2,841	0
	온실가스 배출량 합계		절대량 목표	11,815	8,964	7,029	0

1) LG전자는 2030년 탄소중립 달성 목표

2) LG전자, LG화학, LG유플러스

② 목표 설정 접근법

목표 설정 방법

당사는 2022년 기준으로 LG그룹의 온실가스 배출량의 99%를 차지하는 7개 주요 관계회사(LG전자, LG디스플레이, LG이노텍, LG화학, LG에너지솔루션, LG생활건강 및 LG유플러스)의 개별 탄소중립 목표 및 이행방안을 반영하여 2050 LG그룹 탄소중립 통합 로드맵을 수립하였습니다. 해당 통합 로드맵은 2050년까지의 각 회사별 연도별 배출목표 및 감축계획을 포함하고 있으며, 시장 환경 및 각 회사의 사업 계획 변화, 감축 이행속도에 맞춰 탄소중립 진전의 원칙에 따라 정기적으로 업데이트하고 있습니다.

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법

당사는 매월 탄소중립 이행 성과를 모니터링하여 그 결과를 최고경영진에게 보고하고 있습니다. 탄소중립 이행 성과의 모니터링을 위해, 당사는 월별 탄소배출량(Scope1, 2), 온실가스 배출 집약도, 에너지 효율화 설비 투자 및 재생전력 전환 비용, 재생전력 전환량 등을 모니터링 대상 항목으로 선정하였습니다. 또한, 당사는 LG그룹 ESG 데이터 관리 플랫폼인 ‘LG ESG Intelligence’를 활용하여 원천 데이터에 대한 입력-마감-승인-검증<sup>1)</sup> 프로세스를 수행함으로써 데이터의 정확성과 완전성을 확보하고 있습니다.

1) 데이터 신뢰성 검증 체계 운영을 통해 데이터 규칙 위반 사항 차단, 통계 기반 이상치 검증, AI모델 예측 값과 입력값 비교·검증 수행

목표 대비 성과

보고기간 내 당사의 주요 관계회사인 LG전자, LG화학 및 LG유플러스는 온실가스 11,585천톤을 배출하였으며, 해당 온실가스 배출량은 기준연도 대비 2% 감소하였습니다. 주요 관계회사는 REC 구매, PPA 계약체결, 태양광 발전 시설 도입 등을 통해 재생에너지 전환을 확대하고 있으며, LG화학의 경우 수소연료 및 바이오 연료 전환 등을 통해 사업장에서 발생하는 온실가스 배출량을 직접 감축하고 있습니다. 당사 및 주요 관계회사의 기준연도 온실가스 배출량 및 실적은 ‘1. 기후 관련 지표’의 ‘① 온실가스 배출량’을 참고하시기 바랍니다.

(단위: 천tCO<sub>2</sub>eq)

구분	범위	2018년	2023년	2024년
온실가스 배출량 (Scope 1+2)	주요 관계회사 <sup>1)</sup>	11,815	11,362	11,585

1) LG전자, LG화학, LG유플러스

③ 온실가스 배출량 감축 목표에 관한 추가정보

탄소크레딧 사용 계획

당사는 탄소중립 목표 달성 및 온실가스 감축에 기여하기 위해 상쇄 사업을 추진하고 있습니다. 주요 관계회사인 LG전자 및 LG화학은 CDM(Clean Development Mechanism) 인증을 통해 제3자 검증을 완료한 탄소크레딧을 확보하고 있습니다. LG전자는 유엔기후변화협약(UNFCCC)으로부터의 승인을 받아 인도에서 고효율 냉장고 판매를 기반으로 한 CDM 사업을 추진하였으며, 이를 통해 2020년까지 약 56만 tCO<sub>2</sub>eq 탄소크레딧을 확보한 바 있습니다. 다만, 국제 탄소크레딧의 인정은 인도 정부의 공식 등록 승인을 전제로 하므로, 현재 승인 절차 지연으로 인해 2025년까지 탄소크레딧 누적 200만 톤 수준의 확보는 어려울 것으로 판단됩니다. 이에 따라 현지 정부와의 협의를 지속하는 동시에 대체 수단을 포함한 중장기 감축 전략을 재검토하고 있습니다.

한편, LG화학은 2020년 우간다에서 쿡스토브 보급사업을 추진하였으며, 2023년 파리협정 제6.4조에 따른 전환 신청을 통해 해당 사업의 국제 승인을 추진 중입니다. 2025년 해당 사업이 승인될 경우, 보다 안정적인 방식으로 탄소크레딧을 확보할 수 있을 것으로 기대됩니다. 아울러 LG화학은 K-ETS 내 탄소크레딧의 유효기간 폐지, 제출 한도 확대 등 제도 활성화를 위한 다양한 노력을 병행하고 있습니다.

# II.준법경영

거버넌스 34

전략 37

위험관리 42

지표 및 목표 44

# 거버넌스

## 1. 준법경영 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 역할 및 권한

당사는 이사회를 통해 준법경영과 관련된 위험 및 기회를 감독하며, 주요 사항에 대한 의사결정을 수행하고 있습니다. 보다 전문적인 심의를 위해, 이사회는 ESG위원회 규정을 근거로 준법경영 관련 기능을 ESG위원회에 위임하고 있습니다. ESG위원회는 준법경영 체계 확립을 위한 권한을 부여 받아, 기본 정책 수립에 대해 심의·의결하고, 핵심 컴플라이언스 리스크 관리 등 주요 준법통제 사항을 보고받고 있습니다. 또한, ESG위원회는 주기적으로 당사의 핵심 컴플라이언스 리스크를 선정하고, 각 위험 별 관리 체계 개선방안 및 이행 현황을 논의합니다. ESG위원회의 준법경영 관련 역할과 위임사항은 ESG위원회 규정에 명확히 명시되어 있습니다. 아울러, 당사는 준법통제기준을 기반으로 이사회, ESG위원회, 대표이사, 준법지원인, Compliance Manager, 전체 조직 및 임직원으로 이어지는 체계적인 준법경영 거버넌스를 구축하여 운영하고 있습니다.

구분	비고
이사회	준법통제기준 제·개정, 준법지원인 선임, 준법통제체제 운영실태 점검, 컴플라이언스 관련 주요 사항 결정
ESG위원회	준법통제 정책 수립 및 주요 위험 관리 방안 논의 및 결정
대표이사	준법통제체제 구축·정비·운영 및 감독
준법지원인	준법통제 관련 실무 통괄
Compliance Manager	담당 부서별 준법통제 이행 및 확산 지원
전체 조직 및 임직원	부서별 위험 식별, 관리 활동 계획 및 수행

### 그룹 컴플라이언스 관련 거버넌스 체계

LG그룹의 지주회사인 당사는 2022년부터 그룹 차원의 준법경영 관리체계를 고도화 해왔습니다. 2022년에는 그룹사의 컴플라이언스 거버넌스를 포함한 전반적인 관리체계를 점검하고, 글로벌 규범과 선진 사례를 분석하였으며, 2023년에는 이를 기반으로 그룹 내 협의를 거쳐 공통적으로 적용 가능한 ‘이사회를 중심으로 한 컴플라이언스 거버넌스 체계’ 모델을 수립하였습니다. 이 거버넌스 체계는 이사회, ESG위원회, 대표이사, 준법지원인이 핵심적인 역할을 수행하도록 설계되었습니다. 또한, 주요 계열사의 경우 주요 위험을 관리하는 유관 부서와 준법지원인 등을 구성원으로 하는 사내 컴플라이언스 협의체를 운영하여 실무 논의를 진행하고, 실행력을 강화하고 있습니다.

이와 같은 그룹 차원의 컴플라이언스 거버넌스를 준수하기 위해, 주요 계열사들은 이사회 및 ESG위원회에 준법경영 관련 위험과 기회를 감독하는 역할과 책임을 부여하는 거버넌스 체계를 도입하여 운영 중입니다. 특히, LG전자, LG화학, LG유플러스 등 주요 상장 계열회사는 ESG위원회 규정 내에 이를 명시하여 제도화하고 있습니다.

아울러, 당사는 연 2회 이상 LG그룹 주요 계열사의 컴플라이언스 부서를 대상으로 컴플라이언스 협의회를 개최하여, 주요 계열사의 준법통제체제 운영 실태를 확인하고 개선 방안에 대해 논의하고 있으며, 우수 업무사례 공유 등을 통해 담당 인력의 역량과 전문성을 제고하고 있습니다.

② 역량 판단 및 개발

ESG위원회는 이사회의 위임을 받아 준법경영과 관련된 주요 의사결정을 수행하는 기구로, 해당 분야의 전문성과 역량을 갖춘 경영진과 사외이사들로 구성되어 있습니다. 특히, 법률 전문가인 사외이사가 ESG위원으로 참여하여 ESG위원장과 협력 하에 컴플라이언스 관련 전문적 식견을 제공함으로써 ESG위원회의 전문성을 더욱 강화하고 있습니다.

③ 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

ESG위원회는 준법지원인을 통해 준법경영 추진을 위한 주요 컴플라이언스 리스크 관리체계, 위험 관리 업무 진행 경과 및 결과 등에 대해 연 2회 이상 보고받고, 이사회 차원의 관리가 필요한 준법경영 관련 핵심 이슈에 대해서는 비정기적으로 보고받습니다.

이사회는 연 1회 준법지원인으로부터 준법통제체제의 구축 및 운영 효과성, 준법통제체제 운영현황 및 개선결과, 준법통제기준의 준수여부 점검, 준법통제체제의 유효성 평가 결과에 대해 보고받고 있습니다. 준법지원인은 그룹표준점검 기준에 따라 내부적으로 준법통제기준 준수여부와 준법통제체제를 점검 및 평가한 후, 외부 전문가의 검증을 거쳐 이사회에 그 결과를 제출하고 있습니다.

아울러, 이사회는 ESG위원회로부터 위원회 개최결과에 대하여 보고 받고, 준법지원인 선임, 준법 통제 기준 제·개정 등 이사회의 집중적인 관여가 요구되는 컴플라이언스 안전에 대해 논의를 진행하고 있습니다. 필요 시에는 ESG위원이 아닌 이사들도 참석한 전체 이사회에서 컴플라이언스 안전에 대한 추가적인 논의를 진행하고 있습니다.

구분	이사회	ESG위원회
보고 주체	준법지원인	준법지원인
보고 빈도및 시기	• 연 3회 이상	• 연 2회 이상
보고 내용	• 준법통제체제 운영실태 상세 • 준법통제기준 준수 여부 점검 결과 및 개선 방안 • 준법통제체제 유효성 평가 결과 및 개선 방안 • 준법지원인 주요활동 및 업무계획 • ESG위원회 주요 보고 사항	• 주요 컴플라이언스 리스크 관리체계 • 주요 컴플라이언스 업무 진행 경과/결과 • 주요 위험 관련 위험신호 및 수시 발생하는 컴플라이언스 이슈 • 준법경영을 위한 중장기 계획

거버넌스

④ 주요 의사결정 및  
관리·감독시, 준법경영 관련  
위험 및 기회를 고려하는 방식

당사의 ESG위원회는 보고기간 내 식별된 34개의 위험 요소(118개 행위 유형) 중에서 지주회사의 사 업 특성을 고려하여 핵심 컴플라이언스 리스크를 선정하였으며, 선정된 핵심 컴플라이언스 리스크는 이사회에서 집중적으로 관리하고 있습니다. ESG위원회에서 이사회에 보고한 컴플라이언스 리스크 안 건 관련 세부 내용은 IV. Appendix 내 ‘2.이사회 운영’ 을 참고해 주시기 바랍니다.

또한, 당사는 투자 심의 절차에 윤리·준법을 포함한 7개 항목의 지속가능성 위험을 평가하는 기준과 절 차를 수립하여 운영하고 있습니다. 각 항목은 비용·경제성, 생산 영향, 규제, 평판 위험 등을 종합적으로 고려하도록 설계되었으며, 투자 성격과 심의 단계에 따라 점검 결과의 논의 및 협의 범위를 구분하여 주요 의사결정 시 지속가능성 위험이 반영될 수 있도록 고려하고 있습니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에  
대한 관리·감독

당사의 준법경영 목표 설정 및 이행 현황은 이사회와 ESG위원회를 통해 수립되며, ESG위원회는 목표 이행 현황을 주기적으로 모니터링하고 있습니다. 이사회의 위임을 받은 ESG위원회는 준법통제기준의 내용, 법적 위험 평가 및 관리 체계, 준법점검 및 보고 절차, 준법지원인의 독립적 업무 수행 체계, 위반 행위에 대한 제재 시스템 등의 적정성과 실효성을 검토합니다. 이를 바탕으로 ESG위원회는 주요 위험 별 관리 성과를 평가하고, 세부적인 개선 방안과 목표, 진행 상황을 지속적으로 감독합니다.

2. 준법경영 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및  
감독 방법

당사는 준법경영과 관련된 위험 및 기회를 효과적으로 관리·감독하기 위해 최고 의사결정기구의 감독 체계를 구축하고, 경영진에게 명확한 역할과 책임을 부여하고 있습니다. 준법경영 거버넌스 체계에 따 라, 대표이사는 준법통제기준 및 이사회가 정한 방침에 따라 회사의 규모 및 영업 특성에 적합한 준법 통제 체계를 구축·정비·운용하고, 그 작동상황을 지속적으로 감독합니다. 또한, 임직원이 업무 수행 과 정에서 직면할 수 있는 법적 위험 및 준법 이슈에 대해 준법지원인과 원활히 협의할 수 있도록 체계를 정립하고 있으며, 준법통제체제의 유효성을 정기적으로 평가하고 개선조치를 실행하고 있습니다.

② 통제 및 절차

당사는 컴플라이언스 담당부서로 법무/준법지원팀을 운영하며, 준법지원인의 준법통제 업무 수행을 효과적으로 지원하기 위해 각 부서별로 Compliance Manager(이하 "CM")를 지정하여 준법경영의 실 효성을 강화하는 제도를 운영하고 있습니다. CM은 준법지원인의 준법통제 업무를 보조하며, 담당부서 의 준법 의무, 정책, 절차 및 프로세스 준수, 교육 및 훈련을 지원하는 역할을 수행합니다. 또한, CM은 법무/준법지원팀에게 사내에서 발생한 컴플라이언스 이슈를 신속히 공유하여 적절한 대응방안을 협 의하는 역할을 수행합니다. 아울러 당사는 주요 위험 및 핵심 컴플라이언스 리스크에 대해 관리 부서를 지정 및 운영하고 있습니다. 핵심 컴플라이언스 리스크를 포함한 주요 위험에 대해 각 위험에 대한 전 문성을 보유하고 있는 부서를 전담 관리 부서로 지정하여 이를 통해 위험 및 그 관리현황을 체계적으 로 모니터링하고, 실질적인 대응 활동을 수행하고 있습니다.

전략

1. 준법경영 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 회사의 설립 목적, 영업 특성, 최신 규제 동향 등을 종합적으로 고려하여 운영 과정에서 발생할 수 있는 컴플라이언스 리스크를 정기적으로 식별하고 체계적으로 관리하고 있습니다. 준법통제기준에 따라 매년 법적 위험의 규모와 발생 빈도를 분석하여 ‘(주)LG Risk Profile’을 작성하고, ‘발생 가능성’ 및 ‘영향도’ 등을 기준으로 이사회 차원에서 중점적으로 관리해야 할 핵심 컴플라이언스 리스크를 평가 및 유형화하여 관리합니다. 관리 대상으로 선정된 핵심 컴플라이언스 리스크의 적정성은 매년 재평가를 통해 업데이트하고 있습니다.

2024년에는 총 34개 위험 항목과 118개 행위 유형을 식별하여 관리하고 있으며, 그 중 이사회 차원 에서 미공개 중요정보 이용, 계열회사에 대한 부당한 업무 지시, 계열회사 부당지원 및 사익편취를 핵 심 컴플라이언스 리스크로 집중 관리하였습니다.

구분		상세내용	발생 가능성	영향도	기간
위험	미공개 중요정보 이용 행위	당사나 임직원의 미공개 중요정보에 따른 법적 제재, 소송 대응 비용 및 과징금 발생	중	하	중기
		당사나 임직원의 미공개 중요정보 이용으로 인한 당사 및 그룹에 대한 평판 및 신뢰 하락에 따른 비재무적 영향	중	상	단기 ~장기
	계열회사에 대한 부당한 업무 지시	당사가 계열회사 또는 계열회사 소속 임직원에 부당한 지시를 하여 민·형사상 법적 책임이 인정되거나 부당한 지시와 관련된 수사/조사가 이루어질 경우, 대응 및 그 결과에 따른 비용 발생	중	상	중기
		당사가 계열회사 또는 계열회사 소속 임직원에 부당한 지시를 하여 민·형사상 법적 책임이 인정되거나 부당한 지시와 관련된 수사/조사가 이루어질 경우, 당사 및 그룹에 대한 평판 및 신뢰하락에 따른 비재무적 영향	중	상	단기 ~장기
		당사의 계열회사에 대한 부당지원 또는 사익편취에 따른 공정거래법 등 관련 법규 위반으로 인한 형사처벌 또는 행정처분 발생	중	상	중기 ~장기
	계열회사 부당지원·사익편취	당사의 계열회사 부당지원·사익편취에 따른 당사 및 그룹에 대한 평판하락 및 이해관계자와의 관계 악화에 따른 비재무적 영향	중	상	단기 ~장기

② 영향 기간

준법경영 관련 위험 및 기회에 따른 영향이 발생할 것으로 예상되는 기간 범위는 단기(1년 이내), 중기 (1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하여 식별하였습니다.



전략

2. 사업모형 및 가치사슬

① 현재 및 예상 영향	준법경영 관련 위험		
	구분	현재영향	예상영향
	미공개 중요정보 이용 행위	미공개 중요정보 이용 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생	자본시장법 위반에 따른 벌금 또는 과태료 및 관련 소송 비용 발생과 기업 평판 하락에 따른 간접적 재무적 손실 가능성 존재
	계열회사 대상 부당한 업무 지시	계열회사 경영 관여 과정에서 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생	지주사 또는 지주사 임직원에 대한 공정거래법/노동법 등 위반에 대한 책임, 형법상 업무상 배임죄의 공범, 상법상 업무 집행지시자 책임(손해배상 책임) 등이 인정될 수 있으며, 주주대표소송 패소 또는 기소/유죄 판결 시 그룹 평판에 심각한 부정적 영향 초래 가능성 존재
② 집중된 영향	계열회사 부당지원·사익편취	계열회사와의 거래 관련 법적 요구사항 위반으로 당기 중 발생한 벌금 액수는 0원이며, 관련 소송 미발생	관련 규정 위반 시 과징금 부과 및 관련 행위자 형사처벌 위험, 그룹 전반의 평판 및 신뢰 하락에 따른 악영향 초래 가능성 존재
	미공개 중요정보 이용행위, 계열회사 부당지원·사익편취 위험은 기업의 전반적인 준법통제체계, 기업 신뢰도 및 지속가능경영 체계 전반에 포괄적인 영향을 미치므로, 해당 위험은 전사 조직 전체에 공통된 영향을 미치는 것으로 식별되었습니다. 반면, 계열회사에 대한 부당한 업무 지시로 인한 위험은 그 성격상 특정부문에 보다 집중적인 영향을 미치는 것으로 파악되었습니다. 이러한 위험은 경영진의 의사 결정 구조, 내부통제 체계, 그리고 지배구조 투명성에 직접적인 위험을 초래할 가능성이 존재합니다.		

3. 전략 및 의사결정

① 대응 및 계획	미공개 중요정보 이용, 계열회사에 대한 부당한 업무지시, 계열회사 부당지원·사익편취 발생을 예방하기 위하여 당사는 선제적으로 대응하는 사전 통제 체계와 발생한 위험에 대해 후속적으로 대응하는 사후 통제 체계를 수립 및 운영하고 있습니다. 2022년 당사의 주도 하에 그룹 차원의 컴플라이언스 현황 점검 프로젝트를 진행한 결과, 지주회사인 당사는 주요 계열회사와 계열회사별 준법경영을 위한 거버넌스를 수립하고, 주요 컴플라이언스 리스크를 식별하였으며, 위험에 대한 관리체계를 수립하거나 기존체계에 대한 개선방안을 수립하여 이를 이행하고 있습니다.
-----------	--

		당사는 식별한 모든 위험에 대하여 임직원들이 업무상 유의해야 할 사항을 포함하여 Risk Profile 매뉴얼 형태로 사내 정책 및 절차를 마련하고 이를 주기적으로 업데이트하고 있습니다. 또한, 임직원을 대상으로 다양한 교육을 진행하며, 관리 현황에 대하여 주기적으로 점검 및 모니터링하고 있습니다.
		당사는 특히 핵심 컴플라이언스 리스크에 대해서 주기적으로 위험별 관리 현황을 점검하고 있으며 점검 결과를 바탕으로 개선계획을 수립하여 ESG위원회를 통해 이사회에 보고하고 있습니다. 당사가 준법경영 관련 리스크 별 특징을 고려하여 수립한 컴플라이언스 활동은 다음과 같습니다.
구분	세부 내용	
	미공개 중요정보 이용 행위	<ul style="list-style-type: none"><li>• 외부전문가를 통한 전 임직원 대상 규제동향 관련 대면 교육 실시</li><li>• 미공개 중요정보 이용 관련 FAQ 및 8대 행동원칙 등을 통해 임직원에 대하여 구체적인 행동기준 제공</li><li>• 연 4회 미공개 중요정보 취급이 빈번한 시기에 사내 포털 상의 배너, 팝업 등을 활용한 주기적 커뮤니케이션 수행</li><li>• 최신 규제동향에 대한 뉴스레터 발행</li><li>• 미공개 중요정보 포함 이메일 및 문서에 대한 주의 문구 기재 의무화</li><li>• 부서별 미공개 중요정보 취급 문서 리스트 관리</li><li>• 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행</li></ul>
	계열회사 대상 부당한 업무 지시	<ul style="list-style-type: none"><li>• 담당 업무 임직원 대상 주기적인 인터뷰 수행 및 모니터링을 통한 위험 진단</li><li>• 위험 진단을 토대로 임직원에 대한 구체적인 가이드라인 제공</li><li>• 고위험 부서 대상 맞춤형 대면 교육 및 커뮤니케이션 수행</li><li>• 전 임직원 대상 최신 규제동향 배포</li><li>• 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행</li></ul>
	계열회사 부당지원·사익편취	<ul style="list-style-type: none"><li>• 계열사 거래에 있어서 부당지원/사익편취 관련 적정성 검토를 위한 체크리스트 마련</li><li>• 계열사 거래에 대한 유관부서를 통한 사전 검토 자동화 프로세스 시스템 도입</li><li>• 고위험 부서 대상 맞춤형 대면 교육 및 커뮤니케이션 수행</li><li>• 전 임직원 대상 최신 규제동향 배포</li><li>• 연 1회 심층 자율점검을 통한 준법 모니터링 수행</li></ul>
② 목표 달성 계획		전사 차원의 준법경영 체계 고도화에서 더 나아가 사업 수행의 전 과정에서 법규 위반 위험을 최소화하기 위해 부서별 고위험을 식별하고, 개별 부서 및 임직원 주도의 예방활동을 계획하고 이행 프로세스를 마련할 계획입니다. 국내외 주요 법령에 대한 위험 기반 준법 통제 계획 수립을 정례화하고 있으며, 법무지원시스템을 통해 자율점검을 실시하고 컴플라이언스 매니저를 포함한 거버넌스를 활용하여 조기 모니터링 및 보고체계를 마련하고 있습니다. 당사는 변화하는 규제 환경에 신속히 대응하기 위해 준법경영 로드맵을 지속적으로 보완하고, 임직원의 실천 수준과 교육 효과성에 대한 정기적 점검 및 개선 활동을 병행해 나갈 계획입니다.
③ 기 수립된 계획의 진척도		당사가 준법경영 관련 위험에 대응하기 위해 수립한 목표 및 해당 목표의 달성도에 관한 세부 내용은 본 보고서 ‘II. 준법경영’ 내 ‘지표 및 목표’를 참고해 주시기 바랍니다.

전략

4. 준법경영 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

① 보고기간 내 재무적 영향

보고기간 내 준법경영 관련 핵심 위험으로 인해 인식한 재무적 영향은 없으나, 향후 준법경영 관련 핵심 위험으로 인해 벌금 및 소송 비용이 발생할 경우, 재무적 영향이 발생할 수 있습니다. 해당 법적 비용은 영업활동과는 직접적으로 연관되지 않기에 재무제표 내 기타비용 또는 영업외비용 항목에 포함되어 순이익을 감소시킬 수 있으며, 이는 이익잉여금의 감소로 이어질 수 있습니다. 또한, 법적 비용이 현금으로 지출될 경우, 현금 자산의 감소로 이어질 수 있습니다.

② 차기 회계연도에 중요한 조정을 야기할 수 있는 준법경영 관련 위험 및 기회

차기 회계연도의 재무상태에 중요한 조정을 야기할 수 있을 것으로 예상되는 준법경영 관련 위험을 검토한 결과, 준법경영 관련 위험으로 식별한 미공개 중요정보 이용 행위 및 계열회사 대상 부당한 업무지시, 계열회사 부당지원·사익편취가 발생할 가능성을 식별하였습니다. 위법행위로 소송이 발생하는 경우 미래 보고기간의 유출가능성을 고려하여 우발부채인 소송충당부채와 예상 소송비용 등의 재무영향이 발생할 수 있으며, 향후 재발방지를 위해 내부통제 개선으로 규정 재정비 및 시스템 구축 등으로 판매비 및 관리비 비용 증가의 재무영향이 발생할 수 있습니다.

5. 준법경영 회복력

당사는 매년 준법경영 관련 Risk Profile을 업데이트하고, 핵심 위험의 관리 현황 및 개선 방안을 분석하여 최고 의사결정기구인 ESG위원회에 보고하는 등 체계적이고 지속 발전하는 컴플라이언스 리스크 관리 시스템을 운영하고 있습니다. 또한, 지주회사는 이러한 관리체계의 고도화와 그룹 차원의 확산을 지원함으로써 준법경영 위험에 대한 대응 역량과 회복력을 지속적으로 강화하고자 합니다.

- ① 회복력 평가
- 당사는 아래의 항목들을 회복력 평가의 요소로 판단하고 있으며, 해당 요소의 점검을 통해 준법경영 위험에 대해 충분한 회복력을 갖춘 것으로 판단하고 있습니다.
1. 준법통제체제 운영실태에 대한 외부검증 : 준법통제체제의 운영실태 관련하여 매년 자체적으로 준법통제기준 준수여부 및 준법통제체제의 유효성을 점검한 후, 그 결과에 대해 외부 전문가로부터 검증을 받음으로써 준법통제체제 실효성을 제고할 수 있을 것으로 판단하고 있습니다. 특히 2024년, 최신 컴플라이언스 관련 규범, 판례 등을 바탕으로 준법통제체제의 운영실태를 확인할 수 있는 체크리스트를 마련하고 이를 기준으로 주기적인 평가를 진행하는 프로세스를 정비한 바 있어 이를 통해 체제의 개선 경과를 객관적으로 확인하고 개선해 나아갈 수 있을 것으로 기대하고 있습니다.

2. 글로벌 인증기준 충족여부에 대한 내부심사 : 외부 전문가의 지원을 받아 회사의 준법통제체제가 글로벌 인증기준(ISO 37301)을 충족하고 있는지 내부심사를 진행하였고, 그 결과를 바탕으로 준법통제체제에 대한 실질적인 개선점을 도출하여 개선을 이행하고 있으므로, 준법경영을 위한 체계를 고도화 할 수 있을 것으로 판단됩니다.

3. 위법행위 및 위험신호에 대한 개선조치: 내부제보, 임직원 대상 연2회 진행되는 자율점검, CM을 통한 위험신호 센싱 등을 통해 위법행위의 발생을 확인하거나 위험신호를 감지한 경우, 문제 발생의 원인을 분석하여 준법통제체제를 개선함으로써 준법경영 위험에 효과적으로 대응할 수 있을 것으로 판단됩니다.



# 위험관리

## 1. 준법경영 관련 위험 관리를 위한 프로세스 및 정책

당사는 미국 법무부(DOJ)에서 2017년도에 제정 후 수차례 개정된 기업 컴플라이언스 프로그램 평가 지침(Evaluation of Corporate Compliance Program)에 근거하여 준법경영 위험 관리 프로세스를 수립·운영하고 있습니다. 당사의 준법경영 위험 관리 프로세스는 위험 평가, 정책 및 절차, 교육 및 커뮤니케이션, 준법점검 및 모니터링을 포함한 절차로 구성되어 있으며, 각 절차는 사업환경 및 법규 변화에 따라 정기적으로 점검 및 개선하고 있습니다.

### ① 위험 평가

당사는 이사회를 중심으로 전사적인 위험관리체계 하에 효과적인 통합적 법적 위험 평가 및 관리체계를 구축하기 위해 준법통제기준을 마련하여 운영하고 있습니다. 준법지원인은 준법통제 기준에 따라 법적 위험의 크기, 발생 가능성, 발생 빈도 등을 정기적으로 검토하고, 주요 법적 위험 행위를 유형별로 구분하여 체계적으로 관리하고 있습니다. 또한, 준법지원인은 각 위험 유형별 대응 필요성을 분석하여 관련부서 및 임직원에게 협조를 요청하고 있으며, 각 조직은 이에 대해 신속하고 성실하게 응함으로써 준법경영 기반을 강화하고 있습니다. 아울러, 위험평가의 기준과 절차는 적절성 검토와 개정을 통하여 지속적으로 고도화하고 있습니다.

당사는 그룹 내 주요 계열회사에 발생하는 컴플라이언스 리스크가 재무적, 비재무적으로 당사에 영향이 있다는 점을 고려하여 그룹 차원에서 관리가 필요한 그룹 내 주요 리스크를 ‘그룹 핵심 컴플라이언스 리스크’로 선정하여 계열사별 리스크 수준과 관리 현황을 점검하고 이에 대한 관리체계의 실효성을 강화하고 있습니다. 2025년에는 ‘담합’을 그룹 핵심 컴플라이언스 리스크로 선정하여 그룹 차원의 관련 리스크 관리 수준을 상향평준화 할 계획입니다.

### ② 정책 및 절차

당사는 식별한 모든 위험에 대해 ‘Risk Profile 매뉴얼’을 임직원에게 배포하여 업무상 유의해야 할 사항 및 준수 해야 할 사내 정책 및 절차를 마련하고 주기적으로 업데이트 하고 있습니다. 2024년 당사는 계열사와 거래체결 전에 부당지원 및 사익편취 관련하여 검토할 수 있도록 『계열사와 거래 시 검토해야 할 거래조건의 적정성 판단 체크리스트』와 관련 가이드라인을 작성하고 배포하였습니다. 또한, 법무시스템 개발을 통해 계약체결 절차에 체크리스트 작성을 필수화하여 업무절차에 위험 예방절차를 통합하였으며, 절차의 적용이 원활하게 이루어질 수 있도록 내부교육을 실시하였습니다.

당사에서 주요 위험, 핵심 컴플라이언스 리스크 관련하여 작성 및 배포한 규정 및 가이드라인은 다음과 같습니다.

구분		상세내용
주요 위험		• Key Risk 매뉴얼
핵심 컴플라이언스 리스크	미공개 중요정보 이용 행위	• 미공개중요정보 이용 관련 FAQ 자료 • 미공개 중요정보 이용 관련 행동원칙
	계열회사	• 내부거래 준법 매뉴얼 • 내부거래 심의기준
	부당지원·사익편취	• 내부거래위원회 규정 • 계열사 거래 시 검토해야 할 거래조건의 적정성 체크리스트

### ③ 교육 및 커뮤니케이션

당사는 준법경영 교육 및 내부 커뮤니케이션 강화를 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있습니다. 전사적 준법 의식 제고를 위해 모든 부서를 대상으로 ‘부서별 준법 간담회’를 개최하고, 각 부서의 업무 특성과 주요 위험을 고려하여 고위험 요소를 선정한 후, 사례 중심의 교육 및 심층 토론을 진행하고 있습니다. 또한, 임직원 참여형 컴플라이언스 활동을 통해 사내 준법경영 문화를 정착시키고 확산하고자 노력하고 있으며, ‘Compliance Week’ 행사를 운영하여 준법경영에 대한 전사적 공감대를 형성하고 있습니다. 행사 기간 동안에는 실제 법적 제재 사례를 공유하고, ‘Compliance Talk’ 세션을 진행하여 경영진이 준법경영의 중요성과 조직 내 준법 문화 정착을 위한 실천 의지를 직접 전달하고 있습니다.

아울러, 당사는 매주 ‘Weekly Compliance News’를 발간하여 핵심 컴플라이언스 리스크와 최신 규제 동향을 임직원에게 안내하고 있으며, 사내 배너, 팝업 및 주의 문구를 활용하여 미공개 중요정보 이용 관련 위험에 대한 경각심을 지속적으로 고취하고 있습니다.

또한, 당사는 연 1회 전 임직원을 대상으로 『미공개 중요정보 이용행위 관련 서약서』를 징구하고 있으며, 지주회사 컴플라이언스에 대한 이해도 제고를 위해 2025년 이후의 신규 입사자 전체를 대상으로 체계적인 준법 교육 프로그램을 마련하여 시행하고, 업무 과정에서 컴플라이언스 관리를 내재화 하고자 부서별 CM과 총괄책임을 대상으로 준법 교육을 실시하고 있습니다.

### ④ 준법점검 및 모니터링

당사는 ESG위원회를 통해 매년 준법통제 기준의 준수 여부와 준법통제체제의 유효성을 점검하고 있습니다. 또한, 객관적인 평가를 위해 외부 자문기관의 법률 검토를 실시하여 준법통제체제를 점검하고 그 결과를 이사회에 정기적으로 보고하고 있습니다. 또한, 당사의 준법통제체제가 글로벌 기준에도 부합함을 객관적으로 검증하기 위해 2025년 내 준법경영시스템 인증(ISO 37301) 취득을 추진하고 있습니다.

모든 위험의 관리 현황을 체계적으로 점검하기 위해 매년 임직원을 대상으로 ‘준법점검’을 시행하며, 이를 통해 위험별 관리 수준을 정량적으로 평가하고 있습니다. 해당 점검은 5단계 척도를 활용하여 진행되며, 응답의 익명성을 보장하여 보다 정확하고 객관적인 결과를 도출합니다. 점검 결과를 바탕으로 필요 시 추가 인터뷰를 실시하여 특정 위험에 대한 심층적인 분석을 수행합니다.

아울러, 당사는 핵심 컴플라이언스 리스크에 대해 임직원들이 자가점검 할 수 있도록 체크리스트를 마련하여 준법경영에 대한 이해도를 높이고 준수 여부를 스스로 점검할 수 있도록 지원하고 있습니다. 각 위험별 담당 부서를 지정하여 지속적인 모니터링을 수행하며, RPA(Robotic Process Automation)를 활용하여 국내외 주요 컴플라이언스 이슈를 실시간으로 감시하고, 이를 ‘Weekly Compliance News’ 형식으로 정리하여 임직원들에게 정기적으로 공유하고 있습니다.

### ⑤ 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사의 컴플라이언스팀은 준법경영 관련 위험을 전략적으로 관리하기 위해 준법경영 관련 위험자료를 수집하고, 평가 및 분석을 통해 위험을 식별하며, 식별된 위험을 준법지원인의 검토를 거쳐 경영진 및 ESG위원회 보고하고 있습니다. ESG위원회에서 논의된 위험 관련하여 필요하다고 판단되는 사항은 이사회에 보고됩니다.

지표 및 목표

1. 준법경영 관련 지표

① 법규 위반, 임직원 교육 및 자율점검	당사는 그룹 차원의 준법경영 관련 위험에 대응하기 위해 2024년 핵심 컴플라이언스 리스크 위반, 임직원 교육 제공, 자율점검 실시 현황을 지표화 하여 관리하고 있습니다. 각 지표는 GRI Standards 2021 내 '2-27. 법률 및 규정 준수'에 근거하였습니다. 최근 3년간 각 위험별 위반 건수 <sup>1)</sup> 및 벌금액은 확인된 바 없으며, 임직원들의 준법경영 인식 제고를 위해 전사 차원의 정기적인 교육을 실시하고 있습니다. 해당 교육은 대면 교육으로 진행되며 2024년 전 임직원의 80% 이상이 해당 교육을 수료하였습니다. 또한, 전사적 자율준법점검 체계 고도화를 위해 현업 부서의 참여를 독려하고 있으며, 2024년 전체 부서의 85% 이상이 자율점검을 실행하였습니다.  1) (주)LG는 법적 제제사항 없으나, LG씨엔에스 4건, 디앤오 5건 발생하였음
------------------------	--

② 지표 관리 방법	당사에 통지되는 모든 법규 위반사항은 유관부서에서 주기적으로 취합하여 관리하고 있습니다. 아울러, 내부 컴플라이언스 점검을 통해 위험 위반건수를 집계하고 있으며, 사내 법무지원시스템을 통해 임직원 및 부서별 자율점검 참여율을 집계하고 있습니다. 향후 정도경영신문고를 통해 접수되는 컴플라이언스 리스크 위반 건수를 통합 관리하는 방안을 검토하고 있습니다.
------------	---

2. 준법경영 관련 목표

① 양적 및 질적 목표	당사는 준법경영 관련 위험 관리를 위해 구체적인 정량 목표를 수립하여 추진하고 있습니다. 전사적 자율준법점검 체계 고도화를 위해 일반 자율점검은 전체 부서 기준 85% 이상의 참여율 달성을, 핵심 컴플라이언스 리스크에 대한 심층 자율점검은 전체 임직원 기준 85% 이상의 참여율 달성을 목표로 하고 있습니다. 또한, 임직원의 준법의식 제고를 위해 75% 이상 컴플라이언스 대면 교육을 수료하도록 권장하고 있으며, CM 교육은 85% 이상 참석율을 목표로 하고 있습니다.  아울러, 핵심 컴플라이언스 리스크와 관련하여 위법행위 발생 0건을 목표를 설정하였으며, 이를 위해 상시적인 점검 및 예방활동을 강화하고 있습니다.
--------------	---

② 목표 설정 접근법	목표 설정 방법  당사는 준법경영 관련 목표 설정을 위해 전기 성과를 점검하고 성과 이행률을 정량·정성적으로 종합 분석합니다. 아울러, 주요 국내외 준법경영 관련 규제 사항을 반영하여 이를 바탕으로 차년도 목표를 설정하거나 보완 방향을 도출합니다.
-------------	--

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법	당사는 매년 법무/준법지원팀 주관 하에 전 부서를 대상으로 자율준법점검 참여율, 전 임직원의 컴플라이언스 교육 이수 현황, 부서별 위험 식별 및 도출 진행 사항, 핵심 컴플라이언스 관련 위법행위 발생 여부를 체계적으로 점검 및 모니터링하고 있습니다.  점검 결과는 경영진과 관련 부서에 정기적으로 공유되며, 필요한 경우 개선사항을 도출하여 후속조치를 이행하고 있습니다. 이를 통해 설정된 준법경영 목표 대비 실적을 관리하고 주요 위험 발생 가능성을 사전에 차단함으로써 전사적 준법 수준을 지속적으로 제고하고자 노력하고 있습니다.
-----------------------	---

목표 대비 성과	2024년 12월 시행된 자율준법점검에 대한 부서 참여율은 100%를 달성하였으며, 핵심 컴플라이언스 리스크 심층 자율점검 참여율은 85%를 초과하였습니다. 또한, 2024년 중 전체 임직원은 최소 1회 이상 컴플라이언스 교육을 제공 받았습니다.
----------	---

③ 목표의 수정사항 및 사유	보고기간 중, 당사의 준법경영 관련 목표 수정사항은 없습니다.
-----------------	------------------------------------

# III. 안전보건

거버넌스 48

전략 50

위험관리 54

지표 및 목표 56

거버넌스

1. 안전보건 관련 위험 및 기회를 관리·감독하는 의사결정기구

① 위험 및 기회에 관한 관리·감독

당사의 안전보건 관리체계를 감독하는 의사결정기구는 ESG위원회로, ESG위원회의 역할 및 권한은 ‘1. 기후변화’ 내 ‘거버넌스’를 참고해 주시기 바랍니다. 또한, ESG위원회는 그룹 안전환경 협의체를 통해 안전환경관련 정책과 관리가 필요한 사안을 검토 및 실행하고 있습니다.

② 역량 판단 및 개발

ESG위원회는 안전보건을 포함해 기업 경영 전반에 대한 전문성과 역량을 보유한 위원으로 구성되어 있으며, 당사는 안전보건 전문가가 포함된 위원회 사무국 운영을 통해 ESG위원회 소속 위원의 직무 수행을 지원하고 있습니다.

③ 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

ESG위원회는 당사의 안전보건 관리부서인 ESG팀으로부터 안전보건 관리체계 운영 현황과 계획, 안전보건 관련 위험에 대한 정보를 보고받고 있습니다. ESG위원회는 반기 1회 개최를 원칙으로 하되 필요한 경우 수시 개최하고 있습니다. ESG위원회는 2024년에 총 4회 개최되었으며, ESG 경영 추진경과 및 향후 추진 방향 안건을 통해 안전보건 관리체계 운영현황 및 계획이 보고되었습니다.

구분	일자	안전 유형	주요 안건
제2차 ESG위원회	2024.10.08	보고 안건	ESG 경영 추진경과 및 향후 추진방향: (주)LG 안전보건 관리체계 운영현황 및 계획

④ 주요 의사결정 및 관리·감독시, 안전보건 관련 위험 및 기회를 고려하는 방식

ESG위원회는 ESG팀으로부터 보고받은 안전보건 유해·위험요인을 관리하고 개선하기 위해 중장기 로드맵 등의 적정성을 논의하고 감독하고 있습니다. 당사는 투자 심의절차 내 안전보건을 포함해 탄소·에너지, 윤리·준법 등 7개 항목에 대한 지속가능성 위험 검토기준과 절차를 마련하여 운영하고 있습니다. 각 항목은 비용·경제성, 생산 영향, 규제, 평판 위험을 고려하도록 설계되어 있으며, 투자 성격과 심의 단계별로 점검결과에 대한 논의 및 협의 범위 등을 구분하여 투자 의사결정 과정에서 ESG 리스크가 고려되도록 하고 있습니다.

⑤ 목표 설정 및 진척도에 대한 관리·감독

당사는 안전보건 유해·위험요인 점검 결과, 예산 및 집행 내역, 중장기 개선 계획을 포함한 목표 및 활동 실적을 ESG위원회에 보고하고 있습니다. 이를 통해 ESG위원회는 당사의 안전보건 관련 목표 설정과 성과를 감독하고 모니터링하고 있습니다.

2. 안전보건 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 경영진의 역할

① 경영진에 위임된 역할 및 감독 방법

경영진은 당사의 ESG팀으로부터 안전보건 관리체계 운영 현황, 점검결과 및 활동 계획 등에 대해 정기적으로, 필요시 수시로 보고받고 있으며, 이를 통해 안전보건 관련 경영 활동을 지속적으로 관리하고 있습니다. 또한, 경영진은 안전보건 관리체계 구축, 비상대응체계, 법적 요구사항 준수 여부 등을 관리·감독하여 안전보건 확보의무를 이행하고 있습니다.

② 통제 및 절차

관리 부서 지정 및 운영

당사는 ESG팀을 안전보건 관리부서로 지정하였으며, 관련 역할 및 책임은 안전보건 관리규정을 통해 명시하고 있습니다. ESG팀은 안전보건 관련 법규 대응 및 정책 수립 및 이행, 사고 예방을 위한 위험 유형 식별 및 평가, 비상대응 체계 구축 및 관리, 협력사 역량 관리 등을 통해 안전보건 관리체계를 수립하고 운영하고 있습니다. 또한, 외부 전문기관을 통해 안전보건 관계법령상 의무사항 이행 여부와 위험 관리 적정성 등 정기 안전 점검과 협력사 평가를 반기 1회 시행하고, 식별된 잠재 유해·위험요인에 대한 대응 계획을 수립하여 안전보건 관리수준을 지속적으로 개선하고 있습니다.

비상대책위원회 운영

당사는 ‘(주)LG 비상대응매뉴얼’을 통해 안전보건을 포함한 다양한 비상상황에 대비하여 조직(인원)별 대응방안을 정의하고, 실제 상황 발생 시 인명 및 재산 피해를 최소화하기 위해 상황별 시나리오에 의거한 훈련을 실시하고 있습니다. 비상상황이 발생할 경우 발생 상황의 비상등급에 따라 전사 비상대책 위원회가 소집되며, 비상대책위원회는 비상대책본부(ESG팀)로부터 보고받은 비상상황에 대한 내용을 바탕으로 대책, 대피 시점 등 조치방안에 대해 의사결정하고, 조치 완료 이후 상황을 해제합니다.

경영진의 통제 및 절차

경영진의 안전보건 관련 위험 및 기회의 감독을 지원하기 위해 ESG팀은 안전보건 관련 사안에 대해 경영진 수준의 위원회인 ESG위원회에 정기적으로 보고하고 있으며, ESG위원회는 이를 통해 안전보건 관련 위험 및 기회를 관리감독하고 있습니다.

전략

1. 안전보건 관련 위험 및 기회

① 위험 및 기회의 식별

당사는 회사의 영위 사업, 소유 자산 등을 고려하여 회사 운영상 발생 가능한 안전보건 위험을 주기적으로 식별하여 관리하고 있습니다. 안전경영방침과 안전보건 관리 규정에 따라 정기적인 안전점검 등을 실시하여 유해·위험요인의 종류와 발생 가능성 등을 식별하고, 집중 관리가 필요한 주요 위험을 평가합니다.

당사는 별도의 사업을 영위하지 않는 순수지주회사로, 주요 수입원은 관계회사 등으로부터 받는 배당 수익, LG브랜드 권리를 소유하여 사용자로부터 수취하는 상표권 사용수익, 소유 건물의 임대를 통한 임대수익 등입니다. 이 중 소유 건물의 임대 활동에 따른 안전보건 위험이 높을 것으로 예상하고 있으며, 해당 활동에 따른 안전보건 관련 주요 위험은 다음과 같습니다.

구분	위험명	설명	기간		
			단기	중기	장기
위험	시설 및 설비 노후화	시설 및 설비 등 유형자산의 노후로 인한 관리 비용 증가 및 대체 비용 발생	●	●	●
	비상대응 체계 및 사전 관리 미흡	재해·재난 등 비상상황 시 대응 체계 및 훈련 부족 등으로 발생 가능한 인적·물적 피해에 따른 복구 비용 증가	●	●	●
	협력사의 안전보건 관련 법규 미준수	협력사의 안전보건 관리체계 미흡 및 법규 미준수로 인한 과태료 및 벌금 발생	●	●	●
	사업장 내 안전사고 발생	중대재해 또는 산업안전사고 발생에 따른 기업의 산업재해 보상보험료 및 상해보험료 인상	●	●	●
	안전사고 관련 소송발생	인명피해에 대한 소송사건 발생으로 인한 소송비용, 피해보상금 등 법적 대응 비용 발생	●	●	●

② 위험 및 기회의 영향 기간

안전보건 관련 위험에 따른 영향이 발생할 것으로 예상되는 기간을 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하여 식별하였습니다.

2. 사업모형 및 가치사슬

① 사업모형 및 가치사슬에 미치는 영향

소유 건물의 임대활동에 따른 안전보건 관련 주요 위험이 당사의 사업모형과 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향은 다음과 같습니다.

위험명	영향	세부 내용
시설 및 설비 노후화	현재	당기 중 노후화된 시설 및 설비에 대한 유지 보수 비용 지출
	예상	노후화된 시설 및 설비에 대한 법적인 점검기준 미충족 시, 법적 비용 발생 가능성 존재
비상대응 체계 및 사전 관리 미흡	현재	당사의 2024년 중대 사고는 총 0건으로 중대한 영향 없음
	예상	사고 발생시 건물 보수 비용 및 피해 보상 비용 발생 가능성 존재
협력사의 안전보건 관련 법규 미준수	현재	협력사 안전보건 관리 체계 미비에 따른 중대한 영향 없음
	예상	협력사의 안전 관리 미흡으로 건물 내 사고 및 피해 보상 발생 가능성 존재
사업장 내 안전사고 발생	현재	당사의 2024년 중대 사고는 0건으로 현재 직면한 중대한 영향은 없음
	예상	중대 사고 발생시 산업재해 보상 증가와 함께 향후 근로자재해보험 및 기업 상해보험의 인상 가능성 존재
안전사고 관련 소송발생	현재	당사의 2024년 중대 사고는 0건으로 현재 중대한 영향은 없음
	예상	사업 장 내 인명피해 발생 시 그에 대한 소송비용 및 피해보상 청구 등으로 법적 대응 비용과 보상 비용 발생 가능성 존재

전략

3. 전략 및 의사결정

① 대응 및 계획	보고시점 기준, 안전보건 관련 위험과 기회로 인해 당사의 근본적인 사업모형의 변화가 발생하였거나 발생할 것으로 예상되는 영향은 없으며, 안전보건 관련 위험을 대응을 위해 수행하고 있는 활동은 다음과 같습니다.										
	<table><tr><th>구분</th><th>세부 내용</th></tr><tr><td>시설 및 설비 위험요인 제거</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>• 시설 및 설비를 구분하여 안전 관리표준 수립/배포</li><li>• 4대 핵심 위험 영역 집중 개선 작업</li><li>• 시설·설비를 구분하여 유해위험요인 사전 감지하고 모니터링하는 기술 고도화</li><li>• 고위험 작업과 시설 및 설비에 적용 가능한 디지털 신기술 도입</li></ul></td></tr><tr><td>안전보건 관리체계 고도화</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>• 체계적인 건물관리를 위한 통합 비상대응체계 수립/운영</li><li>• 임직원 보건 재해 예방을 위해 건강증진지수를 체계적으로 관리하는 시스템 구축</li><li>• 사업장 안전보건 위험성 평가 및 개선반영 프로세스 내재화</li></ul></td></tr><tr><td>협력사 안전보건 역량 강화</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>• 협력사의 안전보건 역량을 평가하는 Tool 개발</li><li>• 정기적 역량 진단과 개선 조치</li><li>• 협력사의 안전보건 교육을 실시하여 전문 인력 양성 지원</li><li>• 협력사를 위한 통합 안전관리 IT 시스템 구축</li></ul></td></tr><tr><td>안전보건 조직 및 역량 강화</td><td><ul style="list-style-type: none"><li>• 안전보건 전담 조직 및 각 사업장 내 안전보건 관리자 배치, 현장 책임체계 명확화</li><li>• 직급 및 직무별 맞춤형 안전보건 교육 및 체험형 프로그램 운영</li><li>• 경영진 및 관리자의 안전 리더십 강화를 위한 교육 프로그램(EnDP) 운영</li></ul></td></tr></table>	구분	세부 내용	시설 및 설비 위험요인 제거	<ul style="list-style-type: none"><li>• 시설 및 설비를 구분하여 안전 관리표준 수립/배포</li><li>• 4대 핵심 위험 영역 집중 개선 작업</li><li>• 시설·설비를 구분하여 유해위험요인 사전 감지하고 모니터링하는 기술 고도화</li><li>• 고위험 작업과 시설 및 설비에 적용 가능한 디지털 신기술 도입</li></ul>	안전보건 관리체계 고도화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 체계적인 건물관리를 위한 통합 비상대응체계 수립/운영</li><li>• 임직원 보건 재해 예방을 위해 건강증진지수를 체계적으로 관리하는 시스템 구축</li><li>• 사업장 안전보건 위험성 평가 및 개선반영 프로세스 내재화</li></ul>	협력사 안전보건 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 협력사의 안전보건 역량을 평가하는 Tool 개발</li><li>• 정기적 역량 진단과 개선 조치</li><li>• 협력사의 안전보건 교육을 실시하여 전문 인력 양성 지원</li><li>• 협력사를 위한 통합 안전관리 IT 시스템 구축</li></ul>	안전보건 조직 및 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 안전보건 전담 조직 및 각 사업장 내 안전보건 관리자 배치, 현장 책임체계 명확화</li><li>• 직급 및 직무별 맞춤형 안전보건 교육 및 체험형 프로그램 운영</li><li>• 경영진 및 관리자의 안전 리더십 강화를 위한 교육 프로그램(EnDP) 운영</li></ul>
구분	세부 내용										
시설 및 설비 위험요인 제거	<ul style="list-style-type: none"><li>• 시설 및 설비를 구분하여 안전 관리표준 수립/배포</li><li>• 4대 핵심 위험 영역 집중 개선 작업</li><li>• 시설·설비를 구분하여 유해위험요인 사전 감지하고 모니터링하는 기술 고도화</li><li>• 고위험 작업과 시설 및 설비에 적용 가능한 디지털 신기술 도입</li></ul>										
안전보건 관리체계 고도화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 체계적인 건물관리를 위한 통합 비상대응체계 수립/운영</li><li>• 임직원 보건 재해 예방을 위해 건강증진지수를 체계적으로 관리하는 시스템 구축</li><li>• 사업장 안전보건 위험성 평가 및 개선반영 프로세스 내재화</li></ul>										
협력사 안전보건 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 협력사의 안전보건 역량을 평가하는 Tool 개발</li><li>• 정기적 역량 진단과 개선 조치</li><li>• 협력사의 안전보건 교육을 실시하여 전문 인력 양성 지원</li><li>• 협력사를 위한 통합 안전관리 IT 시스템 구축</li></ul>										
안전보건 조직 및 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"><li>• 안전보건 전담 조직 및 각 사업장 내 안전보건 관리자 배치, 현장 책임체계 명확화</li><li>• 직급 및 직무별 맞춤형 안전보건 교육 및 체험형 프로그램 운영</li><li>• 경영진 및 관리자의 안전 리더십 강화를 위한 교육 프로그램(EnDP) 운영</li></ul>										
② 목표 달성 계획	안전보건 관련 위험을 전사 차원에서 체계적으로 관리하기 위해, 유해 위험요인에 대한 점검 및 개선조치를 강화하고 있으며 사고 발생시 신속한 원인 분석과 비상조치계획 수립을 통해 대응 역량을 높이고 있습니다. 또한, 임직원 대상 교육과 근로자 참여 커뮤니케이션을 통해 자율적 안전보건 문화를 확산하고 있습니다.										
③ 기 수립된 계획의 진척도	당사가 안전보건 관련 위험에 대응하기 위해 수립한 목표 및 해당 목표의 달성도에 관한 세부 내용은 본 보고서 'Ⅲ. 안전보건' 내 '지표 및 목표' 내 를 참고해 주시기 바랍니다.										

4. 안전보건 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향

① 보고기간 내 재무적 영향		
시설 및 설비 위험요인 제거, 안전보건 관리체계 고도화, 협력사 안전보건 역량 강화 등 안전보건 관련 위험 예방 및 대응 전략은 당사의 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 영향을 미칠 수 있습니다. 본 보고서는 이러한 재무적 영향의 계량적 측정 불확실성을 고려해 질적 정보를 제공하고 있습니다.		
대응활동명	영향	세부 내용
시설 및 설비 위험요인 제거	현재	• 노후화된 시설 및 설비에 대한 유지보수로 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상	• 시설 및 설비에 적용 가능한 신기술 도입에 따른 무형자산 및 투자활동 현금흐름 유출 증가
안전보건 관리체계 고도화	현재	• 안전보건 관리체계 운영에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상	• 기업건강증진지수 관리체계 구축에 따른 영업 비용 및 투자활동 현금흐름 유출 증가
협력사 안전보건 역량 강화	현재	• 협력사 교육 지원에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
	예상	• 협력사 관리체계 점검 및 관리 강화에 따른 영업 비용 및 영업활동 현금흐름 유출 증가
안전보건 조직 및 역량 강화	현재	• 교육 프로그램 운영비용 증가에 따른 영업비용 확대
	예상	• 전담조직 및 안전보건 관리자 배치에 따른 인건비 및 영업비용 확대
② 차기 회계연도에 중요한 조정을 야기할 수 있는 안전보건 관련 위험 및 기회	차기 회계연도의 재무상태에 중요한 조정을 야기할 수 있을 것으로 예상되는 안전보건 관련 위험을 검토한 결과, 안전보건 관련 위험으로 식별한 시설 및 설비의 노후화, 비상대응 체계 운영 및 사전 관리 미흡으로 피해발생 및 비용증가 발생 가능성을 식별하였습니다. 시설 및 설비의 노후화로 지속적인 유지보수가 필요하며 이에 따라 수선비 계정의 비용 발생과 영업현금흐름 유출의 재무영향이 지속적으로 발생할 수 있습니다. 또한, 비상대응 체계 운영 및 사전관리 미흡으로 사고 발생시 피해 복구 비용으로 일시적인 판매비 및 관리비 증가와 영업현금흐름 유출이 발생할 수 있습니다.	
③ 전략 실행을 위한 투자 및 처분 계획	당사는 안전보건 관련 위험 예방 및 대응 전략을 실행하기 위해, 전기 대비 안전보건 관련 예산을 증액하여 개선공사, 위험요인 및 관리체계 점검을 위한 투자 계획을 수립하였습니다.	
④ 전략 실행에 따른 기간 범위별 재무적 영향	단기(1년 이내)부터 중기(1년 초과~5년 이내) 시점까지는 노후 시설 및 설비 투자에 따른 투자활동 현금흐름 유출과 안전보건 관리체계 고도화 및 협력사 역량 강화 비용 지출에 따른 영업활동 현금흐름 유출이 증가할 것으로 예상됩니다. 단, 단기와 중기 시점의 투자 등을 통해 당사의 안전보건 관리 체계와 협력사 관리 수준이 향상되어 장기(5년 초과) 시점부터 일부 인프라 운영 및 인력 비용이 감소할 것으로 예상됩니다.	



5. 안전보건 회복력

① 회복력 평가	<p>당사는 비상상황 발생 시 인명 및 자산 피해를 최소화하고 신속한 대응을 도모하기 위하여 비상대응위원회를 구성하고, 조직별 대응 방안을 마련하였습니다. 아울러, 다양한 유형의 비상상황을 고려한 시나리오 기반 대응 프로세스를 구축하여 체계적인 위기 대응이 가능하도록 하였습니다. 평상시에는 사업장 내에서 발생하거나 접수된 사고를 실시간으로 공유하고 있으며, 당사 비상대응 매뉴얼, 사고 분류 기준에 따른 보고 체계를 기반으로 상시 대응체계를 운영하고 있습니다. 해당 체계는 연 2회 정기점검을 통해 대응 준비 수준(Readiness) 및 회복력(Resilience)을 점검하고, 즉각적으로 보완 조치를 시행함으로써 안전보건 체계를 철저히 점검 확보하고 있습니다.</p> <p><b>회복력 평가</b></p> <p>당사는 아래의 항목들을 평가 요소로 하여 안전보건 위험에 대한 회복력을 판단하고 있습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 위기대응체계 정기 점검 : 정기적으로 위험성 평가를 실시하여 비상상황 발생 시 즉각적인 의사결정 및 사고 대응 절차의 실행 가능성을 점검하며, 조직별 대응 매뉴얼과 커뮤니케이션 체계의 실효성을 검증하고 있습니다.</li><li>2. 협력사 안전보건 역량 강화 : 주요 협력사 대상 안전보건 위험 평가, 관련 기준 준수 여부 점검, 개선/시정에 대한 이행조치 실적을 바탕으로 공급망 전반의 역량을 평가하고 있습니다.</li></ol>
----------	---

위험관리

1. 안전보건 관련 위험 관리를 위한 프로세스 및 정책

① 위험 식별	<p>당사는 중대재해처벌법, 산업안전보건법, 소방법 등 안전보건 관계법령을 준수하며, 해당 관계법령의 요구사항 등을 반영한 안전보건 관리체계 운영 정책과 규정 및 절차를 마련하여 이를 주기적으로 업데이트 하고 있습니다.</p> <p>당사는 ‘안전경영방침’ ‘안전보건 관리 규정’ 및 ‘협력사 관리 규정’을 수립하여 자사와 협력사의 안전보건 관리체계 구축 및 운영을 관리하고, 이에 따른 사업장 유해·위험요인을 주기적으로 파악 및 개선하고 있습니다. 또한, 업무의 세부 운영절차 등을 규정한 ‘위험성 평가 매뉴얼’과 ‘비상대응 매뉴얼’ 등도 함께 수립하여 운영하고 있습니다. 당사는 그룹 전 임직원들의 안전환경 관련 인식 제고와 문화 정착, 안전환경 직군의 역량 강화, 민·관·학 차원의 대내외 협력모델 구축을 위해 그룹 안전환경 행사인 ‘LG SHEC<sup>1)</sup>’을 운영하고 있습니다. LG SHEC는 전문가 강연, 안전환경 최신 기술 전시, 우수 사업장 포상 등 다양한 프로그램으로 구성되어 있으며, 산업안전, 소방, 환경, 보건, AI/DX 관련 신기술을 보유한 안전환경 관련 기술업체가 전시에 참여해 제품 및 기술 상담을 제공하고 있습니다.</p>
---------	--

	<p>또한, 당사는 안전문화 구축을 위한 리더의 올바른 역할 인식과 리더십 제고를 위해 그룹 임원 및 담당 대상 필수 교육과정인 ‘EnDP<sup>2)</sup>’에 각 조직별 리더의 안전 관련 현장에서의 역할에 대한 이해를 돕는 내용으로 구성된 안전환경 교육 프로그램을 편성하여 운영하고 있습니다.</p> <p>1) SHEC: LG Safety, Health, Environment Conference 2) EnDP : Entrepreneur Development Program</p>
② 위험 평가 기준	<p>당사는 매 반기 1회, 안전보건 관련 전문기관을 통해 부동산 자산에 대한 안전보건 현장 점검을 진행하고 있습니다. 당사의 점검 대상 부동산 자산은 LG트윈타워, LG광화문빌딩, LG서울역빌딩, LG가산디지털센터 4개로, 점검을 통해 시설 및 설비의 유해·위험요인을 식별하고 있습니다. 아울러, 당사는 식별된 위험의 성격, 가능성 및 영향의 크기를 고려하여 위험의 중대성을 평가하고 있습니다.</p>
③ 안전보건 위험을 우선시하는 방법	<p>당사는 ‘안전보건’ 주제를 그룹의 핵심 지속가능성 아젠다로 식별하여 관리하고 있습니다. 주요 관계 및 종속회사가 포함된 그룹 CSEO 협의체 운영을 통해 관련 정책 수립과 실행과제 등을 추진하고 있으며, 안전보건 이슈의 중점적인 관리를 위해 안전보건에 대한 계획 및 이행성과를 정기적으로 ESG위원회에 보고하고 있습니다. 또한, 안전보건 관련 위험과 기회요인을 우선시하기 위해 투자 의사결정 과정에서 안전보건에 대한 검토기준과 절차를 마련하여 운영하고 있습니다.</p>
④ 모니터링 방법	<p>당사는 안전보건 현장 점검을 통해 파악한 시설 및 설비의 유해위험요인과 건물 운영·관리 협력사의 관리체계 미비점 등에 대하여 개선계획을 수립하고 이행하고 있습니다. 개선 조치사항의 적정성과 실행 여부는 차기 점검 시 확인하여 수정보완하고 있습니다.</p>
⑤ 위험 관리 프로세스의 변경	<p>보고기간 내에 기후 관련 위험 관리 프로세스에 유의적인 변경사항은 없습니다.</p>

2. 전체 위험관리 프로세스와의 통합 방법 및 정도

당사는 ESG위원회를 통해 안전보건 위험 관리 프로세스를 통합하여 관리하고 있습니다. ESG위원회는 안전보건 관리부서인 ESG팀으로부터 안전보건 관리체계 운영 현황과 계획, 안전보건 관련 위험에 대한 정보를 보고받고 있으며, ESG위원회에서 논의된 주요 위험은 경영진과 이사회에 보고되고 있습니다. ESG팀은 안전보건 위험을 전략적으로 관리하기 위해 안전보건 관리체계를 운영하고 있습니다.



지표 및 목표

1. 안전보건 관련 지표

① 근로손실재해율 (Lost-Time Injuries Frequency Rate)	근로손실재해율(LTIFR)은 100만 근로시간당 발생한 근로손실 사고 비중을 나타내는 지표로, 많은 글로벌 기업들이 안전관리 지표로 활용하고 있습니다. 당사는 해당 지표를 안전관리 지표로 사용하여 안전 사고 발생 빈도와 강도를 식별하고 성과를 정량적으로 평가하여 관리하고 있습니다.
② 근로손실 재해율 산정 방법	당사는 현장점검을 통해 집계한 근로손실 재해건수와 사내 근로시간 관리시스템을 통해 수집한 총 근로시간을 활용하여 근로손실재해율을 산정하고 있습니다.
③ 위험에 취약한 자산 및 사업활동	당사는 시설 노후화가 진행중인 임대용 건물을 안전보건 관련 위험에 취약한 자산으로 판단하고 있으며, 해당 자산은 전기 및 화재 사고 등의 발생가능성이 상대적으로 높아 집중적인 관리가 필요합니다. 특히, 건설 및 유지보수 과정에서 외주업체 근로자의 현장사고에 대한 위험이 존재하고 있어 이에 대해 중점적으로 모니터링하고 있으며, 정기적인 안전점검과 비상대응 훈련을 진행하는 등 안전보건 관련 위험에 취약한 자산에 대한 관리절차 또한 강화하고 있습니다.
④ 자본 배치	안전보건 관련 위험 및 기회와 관련된 자본배치는 ‘4. 안전보건 관련 위험 및 기회로 인한 재무적 영향’을 참고하시기 바랍니다.
⑤ 경영진 보상	당사의 주요 관계회사 중 하나인 LG전자는 경영진 및 임원 성과를 산업안전보건 지표와 연계하고 있습니다. 경영진 및 임원의 핵심성과지표(KPI)는 중대재해, 중대산업사고, 법규 위반 내역 및 건수, 근로손실재해율, 사고 예방 활동을 포함하고 있습니다.

2. 안전보건 관련 목표

① 양적 및 질적 목표

당사는 매년 근로손실재해율(LTIFR) “0” 달성을 목표로 설정하고 있으며, 이를 체계적으로 달성하고자 중장기 안전보건 개선 로드맵을 수립하였습니다. 해당 로드맵에 따라, 2025년까지는 화재, 감전, 질식, 추락 위험에 대한 관리 기반을 구축하고, 2026년부터 2027년까지 예방 및 대응 체계를 고도화하며, 궁극적으로 2030년까지는 디지털 전환(DX)에 기반한 통합 안전보건 관리체계를 확립함으로써 안전보건 관리 수준을 지속적으로 향상해 나가고자 합니다.

② 목표 설정 접근법

목표 설정 방법

당사는 근로손실재해율의 추세 분석과 외부 전문기관을 통한 정기 안전점검 등을 통해 안전관리 목표를 설정하고 있습니다. 당사는 산업안전보건법 등 관계법령에서 규정하는 교육/훈련, 법정인력 선임 등 의무 적용 사업장은 아니지만, 안전보건 관리체계 구축 하에 정기 안전점검과 협력사 역량 강화 지원 등 중대재해 예방을 위한 적극적인 노력을 기울이고 있습니다.

목표 검토 방법과 진척도 모니터링 방법

당사의 안전보건 관리 부서는 근로손실재해율, 안전보건 개선계획에 대한 추진경과 및 실적 등을 주기적으로 점검 및 모니터링 하여 관리하고 있으며, 이에 대해 경영진에게 보고하고 있습니다.

목표 대비 성과

당사는 지속적인 관리체계를 개선을 통해 최근 3년간 근로손실재해율은 “0”을 달성하고 있습니다. 다만, 주요 종속회사인 디앤오의 경우, 레저사업 특성에 따른 일부 경미한 수준의 근로손실 재해가 발생한 이력이 있으며, 이에 따라 당사는 지속적인 안전보건 관리체계 및 작업절차 개선과 근로자 안전의식 제고 노력 등을 통해 근로손실재해율 감소를 위한 노력을 하고 있습니다.

(단위: 재해 건수/백만근로시간)

지 표	구 분	2022년	2023년	2024년
근로손실재해율 (LTIFR) <sup>1)</sup>	(주)LG	0.00	0.00	0.00
	주요 종속회사			
	LG씨엔에스	0.09	0.09	0.08
	디앤오	1.08	0.98	1.39

1) 근로손실 재해율은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 산정

③ 목표의 수정사항 및 사유

보고기간 중, 당사의 안전보건 관련 목표 수정사항은 없습니다.

# IV. Appendix

지배구조 60	중대성 평가 68	정량 데이터 70	정성 데이터 78
GRI Standards Index 80	제3자 검증의견서 82		

지배구조

1. 이사회 개요

① 이사회 구성

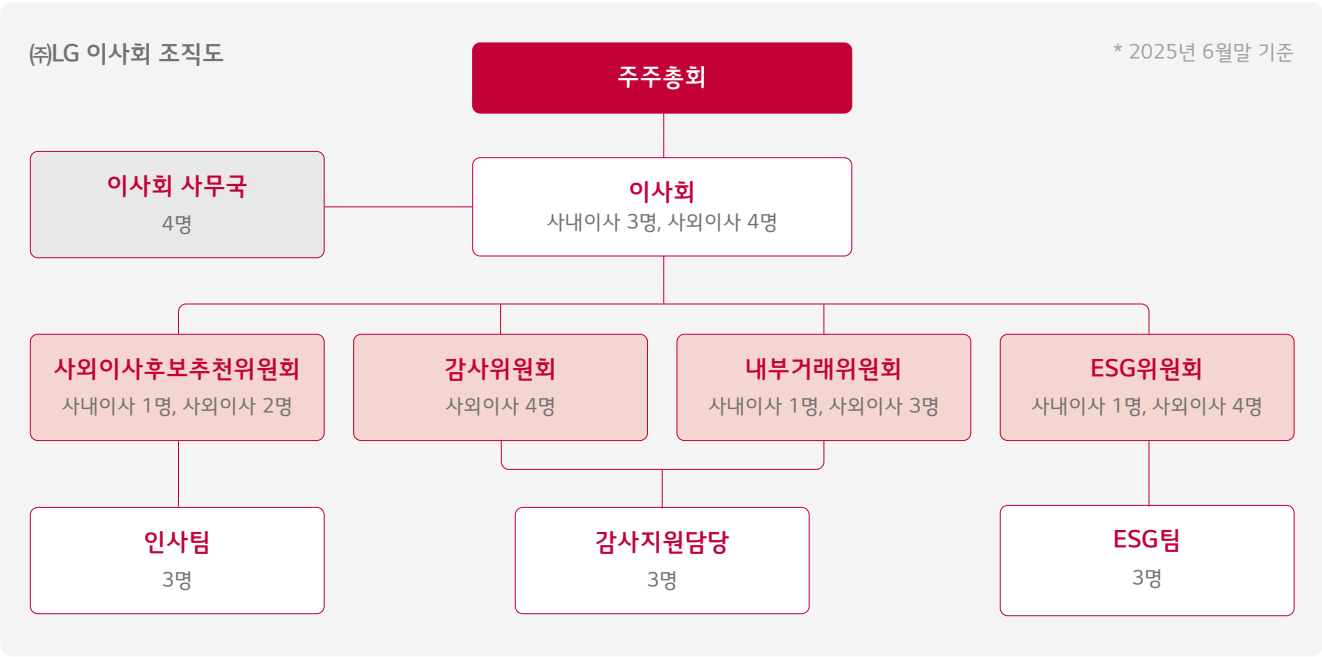
이사회 구성 현황

당사는 정관 제23조 제1항 등에 따라 사외이사 4인 및 사내이사 3인으로 이사회를 구성하였으며, 이는 상법 제542조의8 제1항에서 규정한 사외이사 선임 요건을 충족합니다. 당사의 이사회 내 사외이사가 과반수 이상을 차지하여 당사는 이사회 독립성을 확보하였으며, 사외이사 선임 시에는 이해관계 여부, 경험, 전문성 등을 종합적으로 검토하여 선임하고 있습니다. 당사의 이사회 의장은 구광모 사내이사로, 효율적이고 책임있는 이사회 운영을 위해 이사회 의장을 겸직하고 있습니다. 2024년 3월 정기주주총회에서는 구광모 이사와 이수영 이사가 재선임되었습니다. 2025년 3월 정도진 사외이사가 신규로 선임되었으며, 권봉석 이사와 하범종 이사가 재선임되어 임기 만료일자가 2028년 정기주주총회 종결 시까지 연장되었습니다.

\* 2025년 6월말 기준

이사회 내 위원회

당사는 정관 제27조의2 제1항 및 이사회 규정 제13조 제1항에 근거하여, 이사회 내 감사위원회, 사외이사후보추천위원회, 내부거래위원회 및 ESG위원회를 구성하고 있습니다. 감사위원회는 재무/회계에 대한 전문성을 갖춘 인력을 포함한 전원 사외이사(총 4인)로 구성되어 상법 제415조의2, 제542조의11 등을 충족하고 있습니다. 사외이사후보추천위원회는 공정성과 독립성 제고를 위해 총 3명의 위원 중 2명을 사외이사로 구성하고 있습니다. 내부거래위원회는 사외이사 2인과 사내이사 1인으로 구성되어 있으며, ESG위원회는 사외이사 전원과 사내이사 1인으로 구성되어 있습니다.



(주)LG 이사회 구성 현황

구분	성명	성별	주요 경력	전문 분야	최초 선임일	만료 예정일	변동일
사내이사 (이사회 의장)	구광모	남	• 現) (주)LG 대표이사 회장 • (주)LG 경영전략팀 상무	기업경영 일반	2018.06.29	2027년 정기주총 종결시	2024.03.27
사내이사	권봉석	남	• (現) (주)LG 대표이사 부회장 • LG전자 CEO 사장	기업경영 일반	2022.01.07	2028년 정기주총 종결시	2025.03.26
사내이사	하범종	남	• (現) (주)LG 경영지원부문장 사장 • LG화학 재경임원 상무	재무	2019.03.26	2028년 정기주총 종결시	2025.03.26
사외이사	조성욱	남	• 現) 법무법인 화우 대표변호사 • 대전고등검찰청 검사장	법률	2020.03.27	2026년 정기주총 종결시	2023.03.29
사외이사	이수영	여	• (現) 에코매니지먼트코리아홀딩스(주) 집행임원 • 코오롱위터앤에너지(주) 대표이사	환경, 경영	2021.03.26	2027년 정기주총 종결시	2024.03.27
사외이사	박종수	남	• (現) 고려대 법학전문대학원 교수 • 한국세무학회 회장	법률, 조세, 행정	2023.03.29	2026년 정기주총 종결시	2023.03.29
사외이사	정도진	남	• (現) 중앙대학교 경영학부 교수 • (現) 한국회계학회 부회장	회계, 감사	2025.03.26	2028년 정기주총 종결시	2025.03.26

\*2025년 6월말 기준

(주)LG 이사회 내 위원회 구성 현황

구분	구광모	권봉석	하범종	조성욱	이수영	박종수	정도진
감사위원회				●	●	●	●
사외이사후보추천위원회		●			●		●
ESG위원회		●		●	●	●	●
내부거래위원회			●	●	●	●	

지배구조

② 이사회 전문성 및 다양성

이사회 전문성

당사는 다양한 분야에서 역량을 갖춘 이사로 이사회를 구성하여 이사회가 합리적인 의사결정을 내릴 수 있도록 하고 있습니다.

당사에서 이사의 전문성을 판단할 때 고려하는 요소는 다음과 같습니다.

이사의 전문성 판단 요소

전문분야	산업	기타
경영(조직운영), 경제, 법률, 회계, 환경 등 전문성을 보유하고 있는지 여부	당사 및 주요 관계사가 영위하는 산업에서의 근무경력을 포함한 산업의 전문성을 보유하고 있는 지 여부	사외이사 직무에 대한 이해도를 보유하고 있는지 여부

이사회 다양성

당사는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 등에 따라 이사회가 특정 성별로만 구성되지 않도록 하고 있으며, 성별 외에도 연령, 경험 및 배경 등 다양한 요소를 고려하여 이사의 다양성을 제고하고 있습니다. 당사에서 이사의 다양성을 판단할 때 고려하는 요소는 다음과 같습니다.

이사의 다양성 판단 요소

성별	연령	경험 및 배경	기타
다양한 관점을 기반으로 이사회를 운영하기 위해 성평등의 원칙 반영	경영환경 변화에 대한 유연한 대응과 경륜을 조화시켜 이사회 효율성 제고	대한민국 사회의 특성을 고려하되 특정 출신 편중을 지양	국적, 인종, 종교, 민족 등 기타 다양성 항목을 고려

(주)LG 사외이사 성별 구성 현황

(단위: 명)

구분	여성	남성	합계
사외이사 수	1	3	4

\* 2025년 6월말 기준

③ 이사의 공정한 업무 집행

당사는 이사의 이익상반거래나 사익추구행위를 방지하고, 거래의 공정성과 이사의 적정한 직무감독 권 행사를 보장하고 있습니다. 이에, 당사는 상법 제398조 및 제397조의2, 이사회 규정 제12조 제1항 제4호에 따라, ‘이사 등과 회사간 거래의 승인’이나 ‘이사의 회사 기회 및 자산 유용 승인’ 등을 이사회 부의사항으로 정하고 있습니다. 아울러 당사는 상법 제391조 및 제368조, 이사회 규정 제10조 제2항에 따라 이사의 결의에 특별한 이해관계가 있는 이사가 의결권을 행사할 수 없도록 규정하고 있습니다.

④ 사외이사 선임 및 평가

사외이사 선임 절차 및 기준

당사는 상법 제382조 및 제542조의8 등 관련 법령과 내부 규정에 따라 사외이사후보추천위원회를 설치 및 운영하고 있습니다. 사외이사추천위원회는 이사 직무 수행의 적합성 여부에 대한 엄격한 심사를 진행하여 주주총회에서 최종적으로 사외이사를 선임하고 있습니다.

사외이사 독립성

당사는 「상법」을 비롯한 관련 법령에서 정하고 있는 사외이사의 독립성 요건을 준수하고, 이사의 과반수를 사외이사로 구성하여 사외이사 독립성을 확보하고 있습니다. 아울러, 당사는 사외이사후보추천위원회의 총 위원 3명 중 2명을 사외이사로 구성하여 사외이사를 선임하고 위원회를 운영하는데 있어 공정성과 독립성을 확보하고 있습니다. 당사에서 제정 및 운영하고 있는 사외이사 독립성 가이드라인은 다음과 같습니다.

사외이사 독립성 가이드라인

조항	내용
1	사외이사가 지난 5년간 회사의 임직원으로 재직하였는지 여부
2	사외이사의 직계가족이 지난 3년간 회사 또는 관계회사의 임원으로 재직하였는지 여부
3	사외이사가 회사의 외부 감사기관과 고용관계에 있는지 여부
4	사외이사가 회사의 주된 자문계약 또는 기술제휴계약을 체결한 법인의 임직원으로 재직하고 있는지 여부
5	사외이사가 회사 또는 회사 경영진의 고문 또는 컨설턴트인지 여부
6	사외이사가 최근 3개 사업연도 중 회사와의 거래실적 합계액이 회사의 자산총액 또는 매출총액의 10% 이상인 법인의 임직원인지 여부
7	사외이사가 최근 3개 사업연도 중 회사와 매출총액의 10% 이상의 금액에 상당하는 단일 거래계약을 체결한 법인의 임직원인지 여부
8	기타 이사회에서 결정되는 사안과 관련하여 중대한 이해관계가 있는지 여부

사외이사 평가

당사는 사외이사의 직무 수행에 대한 정량적/정성적 평가를 수행하며, 해당 평가결과를 종합적으로 고려하여 사외이사의 임기 만료 전 재선임 여부를 판단하고 있습니다. 정량적 평가에는 이사회 출석률, 이사회 안건에 대한 실효성 높은 제언 제공 여부, 감사위원으로서의 회사의 중요 재무적 위험에 대한 내부통제·감시장치 운영에 대한 기여도 등이 반영되며, 정성적 평가에는 평가의 객관성과 공정성을 확보하기 위해 다양한 유관부서의 의견이 반영되고 있습니다.

지배구조

⑤ 이사회 보수

보수 체계

당사는 상법 제388조에 의거하여 주주총회에서 승인 받은 총 이사 보수 한도 내에서 내부 규정 등에 따라 이사의 보수를 지급하고 있으며, 보고기간 내 지급된 이사회 보수 총액은 13,129백만 원입니다.

이사회 보수 구성

사내이사 보수	사외이사 보수
• 물가상승률, 사업환경, 책임의 범위와 경영난이도 생산성 등을 종합적으로 반영한 연봉	• 물가상승률, 사업환경, 책임의 범위와 경영난이도 등을 종합적으로 고려한 연봉
• 정책에 따른 역할급	
• 개인 성과에 따른 성과 인센티브	

이사회 보수 현황

(단위: 명, 백만 원)

구분	사내이사	사외이사	감사위원회 위원 <sup>1)</sup>
인원 수	3	-	4
보수 총액 <sup>2)</sup>	12,721	-	408
1인당 평균 보수액	4,240	-	102

\*2024년 12월 31일 기준

1) 감사위원회 위원은 전원 사외이사로 구성됨

2) 보수총액은 기준일 현재 재임 중인 이사·감사 외에 기준일까지의 기간 동안 퇴직한 이사·감사를 포함

2. 이사회 운영

① 이사회 운영개요

이사회 운영 현황

이사회는 내부 규정에 따라 분기별 1회 개최를 원칙으로 하되, 필요 시 수시로 개최하고 있습니다. 2024년도에는 총 6회의 이사회를 개최하여 27개의 안건에 대해 논의하였습니다. 이사의 평균 출석률은 100%입니다.

이사회 활동

(단위: 회/건)

구분	2022년	2023년	2024년
이사회 개최 횟수	7	6	6
승인사항	18	13	17
보고사항	13	10	10

이사회 출석

(단위: %)

구분	2022년	2023년	2024년
평균 출석률	100	97.6	100

ESG위원회 운영 현황

당사는 이사회 규정 제13조 제1항에 따라 2021년 5월부터 이사회 내 ESG위원회를 설치하여 운영하고 있습니다.

ESG위원회는 동 위원회 규정 제10조에 따라 ESG 경영을 위한 정책 및 전략 수립, 중장기 목표의 설정, 준법경영을 위한 기본 정책 수립, 핵심 준법 위험 관리, 준법통제에 관련된 중요사항 심의 등을 부의하고 있습니다. ESG위원회는 2024년 1월 1일부터 2025년 6월 30일까지 총 4회 개최되어 13개의 안건을 논의하였습니다. 위원의 출석률은 100%였으며, ESG위원회는 이사회에 논의된 모든 안건을 보고하였습니다.

지배구조

회차	개최 일자	출석 인원/ 정원	구분	내용	가결 여부	이사회 보고 여부
2024년 1차	2024. 05.02	5/5	결의	위원장 선임의 건	가결	○
		5/5	결의	그룹 2050 탄소중립 통합 로드맵 개정	가결	○
		5/5	보고	투자 프로세스 內 ESG 위험 관리 강화 방안	기타	○
		5/5	보고	컴플라이언스 리스크 관리 개선방안 이행 관련 보고	기타	○
2024년 2차	2024. 10.08	5/5	보고	ESG 경영 추진경과 및 향후 추진방향	기타	○
		5/5	보고	기후 위험 평가 결과 및 대응계획	기타	○
		5/5	보고	투자 시 ESG 위험 검토 기준 강화	기타	○
2024년 3차	2024. 11.11	5/5	보고	기업가치 제고 계획(안) 보고	기타	○
		5/5	보고	컴플라이언스 리스크 관리 개선방안 이행 결과 보고	기타	○
2025년 1차	2025. 05.08	5/5	보고	그룹 탄소중립 이행 현황 및 계획	기타	○
		5/5	보고	ESG 공시 의무화 대응 경과 및 계획	기타	○
		5/5	보고	공급망 ESG 규제 검토 및 점검 결과	기타	○
		5/5	보고	컴플라이언스 리스크 관리체계 개선 경과 및 계획	기타	○

3. 경영진 리더십 안정성

① 최고경영자 승계

최고경영자 승계 정책 수립

당사는 ‘최고경영자 승계 절차 및 후보 육성 원칙’ 수립을 통해 경영 전문성과 잠재 역량을 보유한 핵심 임원을 체계적으로 사전 육성하여 경영의 안전성을 확보하고 있습니다. 또한, 당사는 매년 주요 경영진, 인사 임원 등으로 구성된 ‘경영진 인사협의체’를 정기적으로 실시하여 그룹 최고경영자 후보 Pool로 선정된 주요 계열사 최고경영진(C-Level 임원) 및 주요 사외 인사들을 대상으로 육성 현황 및 준비도를 평가하고 있습니다.

최고경영자 후보군 선정

당사는 경영 환경과 사업 전략 등을 고려하여 정의된 최고경영자의 요건에 따라 즉시 보임이 가능한 차기 후보와 3~5년 후 보임이 가능한 장기 후보를 각 2~3배수 규모로 선발하고 있습니다. 당사는 선발된 인원을 대상으로 연중 평가를 통해 역량과 경험, 성과를 검증하고 필요 시 Pool In / Out을 실시하고 있습니다.

경영승계 절차

최고경영자를 변경하는 경우, 당사는 경영진 인사협의체와 지원 부서의 검증을 거쳐 후계자 후보 Pool에서 최종 후보자를 선정한 후 이사회에 해당 안건을 상정합니다. 이사회는 후보자가 회사와 주주 이익에 부합하게 회사를 경영하고 회사의 핵심가치와 비전을 실행할 수 있는 역량을 갖췄는지 심의한 후 해당 후보자를 사내이사 후보자로 확정합니다. 이후 이사회에서 확정된 사내이사 후보가 주주총회에서 사내이사로 선임되면, 후속 이사회에서 최종 심의를 거쳐 대표이사에 선임되어 경영승계 절차가 종료됩니다.

최고경영자 후보군 교육

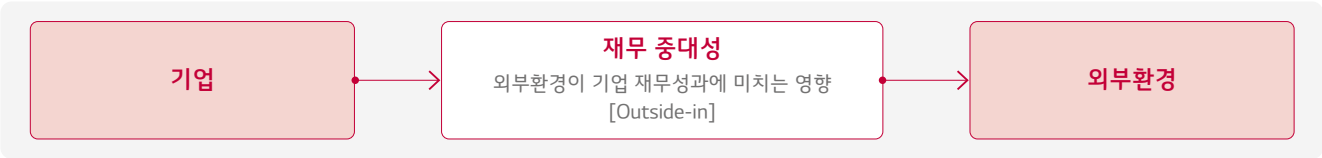
당사는 주기적인 직무 순환 제도 운영을 통해 후계자 후보들이 그룹 내 다양한 사업과 직무를 경험할 수 있도록 하며, 그룹 교육기관인 LG 인화원과 연계한 사업가 육성 프로그램 운영을 통해 해당 인원들의 부족한 역량을 보완하고 개발하고 있습니다. 또한, 당사는 LG사업부장 과정과 EnDP(Entrepreneur Development Program) 과정 운영을 통해 경영전략, 사업 수행을 위한 역량과 안목, 시장 흐름 및 트렌드 이해 등 그룹 경영에 필요한 역량을 집중적으로 확보한 최고경영자 후계자 후보를 육성하고자 합니다.

중대성 평가

당사는 경영활동에 중대한 영향을 미치는 지속가능성 관련 위험 및 기회를 식별하여 이에 대응하고 당사 이해관계자의 신뢰도를 향상하고자 매년 중대성 평가를 수행하고 있습니다. 당사는 한국 지속가능성 공시기준서에서 요구하는 재무 중대성 개념을 적용하여 중대성 평가를 수행하였습니다.

① 중대성 평가 정의

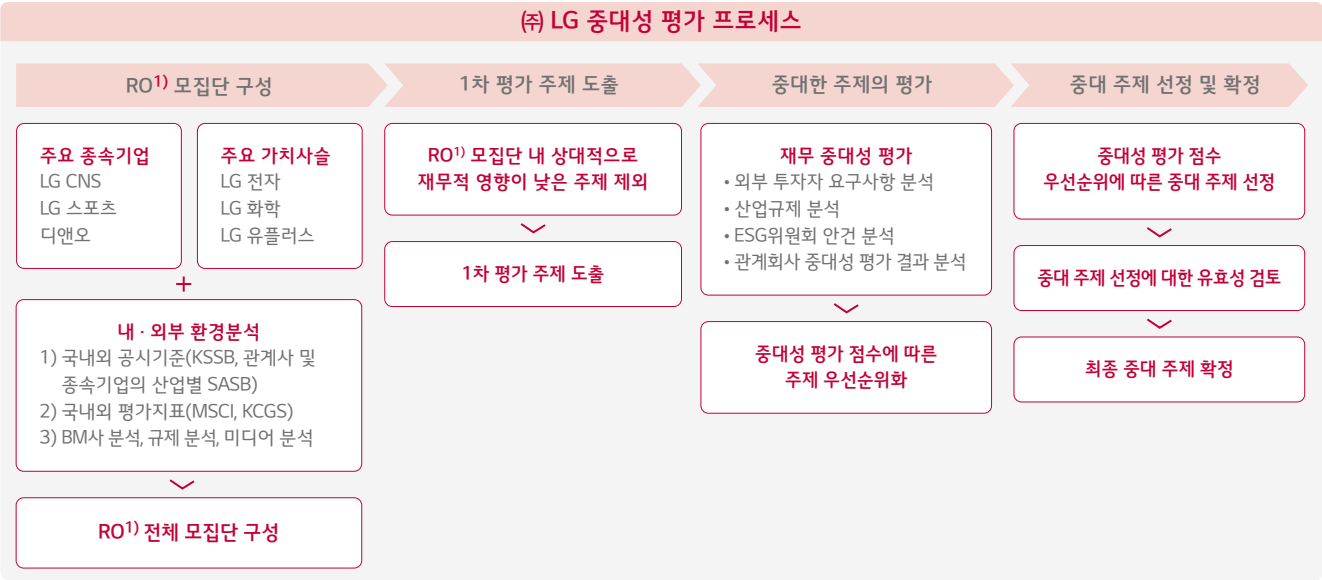
2024년 당사의 중대성 평가는 외부환경이 기업 경영활동에 미치는 재무적 영향(Outside-in)을 고려한 재무 중대성 평가를 진행하였습니다.



중대성 평가 프로세스

당사의 중대성 평가는 RO<sup>1)</sup> 모집단 구성, 1차 주제 도출, 내·외부 환경분석을 기반으로 중대 주제를 선정하고, 도출된 중대 주제의 유효성을 검토하는 프로세스에 따라 진행하였습니다.

RO<sup>1)</sup> 모집단 구성 단계에서는 (주) LG의 주요 종속기업과 가치사슬을 고려하여 국제기준 및 평가지표, 주요 종속 및 관계회사, 경쟁사 및 동종사, 산업 규제, 미디어 분석을 수행하였으며, 분석 결과를 기반으로 40개의 주제를 포함하는 RO<sup>1)</sup> 모집단을 구성하였습니다. 이후 1차 주제 도출 단계에서는 RO<sup>1)</sup> 모집단에서 (주) LG에 상대적으로 재무적인 영향이 낮을 것으로 예상되는 주제들을 선별 후 제외하여 1차 주제 35개를 우선적으로 도출하였습니다. 중대성 평가 프로세스에는 선정된 35개의 1차 주제에 대해 회사와 연관된 산업 규제, 외부 투자자 요구사항, ESG위원회 안건, 관계회사 중대성 평가 결과를 반영한 평가를 수행하였습니다. 이후, 중대성 평가 결과에 따른 주제별 점수를 우선순위화 하여 중대 주제를 선정하였으며, 선정된 중대 주제에 대해 전기 중대성 평가 결과와의 비교 및 내부적인 검토를 통해 2024년 중대 주제를 최종적으로 확정하였습니다. 전반적인 중대성 평가의 프로세스와 결과는 이사회 안건으로 상정하여 보고하며 이를 통해 승인 받습니다.



1) RO: 외부 환경이 기업의 재무 성과에 미치는 영향 (Risk & Opportunity)

② 중대성 평가 결과

당사는 중대성 평가에 따라 도출된 상위 3개 주제인 기후변화 대응, 자체 근로자 산업안전 보건, 윤리 및 준법경영을 2024년 중대 주제로 선정하였습니다. 당사는 보고대상 중대 주제가 경영활동에 미치는 영향을 식별<sup>1)</sup>하고, 구체적인 추진 목표를 설정하여 중대 주제를 체계적으로 관리해 나가고자 합니다.

중대성 평가 결과 (상위 15개 주제)

분류	지속가능성 주제	재무 영향도	중대 주제
환경	기후변화 대응	<div></div>	○
사회	자체 근로자 산업안전보건	<div></div>	○
사회	윤리 및 준법경영	<div></div>	○
사회	정보보호	<div></div>	
사회	자체 근로자 평등한 대우와 기회	<div></div>	
사회	자체 근로자 근무환경	<div></div>	
사회	자체 근로자 노동권리	<div></div>	
환경	에너지	<div></div>	
사회	가치사슬 근로자 근무환경	<div></div>	
사회	가치사슬 근로자 평등한 대우와 기회	<div></div>	
환경	생물다양성 손실	<div></div>	
환경	수자원	<div></div>	
지배구조	컴플라이언스 리스크	<div></div>	
지배구조	리스크 관리	<div></div>	
사회	가치사슬 근로자의 노동권리	<div></div>	

1) 당사는 별도의 사업을 영위하지 않는 순수지주회사로, 배당수익, 상표권 사용수익, 임대수익 등을 주요 수입원으로 하고 있으며, 이러한 사업모형을 고려하여 2개의 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오) 및 3개의 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)를 주요 이해관계자로 식별하여 평가하였습니다.



정량 데이터<sup>1)</sup>

본 보고서에 기술된 ESG 데이터는 당사<sup>2)</sup> 및 2개 주요 종속회사(LG씨엔에스, 디앤오)와 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 별도 기준 국내/해외 사업장을 포함하고 있습니다. 각 ESG Data의 지표, 단위 및 정의는 다음과 같습니다.

Data Definition

[환경]

구분	지표	단위	정의
기후 변화 <sup>3)</sup>	온실 가스	Scope 1, 2 배출량	온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침과 국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정한 Scope 1과 Scope 2 온실가스 배출량 합계
		Scope 1	직접 배출량, 사업장 경계 내 조직이 소유하고 통제하는 배출원에서 발생한 온실가스
		Scope 2	간접 배출량, 구매 등의 경로를 통해 조직 경계 밖에서 안으로 들어와 소비된 전기, 스팀 등에 의한 온실가스 배출량
		집약도	Scope 1과 Scope 2 온실가스 배출량 합계를 매출액으로 나눈 값
	에너지 <sup>4)</sup>	사용량	조직 내외부 에너지 사용량 조직이 구매 또는 생산한 ‘재생 및 비재생’ (직접) 연료, (간접) 스팀/열, (간접) 전력 소비량
		비재생에너지 사용량	비재생에너지원에서 나온 연료 총 사용량
		재생에너지 사용량	재생에너지원에서 나온 연료 총 사용량
		재생전력 전환율	총 전력 사용량 중 재생전력 사용량의 비율

1) 2022년과 2023년 정량 데이터의 경우 공시된 관계회사의 데이터 수정을 반영함에 따라 정정공시 함  
2) ㈜LG의 경우, 순수 지주회사로 사업 활동에 따른 환경적 영향도가 낮음을 고려하여 환경 데이터 제외  
3) Scope 2는 시장기반 배출량 적용으로 CDP 공시와 일치  
4) 에너지 단위는 TJ로 환산하여 통합

구분	지표	단위	정의
자원 및 폐기물	수자원	용수 취수량	사업장에서 취수하는 지표수, 지하수, 해수, 상수도 및 기타 용수의 총량
		지표수	사업장에서 취수하는 지표수(하천, 댐, 저수지)의 총량
		지하수	사업장에서 취수하는 지하수(용천수, 복류수, 우물)의 총량
		해수	사업장에서 취수하는 해수(바닷물)의 총량
		상수도	사업장에서 취수하는 상수도(식수, 생활용수)의 총량
		기타	사업장에서 취수하는 기타용수의 총량
		용수 재이용률	(사내용수 재이용량+사외 재이용수 사용량)/ (용수취수량+사내용수 재이용량)
		사내 용수 재이용량	사내의 재이용 시설 등을 이용해 폐수를 정화 후 재사용한 용수의 양
		사외 재이용수 사용량	하수처리수 재이용 등 사외에서 구매한 재이용수의 양
		폐수 배출량	사내/사외 처리시설, 위탁처리, 공공수역 배출 등 사업 경계 외부로 배출한 폐수의 양
	폐기물	배출량	처리된 폐기물(일반, 지정)의 총 중량 및 처리방법(재활용, 소각, 매립)에 따른 배출량 *소각 후 열회수한 배출량은 별도로 구분함
		폐기물 재활용률	총 폐기물 발생량 중 일반 및 지정폐기물 재활용량의 비율
오염 물질	대기 오염 물질	NOx	대기로 배출한 NOx(질소산화물)의 양
		SOx	대기로 배출한 SOx(황산화물)의 양
		VOCs	대기로 배출한 VOCs(휘발성 유기화합물)의 양
		먼지	대기로 배출한 먼지의 양

정량 데이터

[사회]

구분		지표	단위	정의
임직원	인적자원 <sup>1)</sup>	신규채용	명	신규채용한 정규직 직원의 총 수
		자발적 퇴직률 <sup>2)</sup>	%	정년퇴직, 해고 등 비자발적 이직을 제외한 근로자의 자발적 의사로 퇴직한 정규직 임직원의 비율
		육아휴직 복귀율		육아휴직 종료 예정자 중 실제 업무 복귀한 정규직 임직원의 비율
		인당 교육훈련 평균시간	시간/명	정규직 직원이 수행한 연간 평균 교육훈련 시간 (조직 내외부의 모든 교육)
		인당 교육훈련 평균금액	만 원/명	정규직 직원 인당 투자한 연간 평균 교육훈련 비용
		임직원 성별 구성 (여성 비율)	%	정규직 임직원 중 남성과 여성 성별 구성
	다양성/ 포용성 <sup>1)</sup>	정규직 직원비율 <sup>2),3)</sup>		임직원 중 기간의 정함이 없는 정규직 근로자의 비율
		장애인 고용률		사업장에서 직접 고용한 장애인 근로자와 관계회사형 장애인 표준사업장을 통해 고용된 장애인 근로자의 비율
안전 보건	재해율	근로손실재해율	재해건수/ 백만 시간	근무 시간 1백만 시간당 작업장에서 발생하는 손실 시간 상해 빈도 비율 (손실이 발생한 상해 건수 <sup>4)</sup> / 연간 총 근무시간 × 1,000,000)

1) 인적자원, 다양성/포용성 영역의 데이터 중 추가 검증이 필요한 일부 해외 사업장 데이터는 제외 (장애인 고용률 지표는 해당되지 않음)

2) 자발적 퇴직률, 정규직 직원비율 데이터는 LG화학(해외) 제외

3) 비정규직은 임금근로자 중 정규직 형태를 제외한 근로자로, 자사와 직접 계약한 인원으로 한정함

4) 업무를 하지 못하게 되는 사고 건 수, 1일 이상 휴업을 발생시킨 재해 건 수

구분		지표	단위	정의
공급망	협력회사	자가진단 완료율	%	전체 협력사* 중 자가진단을 완료한 협력사의 비율 *직/간접적인 거래관계가 있는 협력사 중 1차 협력사로 분류되는 회사
		협력업체 현장 진단 완료율		현장진단 대상 고위험 핵심협력사의 수 / 현장진단을 완료한 고위험 핵심협력사의 수* *1차 협력사 중 ① 구매비중 高, ② 주요 부품/서비스 공급, ③ 대체불가, ④ 영향력 高 ⑤ 회사 규모 등을 고려하여 계열사에서 자율적으로 결정
지역 사회	사회공헌	총 사회공헌금액	백만 원	사회공헌 유형별 금액의 총합
		기부		자선 단체, 지역사회의 요청 또는 긴급 구호 상황 등으로 진행한 일시적인 지원활동에 투입된 기부금
		지역사회 투자		자사, NGO, 지역 정부 등이 기획한 특정 프로그램 참여를 통해 지속적으로 지역사회에 기여하는 활동에 투자된 비용
		상업적 이니셔티브		기업 브랜드 홍보를 위해 자선 단체 혹은 지역 사회 조직과 협력하여 진행하는 일련의 활동에 투입된 광고선전비용

정량 데이터

[환경]

구분		지표	단위	2022년	2023년	2024년
기후변화	온실가스	Scope 1, 2 배출량	천tCO2eq	12,092	11,429	11,719
		Scope 1		5,907	5,399	5,891
		Scope 2		6,185	6,030	5,828
		집약도	tCO2eq/억 원	10.94	10.65	10.57
	에너지	총 사용량 <sup>1)</sup>	TJ	185,980	173,879	183,193
		(직접) 연료		109,480	98,217	111,527
		(간접) 스팀		15,961	13,540	14,672
		(간접) 전력		60,530	59,973	54,636
		비재생에너지 사용량	%	182,187	167,046	176,326
		재생에너지 사용량		3,792	6,833	6,867
		재생전력 전환율		6.27	11.39	12.57
자원 및 폐기물	수자원	용수 취수량	천 톤	83,358	81,576	80,497
		지표수		0	0	-
		지하수		1,348	1,383	1,365
		바닷물		-	-	-
		상수도		81,997	80,048	79,067
		기타		14	145	65
		용수 재이용률	%	3.1	3.1	3.8
		사내 용수 재이용량	천 톤	2,591	2,547	3,072
		사외 재이용수 사용량		61	83	81
		폐수 배출량		23,465	24,221	23,606

구분		지표	단위	2022년	2023년	2024년
자원 및 폐기물	폐기물	총 발생량	톤	500,970	436,891	447,639
		일반 폐기물		366,161	308,499	302,148
		재활용		317,079	274,458	275,975
		열에너지 미회수 소각		9,813	5,989	2,842
		열에너지 회수 소각		23,149	13,779	11,577
		매립		15,818	14,006	11,550
		기타		302	267	204
		지정폐기물		134,809	128,392	145,491
		재활용		64,253	60,997	87,912
		열에너지 미회수 소각		14,853	13,556	8,841
		열에너지 회수 소각		54,361	52,210	48,000
		매립		1,343	1,554	738
		기타 <sup>2)</sup>		-	75	-
		폐기물 재활용률	%	76.1	76.8	81.3
오염물질	대기오염 물질	Nox	톤	3,863	3,178	3,126
		Sox		246	125	165
		VOCs		1,421	346	333
		먼지		221	208	201

1) LG유플러스와 LG씨엔에스의 녹색프리미엄 구매량은 총 사용량에 반영함  
2) LG유플러스의 경우, 발전기 냉각수 제거 공사에 따라 일회성 폐유기용제 발생

정량 데이터

[사회]

구분	지표	단위	2022년	2023년	2024년
임직원	신규채용 <sup>1)</sup>		20,675	16,809	13,409
	남성		13,796	11,144	9,337
	여성	명	6,879	5,665	4,072
	29세 이하		11,990	9,681	7,546
	30~49세		8,125	6,600	5,360
	50세 이상		560	528	503
	자발적 퇴직률	%	8.5	6.2	5.0
	자발적 퇴직자		8,757	6,229	5,464
	남성		5,967	4,236	3,756
	여성	명	2,790	1,993	1,708
	29세 이하		3,805	2,580	2,196
	30~49세		4,541	3,372	2,957
	50세 이상		411	277	311
	육아휴직 복귀율	%	90.6	92.1	92.0
	복귀한 직원 수		1,003	1,101	1,207
	남성		480	533	555
	여성	명	523	568	652
	복귀예정 직원 수		1,107	1,196	1,312
	남성		526	567	592
	여성		581	629	720
	인당 교육훈련 평균시간		41.9	42.7	38.7
	남성	시간/명	43.7	44.4	40.1
	여성		35.2	36.7	33.5
	정규직		41.9	42.7	38.7
	인당 교육훈련 평균금액	만 원/명	98	108	96
	임직원 성별구성(여성 비율)	%	21.0	21.3	21.5
	남성	명	83,002	83,151	84,179
	여성		22,000	22,493	23,008

구분		지표	단위	2022년	2023년	2024년
임직원	다양성/ 포용성	정규직 직원비율	%	98.3	97.9	97.9
		정규직 직원 수		103,182	103,447	104,967
		29세 이하		16,665	16,497	16,498
		30~49세		70,875	70,141	69,771
		50세 이상	명	15,642	16,809	18,698
		비정규직 직원 수		1,820	2,197	2,220
		남성		1,390	1,651	1,690
		여성		430	546	530
		장애인 고용률	%	1.4	1.4	1.5
		직접고용	명	696	702	725
		간접고용		725	773	801
		안전보건 <sup>2)</sup>		근로손실재해율	재해 발생건/ 백만 시간	1.49
공급망	협력 회사 <sup>3)</sup>	자가진단 완료율	%	72.6	89.9	83.5
		자가진단 대상 전체 협력업체	개사	2,834	2,569	2,834
		자가진단 완료 협력업체		2,057	2,309	2,366
		협력업체 현장 진단 완료율	%	-	14.3	61.3
		고위험 핵심 대상 협력업체	개사	1	7	31
		현장진단 완료 협력업체		-	1	19
		지역사회	사회공헌	총 사회공헌금액		105,421
기부	백만 원			50,011	38,077	39,444
지역사회 투자				9,308	7,776	18,240
상업적 이니셔티브				46,103	32,400	29,093

1) LG화학의 경우, 해외 신규채용 데이터의 측정 불확실성을 고려하여 국내 데이터만 포함  
2) 3개 주요 관계회사의 2023-2024년도 사업장 안전보건 위험 관리 및 사고 예방 활동 강화에 따라 근로손실 사고 건수 감소  
3) LG유플러스의 경우 2023년부터 고위험 핵심 협력사 대상 현장진단을 시작하여, 2024년부터 데이터 신규 반영

정성 데이터<sup>1)</sup>

LG그룹의 1개 주요 종속회사(LG씨엔에스) 및 3개 주요 관계회사(LG전자, LG화학, LG유플러스)의 환경, 사회 영역에 대한 2024년 ESG성과는 다음과 같습니다. 자세한 정보는 보고 위치를 참고해 주시길 바랍니다.

[환경]

구분	계열사	내용	보고 위치	
기후 변화	온실 가스	온실가스 감축 계획 수립 및 실행	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.20	
		제품 사용 및 유통 단계 온실가스 배출량 감축	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.20	
		저탄소 경영 체계 전환	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.50~52	
		온실가스 감축을 위한 다각도의 전략	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.53~56	
		기후 변화 시나리오 분석	LG유플러스_2024 ESG Report p.36	
		기후변화로 인한 재무적 영향 분석	LG유플러스_2024 KSSB 제2호 기후 관련 공시 p.12~13	
		LG씨엔에스	온실가스 배출권거래제 대응 강화	LG씨엔에스_2024-2025 Sustainability Report p.42
	에너지	LG전자	재생에너지 현황 및 에너지 관리	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.25
		LG화학	혁신 기술을 통한 에너지 감축	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.55
		LG유플러스	에너지 감축 활동 및 친환경 에너지 조달	LG유플러스_2024 ESG Report p.38~39
		LG씨엔에스	데이터센터 에너지 효율화 추진	LG씨엔에스_2024-2025 Sustainability Report p.52~55
자원 및 폐기물	수자원	LG전자	수자원 효율성 관리	LG전자_2024~202지속가능경영보고서 p.39
		LG유플러스	용수 사용량 관리 및 절감	LG유플러스_2024 ESG Report p.45
		LG씨엔에스	수질 점검 및 용수 사용량 관리	LG씨엔에스_2024-2025 Sustainability Report p.54
	폐기물	LG전자	폐기물 목표 수립 및 관리	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.29~31
			제품 전과정 관리	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.35~36
		LG화학	폐기물 관리	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.68
		LG유플러스	폐기물 재활용 및 유해폐기물 관리	LG유플러스_2024 ESG Report p.44~45
		LG씨엔에스	자원 선순환 캠페인 추진	LG씨엔에스_2024-2025 Sustainability Report p.56

1) 주요 종속회사인 디앤오는 별도의 Sustainability Report를 발간하지 않아 제외

[사회]

구분	계열사	내용		보고 위치
임직원	인적 자원	LG전자	인재육성 프로그램 운영	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.66~67
		LG화학	우수 인재 확보 및 성장 기반 조성	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.89~90
		LG유플러스	임직원 역량개발 및 공정한 성과평가 프로그램 운영	LG유플러스_2024 ESG Report p.100~102
		LG씨엔에스	임직원 채용 및 교육 프로그램 다각화	LG씨엔에스_2024~2025 Sustainability Report p.58~62
	다양성/ 포용성	LG전자	다양성 및 포용성 추진 방안	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.69
		LG화학	다양성, 형평성, 포용성에 대한 지속적인 노력	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.92
		LG씨엔에스	임직원 다양성 증진 프로그램 운영	LG씨엔에스_2024~2025 Sustainability Report p.63~66
	안전 보건	LG전자	안전보건 추진 체계 운영 및 위험 관리	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.70~75
		LG화학	환경안전의 실행	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.73~76
		LG유플러스	안전보건 점검 및 관리체계 운영	LG유플러스_2024 ESG Report p.86~91
		LG씨엔에스	안전보건 위험 관리 및 예방 활동 추진	LG씨엔에스_2024~2025 Sustainability Report p.75~78
	공급망	협력 회사	LG전자	협력회사 ESG 위험 관리
LG화학			지속가능한 공급망 위험 관리	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.82~85
LG유플러스			협력회사 ESG 평가 및 동반성장 추진	LG유플러스_2024 ESG Report p.103~106
LG씨엔에스			협력회사 역량 강화 지원	LG씨엔에스_2024~2025 Sustainability Report p.82~84
지역 사회	사회 공헌	LG전자	지역사회 대상 사회공헌 프로그램 추진	LG전자_2024~2025 지속가능경영보고서 p.99~103
		LG화학	지역사회 맞춤형 사회공헌 활동	LG화학_2024 지속가능경영보고서 p.95~97
		LG유플러스	취약계층 및 지역사회 지원	LG유플러스_2024ESG Report p.107~116
		LG씨엔에스	사회공헌 프로그램 개발 및 진행	LG씨엔에스_2024~2025 Sustainability Report p.79~81

GRI Standards Index

구분	지표	내용	보고 위치
조직 프로필	2-1	조직 명칭	p.2, 사업보고서 p.3
	2-2	지속가능경영보고서에 포함된 조직 목록	p.2
	2-3	보고기간, 주기, 연락처	p.2, 84
	2-4	기존 정보 수정	p.70-77
	2-5	외부 검증	p.82-83
기업활동 및 임직원	2-6	기업 활동, 가치사슬 및 기타 사업 관계	사업보고서 p.4, 37-44
	2-7	임직원	p.76
	2-8	임직원이 아닌 근로자	p.77, 주요 관계회사 사업보고서 참조
지배구조	2-9	지배구조 및 구성	p.60-61
	2-10	최고의사결정기구 임명 및 선정	p.60-63, 기업지배구조보고서 세부원칙 4-2, 4-3, 5-1 참조
	2-11	최고의사결정기구 의장	p.60-63 기업지배구조보고서 세부원칙 4-1(5) 참조
	2-12	영향 관리를 감독하는 최고의사결정기구의 역할	p.6, 34, 48
	2-13	영향 관리 책임의 위임	p.6, 34, 48
	2-14	지속가능성보고에 관한 최고의사결정기구의 역할	p.6-9, 34-36, 48-49
	2-15	이해관계 상충	p.61-63
	2-16	중요 사안에 대한 커뮤니케이션	p.65-66, 사업보고서 p.464
	2-17	최고의사결정기구의 집단지식	p.8, 사업보고서 p.468
	2-19	보수 정책	p.64, 기업지배구조보고서 세부원칙 6-2 참조
	2-20	보수 산정 프로세스	p.64, 기업지배구조보고서 세부원칙 6-2 참조
	2-21	연간 총 보상 비율	대외비 사항으로 공개하지 않습니다.
전략, 정책, 관행	2-22	지속가능발전 전략에 관한 성명	☞ (주)LG 홈페이지-ESG전략 참조
	2-23	정책 이행 공약	☞ (주)LG 홈페이지-ESG-정책-인권정책 참조
	2-24	정책 공약의 내재화	p.13-14, 25-26, 38-39, 42-43, 52, 54-55
	2-25	부정적 영향 저감 프로세스	☞ LG정도경영 웹사이트 참조
	2-26	책임 있는 비즈니스 활동을 위한 우려 제기 프로세스	☞ LG정도경영 웹사이트 참조
	2-27	법률 및 규정 준수	p.42
	2-28	가입 협회	주요 관계회사 ESG보고서 참조
이해관계자 참여	2-29	이해관계자 참여 방식	p.3, 64-65
	2-30	단체 협약	주요 관계회사 ESG보고서 참조

구분	지표	내용	보고 위치
중대 주제	3-1	중대 주제 결정 프로세스	p.3, 7, 64-65
	3-2	중대 주제 리스트	p.3, 64-65
	3-3	중대 주제 관리	p.10-24, 37-39, 50-52
경제적 성과	201-2	기후변화로 인한 재무적 영향과 기회/위험	p.10-12, 15-16, 19-20
에너지	302-1	조직 내 에너지 소비	p.74
용수	303-4	방류	p.74
배출	305-1	직접 온실가스 배출량 (Scope 1)	p.27, 74
	305-2	간접 온실가스 배출량 (Scope 2)	p.27, 74
	305-3	기타 간접 온실가스 배출량 (Scope 3)	-
	305-4	온실가스 배출 집약도	p.74
	305-5	온실가스 배출량 감축	p.30
폐기물	306-3	폐기물 발생	p.75
	306-4	폐기단계에서 전환된 폐기물 (재사용, 재활용)	p.75
	306-5	최종처리된 폐기물 (소각, 매립)	p.75
고용	401-1	신규채용 및 이직	p.76
	401-3	육아휴직	p.76
산업안전보건	403-1	안전보건경영시스템 구축	p.48-49
	403-2	안전보건 위험성 평가, 산업재해 조사	p.50-52
	403-5	근로자 대상 안전보건 교육 및 훈련	p.54-55
	403-7	사업운영과 직결된 안전보건 영향 예방 및 완화	p.50-54
	403-9	업무 관련 부상	p.57, 77
훈련 및 교육	404-1	직원 1인당 평균 교육 시간	p.76
다양성 및 기회균등 차별금지	405-2	남성 대비 여성의 기본급 및 보수 비율	사업보고서 p.476



제3자 검증의견서



주식회사LG의 지속가능경영보고서에 대한 독립된 인증인의 제한적 인증보고서

주식회사 LG 경영진 귀중

우리는 주식회사 LG(이하 회사)의 2024년 12월 31일로 종료하는 사업연도에 대한 회사의 지속가능경영보고서(이하, 보고서)에 대해 제한적 확신업무를 수행하였습니다.

인증대상 정보

보고서에 포함된 인증대상 지속가능성정보(이하, ‘지속가능성 정보’)는 다음과 같습니다. 다만, 온실가스배출량 및 이와 관련된 정보는 인증대상에서 제외되었습니다. 80-81페이지에 수록한 Global Reporting Initiative(GRI) Standard Index에 포함된 정보 우리의 인증업무는 2024년 12월 31일로 종료하는 사업연도에 대한 것이며 그 이전기간 및 보고서에 포함된 상기 외 정보에 대한 인증 절차를 수행하지 아니하였으므로 이에 대한 어떠한 결론도 표명하지 아니합니다.

회사가 사용한 작성기준

회사가 지속가능성정보를 작성하기 위해 사용한 작성기준(이하, ‘준거기준’)은GRI Standards입니다. 지속가능성정보를 평가하고 측정하는 데 일반적으로 인정된 보고체계 또는 충분히 확립된 관행이 없기 때문에, 다양한 측정 기법이 수용 가능하며, 이는 기업별·기간별 비교 가능성에 영향을 미칠 수 있습니다.

인증결론 — 제한적 확신

우리가 수행한 절차와 입수한 증거에 근거할 때, 회사의 2024년 12월 31일로 종료하는 기간에 대한 보고서상 인증대상 지속가능성정보가 중요성의 관점에서 준거 기준에 따라 작성되지 않았다고 믿을 만한 사항이 발견되지 아니하였습니다.

지속가능성정보 작성의 고유한계

지속가능성정보는 고유의 불확실성이 내재된 기후 관련 시나리오 및 미래 예측 진술에 기반한 정보를 포함합니다. 이러한 불확실성은 미래에 가능한 기후 관련 물리적 영향과 전환 영향의 발생가능성, 발생 시점, 영향 등에 대한 과학적, 경제적 지식이 불완전함에 기인합니다.

회사의 책임

회사는 지속가능성정보 보고와 관련된 법규를 고려하여, 지속가능성정보 작성을 위한 적합한 준거기준을 선택하고 확립하며 이 준거기준에 따라 지속가능성정보를 작성할 책임이 있습니다. 또한 부정이나 오류로 인한 왜곡표시가 없는 지속가능성정보 작성을 위해 관련 정보에 대한 내부통제를 설계, 실행, 유지할 책임이 있습니다.

인증인의 책임

우리는 지속가능성정보에 부정이나 오류로 인한 중요한 왜곡표시가 없는지에 대해 제한적 확신을 얻을 수 있도록 업무를 계획하고 수행하며, 입수한 증거에 근거하여 독립적인 결론을 형성하여 회사의 경영진에 보고하는 데 있습니다. 우리는 경영진이 작성한 지속가능성정보에 대해 독립적인 결론을 형성하는 업무를 수행하므로, 우리가 지속가능성정보의 작성에 관여하는 것은 독립성을 훼손할 수 있으며 허용되지 않습니다.

인증인의 업무 수행 기준

우리는 국제감사인증기준위원회(IAASB)가 제정한 ‘국제인증업무기준(ISA)(Revised) 3000 Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial information’에 따라 제한적 확신업무를 수행하였습니다.

인증인의 독립성과 품질관리

우리는 대한민국의 공인회계사윤리기준의 독립성 요구사항과 기타 윤리적 요구사항을 준수합니다. 공인회계사윤리기준은 성실, 공정, 전문가적 적격성과 정당한 주의, 비밀 유지 및 전문가적 품위라는 윤리 강령을 기반으로 합니다. 우리는 국제품질관리기준서 1을 적용하며 이에 따라 윤리적 요구사항, 전문가 기준, 관련 법규의 준수에 관한 문서화된 정책과 절차를 포함하여 포괄적인 품질관리시스템을 유지합니다.

인증결론의 근거로서 수행한 절차의 요약

우리는 지속가능성정보의 중요한 왜곡표시가 발생할 가능성이 있는 분야를 식별하기 위해 업무를 계획하고 수행하여야 합니다. 우리가 수행하는 절차는 전문가적 판단에 기초하였습니다. 우리는 지속가능성정보에 대한 제한적 확신 업무를 수행하면서 다음 절차를 수행하였습니다.

- 질문과 분석적 검토를 기본으로 인증대상 지속가능성 정보에 대한 제한적 검증 수행
- 전사수준에서의 지속가능성 정보에 대한 집계 및 자료제공 책임이 있는 실무 담당자와 인터뷰 실시
- 회사의 주요 이해관계자를 고려한 회사의 중대성 평가 절차에 대한 문의
- 회사를 방문하여 지속가능성정보 관리 및 보고와 관련된 회사의 프로세스 및 시스템 확인

제한적 확신 업무에서 수행된 절차는 절차의 성격과 시기가 다양하며 합리적 확신 업무에 비해 그 범위가 좁습니다. 따라서 제한적 확신 업무에서 얻은 확신의 수준은 합리적 확신 업무가 수행되었다면 얻었을 확신보다 상당히 낮습니다.

제한사항

본 보고서는 회사의 지속가능경영 성과와 활동에 대한 이해를 돕기 위해 회사의 경영진을 위하여 작성되었습니다. 따라서 회사 및 경영진 이외의 제3자의 사용에 대하여 당 법인은 어떠한 책임도 지지 않습니다.

서울시 영등포구 국제금융로 10

안전회계법인

대표이사: 홍 종 성

2025년 8월 4일



이 인증보고서는 인증보고서일(2025년 8월 4일) 현재로 유효한 것입니다. 따라서 인증보고서일 후 이 보고서를 열람하는 시점 사이에 첨부된 회사의 보고서에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수도 있으며 이로 인하여 이 인증보고서가 수정될 수도 있습니다.

---

(주)LG ESG Reporting 2024

---

발행월 2025.08

---

문의처 (주)LG ESG팀  
주소: 서울 특별시 영등포구 여의대로 128  
홈페이지: <https://www.lg.co.kr>  
E-mail: [esg@lg.com](mailto:esg@lg.com)

---