# 第五章: 协调有限元空间的误差估计

#### PB19061245 王翔远

#### February 2024

本章我们考虑用有限元空间  $V_h$  代替广义解空间 V 所产生的误差. 之前我们在第三章中已经证明如下定理:

**Theorem 1.** (Cea 引理) 抽象变分问题 (W) 的解 u 与离散抽象变分问题 ( $W_h$ ) 解  $u_h$ , 满足

$$||u - u_h||_V \le C \inf_{v \in V_h} ||u - v||_V$$

这个定理说明, 我们后面可以通过研究插值误差估计, 直接得到有限元 解的误差

### 1 一维分片线性插值误差估计

假定区域 I = [a, b] 划分为:  $a = x_0 < x_1 ... < x_N = b$ .

设  $u\in H^2(I)\hookrightarrow C^1(\Omega)$  . 目标是估计  $||u-\prod u||$  (包括  $L^2,H^1$  范数), 其中  $\prod$  是插值算子.

记  $e(x)=u(x)-\prod u(x)$ ,想估计  $\sum_{i=1}^N\int_{x_{i-1}}^{x_i}e^2dx$ , $\sum_{i=1}^N\int_{x_{i-1}}^{x_i}(e')^2dx$ . 思路是:

- 1. 将区间  $I_i = [x_{i-1}, x_i]$  变换到 [0,1] , 在 [0,1] 上用高阶半范数估计低阶 半范数.
- 2. 变换回原区间,算出变换前后的半范数关系,进而求出插值误差和尺度的关系.
  - (1) 首先, 引入长度坐标  $(\lambda_1, \lambda_2)$ :

$$\lambda_1 = \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} \stackrel{\triangle}{=} \lambda, \quad \lambda_2 = \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}}$$

则  $e(x) \to \hat{e}(\lambda), \lambda \in [0,1]$ .

由  $e(x_{i-1}) = e(x_i) = 0$  知  $\hat{e}(0) = \hat{e}(1) = 0$  ,且  $e(x) \in C^1[x_{i-1}, x_i]$  说明  $\hat{e}(\lambda) \in C^1[0, 1]$  . 从而,根据 Rolle 中值定理:  $\hat{e}'(\lambda_0) = 0(\lambda_0 \in (0, 1))$ . 于是

$$|\hat{e}'(\lambda)| = |\int_{\lambda_0}^{\lambda} e''(\tau)d\tau|$$

$$\leq \int_0^1 |\hat{e}''(\tau)|d\tau$$

$$\leq (\int_0^1 1^2 d\tau)^{\frac{1}{2}} (\int_0^1 |\hat{e}''(\tau)|^2 d\tau)^{\frac{1}{2}}$$

$$= (\int_0^1 |\hat{e}''(\tau)|^2 d\tau)^{\frac{1}{2}}$$

进而可知半范数关系

$$|\hat{e}|_{H^1[0,1]} \le |\hat{e}|_{H^2[0,1]}$$

同理可知  $||\hat{e}||_{L^2[0,1]} \le |\hat{e}|_{H^1[0,1]}$ .

(2) 从标准区间回到原区间. (记  $h_i = x_i - x_{i-1}$ ,  $\hat{I} = [0,1]$ )

$$\hat{e}'(\lambda) = e'(x)\frac{dx}{d\lambda} = h_i e'(x)$$
$$\hat{e}''(\lambda) = h_i^2 e''(x)$$

而

$$||\hat{e}||_{L^2(\hat{I})}^2 = \int_0^1 (\hat{e}(\lambda))^2 d\lambda = (h_i)^{-1} \int_{x_{i-1}}^{x_i} (e(x))^2 dx$$

因此有

$$\begin{aligned} |\hat{e}|_{H^1(\hat{I})}^2 &= h_i |e|_{H^1(I_i)}^2 \\ |\hat{e}|_{H^2(\hat{I})}^2 &= h_i^3 |e|_{H^2(I_i)}^2 = h_i^3 |u|_{H^2(I_i)}^2 \end{aligned}$$

故

$$||e||_{L^{2}[a,b]}^{2} = \sum_{i=1}^{N} ||e||_{L^{2}(I_{i})}^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} h_{i}||\hat{e}||_{L^{2}(\hat{I})}^{2}$$

$$\leq \sum_{i=1}^{N} h_{i}||\hat{e}||_{H^{2}(\hat{I})}^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} h_{i}^{4}|u|_{H^{2}(I_{i})}^{2} \leq h^{4}|u|_{H^{2}[a,b]}^{2}$$

其中  $h = \max_i \{h_i\}$  . 从而得到 (I = [a,b])

$$||e||_{L^2(I)}^2 \le h^2 |u|_{H^2(I)}$$

同理

$$|e|_{H^1(I)}^2 \le h|u|_{H^2(I)}$$
  
 $||e||_{H^1(I)}^2 \le \sqrt{2}h|u|_{H^2(I)}$ 

综上有如下定理:

**Theorem 2.** 对于一维分段线性插值, 如果  $u \in H^2(I)$ , 则

$$||u - \prod u||_{L^{2}(i)} \le h^{2}|u|_{H^{2}(I)}$$

$$||u - \prod u||_{H^{1}(I)} \le \sqrt{2}h|u|_{H^{2}(I)}$$

更一般的

**Theorem 3.** 对于一维分段 k 次多项式插值, 如果被插函数  $u \in H^{k+1}(I)$ , 记  $\prod u$  是 u 的分片 k 次插值多项式, 在 I 上有连续 l-1 阶导数,  $\bar{I}$  上有 l 阶分片连续导数, 则

$$||u - \prod u||_{H^s(I)} \le Ch^{k+1-s}|u|_{H^{k+1}(\Omega)}, \quad 0 \le s \le \min(k+1, l)$$

Note. l=1: Lagrange 插值  $(s \le 1)$ ; l=2: Hermite 插值  $(s \le 2)$ 

## 2 二维三角形单元分片线性插值误差估计

设  $u \in H^2(\Omega)$ , 剖分  $\Omega = \bigcup_I K_i$ . 我们的目标主要是估计  $||u - \prod u||_{H^1(\Omega)}$  在一维情形, 根据 Sobolev 嵌入定理有  $H^2(I) \hookrightarrow C^1(I)$ , 从而成立 Rolle 中值定理. 但二维情形 (n=2) 下,  $H^2(\Omega) \hookrightarrow C^{m-\left[\frac{n}{p}\right]-1}(\bar{\Omega}) = C^0(\bar{\Omega})$ , 不再能用 Rolle 中值定理对偏导数进行估计. 这里, 我们引入 Sobolev 空间中的等价范数定理.

**Theorem 4.** (等价范数定理) 设  $l_1, l_2, \cdots, l_m$  是一列  $H^k(\Omega)$  有界线性泛函,它们作用于任一次数  $\leq k-1$  的非零多项式时值不全为 0. 那么  $||u||_{H^k(\Omega)}$  范数等价于范数  $|u|_{H^k(\Omega)} + \sum_{i=1}^m |l_i(u)|$ 

下面开始进行误差估计, 思路也和一维情形比较类似:

- 1.  $\hat{K}$  上用  $|\hat{e}|_{H^2(\hat{K})}$  控制  $|\hat{e}|_{H^1(\hat{K})}$
- 2. 回到 K 上, 找到  $||e||_{H^1(K)}$ ,  $|e|_{H^2(K)}$ 
  - (1) 首先, 引入记号:

$$\hat{u}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) := u(x, y), \not \sqsubseteq + x = \sum_{i=1}^3 x_i \lambda_i, y = \sum_{i=1}^3 y_i \lambda_i$$

$$\widehat{\prod} \hat{u} := \sum_{i=1}^{3} \hat{u}(\hat{P}_i) \lambda_i$$

注意到它和 K 上的  $\prod u = \sum_{i=1}^3 u(P_i)\lambda_i(x,y)$  ——对应. (标准三角形单元  $\hat{K}$  就是三顶点为  $\hat{P}_1(0,0)$ ,  $\hat{P}_2(1,0)$ ,  $\hat{P}_3(1,1)$  的三角形)

Lemma 1. 
$$\widehat{\prod u} = \widehat{\prod} \hat{u}$$

Proof.

$$\widehat{\prod} \hat{u}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = \sum_{i=1}^3 \hat{u}(\hat{P}_i)\lambda_i.$$

而

$$\prod u(x,y) = \sum_{i=1}^{3} u(P_i)\lambda_i(x,y)$$

$$\widehat{\prod u(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)} = \sum_{i=1}^3 u(P_i)\lambda_i$$

显然,  $\hat{u}(\hat{P}_i) = u(P_i)$ (因为  $(x_P, y_P) = (\sum_{i=1}^3 x_i \lambda_i^P, \sum_{i=1}^3 y_i \lambda_i^P)$ ), 因此结论成立.  $\Box$ 

Theorem 5. 设  $\hat{u} \in H^2(\hat{K})$ ,则  $||\hat{e}||_{H^2(\hat{K})} \leq C|\hat{e}|_{H^2(\hat{K})}$ 

**Proof.** 定义  $H^2(\hat{K})$  上的泛函  $l_i$ , i = 1, 2, 3,

$$l_i(\hat{u}) = \hat{u}(\hat{P}_i)$$

由嵌入定理  $H^2(\hat{K}) \hookrightarrow C^0(\hat{K})$ ,从而  $|l_i(\hat{u})| = |\hat{u}(\hat{P}_i)| \leq \max_{\hat{K}} |\hat{u}| \leq C||\hat{u}||_{H^2(\hat{K})}$ . 这样说明了  $l_i$  是有界线性泛函.

可知  $l_i$  作用于非零线性多项式  $\hat{v}$  上不全为 0, 因为如果:

$$l_1(\hat{v}) = l_2(\hat{v}) = l_3(\hat{v}) = 0$$

即

$$\hat{v}(\hat{P}_1) = \hat{v}(\hat{P}_2) = \hat{v}(\hat{P}_3) = 0$$

可参考之前第四章中因子分解方法 (比如证明有限元插值解唯一存在性), 不难说明  $\hat{v} \equiv 0$  , 矛盾.

由此,  $\forall w \in H^2(\hat{K})$ , 由等价范数定理

$$||w||_{H^2(\hat{K})} \le C(|w|_{H^2(\hat{K})} + \sum_{i=1}^3 |l_i(w)|)$$

代入  $w=\hat{e}$  . 注意  $e(x)=u(x)-\prod u(x)$  , 由前述引理  $\hat{e}=\widehat{u-\prod u}=\hat{u}-\widehat{\prod}\hat{u}$  , 自然  $\hat{e}(\hat{P}_i)=0$  . 因此

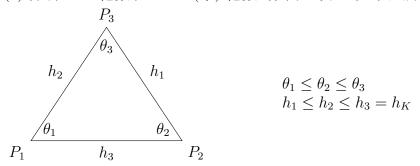
$$||\hat{e}||_{H^{2}(\hat{K})} \leq C(|\hat{e}|_{H^{2}(\hat{K})} + \sum_{i=1}^{3} |l_{i}(\hat{e})|)$$

$$= C(|\hat{e}|_{H^{2}(\hat{K})} + \sum_{i=1}^{3} |\hat{e}(\hat{P}_{i})|)$$

$$= C|\hat{e}|_{H^{2}(\hat{K})}$$

#### 证毕. 🗆

(2) 分析 K 上范数和  $\hat{K}$  上 (半) 范数的关系. 设 K 如下图所示



Lemma 2. 读 
$$u \in H^2(K), 0 \le s \le 2$$
 
$$|u|_{H^s(K)} \le C \frac{h_k^{1-s}}{\sin^s \theta_1} |\hat{u}|_{H^s(\hat{K})}$$
 
$$|\hat{u}|_{H^s(\hat{K})} \le C \frac{h_k^{s-1}}{\sin^{s-1} \theta_1} |u|_{H^s(K)}$$

**Proof.** 其实就是一些初等的计算. 注意坐标变换关系  $(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 1)$ 

$$\begin{cases} x = \sum_{i=1}^{3} x_i \lambda_i = (x_1 - x_3)\lambda_1 + (x_2 - x_3)\lambda_2 + x_3 \\ y = \sum_{i=1}^{3} y_i \lambda_i = (y_1 - y_3)\lambda_1 + (y_2 - y_3)\lambda_2 + y_3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 = \frac{(y_2 - y_3)(x - x_3) - (x_2 - x_3)(y - y_3)}{2\triangle_K} \\ \lambda_2 = \frac{(y_3 - y_1)(x - x_3) - (x_3 - x_1)(y - y_3)}{2\triangle_K} \end{cases}$$

其中  $\triangle_K$  为三角形有向面积 (后续为方便, 假定定向为正, 即三顶点按照逆时针排列). 可知

$$\frac{\partial(x,y)}{\partial(\lambda_1,\lambda_2)} = \begin{vmatrix} x_1 - x_3 & x_2 - x_3 \\ y_1 - y_3 & y_2 - y_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix} = 2\triangle_K$$

$$\int_K |u(x,y)|^2 dx dy = \int_{\hat{K}} |\hat{u}(\lambda_1,\lambda_2)|^2 2 \triangle_K d\lambda_1 d\lambda_2 \le h_K^2 \int_{\hat{K}} |\hat{u}(\lambda_1,\lambda_2)|^2 d\lambda_1 d\lambda_2$$

即  $|u|_{H^0(K)} \le Ch_K |\hat{u}|_{H^0(\hat{K})}$ . 再看  $|u|_{H^1(K)}$ :

$$\begin{split} \int_{K} |\nabla u|^{2} dx dy &= \int_{\hat{K}} |(\frac{\partial u}{\partial \lambda_{1}}, (\frac{\partial u}{\partial \lambda_{2}}) \begin{pmatrix} \frac{\partial \lambda_{1}}{\partial x} & \frac{\partial \lambda_{1}}{\partial y} \\ \frac{\partial \lambda_{2}}{\partial x} & \frac{\partial \lambda_{2}}{\partial y} \end{pmatrix} |^{2} 2 \triangle_{K} d\lambda_{1} d\lambda_{2} \\ &= \frac{1}{2 \triangle_{K}} \int_{\hat{K}} |(\frac{\partial u}{\partial \lambda_{1}}, (\frac{\partial u}{\partial \lambda_{2}}) \begin{pmatrix} y_{2} - y_{3} & x_{3} - x_{2} \\ y_{3} - y_{1} & x_{1} - x_{3} \end{pmatrix} |^{2} d\lambda_{1} d\lambda_{2} \\ &= \frac{1}{2 \triangle_{K}} \int_{\hat{K}} ((y_{2} - y_{3}) u_{\lambda_{1}} + (y_{3} - y_{1}) u_{\lambda_{2}})^{2} + ((x_{2} - x_{3}) u_{\lambda_{1}} + (x_{3} - x_{1}) u_{\lambda_{2}})^{2} d\lambda_{1} d\lambda_{2} \\ &\leq \frac{1}{\Delta_{K}} \int_{\hat{K}} h_{1}^{2} u_{\lambda_{1}}^{2} + h_{2}^{2} u_{\lambda_{2}}^{2} d\lambda_{1} d\lambda_{2} \quad (\text{Alf } (a + b)^{2} \leq 2(a^{2} + b^{2})) \\ &\leq \frac{h_{K}^{2}}{\Delta_{K}} \int_{\hat{K}} u_{\lambda_{1}}^{2} + u_{\lambda_{2}}^{2} d\lambda_{1} d\lambda_{2} \end{split}$$

而 (根据正弦定理有  $\frac{h_1}{\sin \theta_1} = \frac{h_2}{\sin \theta_2}$ )

$$\Delta_K = \frac{1}{2} \sin \theta_1 h_1 h_3 = \frac{\sin^2 \theta_1}{2 \sin \theta_3} h_3^2 = C \sin^2 \theta_1 h_K^2$$

故代入后得到

$$|u|_{H^1(K)}^2 \le \frac{1}{C\sin^2\theta_1} |u|_{H^1(\hat{K})}^2$$

即有

$$|u|_{H^1(K)} \le C \frac{1}{\sin \theta_1} |u|_{H^1(\hat{K})}$$

余下的证明感兴趣的可自行计算, 在此省略. □

由上述引理, 我们不难得到三角单元分片线性插值误差估计结果

**Theorem 6.** 设被插函数  $u \in H^2(\Omega)$  , 三角形最小内角为  $\theta$ ,  $h = \max_K \{h_K\}$ ,  $0 \le s \le 1$  ( $\Omega$  有界). 则

$$||u - \prod u||_{H^s(\Omega)} \le \frac{C}{\sin^{s+1} \theta} h^{2-s} |u|_{H^2(\Omega)}$$

**Proof.** 实际上, 我们只需要在  $\Omega$  剖分的每个小三角形 K 上证明有半范数的控制

$$|e|_{H^s(K)} \le \frac{C}{\sin^{s+1} \theta} h^{2-s} |e|_{H^2(K)}$$

其中  $e=u-\prod u$  . 注意到由于是线性插值, 有  $|u|_{H^2(K)}=|e|_{H^2(K)}$ 

$$|e|_{H^{s}(K)} \leq C \frac{h^{1-s}}{\sin^{s} \theta} ||\hat{e}||_{H^{s}(\hat{K})}$$

$$\leq C \frac{h^{1-s}}{\sin^{s} \theta} ||\hat{e}||_{H^{2}(\hat{K})}$$

$$\stackrel{\text{\text{$\text{$\text{$\text{$\graphs$}}}}^{5}}{\leq} C \frac{h^{1-s}}{\sin^{s} \theta} ||\hat{e}||_{H^{2}(\hat{K})}$$

$$\leq \frac{C}{\sin^{s+1} \theta} h^{2-s} ||e||_{H^{2}(K)}$$

证毕. 🗆

最后,给出具有一般性的二维插值逼近定理.

Theorem 7. 设  $\Omega$  充分光滑,  $u \in H^{k+1}(\Omega)$ . 将  $\Omega$  划分为有限个边界充分光滑的单元  $K_1,...,K_n$ , 记  $h_i$ : 单元直径,  $\rho_i$ : 含于  $K_i$  内的最大圆直径. 假定剖分是正规的, 即  $\exists \sigma > 0$  当剖分加密时总有  $\max_{\sigma} \frac{h_i}{\rho_i} \leq \sigma$  (直观看, 就是不会有那种很扁的三角形).

如果  $\prod u$  为 u 的分片插值不超过 k 次多项式, 在  $\bar{\Omega}$  上有 l-1 阶连续导数和 l 阶分片连续导数, 则:

$$|u - \prod u|_{H^s(\Omega)} \le Ch^{k+1-s}|u|_{H^{k+1}(\Omega)}, \quad 0 \le s \le \min(k+1, l)$$

Note. 顺带一提 Nitsche 对偶方法 (之前在第一章中已经在一维情形用过), 在假定已经取得了  $H^1$  范数的估计  $||u-u_h||_{H^1(\Omega)} = Ch^k|u|_{H^{k+1}(\Omega)}$  可以对  $L^2$  范数做出精确的估计:

$$||u - u_h||_{L^2(\Omega)} = O(h^{k+1})$$

考虑辅助问题

$$\begin{cases}
-\Delta\phi = u - u_h & in \Omega \\
\phi|_{\partial\Omega} = 0
\end{cases}$$

$$||u - u_h||_{L^2(\Omega)}^2 = (u - u_h, -\Delta\phi) \xrightarrow{\text{Green I } \text{$\mathbb{R}$} \text{$\mathcal{O}$} \text{$\mathcal{O}$}} (\nabla(u - u_h), \nabla\phi)$$

$$= a(u - u_h, \phi) \xrightarrow{\text{$\mathbb{R}$} \text{$\mathbb{R}$} \text{$\mathbb{R}$}} a(u - u_h, \phi - \prod \phi)$$

$$\leq ||u - u_h||_{H^1(\Omega)} ||\phi - \prod \phi||_{H^1(\Omega)}$$

$$\leq Ch^k |u|_{H^{k+1}(\Omega)} h|\phi|_{H^2(\Omega)} = Ch^{k+1} |u|_{H^{k+1}(\Omega)} |\phi|_{H^2(\Omega)}$$

且  $|\phi|_{H^2(\Omega)} = |-\Delta\phi| \le C||u-u_h||_{L^2(\Omega)}$ . 便有  $||u-u_h||_{L^2(\Omega)} \le Ch^{k+1}|u|_{H^{k+1}(\Omega)}$  □

## 3 有限元空间的反估计式简介

通常而言,区域有界时,低阶模可以用高阶模进行控制,而反之一般不成立.

不过,有限元空间是有限维的,因此能够考虑用高阶模估计低阶模,称为反估计(有限元空间的特有性质). 注意反估计式中的常数 C 通常依赖于网格的尺度.

**Example 1.** I=[0,h], 有限元空间采用  $P^2$  . 对  $u\in P^2(I)$ , 设  $u(x)=ax^2+bx+c$  , 计算可得反估计:

$$|u|_{H^2(I)} \leq \frac{2\sqrt{3}}{h}|u|_{H^1(\Omega)}$$