

附录 3:

本科生（理、工、管理）毕业设计（论文）评分标准

项目	权重	分值	优秀 (100>x≥90)	良好 (90>x≥80)	中等 (80>x≥70)	及格 (70>x≥60)	不及格 (x<60)	评分
			参考标准	参考标准	参考标准	参考标准	参考标准	
调研论证	0.10	100	能独立查阅文献以及从事其它形式的调研,能较好地理解课题任务并提出实施方案,有分析整理各类信息、从中获取新知识的能力	除全部阅读教师指定的参考资料、文献外,还能阅读一些自选资料,能较好地分析整理各类信息,并提出较合理的实施方案	能阅读教师指定的参考资料、文献,能分析整理各类信息能力,有实施方案	能阅读教师指定的参考资料,有实施方案	未完成教师指定的参考资料及文献的阅读,无信息分析整理,实施方案不合理	
外文翻译	0.05	100	按要求按时完成外文翻译,译文质量好	按要求按时完成外文翻译,译文质量较好	按要求按时完成外文翻译,译文质量尚可	按要求按时完成外文翻译	外文翻译达不到要求	
技术水平与实际能力	0.20	100	设计合理、理论分析与计算正确,实验数据准备可靠,有较强的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力	设计比较合理、理论分析与计算正确,实验数据比较准确,有一定的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力	设计比较合理,理论分析与计算基本正确,实验数据基本准确,实际动手能力尚可,论文中涉及了经济问题	设计基本合理,理论分析与计算无大错	设计不合理,理论分析与计算有原则错误,实验数据不可靠,实际动手能力差	
研究成果、基础理论与专业知识	0.20	100	对研究的问题能较深刻分析或有独到之处,成果突出,反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识	对研究的问题能正确分析或有新见解,成果比较突出,反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识	对研究的问题能提出自己的见解,成果有一定意义,反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识	对某些问题提出个人见解,并得出研究结果,作者对基础理论和专业知识基本掌握	缺乏研究能力,未取得任何成果,反映出作者基础理论和专业知识很不扎实	
创新	0.15	100	有重大改进或独特见解,有一定实用价值	有较大改进或新颖的见解,实用性尚可	有一定改进或新的见解	有一定见解	观念陈旧	
论文(说明书)撰写质量	0.10	100	论文结构严谨,逻辑性强,论述层次清晰,语言准确,文字流畅,完全符合规范化要求,书写工整或用计算机打印成文	论文结构合理,符合逻辑,文章层次分明,语言准确,文字流畅,达到规范化要求,书写工整或用计算机打印成文	论文结构基本合理,层次较为分明,文理通顺,基本达到规范化要求	论文结构基本合理,论证基本清楚,文字尚通顺,勉强达到规范化要求	内容空泛,结构混乱,文字表达不清,错别字较多,达不到规范化要求	
答辩情况	0.10	100	能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容,能准确流利地回答各种问题	能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容,能较恰当地回答与论文有关的问题	基本能叙述出论文的主要内容,对提出的主要问题一般能回答,无原则错误	能阐明自己的基本观点,答辩错误经提示后能作补充或进行纠正	不能阐明自己的基本观点,主要问题答不出或有原则错误,经提示后仍不能回答有关问题	
学习态度	0.10	100	学习态度认真,科学作风严谨,严格保证设计时间并按任务书中规定的进度开展各项工作	学习态度比较认真,科学作风良好,能按期圆满完成任务书规定的任务	学习态度尚好,遵守组织纪律,基本保证设计时间,按期完成各项工作	学习态度尚可,在指导教师的帮助下能按期完成任务	学习马虎,纪律涣散,工作作风不严谨,不能保证设计时间和进度	