Prueba - Especialista I - Arquitecto Cloud

AWS, Arquitectura, Terraform y GitHub Actions

Banco Davivienda — COE Arquitectura Cloud

Contexto (resumen)

Existe una plataforma interna de analítica financiera que procesa datos por lotes y expone resultados vía APIs. Durante cierres trimestrales se observan degradaciones y riesgo de continuidad. Se requiere una evolución que mejore **disponibilidad**, **resiliencia** y **escalabilidad**, manteniendo simplicidad operativa.

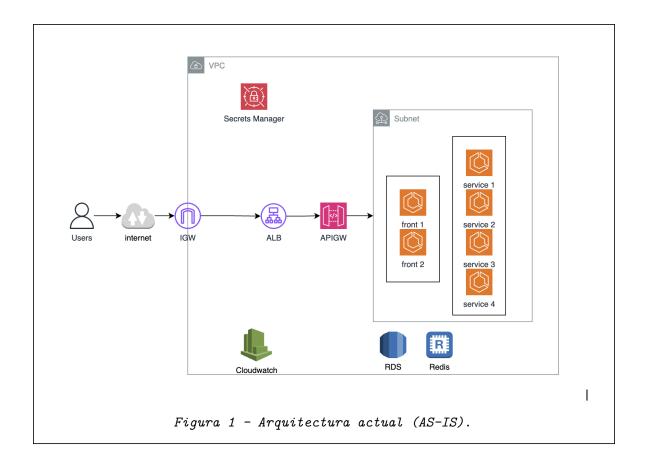
Referencias de negocio Disponibilidad mensual objetivo: 99.95%; tolerancia a interrupciones: 30 min; pérdida aceptable de datos: 5 min; múltiples entornos (dev, pruebas, prod). Cumplimiento interno exige IaC y control de cambios auditables.

Arquitectura AS-IS (provista)

A continuación se presenta la arquitectura actual sobre la cual se debe trabajar. El candidato deberá analizarla e identificar sus **riesgos y oportunidades de mejora** en cuanto a:

- Resiliencia y alta disponibilidad
- Seguridad y control de acceso
- Costo-efectividad y eficiencia operativa
- Diseño y mantenibilidad a futuro

El análisis del AS-IS servirá como base para proponer la arquitectura TO-BE y las prácticas de automatización asociadas.



Tarea (24 horas) — Entregable abierto

No se solicita código ni despliegues. Se evalúa el criterio técnico y la capacidad de materialización (cómo lo harías y por qué). Entregar un documento PDF o presentación (máx. 3 págs. / 6 diapositivas) que cubra, de forma concisa, estos cuatro ejes:

A. Propuesta de arquitectura TO-BE (Resiliencia y HA)

Diagrama o esquema simple + 5–8 *bullets* decisivos:

- Cambios clave vs AS-IS: qué aislar, duplicar o retirar.
- Resiliencia.
- Latencia, consistencia e impacto operativo.
- Riesgos y límites conocidos (supuestos y trade-offs).

B. Terraform — cómo lo usarías (sin HCL)

8–12 bullets que expliquen tu diseño de IaC:

- Estructura modular: por dominio o por producto; composición por entorno y/o cuenta.
- Controles mínimos: tags, cifrado en reposo, TLS en fronting, bloqueo público S3.
- Policy-as-code (enunciado general): qué validarías y dónde en el flujo de cambios.
- Reutilización y portabilidad: parámetros esenciales vs. defaults de diseño.
- Gestión de secretos y credenciales.

Incluye un mapa textual de carpetas (solo nombres) de alto nivel.

C. GitHub Actions — cómo orquestarías cambios (sin YAML)

6–10 bullets que describan el flujo:

- Qué ejecuta en PR vs. rama protegida; ambientes y aprobaciones.
- Puertas de calidad antes de aplicar cambios (formato, validación, lint, seguridad IaC, políticas).
- Identidad: permisos mínimos por *job*.
- Terraform plan/apply; publicación de artefactos de plan; manejo de drift.
- Enfoque de rollback o mitigación ante fallos de IaC.

Suma puntos incluir un mini diagrama de secuencia textual (3-5 pasos).

D. Decisiones y trade-offs

Lista (6–10) con estructura breve: Problema \rightarrow Alternativas \rightarrow Decisión \rightarrow Riesgo residual.

Formato de entrega

- Opción A (preferida): PDF (máx. 3 páginas) con las secciones A–D.
- Opción B: Presentación (máx. 6 diapositivas) con las secciones A−D.
- Opcional (suma puntos): enlace a un repo con artefactos ilustrativos (diagramas, README explicativo) sin código HCL/YAML.

Rúbrica de evaluación (100 pts)

Criterio	Puntaje
Revisión del AS-IS y propuesta de mejoras (resiliencia,	15
seguridad, costo-efectividad, diseño).	
Arquitectura/Resiliencia/HA: solidez del TO-BE, miti-	30
gación de fallas y continuidad (incluida multirregión si	
aplica).	
Terraform (diseño y controles): estructura, estados, ver-	25
sionado, controles mínimos, seguridad de secretos.	
GitHub Actions (flujo y gobernanza): separación	20
plan/apply, puertas de calidad, OIDC, manejo de	
drift/rollback.	
Decisiones y trade-offs: claridad, realismo y reconocimiento	10
de riesgos.	
Total	100

Reglas y límites

- Duración total: 24 horas.
- No se acepta código (HCL/YAML); se evalúa el cómo y el por qué.
- Mantener los entregables concisos; declarar supuestos cuando apliquen.