

实验报告

151160055 吴宇昊 地理与海洋科学学院

程序如何被编译:

在终端中输入 `make` 完成编译, `make test1`, `make test2`, `make test3` 分别完成对 `test1`, `test2`, `test3` 的目标代码生成, 生成文件分别储存在 `test` 里的 `out1.s`, `out2.s`, `out3.s` 中

程序功能:

目标代码的生成使用了中间代码的代码链, 为了方便将 `lab3` 中的中间代码改为双向链表
相关代码置于 `objectcode.h` 与 `objectcode.c` 里

目标代码生成的入口在 `intercode.c` 中

整体框架十分简单, 由变量描述符, 寄存器描述符, 栈描述符三个数据结构以及目标代码生成, 目标代码插入, 变量储存和加载, 选择寄存器几个函数构成

变量描述符有当前所在寄存器的位置, 其代表的变量, 以及 `next` 构成

寄存器描述符有当前寄存器所存储变量, 寄存器使用时长, 寄存器名字构成

栈描述符由其长度, 储存变量的使用时长, 以及变量描述符数组构成

因将语义分析部分注释掉, 所以可能会出现语义错误, 没有在语义分析里插入 `write`, `read` 函数的描述, 所以报错便将其注释掉

目标代码生成函数负责生成开头以及 `read`, `write` 函数, 将寄存器的名字初始化, 逐条将中间代码变为目标代码

寄存器为实验指导所给的MIPS体系结构中的寄存器, 声明了全局的一维数组储存寄存器描述符

中间代码插入函数负责对中间代码进行模式的选择, 没有完成对一维数组的声明, 使用的相关代码生成

寄存器分配采用的是局部寄存器分配算法, 没有进行基本块的划分与活跃变量的分析, 虽然使用了变量描述符和寄存器描述符, 实际上并没有很好的实现这两个描述符的使用, 在寄存器分配的问题上只是进行了简单的操作, 按照函数的结构来说大体是这样—①通过 `infunction` 和 `anow` 两个全局变量判断当前函数体是否在拥有形参的函数当中, 如果在此函数当中, 则将形参分配到 `$a0~$a3` 中, 多于四个形参不予以考虑, 并将其插入到变量描述符链表当中, 返回该寄存器的位置②如果不在上述函数当中, 若链表表头为空, 则 `malloc` 一个新的变量描述符作为链表表头③若表头不为空, 则对链表进行搜索, 若与当前变量匹配, 说明该变量在寄存器中, 返回寄存器位置④搜索失败, 则 `malloc` 一个新的变量描述符, 遍历至链表末端并插入⑤如果上述操作皆失败, 说明寄存器已满。我所使用的寄存器是 `$t0~$t9`, `$s0~$s7`。首先对临时变量进行搜索, 将其中使用时长最长的释放掉⑥若操作⑤失败, 那么寄存器中均为局部变量或全局变量, 将寄存器中使用时长最长的先保存回内存, 再释放掉。⑦返回寄存器位置

`Ld` 和 `St` 两个函数即是在函数调用时将原先寄存器中的变量描述符压到栈中, 待函数调用结束

将变量描述符放回，但是其实只是在程序内部进行，在目标代码中并没有得到体现测试结果正确，不过可能过于简单，我认为程序中的漏洞还是有很多的

总结

这次实验和前几次实验相比可能并没有那么愉快了。实验指导不如前几次实验那么详细，只有在 [github](#) 上找他人的代码借鉴。但是其他人也没有做的能像传说中的基本块划分，活跃变量分析，栈的操作一系列等等。我自己对于汇编了解的也甚少，目标代码有时候数量庞大没有像中间代码那样便于纠错。结果也只是半抄半写，但还是发现许多漏洞。这次实验还发现一个远古错误—在 `lexcial.l` 中将 `star` 写成了 `plus`，找了半天竟然是 `lab1` 的错误。Anyway 这次实验也宣告了这门课程的结束。现在只觉得脑子一片混乱。