

9. 最尤復号法と通信路符号化定理

通信路符号化の基本的な考え方である限界距離復号法と最尤復号法を紹介したあと、シヤノンの通信路符号化定理の内容と、そのからくりを分析する。

9.1 通信路符号化の枠組み

$A = \{a_1, \dots, a_r\}$ を入力アルファベット、出力アルファベットとする通信路を考え、情報を A^n の系列に符号化して伝送する図 1 のような状況を考えてみよう。

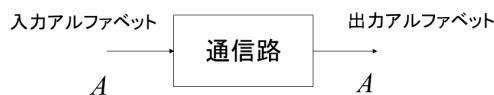


図 1. A^n を入出力とする通信路

すべての可能な受信語の集まり A^n は、**受信空間**と呼ばれる。通信路ではノイズが混入するから A^n は全ての系列を用いて伝送を行うと、通信路でノイズが混入すると回復不可能になる。ノイズに対する耐性のある伝送を行うには、情報伝送には A^n の一部の系列の集合 $C = \{w_1, \dots, w_M\}$ だけを用いて情報を伝送するほかない。 w_1, \dots, w_M は**符号語**、 C は**通信路符号**、あるいは単に**符号**と呼ばれる。簡単のために、 C の符号の長さは全て等しいとしておこう。また、ノイズの発生確率もあまり大きくないと仮定しておく。

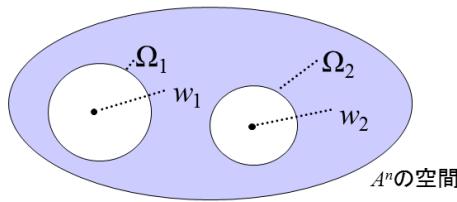
n ビットをフルに使って情報を伝送する場合に比べてどれだけの割合の情報ビットが情報伝送に寄与しているかという指標：

$$R = \frac{\log_2 |C|}{n} = \frac{\log_2 M}{n} \text{ ビット／情報源記号}$$

を**情報（伝送）速度**という。

n ビットをフルに使って情報を伝送する、すなわち $C = A^n$ とすれば、情報速度は、 $R_{\max} = \log_2 r$ となるが、そのようにしてしまうと、誤り検出も訂正もできない。誤り訂正や検出が可能であるためには、 $R < R_{\max}$ でなければならない。 $\eta = \frac{R}{R_{\max}}$ ($0 < \eta < 1$) を C の**効率**または**符号化率**という。 $\rho = 1 - \eta$ を C の**冗長度**という。

ノイズの生じる確率が大きくないという仮定の下では、大方の場合は w_i を送ると出力側ではそのまま w_i を受け取るが、ある確率で、 w_i と異なる出力を受け取ることになる。しかし、たくさんの誤りが同時に混入する確率は低いので、受信空間において出力語は入力語 w_i からそう遠くにないところにある確率が高い。そこで、下図のように w_i のまわりの領域 Ω_i を定

図 2. A^n の空間内の語 w_i とその復号領域 Ω_i

め、受信語 y が Ω_i に入れば w_i が送られたと判定することにすると、通信路の持つナマの誤り率よりも低い誤り率で情報を伝達することができると期待できる。ここで、 Ω_i は w_i の**復号領域**と呼ばれる。通信路に w_i を送ったとき、通信路からの出力 y_i がその復号領域 Ω_i に入れば、復号は正しく行われたことになるが、 y_i が Ω_j ($i \neq j$) に入れば復号誤りとなる。

9.2 符号の誤り訂正能力と限界距離復号法

2つの n 次元ベクトル $u = (u_1, \dots, u_n)$ と $v = (v_1, \dots, v_n)$ の間に

$$d_H(u, v) = \sum_{i=1}^n \delta(u_i, v_i)$$

$$\delta(u, v) = \begin{cases} 0 & \cdots u = v \text{ のとき} \\ 1 & \cdots u \neq v \text{ のとき} \end{cases}$$

により距離 d_H を定義する。これを u, v の間の**ハミング距離**という。

例えば、次のような u, v :

$$u = (0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1)$$

$$v = (1, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1)$$

については、ビット位置 1, 3, 4, 6, 7 で要素の値が食い違っているので $d_H(u, v) = 5$ となる。

ハミング距離は距離の 3 公理を満たす。すなわち、

- (a) $d_H(v_1, v_2) \geq 0$ であり、等号が成立するのは、 $v_1 = v_2$ のときに限る。
- (b) $d_H(v_1, v_2) = d_H(v_2, v_1)$
- (c) $d_H(v_1, v_2) + d_H(v_2, v_3) \geq d_H(v_1, v_3)$

が成立する。

符号 C の最小（ハミング）距離 d_{\min} を次のように定義する。

$$d_{\min} = \min_{u \neq v, u, v \in C} d_H(u, v)$$

受信空間において、各符号語 w_i を中心として半径 t_1 の球を作り、 w_i の復号領域とする符号（図 3）を考えてみよう。 $d_{\min} \geq 2t_1 + 1$ であればそれらの球が重複することなく、 t_1 個以下の誤りを訂正することができる。

このように、 $d_{\min} \geq 2t_1 + 1$ を満たすある整数 t_1 を定め、 t_1 個以下の誤りの訂正を行う復号

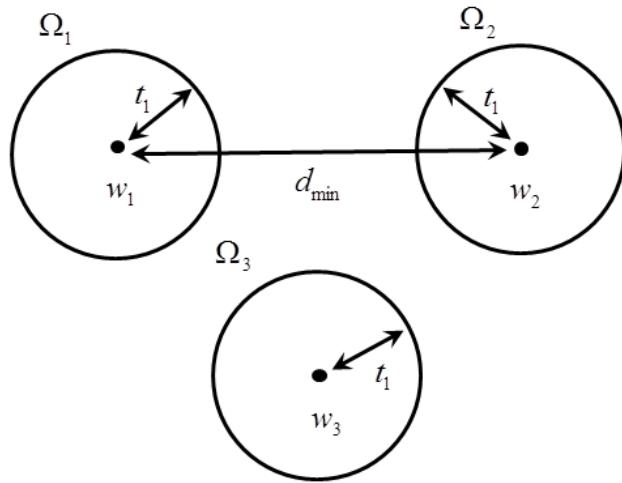


図 3. 限界距離復号法：受信空間において各符号語 w_i を中心として半径 t_1 の球を作り，
 w_i の復号領域とする

法を**限界距離復号法**と呼ぶ。 t_1 の最大値 $t_0 = \left\lfloor \frac{d_{\min}-1}{2} \right\rfloor$ が C の誤り訂正能力である。また、 $t_2 = d_{\min} - 2t_1 - 1$ とすれば、 $t_1 + 1$ 個以上、 $t_1 + t_2$ 個以下の誤りが検出可能である。

9.3 最尤復号法

復号における正解率を高めるためには符号語 w_i を伝送したときの受信語が w_i に対する復号領域 Ω_i に入る確率が高くなるように復号領域を定めればよい。

w_i に対する復号領域を Ω_i とすると、 w_i が正しく復号される確率 $P_C(w_i)$ は

$$P_C(w_i) = \sum_{y \in \Omega_i} P(y|w_i)$$

であるので、どの符号語も等確率($1/M$)で与えられるとすれば、 $P_C(w_i)$ の平均値 P_C は

$$P_C = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M P_C(w_i) = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M \sum_{y \in \Omega_i} P(y|w_i)$$

となる。 P_C を最大にするためには、各 y に対して、 $P(y|w_i)$ ($i = 1, \dots, M$) のなかの最大値を与えるものを $P(y|w_{k(y)})$ とすれば、 $y \in \Omega_{k(y)}$ とすればよい。これを**最尤復号法**と呼ぶ(図 4)。与えられた y に対して最大の $P(y|w_i)$ を与えるものが複数あれば、そのうちのどれにしてもよい。

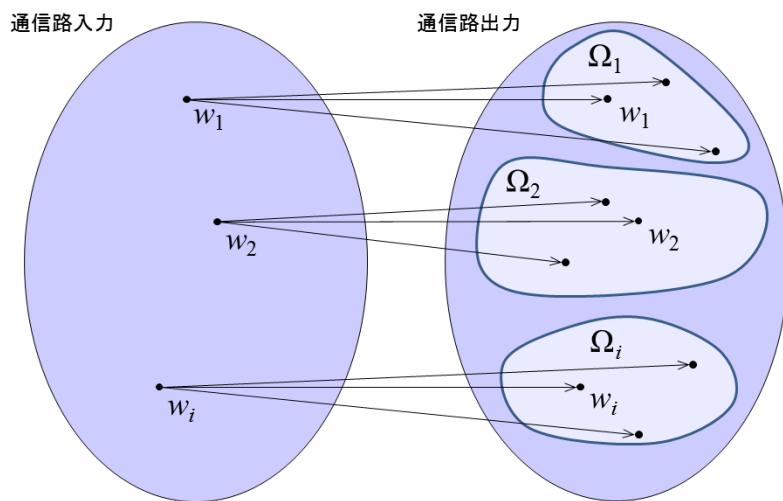


図4. 最尤復号法では、出力語 y に対して、 $P(y|w_i)$ ($i = 1, \dots, M$)のなかの最大値 $P(y|w_{k(y)})$ を与える語を $w_{k(y)}$ とすれば、 $y \in \Omega_{k(y)}$ となるよう復号領域を構成する。

【例題】通信路の入出力アルファベットを $\{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8\}$ とし、 $\{a_2 = w_1, a_4 = w_2, a_7 = w_3\}$ だけを符号語として使うものとする。通信路が次の通信路行列：

$$\Pi = \begin{bmatrix} 0.72 & 0.03 & 0.01 & 0.12 & 0.04 & 0.01 & 0.05 & 0.02 \\ 0.01 & 0.65 & 0.03 & 0.04 & 0.05 & 0.07 & 0.03 & 0.12 \\ 0.03 & 0.01 & 0.77 & 0.06 & 0.02 & 0.03 & 0.01 & 0.07 \\ 0.02 & 0.09 & 0.03 & 0.66 & 0.04 & 0.08 & 0.04 & 0.04 \\ 0.01 & 0.04 & 0.02 & 0.01 & 0.86 & 0.03 & 0.01 & 0.02 \\ 0.04 & 0.01 & 0.03 & 0.04 & 0.01 & 0.82 & 0.03 & 0.02 \\ 0.01 & 0.02 & 0.04 & 0.05 & 0.03 & 0.03 & 0.78 & 0.04 \\ 0.06 & 0.05 & 0.04 & 0.03 & 0.04 & 0.05 & 0.04 & 0.69 \end{bmatrix}$$

で規定されているとする。 $\Omega_1, \Omega_2, \Omega_3$ をどう作っておくと、 P_c が最大になるだろうか？ただし、入力語の生起確率は均等とする。

(a) $\Omega_1 = \{a_1, a_3, a_7\}, \Omega_2 = \{a_2, a_5, a_8\}, \Omega_3 = \{a_4, a_6\}$ としてみると…

$$\begin{aligned}
P_C &= \frac{1}{3}(P_C(w_1) + P_C(w_2) + P_C(w_3)) \\
&= \frac{1}{3} \left(\sum_{y \in \Omega_1} P(y|w_1) + \sum_{y \in \Omega_2} P(y|w_2) + \sum_{y \in \Omega_3} P(y|w_3) \right) \\
&= \frac{1}{3} (P(a_1|a_2) + P(a_3|a_2) + P(a_7|a_2) + P(a_2|a_4) + P(a_5|a_4) + P(a_8|a_4) \\
&\quad + P(a_4|a_7) + P(a_6|a_7)) \\
&= \frac{1}{3} (0.01 + 0.03 + 0.03 + 0.09 + 0.04 + 0.04 + 0.05 + 0.03) \\
&\approx 0.107
\end{aligned}$$

(b) $\Omega_1 = \{a_1, a_2\}, \Omega_2 = \{a_3, a_6\}, \Omega_3 = \{a_4, a_5, a_7, a_8\}$ としてみると…

$$\begin{aligned}
P_C &= \frac{1}{3}(P_C(w_1) + P_C(w_2) + P_C(w_3)) \\
&= \frac{1}{3} \left(\sum_{y \in \Omega_1} P(y|w_1) + \sum_{y \in \Omega_2} P(y|w_2) + \sum_{y \in \Omega_3} P(y|w_3) \right) \\
&= \frac{1}{3} (P(a_1|a_2) + P(a_2|a_2) + P(a_3|a_4) + P(a_6|a_4) + P(a_4|a_7) + P(a_5|a_7) \\
&\quad + P(a_7|a_7) + P(a_8|a_7)) \\
&= \frac{1}{3} (0.01 + 0.65 + 0.03 + 0.03 + 0.05 + 0.03 + 0.78 + 0.04) \\
&\approx 0.54
\end{aligned}$$

ここで、確率 P_c の計算の仕方が通信路行列の各列からとってきた条件付確率の和であることに注目すると、 P_c を最大にするためには、通信路行列の各列から最大の条件付確率を取ってくればよいことがわかる。つまり、 w_1, w_2, w_3 の復号空間を

$$\Omega_1 = \{a_2, a_5, a_8\}, \Omega_2 = \{a_1, a_4, a_6\}, \Omega_3 = \{a_3, a_7\}$$

とすればよいことがわかる（表 1）。

ここで青色、黄色マーカー部分が P_c の値に影響を与えるところ、黄色マーカー部分が P_c を最大化する選択である。

表 1. 最尤復号法における復号空間の決め方の例

	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5	a_6	a_7	a_8
a_1	0.72	0.03	0.01	0.12	0.04	0.01	0.05	0.02
a_2	0.01	0.65	0.03	0.04	0.05	0.07	0.03	0.12
a_3	0.03	0.01	0.77	0.06	0.02	0.03	0.01	0.07
a_4	0.02	0.09	0.03	0.66	0.04	0.08	0.04	0.04
a_5	0.01	0.04	0.02	0.01	0.86	0.03	0.01	0.02
a_6	0.04	0.01	0.03	0.04	0.01	0.82	0.03	0.02
a_7	0.01	0.02	0.04	0.05	0.03	0.03	0.78	0.04
a_8	0.06	0.05	0.04	0.03	0.04	0.05	0.04	0.69

このときの P_c の値は、次のような。

$$\begin{aligned}
 P_c &= \frac{1}{3}(P_c(w_1) + P_c(w_2) + P_c(w_3)) \\
 &= \frac{1}{3} \left(\sum_{y \in \Omega_1} P(y|w_1) + \sum_{y \in \Omega_2} P(y|w_2) + \sum_{y \in \Omega_3} P(y|w_3) \right) \\
 &= \frac{1}{3} (P(a_2|a_2) + P(a_5|a_2) + P(a_8|a_2) + P(a_1|a_4) + P(a_4|a_4) + P(a_6|a_4) \\
 &\quad + P(a_3|a_7) + P(a_7|a_7)) \\
 &= \frac{1}{3} (0.65 + 0.05 + 0.12 + 0.02 + 0.66 + 0.08 + 0.04 + 0.78) \\
 &\approx 0.8
 \end{aligned}$$

9.4 通信路符号化定理

通信路符号化定理：

与えられた通信路の通信路容量を C とする。 $R < C$ であれば、任意の正数 ε に対し、復号誤り率 P_e が $P_e < \varepsilon$ を満たす情報速度 R の符号が存在する。しかし、 $R > C$ であれば、そのような符号は存在しない。

の証明に向けて、代表系列とランダム符号化の概念を導入する。

(1) 代表系列

情報源記号 $\{a_1, \dots, a_M\}$ を確率 $\langle a_1: p_1, \dots, a_M: p_M \rangle$ で生成する無記憶情報源 S を考えてみよう。 S から続けて生成される n 個の情報源記号を表す確率変数を X_1, \dots, X_n とすると、大数の法則により、十分大きな n に対する X_1, \dots, X_n の値 x_1, \dots, x_n において各情報源記号が占める割合は、各情報源記号の生起確率 $\langle a_1: p_1, \dots, a_M: p_M \rangle$ に限りなく近づく。

x_1, \dots, x_n における情報源記号 a_i の出現頻度を n_i とするとき、所与の正数 ε に対して

$$\left| \frac{n_i}{n} - p_i \right| \leq \varepsilon \quad (i = 1, 2, \dots, M)$$

が満たされる系列を代表系列(typical sequence)と呼ぶ。 ε に応じて n を十分大きくとれば、代表系列以外の系列の出現確率をいくらでも小さくすることができる。

例：無記憶情報源(A: 0.1, B: 0.4, C: 0.5)に対して、 $\varepsilon = 0.05$ としたときの、長さ50の代表系列の例を3つ示す。

CCBCCBCCCACCBCCBCBCCBBCBCBABCBBCCCBABCBBCCCB

Aの頻度：0.06, Bの頻度：0.42, Cの頻度：0.52

ABCCBBBACACCCBCCABCABCBBBABCBCBCCBCCACCBCBC

Aの頻度：0.12, Bの頻度：0.42, Cの頻度：0.46

CABCCBCCBACCBCBCCABBCBCBCCCCBCCBABBBCCCBCACCBBCBA

Aの頻度 : 0.12, Bの頻度 : 0.38, Cの頻度 : 0.5

十分小さい ε に応じて、十分大きい n が与えられたとき、与えられた代表系列 σ のなかには、発生確率 p_i の情報源記号 a_i が n_i 個含まれているから、 σ の発生確率 $P(\sigma)$ は、

$$P(\sigma) = \prod_{i=1}^M p_i^{n_i}$$

である。代表系列では、 $n_i \approx np_i$ であるので

$$P(\sigma) \approx \prod_{i=1}^M p_i^{np_i} = \prod_{i=1}^M (2^{\log_2 p_i})^{np_i} = \prod_{i=1}^M 2^{np_i \log_2 p_i} = 2^{n \sum_{i=1}^M p_i \log_2 p_i} = 2^{-nH(S)}$$

つまり、代表系列はどれもほぼ同じ確率 $2^{-nH(S)}$ で発生する。一方、代表系列以外の発生確率

は十分に0に近づくので、代表系列の数は $\frac{1}{P(\sigma)} = 2^{nH(S)}$ であると考えられる。

【問題】情報源のシミュレータを作つて上記を確認してみよう。

以上を要すれば、十分大きい n に対して、情報源から発せられる長さ n の系列は、等しい発生確率 $2^{-nH(S)}$ をもつ $2^{nH(S)}$ 個の代表系列で占められていると言える。

(2) ランダム符号化

通信路符号化定理証明のための符号化手法である。ある特定の符号についての復号誤り率を議論する代わりに、以下のようにしてランダムに構成されたすべての符号についての平均の復号率について議論することによって、通信路符号化定理を証明する。

(a) 与えられた通信路の通信路容量を C とする、入出力の間に通信路容量 C の相互情報量をもたらす情報源があるはずなのでそれを構成し S_0 とする。また、通信路の入力（＝ S_0 の出力）を確率変数 X 、通信路の出力を確率変数 Y で表す（図5）。

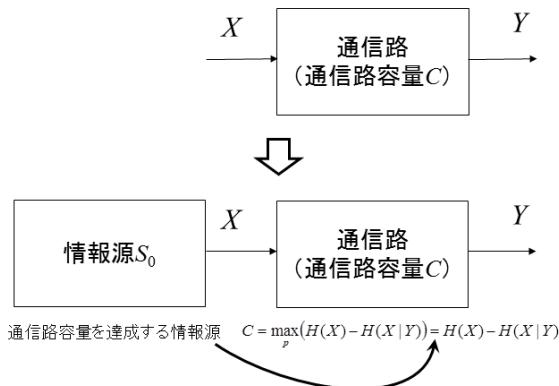


図5. ランダム符号化では、与えられた通信路の通信路容量を C とする、入出力の間に通信路容量 C の相互情報量をもたらす情報源があるはずなのでそれを構成し S_0 とする。

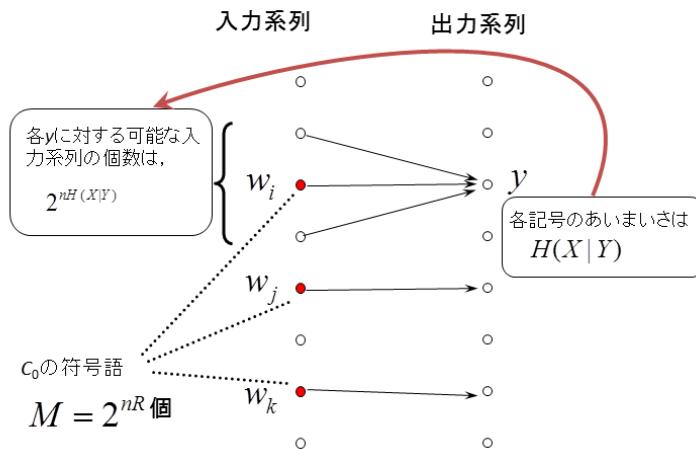


図 6. 入力系列と出力系列の関係：出力 y に対する入力系列のあいまいさの平均は $H(X|Y)$ である。 n が十分大きいときは、 y を出力する可能性の高い入力系列の個数は $2^{nH(X|Y)}$ 個ある

(b) 与えられた $R = \frac{\log_2 M}{2} < C$ に対して、 S_0 から発生する長さ n の代表系列の中から、 $M = 2^{nR}$

個の符号語をランダムに選び、その集合を $C_0 = \{w_1, \dots, w_{2^{nR}}\}$ とする。

(c) C_0 の各符号語に対する復号領域を適切に定める。

(3) 通信路符号化定理 「 $R < C$ であれば、任意の正数 ε に対し、復号誤り率 p_e が $p_e < \varepsilon$ を満たす情報速度 R の符号が存在する。」 のところの証明。

考え方：ある特定の符号についての復号誤り率を求めるのではなく、ランダムに構成されたすべての符号についての復号正解率の平均 \bar{p}_u を求める。

長さ n の任意の出力系列を y としよう。

出力 y に対する入力系列のあいまいさの平均は $H(X|Y)$ である。代表系列の議論を適用すると、 n が十分大きいときは、 y を出力する可能性の高い入力系列の個数は $2^{nH(X|Y)}$ 個ある（図 6）。

復号誤りが生じないためには、この $2^{nH(X|Y)}$ 個の系列の集まりの中に含まれる C_0 の符号語が w_i だけでなければならない。

入力における代表系列の個数は、 $2^{nH(X)}$ 個であるので、任意に取り出された入力系列が C_0 の符号語である確率は、 $\frac{2^{nR}}{2^{nH(X)}}$ である。 y に対して復号誤りが生じない確率のアンサンブル平均 \bar{p}_u は、 y を出力する可能性の高い $2^{nH(X|Y)}$ 個の入力系列のなかの 1 個を除くものが、 C_0 の符号語になっていない確率は、

$$\bar{p}_u = \left(1 - \frac{2^{nR}}{2^{nH(X)}}\right)^{2^{nH(X|Y)} - 1}$$

である。

確率変数 X と Y がランダム符号化により $C = H(X) - H(X|Y)$ となるよう選ばれていることに注目すると,

$$\begin{aligned}\overline{p_u} &= \left(1 - \frac{2^{nR}}{2^{nH(X)}}\right)^{2^{nH(X|Y)}-1} \\ &\approx 1 - \frac{2^{nR}}{2^{nH(X)}}(2^{nH(X|Y)} - 1) \\ &= 1 - 2^{nR+nH(X|Y)-nH(X)} + 2^{nR-nH(X)} \\ &= 1 - 2^{-n(C-R)} + 2^{-n(C-R)-nH(X|Y)} \\ &= 1 - 2^{-n(C-R)}(1 - 2^{-nH(X|Y)})\end{aligned}$$

となる。仮定より、 $R < C$ であり、また、 $0 \leq H(X|Y)$ であるので、十分大きな n に対して

$$\overline{p_u} \rightarrow 1$$

となる。従って、復号誤り率の平均 $\overline{p_e}$ は

$$\overline{p_e} = 1 - \overline{p_u} \rightarrow 0$$

となる。

どのような場合でも、平均値以下となるものは存在する。ゆえに復号誤り率がその平均値 $\overline{p_e}$ 以下となる符号が存在する。 ■

(4) 通信路符号化定理「しかし、 $R > C$ であれば、そのような符号は存在しない。」の部分の証明。

$R > C$ であるにもかかわらず、 $\overline{p_e} \rightarrow 0$ とできたとする。すると、復号誤りがないので、この通信路を通して実際に R の情報が伝送できることになる、それは通信路容量 C の定義（=通信路で伝送しえる最大の情報速度）に反する。 ■

9.5 通信路符号化定理の一部の別証明[Reza 1961, pp. 161-166]

こんどは、簡単な場合について、通信路符号化定理の一部（「通信路の通信容量 C が正のとき、ランダム符号化を用いて誤り率をいくらでも小さくできる」という部分）について別証明を与える。

記憶のない定常 2 元対称通信路を

$$T = \begin{bmatrix} q & p \\ p & q \end{bmatrix} \quad \text{ただし, } p + q = 1, p < \frac{1}{2} \text{ とする}$$

とする。 T の通信路容量は $C = 1 - H(p) > 0$ である。

この通信路を使い、ランダム符号化を用いて N 種類の系列 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_N\}$ を伝送することを考えてみよう。十分大きな n に対して、長さ n の符号語 $x_1 x_2 \dots x_n$ ($x_j \in \{0,1\}$)を伝送に用いるとする。送信側では、各情報源記号 $a_i \in A$ ($i = 1, \dots, N$)に対して、長さ n の符号語 $x_1 x_2 \dots x_n$ ($x_j \in \{0,1\}$)をランダムに生成し、 a_i の符号語として用いる。一方、受

信側では各符号語を伝送するときに通信路で発生する誤りの個数が np 以下であると仮定して復号する。

この通信路を使って各符号語を伝送するときに生じる誤りの個数を表す確率変数を Z としよう。すると、 $Z = k$ となる確率は $P\{Z = k\} =$ であるので、 Z の期待値 $E(Z)$ は

$$E(Z) = \bar{Z} = \sum_{k=0}^n k P\{Z = k\} = \sum_{k=0}^n k {}_n \mathbb{C}_{n-k} p^k q^{n-k} = np$$

である。ここで、最後の等号の部分：

$$\sum_{k=0}^n k {}_n \mathbb{C}_{n-k} p^k q^{n-k} = np$$

は必ずしも自明でないかもしれないが、小さな n について計算してみると、

$n = 1$ のとき

$$\sum_{k=0}^1 k {}_1 \mathbb{C}_{1-k} p^k q^{1-k} = 1 \cdot {}_1 \mathbb{C}_0 p^1 q^0 = p$$

$n = 2$ のとき

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^2 k {}_2 \mathbb{C}_{2-k} p^k q^{2-k} \\ &= 1 \cdot {}_2 \mathbb{C}_1 p^1 q^1 + 2 \cdot {}_2 \mathbb{C}_0 p^2 q^0 \\ &= 1 \cdot \frac{2}{1} \cdot {}_1 \mathbb{C}_1 \cdot p^1 q^1 + 2 \cdot \frac{2}{2} \cdot {}_1 \mathbb{C}_0 \cdot p^2 q^0 \\ &= 2p(q + p) \\ &= 2p \end{aligned}$$

$n = 3$ のとき

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^3 k {}_3 \mathbb{C}_{3-k} p^k q^{3-k} \\ &= 1 \cdot {}_3 \mathbb{C}_2 p^1 q^2 + 2 \cdot {}_3 \mathbb{C}_1 p^2 q^1 + 3 \cdot {}_3 \mathbb{C}_0 p^3 q^0 \\ &= 1 \cdot \frac{3}{1} \cdot {}_2 \mathbb{C}_1 \cdot p^1 q^2 + 2 \cdot \frac{3}{2} \cdot {}_2 \mathbb{C}_1 \cdot p^2 q^1 + 3 \cdot \frac{3}{1} \cdot {}_2 \mathbb{C}_0 \cdot p^3 q^0 \\ &= 3p({}_2 \mathbb{C}_1 p^0 q^2 + {}_2 \mathbb{C}_1 p^1 q^1 + {}_2 \mathbb{C}_0 p^2 q^0) \\ &= 3p(p + q)^2 \\ &= 3p \end{aligned}$$

$n = 4$ のとき

$$\begin{aligned}
 & \sum_{k=1}^4 k {}_4\mathbb{C}_{4-k} p^k q^{4-k} \\
 &= 1 \cdot {}_4\mathbb{C}_3 p^1 q^3 + 2 \cdot {}_4\mathbb{C}_2 p^2 q^2 + 3 \cdot {}_4\mathbb{C}_1 p^3 q^1 + 4 \cdot {}_4\mathbb{C}_0 p^4 q^0 \\
 &= 1 \cdot \frac{4}{1} \cdot {}_3\mathbb{C}_3 \cdot p^1 q^3 + 2 \cdot \frac{4}{2} \cdot {}_3\mathbb{C}_2 \cdot p^2 q^2 + 3 \cdot \frac{4}{3} \cdot {}_3\mathbb{C}_1 \cdot p^3 q^1 + 4 \cdot \frac{4}{4} \cdot {}_3\mathbb{C}_0 \cdot p^4 q^0 \\
 &= 4p({}_3\mathbb{C}_3 p^0 q^3 + {}_3\mathbb{C}_2 p^1 q^2 + {}_3\mathbb{C}_1 p^2 q^1 + {}_3\mathbb{C}_0 p^3 q^0) \\
 &= 4p(p+q)^3 \\
 &= 4p
 \end{aligned}$$

$n=5$ のとき

$$\begin{aligned}
 & \sum_{k=1}^5 k {}_5\mathbb{C}_{5-k} p^k q^{5-k} \\
 &= 1 \cdot {}_5\mathbb{C}_4 p^1 q^4 + 2 \cdot {}_5\mathbb{C}_3 p^2 q^3 + 3 \cdot {}_5\mathbb{C}_2 p^3 q^2 + 4 \cdot {}_5\mathbb{C}_1 p^4 q^1 + 5 \cdot {}_5\mathbb{C}_0 p^5 q^0 \\
 &= 1 \cdot \frac{5}{1} \cdot {}_4\mathbb{C}_4 \cdot p^1 q^4 + 2 \cdot \frac{5}{2} \cdot {}_4\mathbb{C}_3 \cdot p^2 q^3 + 3 \cdot \frac{5}{3} \cdot {}_4\mathbb{C}_2 \cdot p^3 q^2 + 4 \cdot \frac{5}{4} \cdot {}_4\mathbb{C}_1 \cdot p^4 q^1 \\
 &\quad + 5 \cdot \frac{5}{5} \cdot {}_4\mathbb{C}_0 \cdot p^5 q^0 \\
 &= 5p({}_4\mathbb{C}_4 p^0 q^4 + {}_4\mathbb{C}_3 p^1 q^3 + {}_4\mathbb{C}_2 p^2 q^2 + {}_4\mathbb{C}_1 p^3 q^1 + {}_4\mathbb{C}_0 p^4 q^0) \\
 &= 5p(p+q)^4 \\
 &= 5p
 \end{aligned}$$

となって確かに成り立っている。一般には、次のような式の変形で確認できる。

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^n k {}_n\mathbb{C}_{n-k} p^k q^{n-k} &= \sum_{k=1}^n k \cdot \frac{n}{k} \cdot {}_{n-1}\mathbb{C}_{n-k} \cdot p^k q^{n-k} = np \sum_{k=1}^n {}_{n-1}\mathbb{C}_{n-k} \cdot p^{k-1} q^{n-k} \\
 &= np(p+q)^{n-1} = np
 \end{aligned}$$

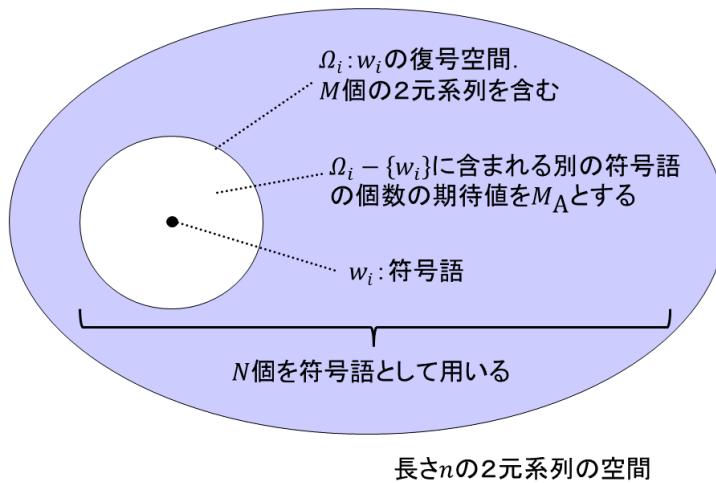
$p < \frac{1}{2}$ であるので、 $k \leq \lfloor np \rfloor$ のとき ${}_n\mathbb{C}_k \leq {}_n\mathbb{C}_{\lfloor np \rfloor}$ であることに注意すると、与えられた

符号語に対して、ハミング距離が np 以下となる長さ n の 2 元系列の個数は

$$M = \sum_{k=0}^{\lfloor np \rfloor} {}_n\mathbb{C}_k \leq \lfloor np \rfloor \cdot {}_n\mathbb{C}_{\lfloor np \rfloor}$$

である ($\lfloor x \rfloor$ は、 x 以下の最大の整数を表す)。 n が十分大きいとき、スターリングの公

式 $n! \approx \sqrt{2\pi}e^{-n} n^{n+\frac{1}{2}}$ が成り立つので、

図 7. 2^n 個の2元系列のうち N 個だけを符号として用いるとき

$$\begin{aligned}
M &\leq 1 + \lfloor np \rfloor \cdot {}_n C_{\lfloor np \rfloor} \\
&\approx 1 + np \cdot \frac{\sqrt{2\pi} e^{-n} n^{n+\frac{1}{2}}}{\sqrt{2\pi} e^{-nq} (nq)^{nq+\frac{1}{2}} \sqrt{2\pi} e^{-np} (nq)^{np+\frac{1}{2}}} \\
&= 1 + np \cdot \frac{e^{-n} n^{n+\frac{1}{2}}}{\sqrt{2\pi} e^{-n} n^{n+1} q^{nq+\frac{1}{2}} p^{np+\frac{1}{2}}} \\
&= 1 + \sqrt{\frac{np}{2\pi q}} p^{-np} q^{-nq}
\end{aligned}$$

M 個の2元系列のうち、1 個は実際に送信された符号語である。残りの $M - 1$ 個の2元系列のなかに、ランダム符号化で生成された N 個の符号語のどれかが含まれていると、復号時に曖昧性が生じて復号誤りとなる。そこで、 2^n 個の2元系列のうち N 個だけを符号として用いるとき（図 7）の、 $M - 1$ 個の2元系列の中に含まれる符号語の個数の期待値 M_A を求めてみよう。

$$M_A = \frac{N}{2^n} (M - 1)$$

であるので、先に求めた、

$$M \leq 1 + \sqrt{\frac{np}{2\pi q}} p^{-np} q^{-nq}$$

さらには、 $C = 1 + p \log_2 p + q \log_2 q$ があるので $2^{-C} = \frac{1}{2} 2^{-p \log_2 p} 2^{-q \log_2 q} = \frac{1}{2} p^{-p} q^{-q}$ から $2^{-nC} = \frac{1}{2^n} p^{-np} q^{-nq}$ が導かれるという事実を利用すると、

$$M_A = \frac{N}{2^n} (M - 1) \leq \frac{N}{2^n} \sqrt{\frac{np}{2\pi q}} p^{-np} q^{-nq} = \frac{N}{2^n} \sqrt{\frac{np}{2\pi q}} 2^n 2^{-nC} = \frac{N}{2^{nC}} \sqrt{\frac{np}{2\pi q}}$$

となる。 $C > 0$ であるので、十分大きな n を選べば、 $N \leq \frac{2^{nC}}{n}$ となるようにできる。必要に応じてさらに n を大きくすることにより、 $M_A \leq \sqrt{\frac{p}{2\pi qn}}$ とすることができ、 M_A をいくらでも小さくすることができる。つまり、誤りの確率を任意に小さくできる。

$N = \frac{2^{nC}}{n}$ となるように N を設定できるとき、エントロピーについて検討してみよう。入力アルファベットあたりの n 次エントロピー $H_n(X)$ について、

$$H_n(X) \leq \frac{\log_2 N}{n} = \frac{\log_2 \frac{2^{nC}}{n}}{n} = \frac{nC - \log_2 n}{n} = C - \frac{\log_2 n}{n}$$

となり、 n を大きくすることにより、 $H_n(X)$ を通信路容量 C に限りなく近づけることができる。通信路容量 C は $H_\infty(X) - H_\infty(X|Y)$ の最大値なので、 $H_n(X|Y)$ は限りなくゼロに近づく。

【例】記憶のない定常2元対称通信路：

$$T = \begin{bmatrix} 0.75 & 0.25 \\ 0.25 & 0.75 \end{bmatrix}$$

の通信路容量は $C = 1 - H(0.25) \approx 0.189$ である。BSC の通信路容量を達成する入力の確率分布は、 $\{0.5, 0.5\}$ であるから、 $H(X) = 1, H(X|Y) = H(0.25) \approx 0.811$ となる。

$n = 50, N = \frac{2^{50 \times 0.189}}{50} \approx 14$ とすると、 M_A の上界は

$$M_A \leq \frac{14}{2^{50 \times 0.189}} \sqrt{\frac{50 \times 0.25}{2\pi \times 0.75}} \approx 0.0326$$

となるが、伝送速度は、 $\frac{\log_2 N}{n} \approx \frac{\log_2 14}{50} \approx 0.076$ しかない。

$n = 100, N = \frac{2^{100 \times 0.189}}{100} \approx 4800$ とすると、 M_A の上界は、約 0.023、伝送速度は、約 0.122 になる。

$n = 200, N = \frac{2^{200 \times 0.189}}{200} \approx 1.15 \times 10^9$ とすると、 M_A の上界は、約 0.016、伝送速度は、約 0.151 となる。

$n = 1000, N = \frac{2^{1000 \times 0.189}}{1000} \approx 6.47 \times 10^{53}$ とすると、 M_A の上界は、約 0.00728、伝送速度は、約 0.179 となる。

$n = 10^8$, $N = \frac{2^{10^8 \times 0.189}}{10^8} \approx 3.45 \times 10^{5681086}$ になると, M_A の上界は, 約 0.000023, 伝送速度は, 約 0.1887 まで改善される.