



Python 程式寫作與文本分析導論 期末報告

我國侵害名譽權慰撫金損賠裁判分析

第七組
陳昱君、陳宛瑩、鄭亦君、黃宇丞

報告流程

01.

研究動機

02.

文本分析流程

03.

研究發現

04.

結論

01.

研究 動機



罵人價目表



台灣罵人價目表（本價格已經過法官核准）			
	用詞	罰款金額	法官罰款說明
1	幹	判賠 0元	「幹」只是台語發語詞
2	更年期到了	判賠 2千	涉嫌公然侮辱
3	賤貨	判賠 3千	名譽受損
5	米蟲	判賠 6千	公然侮辱罪
6	王八蛋	判賠 1萬	法官認為罵人屬實，侵害名譽權
7	不要臉的髒東西	判賠 2萬	公然侮辱罪
8	你去吃屎啦	判賠 2萬5千	公然侮辱罪，身心受創，要到醫院就診
4	敗類	判賠 3萬	法官認為言論確實貶損當事人的人格評價
9	智障	判賠 5萬	損害大於口語以精神撫慰金5萬元為適當
10	賤人就是搵情	判賠 5萬	公然侮辱應賠償精神損失5萬元
11	頭殼裝屎	判賠 5萬	造成身心俱疲，罹患憂鬱症，精神撫慰金
12	白痴	判賠 5萬5千	不堪受辱、身心疾病復發，公然侮辱罪
13	婊子	判賠 6萬	名譽受損，且感到愧對母親而精神耗弱
14	下流	判賠 6萬	是罵人的話有輕蔑之意，構成公然侮辱罪
15	幹X娘	判賠 8萬	公然侮辱罪
16	死番仔	判賠 10萬	無禮蔑視踐踏人格損及人性尊嚴侵害名譽權
17	人渣公務員	判賠 30萬	言論已侵害對方名譽，精神上受到相當痛苦
18	神經病	判賠 30萬	公然侮辱被判無罪但民事求償30萬元定讞
19	特殊性關係	判賠 100萬	加重誹謗罪，並在4大報頭版登報道歉1天。



問題意識

網傳「罵人價目表」這5字…恐賠100萬

罵人價目表

全部 圖片 新聞 影片 地圖 更多

約有 15,000 項結果 (搜尋時間: 0.29 秒)

「罵人價目表」的圖片搜尋結果

侮辱罪
罵髒話
妨害名譽
公然
罵幹
提告

新增 點垃圾箱8000 涉公然侮辱

他輸這句... \$5,000

https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews

「罵人價目表」實測？她多罵幾種竟「省7萬5」 - 社會 - 自由時報

2010年4月13日 不過，陳女士的案例可性「有勝利！」她不滿劉女的所作所為，怒罵「你



問題意識

網傳「罵人價目表」這5字…恐賠100萬

台灣罵人價目表。（圖／取自臉書公民割草行動）

最近網路瘋傳的「台灣罵人價目表」，據說是經過法官核准。根據圖表分析，19項用詞中，最常聽到的應該就是單字「幹」，但法官認為只是發語詞，並非罵人之意，所以判賠0元，但如罵人「更年期到了」、「米蟲」、「王八蛋」、「下流」等，雖然不是髒話，卻構成公然侮辱、名譽受損等罪，可判賠新台幣2千到6萬元不等的罰金，尤其罵人「特殊性關係」涉及加重毀謗罪，恐被法官判賠100萬元。

另外，若像是罵人「婊子」、「神經病」、「敗類」、「智障」甚至「賤人就是矯情」等帶有不雅字眼的言詞，同樣會涉及侵害名譽、公然侮辱、損害人格評價等被處以罰金，雖然罰金因各地區法官與法院判定會有不同，但藉由這張圖表也可以起到警惕作用。

！有疑義處

1. 資料來源未能說明 取用何處裁判？母數為何？
2. 「經過法官核准」，單一法官還是許多法官？若是單數，是否能足以代表法院意見？慰撫金數額酌定，應隨著情節等情況有異，可信度？
3. 「更年期到了」、「米蟲」、「王八蛋」、「下流」皆有構成嗎？或有例外？

台灣罵人價目表。（圖／取自臉書公民割草行動）

最近網路瘋傳的「台灣罵人價目表」，據說是經過法官核准。根據圖表分析，19項用詞中，最常聽到的應該就是單字「幹」，但法官認為只是發語詞，並非罵人之意，所以判賠0元，但如罵人「更年期到了」、「米蟲」、「王八蛋」、「下流」等，雖然不是髒話，卻構成公然侮辱、名譽受損等罪，可判賠新台幣2千到6萬元不等的罰金，尤其罵人「特殊性關係」涉及加重毀謗罪，恐被法官判賠100萬元。

另外，若像是罵人「婊子」、「神經病」、「敗類」、「智障」甚至「賤人就是矯情」等帶有不雅字眼的言詞，同樣會涉及侵害名譽、公然侮辱、損害人格評價等被處以罰金，雖然罰金因各地區法官與法院判定會有不同，但藉由這張圖表也可以起到警惕作用。

因此，我們認為可以觀察

1. 台灣該類型裁判概況（哪些地區案件數最多？）
2. 台灣人最常涉及民事上侵害名譽權損賠的髒話是哪些？
是否因不同區域而有所差異？
3. 髒話價目表價格驗證！
4. 哪些髒話容易構成侵害他人名譽權？
5. 不同法院判賠比率是否有明顯差異？
6. 法院在酌定判賠金額時，考慮哪些因素？



02.

文本分析流程



資料 蒐集

資料來源：司法院裁判書查詢系統（已預先完成爬蟲等前作業）

檢索資料：自 2008/1/1 – 2018/12/31 各地方法院共計 53 萬餘筆裁判中，篩選出 4132 件裁判

關鍵字設定：

欄位	內容
案件類型	各地方法院 民事裁判
期間	2008 / 1 / 1 – 2018 / 12 / 31
類別	裁判
案由	損害賠償
裁判全文	公然侮辱
條文	民法第 195 條

▷ hint! 公然侮辱與誹謗 差異

資料 清洗

切分基本欄位
如：主文、法院意見、
全文等

清洗資料合乎分析需求
如：設置判賠金額、是否判賠、
各案件髒話內文.....等欄位

組建髒話語料庫

各欄位資料最後清
洗、檢查

資料分析&結果詮釋

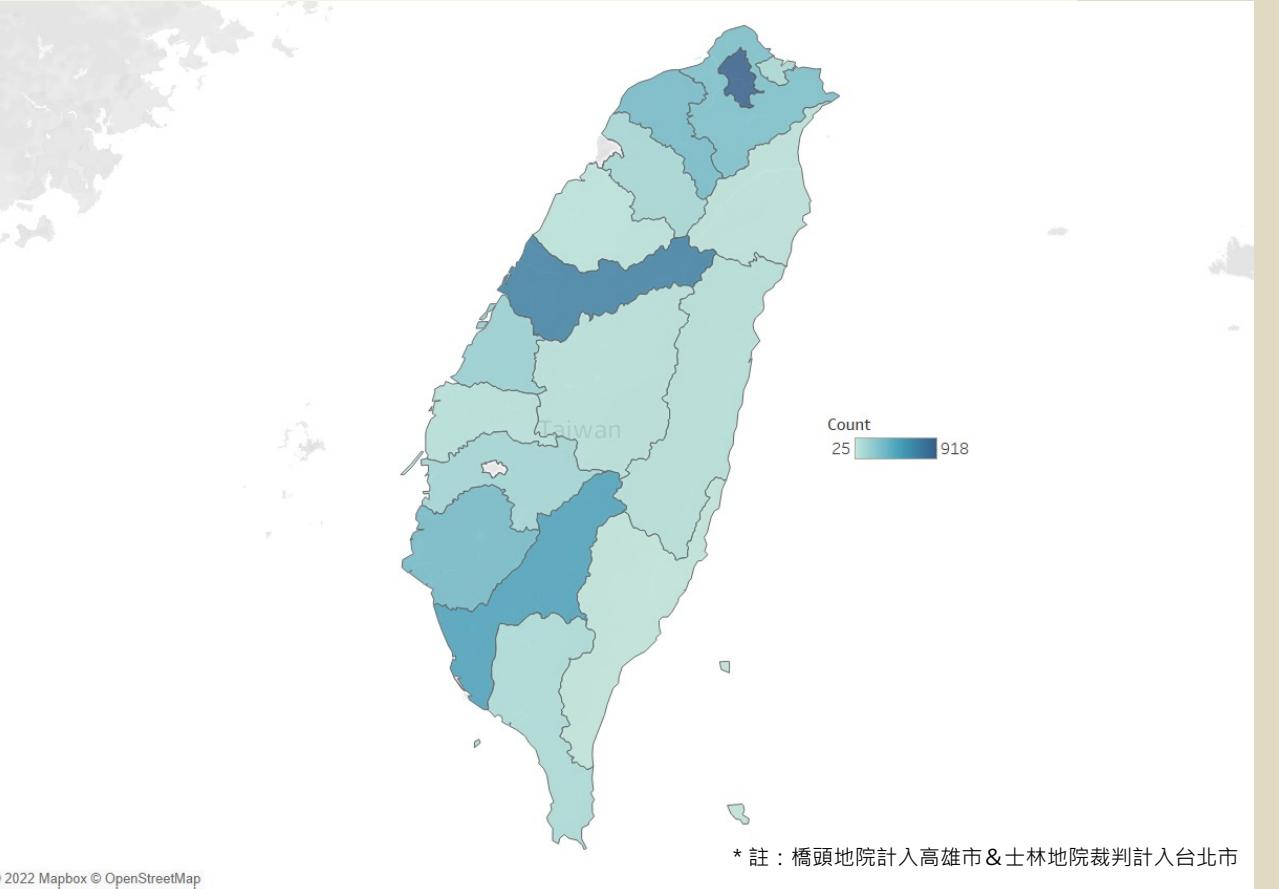
A stylized illustration of a man from the chest up, wearing a dark blue suit jacket, a white shirt, and a dark tie. He has short dark hair and is looking slightly to his left. He is standing behind a dark brown wooden podium with a dark horizontal band across its top. The background is a large, light beige circle.

03.

研究發現



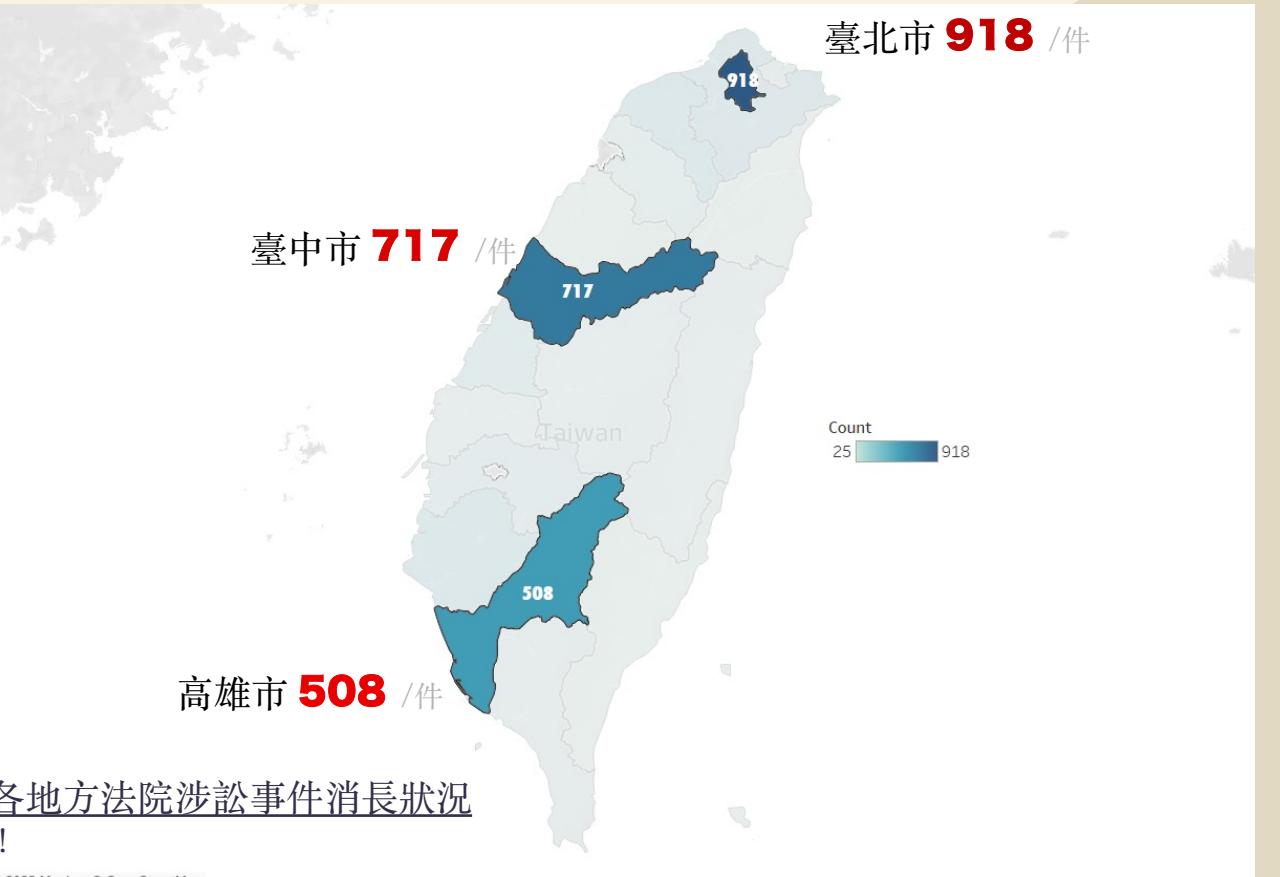
裁判案件分布區域狀況



word	freq
0 臺灣臺中地方法院	717
1 臺灣臺北地方法院	635
2 臺灣高雄地方法院	465
3 臺灣臺南地方法院	342
4 臺灣桃園地方法院	335
5 臺灣新北地方法院	304
6 臺灣士林地方法院	283
7 臺灣彰化地方法院	181
8 臺灣嘉義地方法院	147
9 臺灣新竹地方法院	128
10 臺灣基隆地方法院	112
11 臺灣屏東地方法院	103
12 臺灣花蓮地方法院	71
13 臺灣雲林地方法院	65
14 臺西南投地方法院	64
15 臺灣宜蘭地方法院	53
16 臺灣苗栗地方法院	48
17 臺灣橋頭地方法院	43
18 臺灣臺東地方法院	25
19 福建金門地方法院	7
20 臺灣澎湖地方法院	3
21 福建連江地方法院	1



裁判案件分布區域狀況

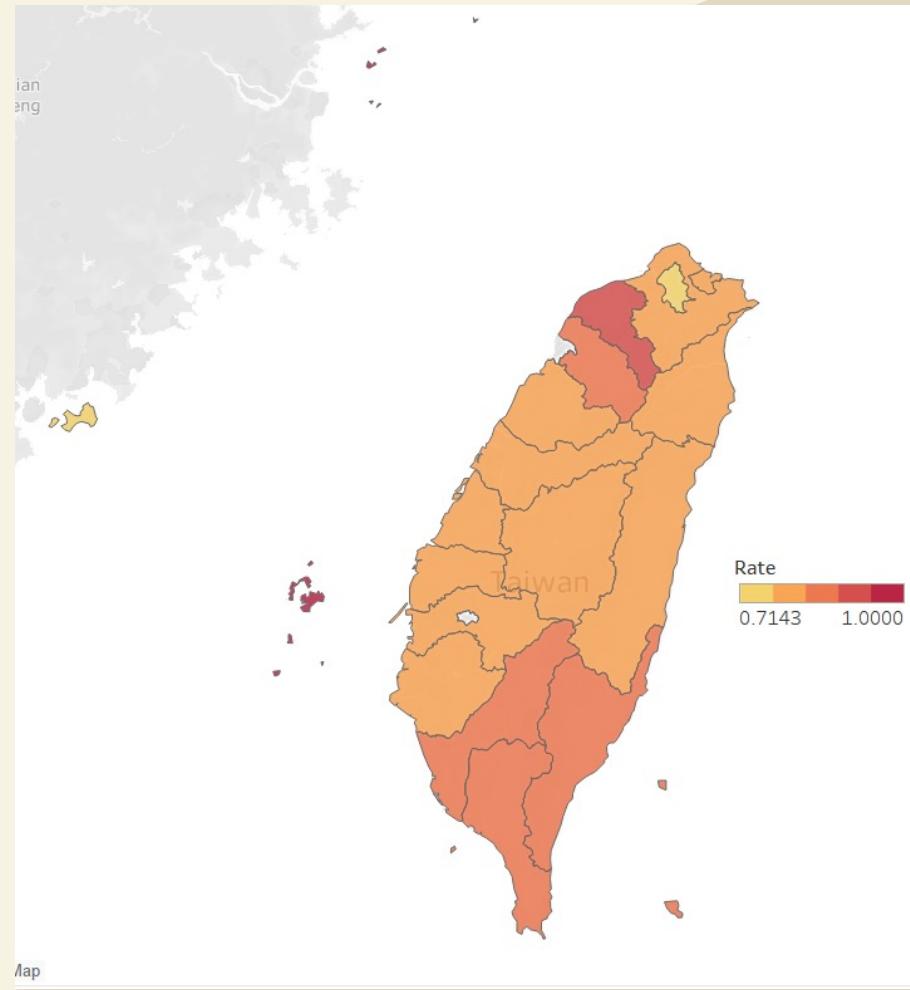


0	臺灣臺中地方法院	717
1	臺灣臺北地方法院	635
2	臺灣高雄地方法院	465
3	臺灣臺南地方法院	342
4	臺灣桃園地方法院	335
5	臺灣新北地方法院	304
6	臺灣士林地方法院	283
7	臺灣彰化地方法院	181
8	臺灣嘉義地方法院	147
9	臺灣新竹地方法院	128
10	臺灣基隆地方法院	112
11	臺灣屏東地方法院	103
12	臺灣花蓮地方法院	71
13	臺灣雲林地方法院	65
14	臺灣南投地方法院	64
15	臺灣宜蘭地方法院	53
16	臺灣苗栗地方法院	48
17	臺灣橋頭地方法院	43
18	臺灣臺東地方法院	25
19	福建金門地方法院	7
20	臺灣澎湖地方法院	3
21	福建連江地方法院	1

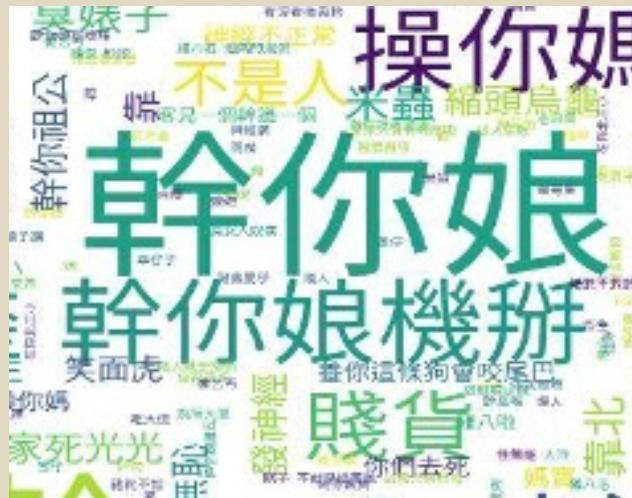
不同區域判賠比率

多介於7成至9成間，
直觀上沒有太大差異！

哪些因素造成判賠與否差異？
多與行為態樣有涉



整體樣本 所涉髒話類型文字雲圖



▲ 「幹你娘」所涉裁判件數最多

共計 1021 件裁判提及（佔整體 24.7 %）

分區樣本 所涉髒話類型文字雲圖

1. 各區皆以「幹你娘」為涉訟主要原因
2. 細看南北相關詞彙，南部有較多以台語發音髒話
3. 相較其他各區，東部常見涉訟髒話多了「死番仔」、「番仔」這類詞彙。

北部包含「臺北、新北、士林、新竹、基隆、桃園」地院裁判

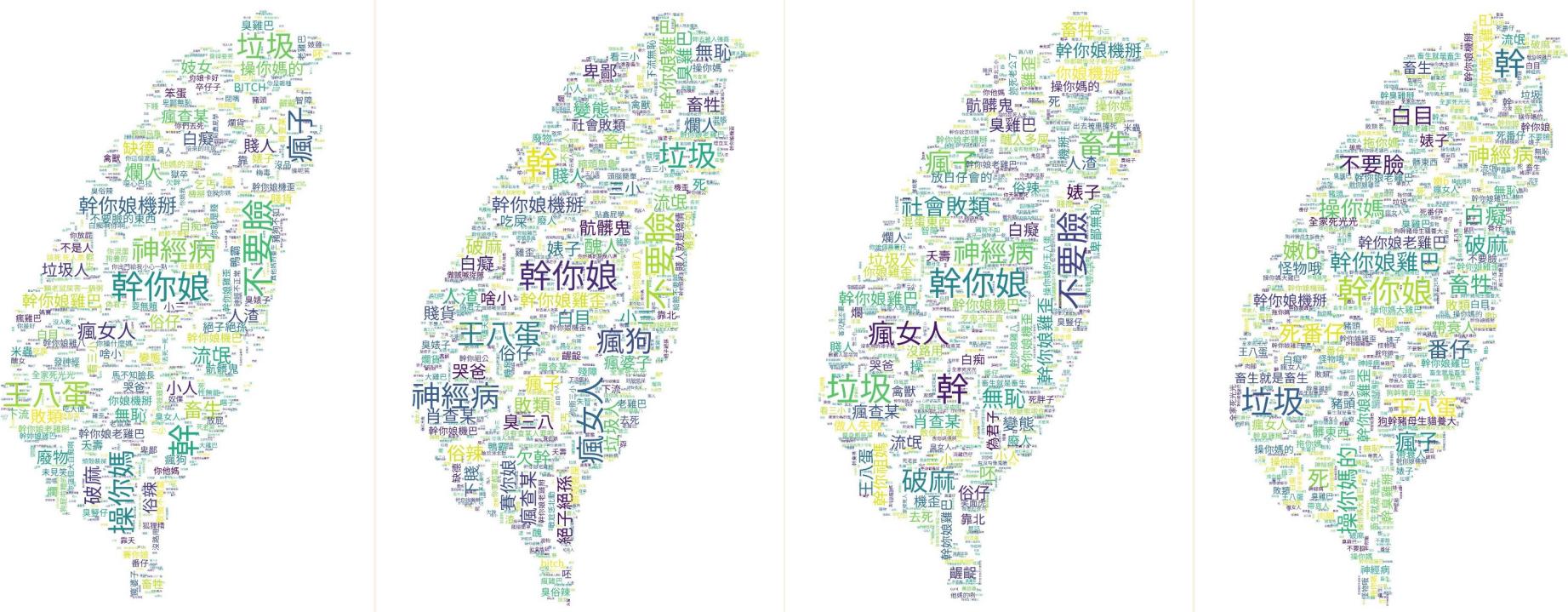
中部包含「苗栗、臺中、彰化、南投」地院裁判

南部包含「高雄、臺南、雲林、嘉義、屏東、澎湖」地院裁判

東部包含「花蓮、臺東」地院裁判

離島包含「金門、連江」地院裁判

分區樣本 所涉髒話類型文字雲圖



北部

中部

南部

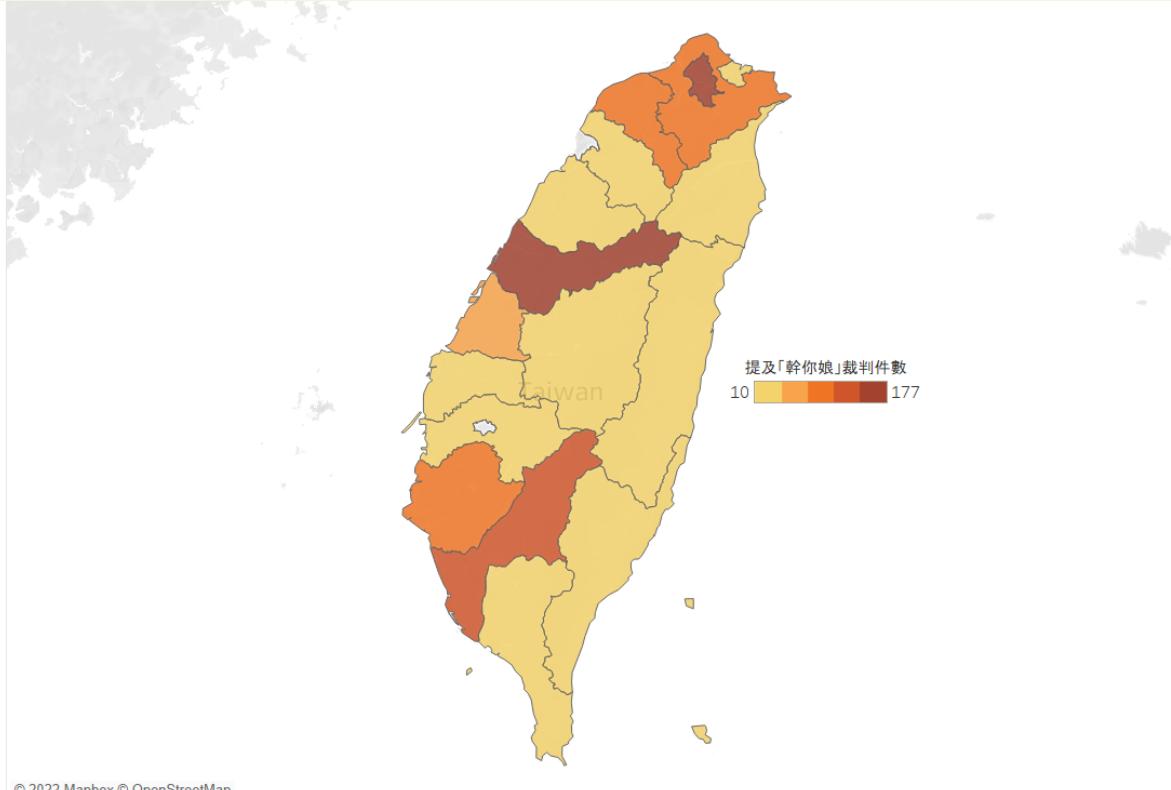
東部

樣本

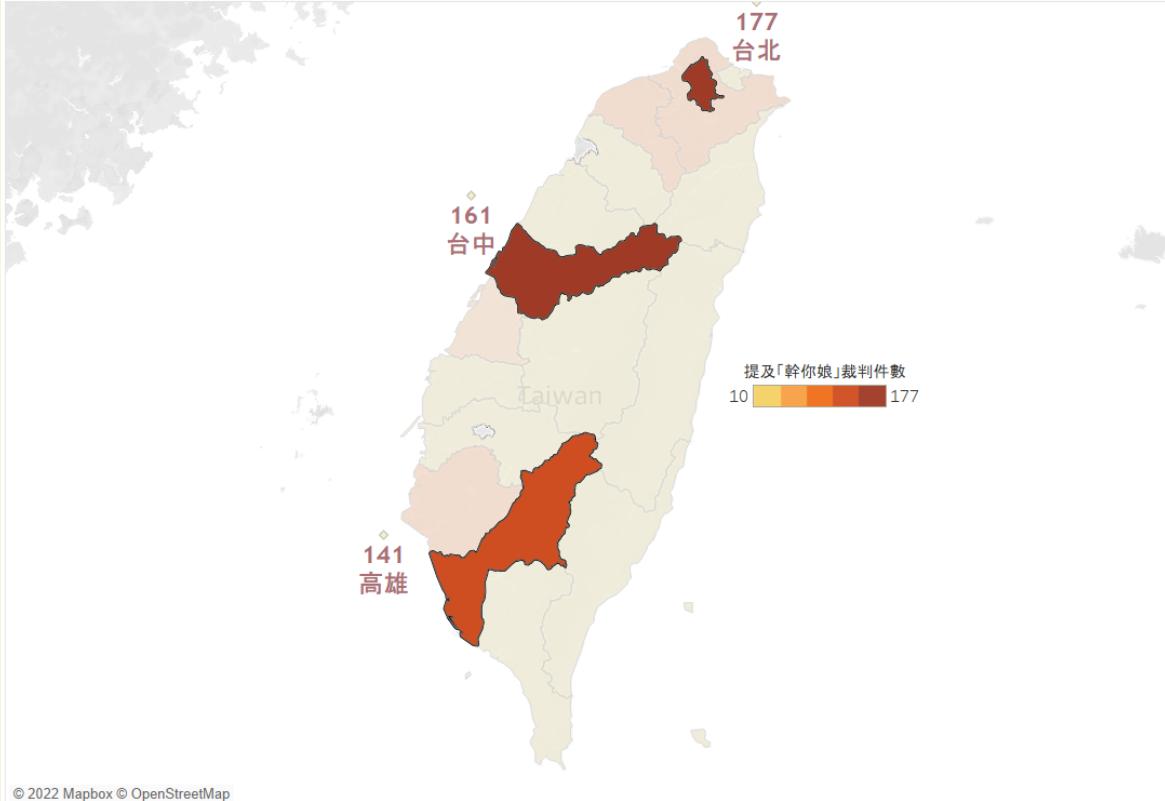
所涉髒話類型統計表

	全部		北部		中部		南部		東部		離島	
第一名	幹你娘	1870	幹你娘	706	幹你娘	419	幹你娘	606	幹你娘	67	幹你娘	9
第二名	幹	857	不要臉	470	幹	211	幹	241	垃圾	19	爛貨	6
第三名	不要臉	833	幹	360	不要臉	176	不要臉	161	幹	17	賤貨	5
第四名	垃圾	355	王八蛋	144	神經病	56	垃圾	133	幹你娘雞巴	16	笨蛋	3
第五名	神經病	273	垃圾	139	垃圾	49	瘋女人	86	神經病	12	神經病	3
原髒話樣本數	4132		1797		1010		1125		96		8	
處理後 髒話樣本數	8935		3775		2002		2661		230		29	

罵人價目表是真的嗎? 以最常涉訟的「幹你娘」為例



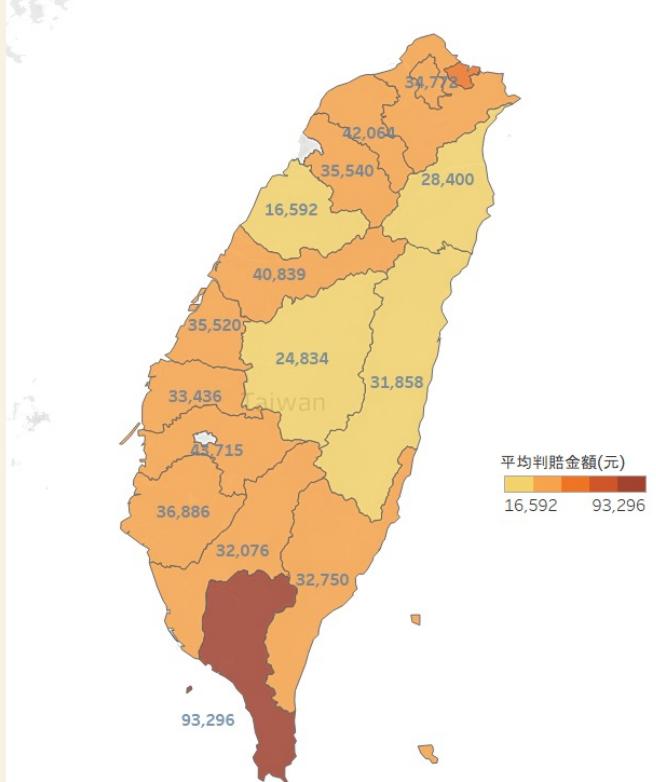
罵人價目表是真的嗎? 以最常涉訟的「幹你娘」為例



罵人價目表是真的嗎？

以最常涉訟的「幹你娘」為例

台灣罵人價目表	
用詞	罰款金額
幹	判賠 0元
更年期到了	判賠 2千
賤貨	判賠 3千
米蟲	判賠 6千
王八蛋	判賠 1萬
不要臉的髒東西	判賠 2萬
你去吃屎啦	判賠 2萬5千
敗類	判賠 3萬
智障	判賠 5萬
賤人就是嬌情	判賠 5萬
頭殼裝屎	判賠 5萬
白痴	判賠 5萬5千
娘子	判賠 6萬
下流	判賠 6萬
幹X娘	判賠 8萬
死番仔	判賠 10萬
人渣公務員	判賠 30萬
神經病	判賠 30萬
特殊性關係	判賠 100萬



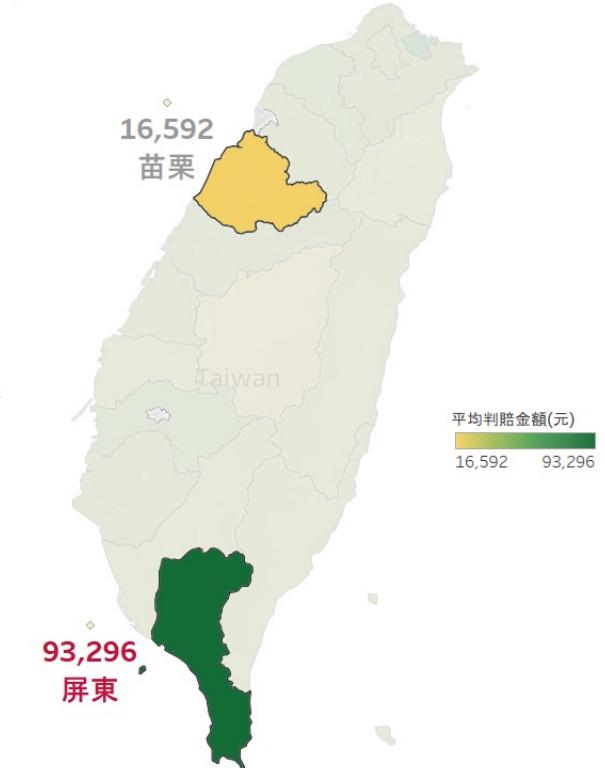
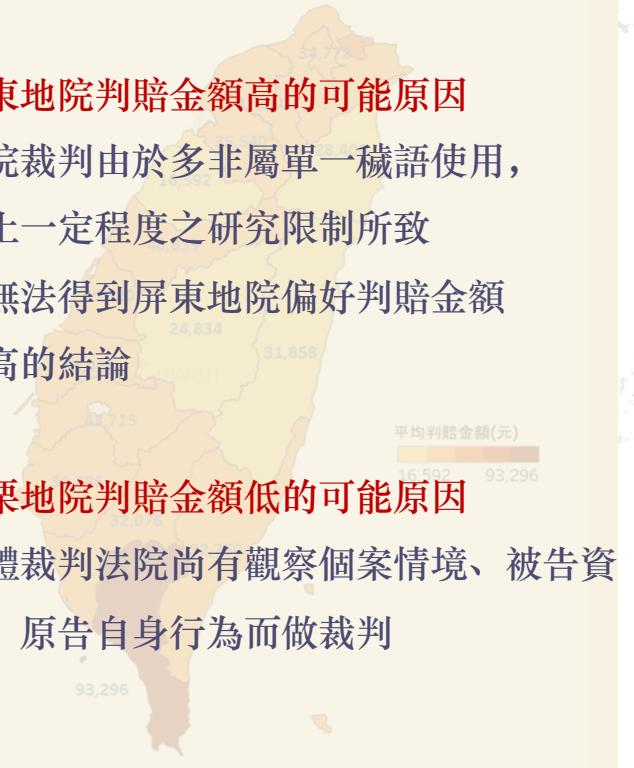
- 各地區判賠金額平均介於3萬至4萬間
- 屏東地院平均判賠金額最高，達93296元
- 苗栗地院平均判賠金額最低，為16592元

罵人價目表是真的嗎？

以最常涉訟的「幹你娘」為例

台灣罵人價目表	
用詞	罰款金額
幹	判賠 0元
更年期到了	判賠 2千
賤貨	判賠 3千
米蟲	判賠 6千
王八蛋	判賠 1萬
不要臉的髒東西	判賠 2萬
你去吃屎啦	判賠 2萬5千
敗類	判賠 3萬
智障	判賠 5萬
賤人就是嬌情	判賠 5萬
頭殼裝屎	判賠 5萬
白痴	判賠 5萬5千
娘子	判賠 6萬
下流	判賠 6萬
幹X娘	判賠 8萬
死番仔	判賠 10萬
人渣公務員	判賠 30萬
神經病	判賠 30萬
特殊性關係	判賠 100萬

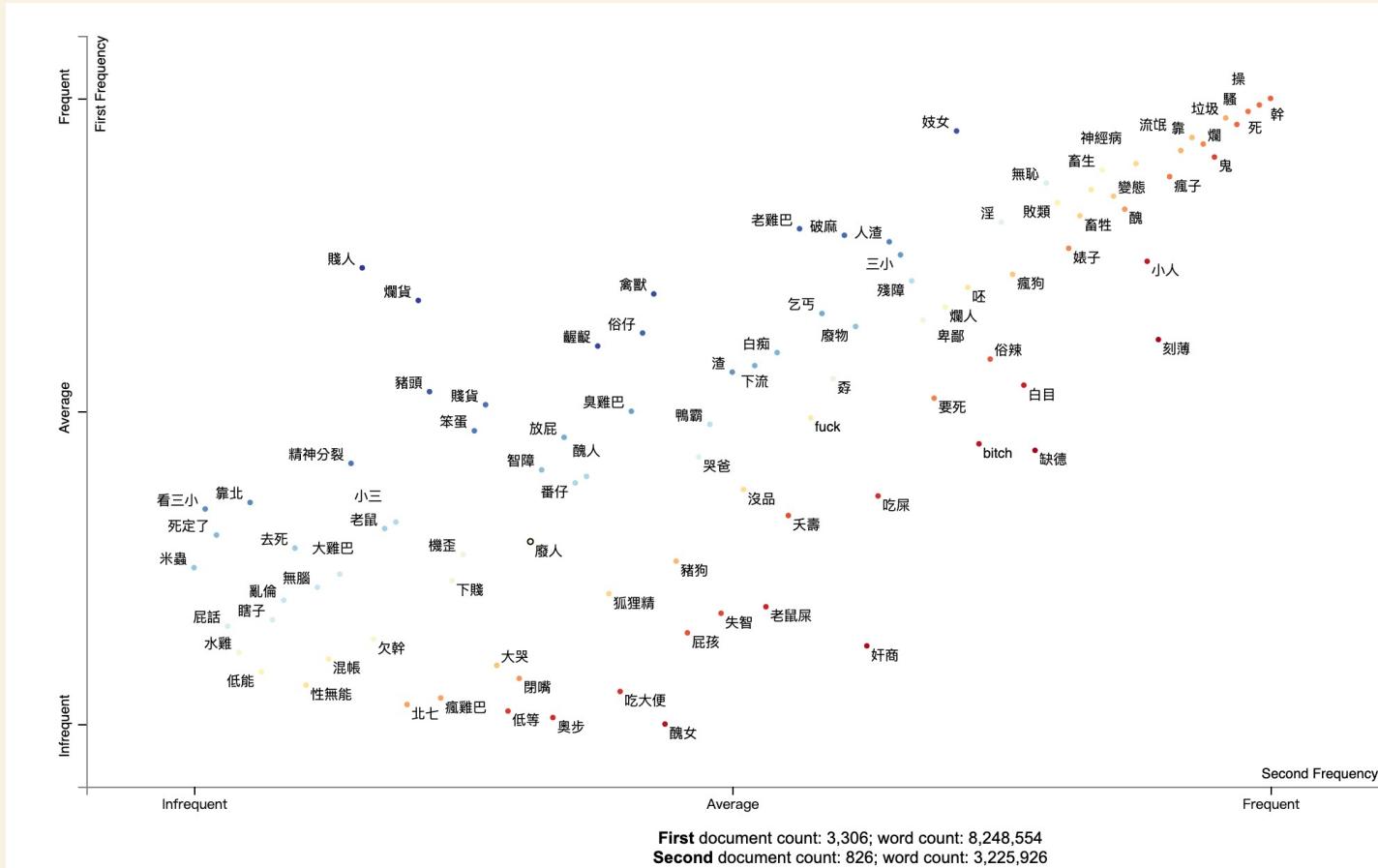
- 屏東地院判賠金額高的可能原因
該院裁判由於多非屬單一穢語使用，
加上一定程度之研究限制所致
→無法得到屏東地院偏好判賠金額
最高的結論
- 苗栗地院判賠金額低的可能原因
整體裁判法院尚有觀察個案情境、被告資
力、原告自身行為而做裁判



各類型髒話判賠與否散布圖

► 有判赔的裁判

Top First
賤人
爛貨
齷齪
禽獸
妓女
豬頭
老雞巴
俗仔
破麻
賤貨
精神分裂
笨蛋
人渣
靠北



- 多與性、疾患、親屬關係有關

Top First

賤人
爛貨
齷齪
禽獸
妓女
豬頭
老雞巴
俗仔
破麻
賤貨
精神分裂
笨蛋
人渣
靠北

▼ 有判賠的裁判

▼ 未判賠

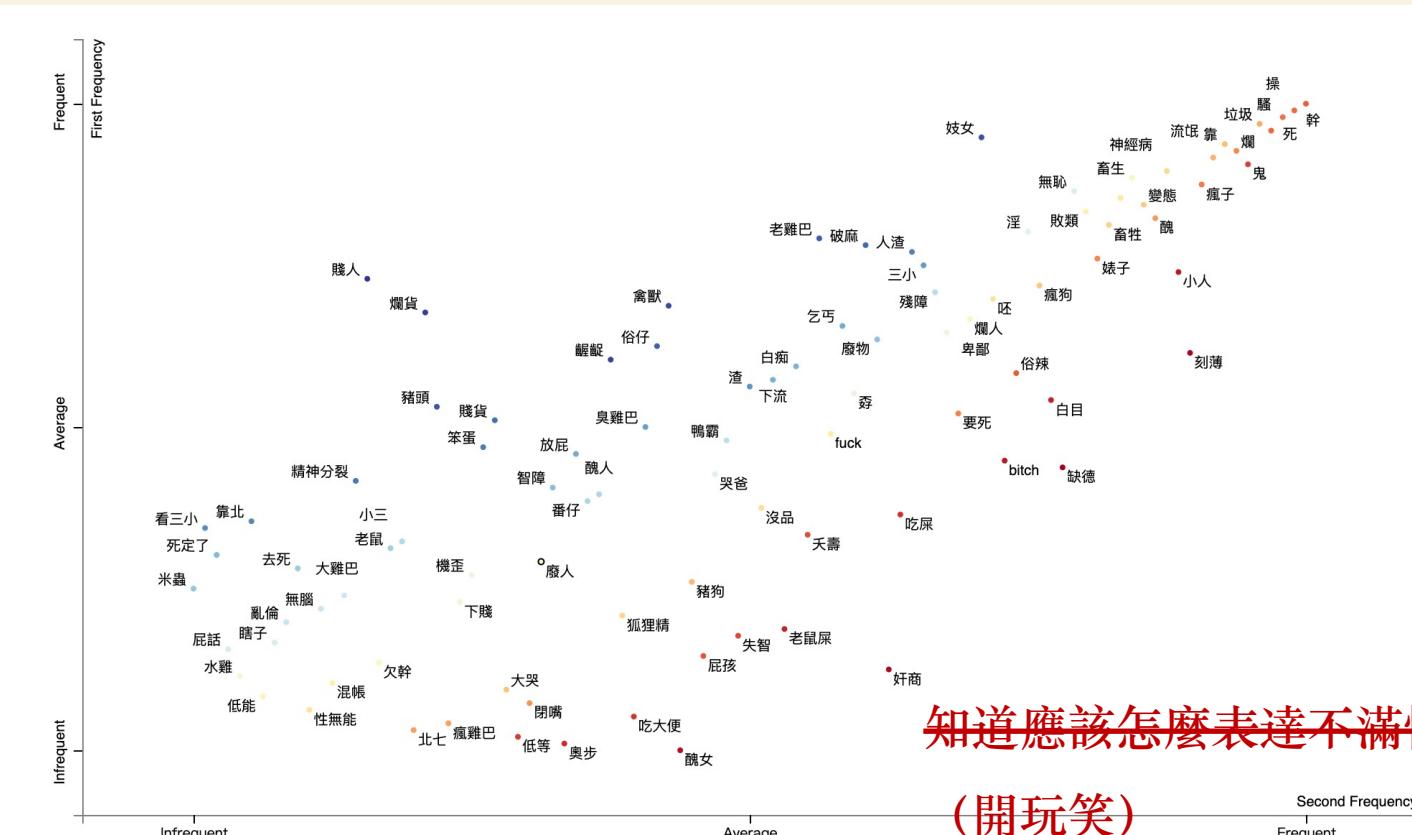
知道應該怎麼表達不滿情緒了吧

(开玩笑)

Top Second

缺德
刻薄
奸商
醜女
bitch
小人
白目
老鼠屎
奧步
吃屎
吃大便
低等
鬼
失智

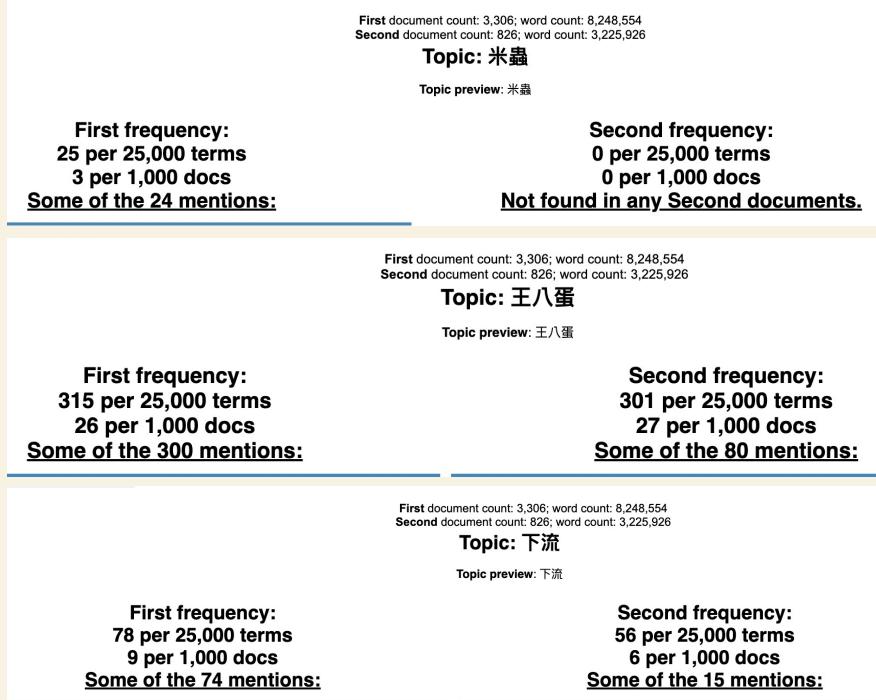
各類型髒話判賠與否散布圖



First document count: 3,306; word count: 8,248,554
 Second document count: 826; word count: 3,225,926

回應新聞

「更年期到了」、「米蟲」、「王八蛋」、「下流」等詞 皆有構成名譽權侵害嗎？或有例外？

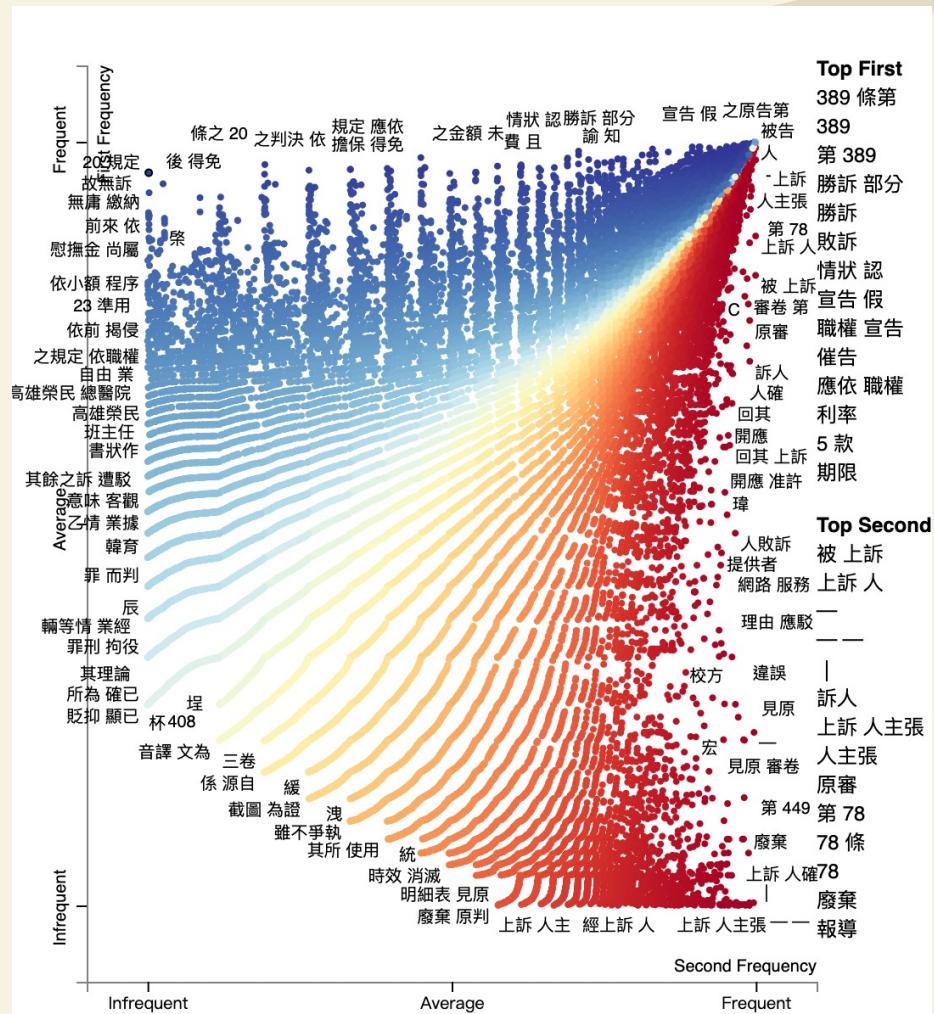


「更年期到了」or「更年期」，皆查無資料

- 正確，沒有例外！
- 錯誤，有例外！
- 錯誤，有例外！
- 推測因素：應有涉誹謗而非公然侮辱

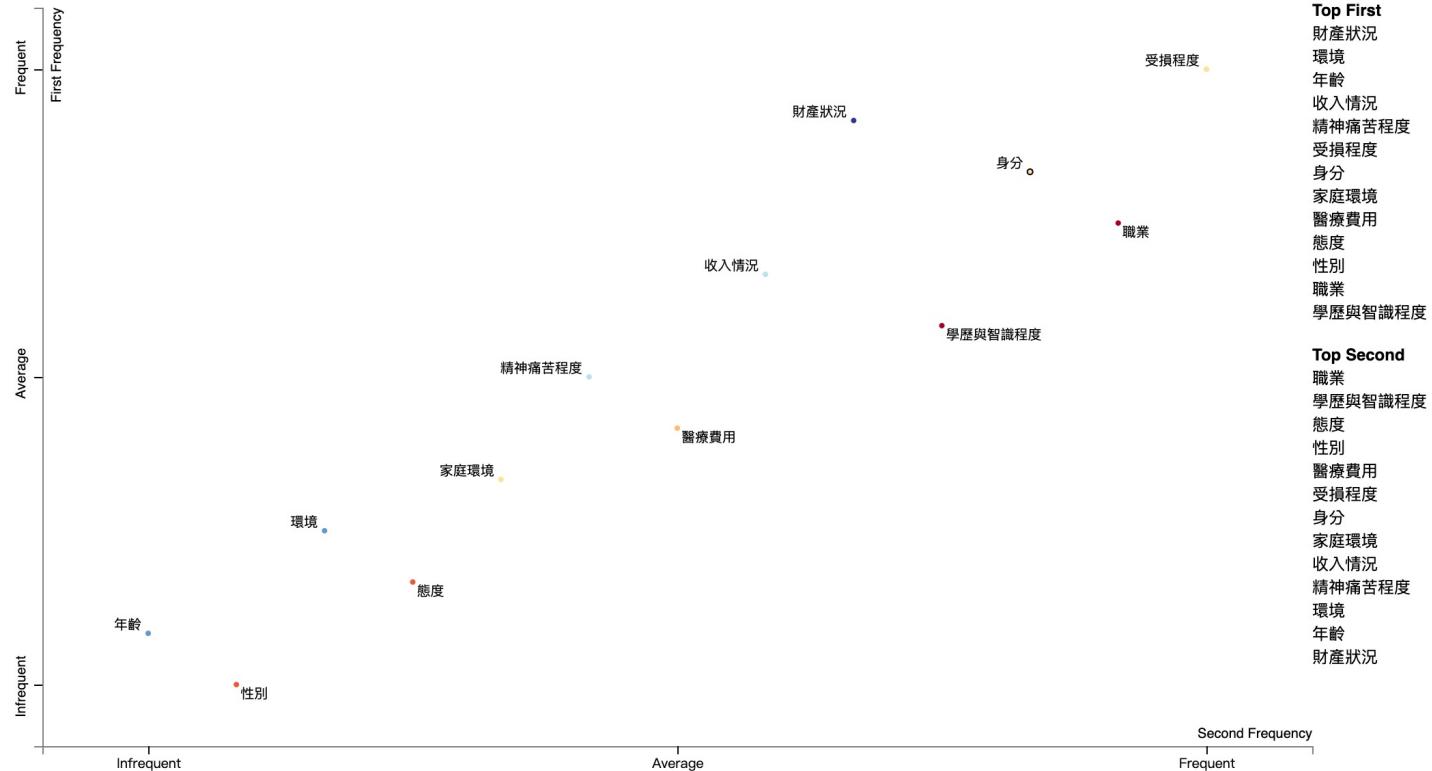
裁判文字散布圖

- 沒有抓取到太多有意義的詞彙
 - 不過可以透過這個文字散布圖的搜尋功能，完成相關判賠事由的關鍵字設定



慰撫金酌定事由散布圖

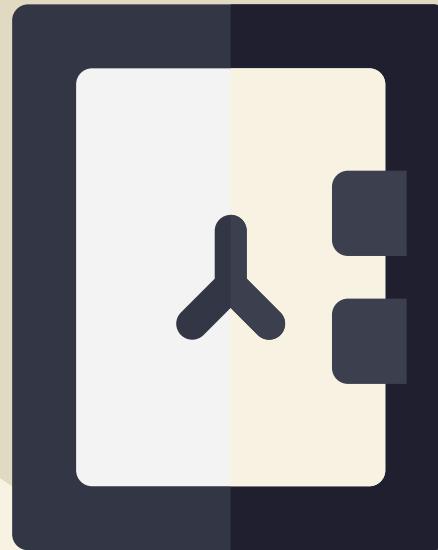
← 有判賠的裁判



Search the chart

04.

結論



與報章雜記輿論差異探討

！有疑義處

1. 資料來源未能說明 取用何處裁判？母數為何？ => 本研究來自司法院裁判書查詢系統，各地方法院共計 53 萬餘筆裁判中，篩選出 4132 件裁判
 2. 「經過法官核准」，單一法官還是許多法官？若是單數，是否能足以代表法院意見？慰撫金數額酌定，應隨著情節等情況有異，可信度？ => 慰撫金會受法官考量不同因素而有高低判賠差異。
 3. 「更年期到了」、「米蟲」、「王八蛋」、「下流」皆有構成嗎？或有例外？ => 數量少，仍有
-
1. 整體而言，最常涉訟的髒話態樣為「幹你娘」
 2. 髒話價目表認定「幹你娘」判賠金額為八萬，惟實際上多介於3 - 4萬間
 3. 較顯見構成名譽權侵害態樣的髒話類型或與性、疾患、他人私領域親屬關係相關
 4. 法院在酌定判賠金額時，應尚有納入個案相關因素為考量標準，非統一名譽受損之價目

因此，罵人價目表或有具體研議的空間，非全然可信！

未來展望

- 或可透過相關統計分析，
進一步探討該類型致名譽權受損案件法院判賠標準
- 麟話價目表或有透過公開、量化數據達成較精準計算之可能