

# DRUNK

## 酒駕致死判決量刑因素探討

資管碩一 吳恩淇

法律四 陳宛瑩

# DRIVE

作者 losel ()  
標題 [新聞] 高雄酒駕撞飛一家人釀1死3傷！37歲母斑馬  
時間 Sun Dec 26 22:00:27 2021

推 golden90038: 1.24還開車 這種根本蓄意殺人了啊

推 crystal: 母斑馬從哪跑出來的

推 tchialen: DPP不修法怪我囉

推 ghgn: 依照 鄉民應該禁止行人走路了 沒車就不要出

推 say29217074: 發言人+1 難過

→ ghgn: 門好嗎

→ jarrodqq896: 反正政府只重視選舉 從來不認真面對

推 headcase: 民進黨最愛的酒駕犯 沒辦法 人家公投大

→ jarrodqq896: 社會問題 酒駕講多久了還是這樣

→ ryan0222: 37歲母斑馬

→ headcase: 勝 全民挺酒駕囉

噓 WolfTeacher: 鬼島

推 HayamaAkito: 這標題也斷在奇怪的地方

推 11: 垃圾 每當開1

# 刑法 § 185-3

## 修法歷程

1998

2008

2011

2013

2019

3萬以下罰金

15萬以下罰金

20萬以下罰金

一年以下  
有期徒刑

二年以下  
有期徒刑

新增致人於死

一年以上  
七年以下

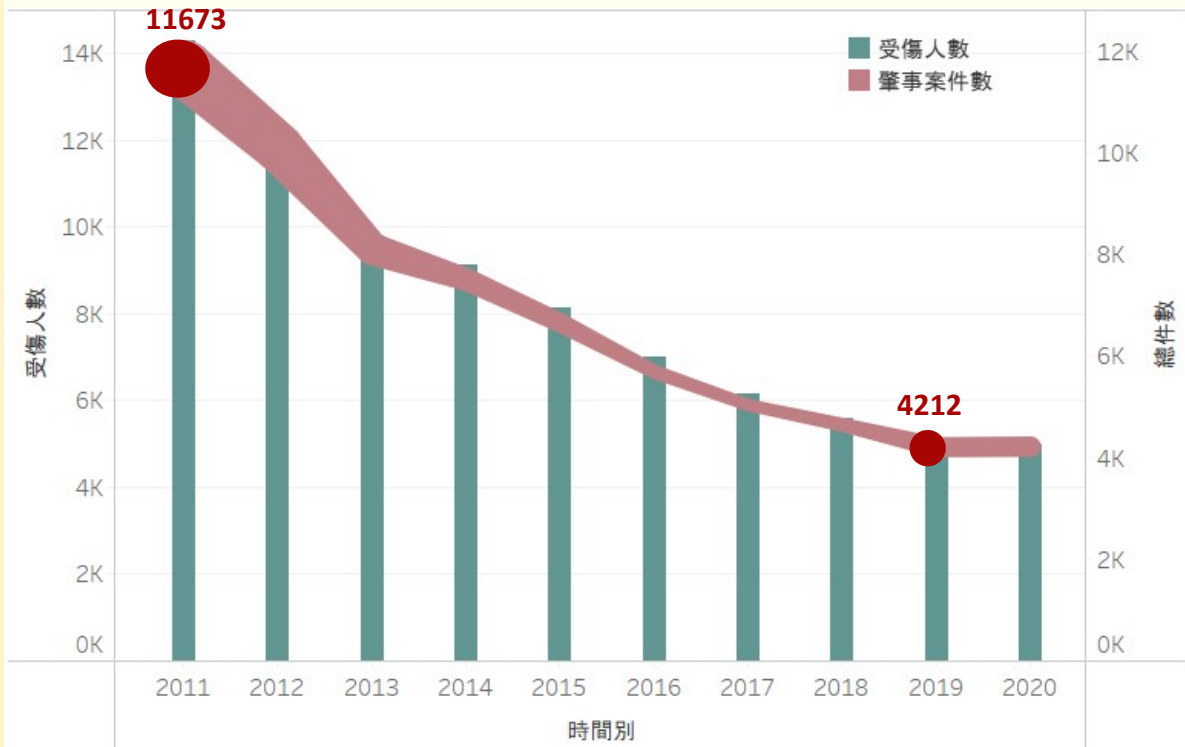
致人於死

三年以上  
十年以下

新增累犯加重

五年以上  
無期徒刑

# 近十年台灣酒駕肇事狀況



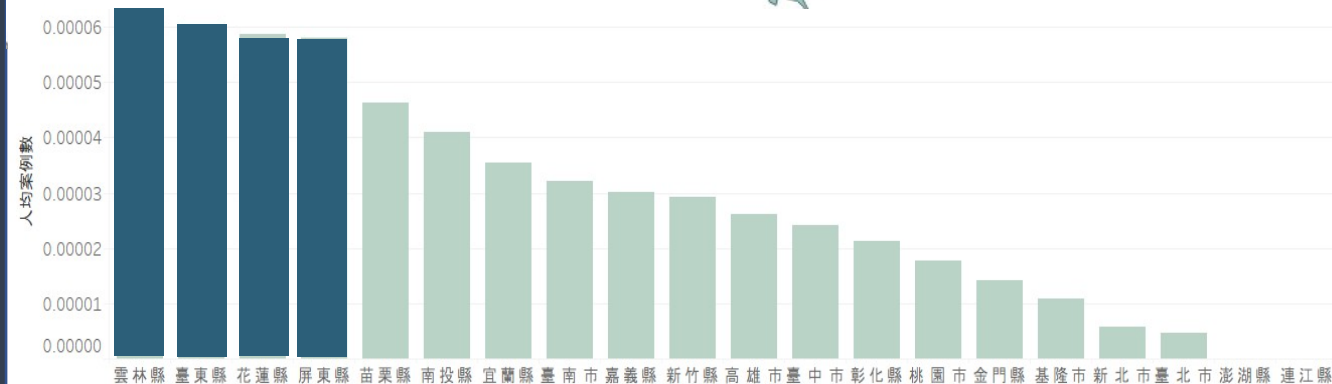
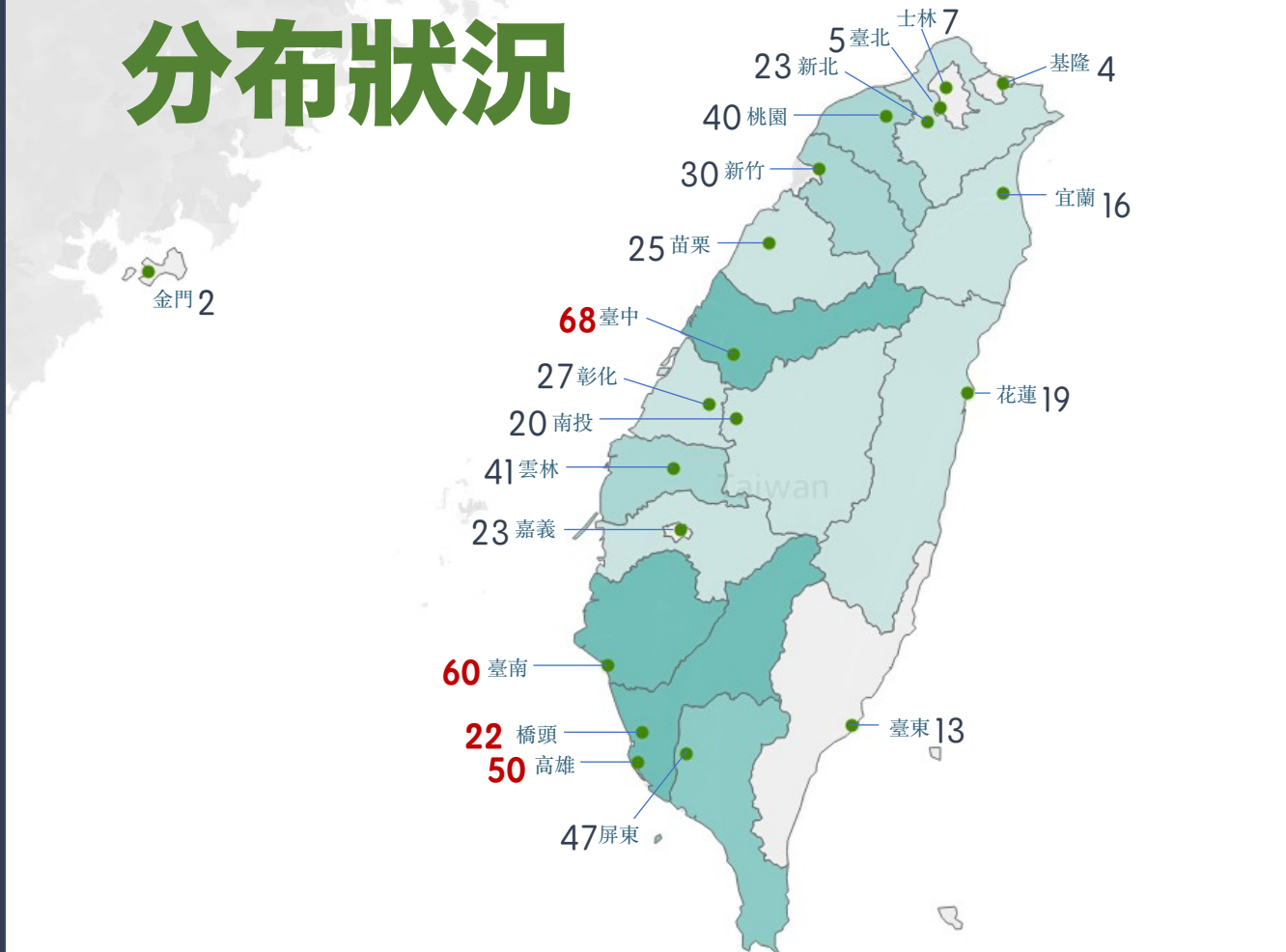
近十年酒駕肇事案件與受傷人數



近十年酒駕肇事死亡人數

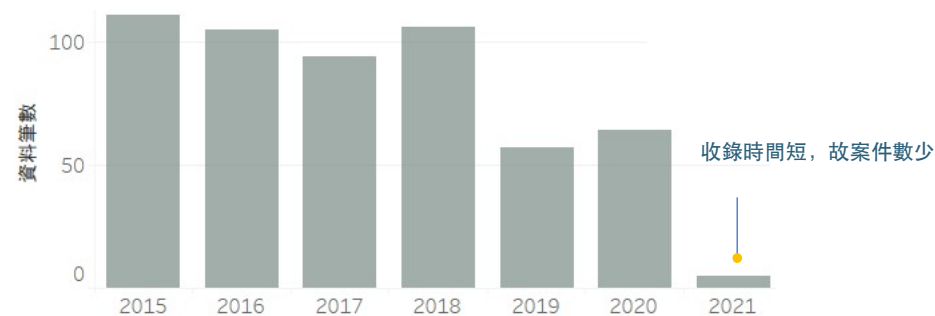
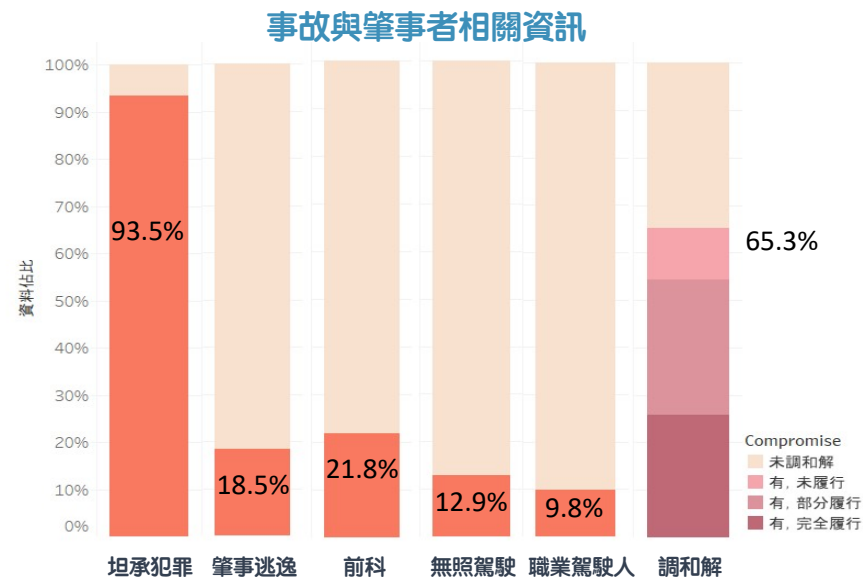
# 判決概況

## 分布狀況

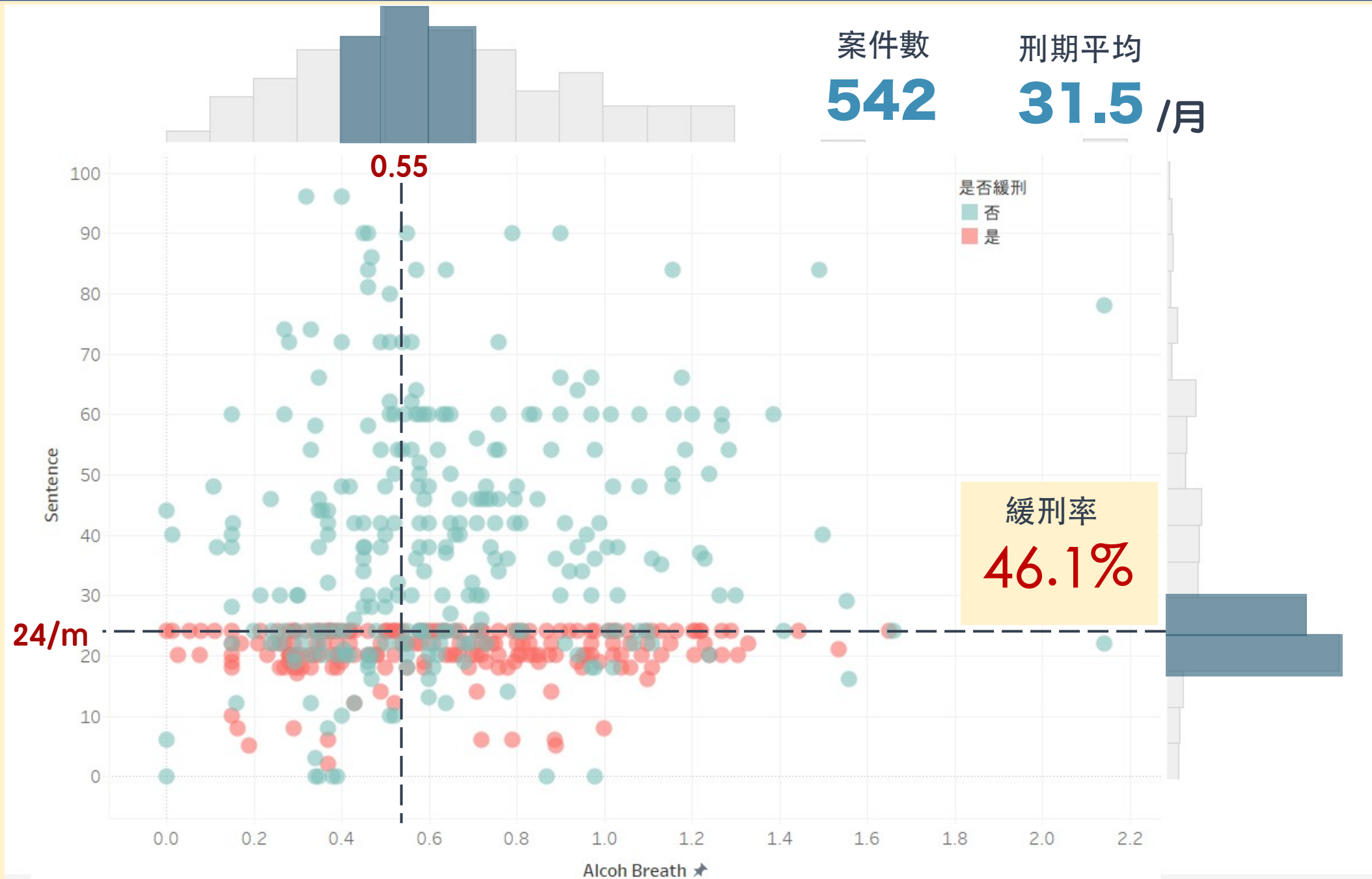


人均案例數

資料範圍：2015-2021/3我國各地方法院酒駕致死刑事判決

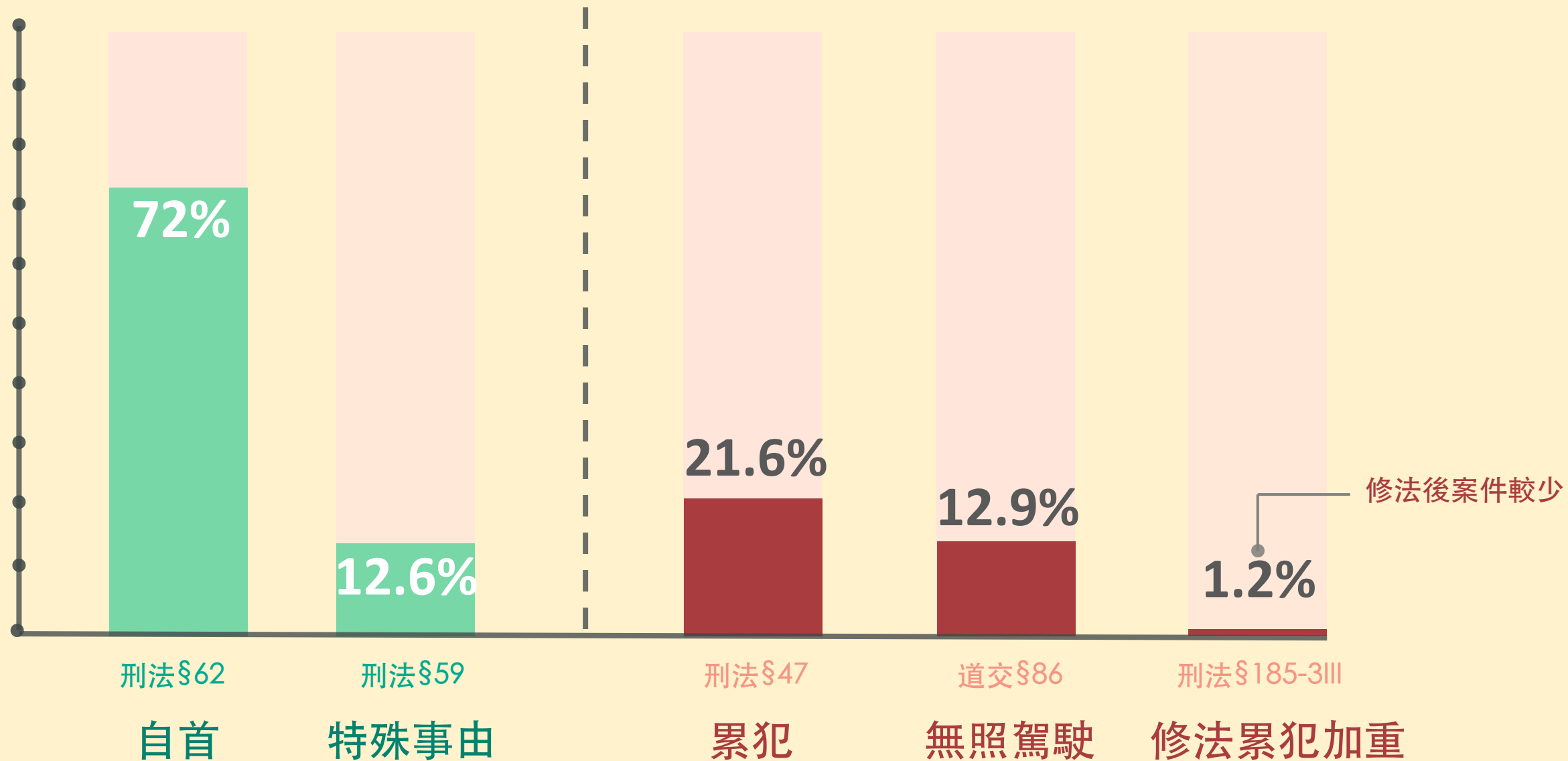


歷年判決數



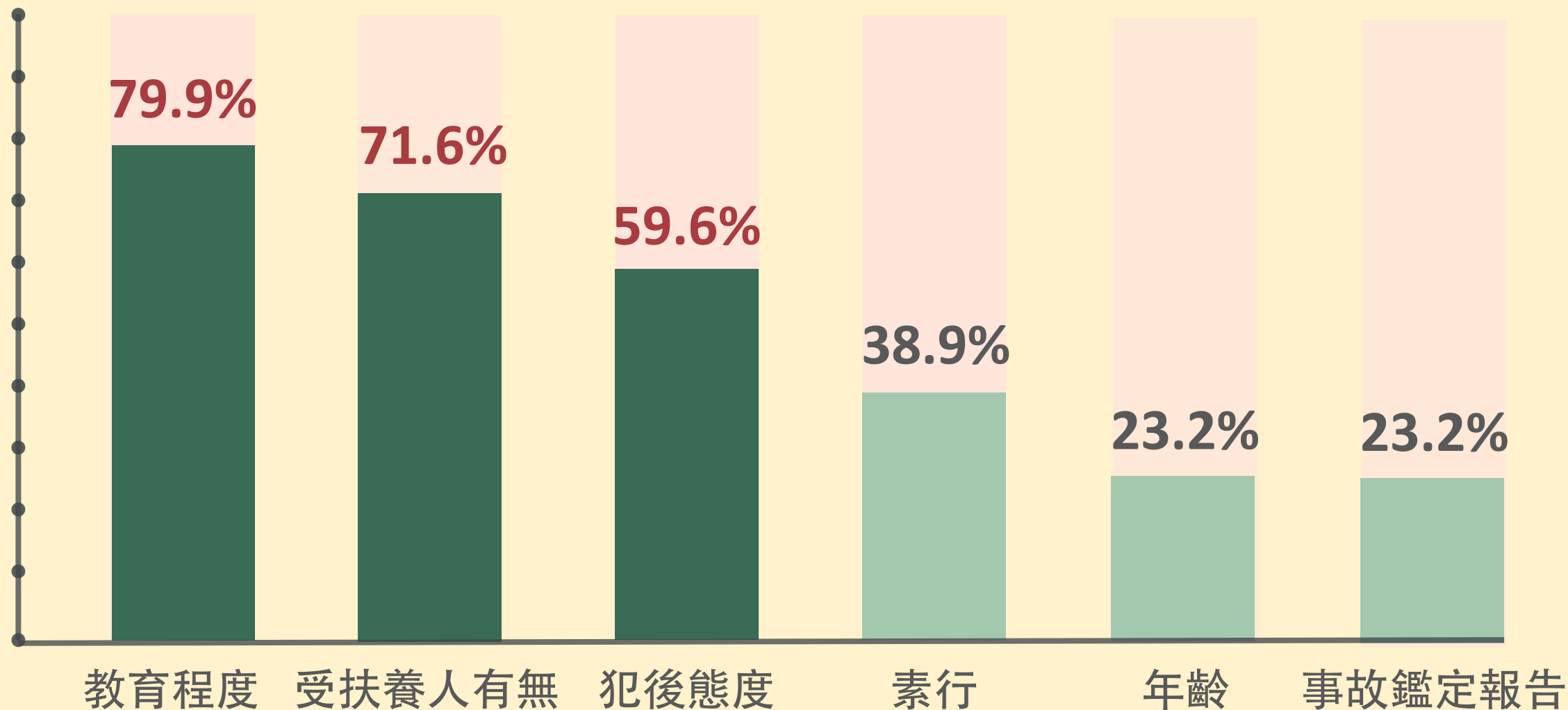
宣告刑與酒精濃度散布圖

# 法定 減輕 / 加重 事由適用比例





# 其他可能影響量刑因子被提及比例



# 資料處理

## 原始資料

- 資料來源：司法院判決書查詢系統爬蟲
- 案件時間：2015 年至 2021 年 3 月間做成之裁判
- 關鍵字設定：裁判字號設定為「交訴字」
- 初步切分欄位：

欄位	court	date	no	reason	judgement	mainText	opinion	relatedIssues
說明	法院 名稱	裁判 日期	裁判字號 簡稱	案由	裁判 全文	裁判 主文	法院 見解	相關法規

## 資料篩選

- 使用 Python 篩選
  1. 裁判主文包含「致人於死」且相關法規包含「中華民國刑法第 185-3 條」
  2. 排除裁判全文中未含有「酒」的案例或含有「施用毒品」的案件
- 最後從 23,355 筆資料中，篩選出 542 筆酒駕致人於死

# 資料前處理 Schema-level

## ● 重新定義資料表變數欄位

連續變數	欄位名稱	編碼內容
	宣告刑期	數值
	呼氣酒精濃度	數值
類別變數	調解或和解	有無與履行程度
	自首	是、否
	特殊事由減輕	是、否
	駕照	有、無
	職業駕駛人	是、否
	肇事逃逸	是、否

### 類別變數

欄位名稱	編碼內容
裁判法院	地方法院
裁判年度	年份
裁判月份	月份
緩刑型態	期長 (2-5年)
學歷	國小、國中、高中、大專
鑑定報告	被告肇事比例 (100%、70%、50%、30%)
年齡提及有無	有、無
有受被告扶養人	有、無
犯後態度	良好、尚可、不佳
坦承與否	是、否
素行	良好、尚可、不佳
累犯	是、否
前科	有、無

## 資料前處理 Schema-level

- 將判決書中的中文數字、全形數字統一取代成阿拉伯數字
- 根據標點符號斷句，使用正規表達法 (Regular Expression) 提取需要的變數，輔以人工判讀離群值。
- 以酒精濃度為例：

REGULAR EXPRESSION v1 567 matches (38 661 steps, 92.7ms)

： / 酒精濃度(?!\\超\\過).\*(每公升|百分之).\*([0-9]+\\. [0-9]+)+ (毫克)(?!\\以\\上)

TEST STRING

酒精濃度測試器測得之呼氣濃度達到每公升達0.5毫克↵  
酒精濃度約相當於每公升1.38毫克↵  
酒精濃度達每公升0.79毫克↵

## 資料前處理 Instance-level

- 相關法規統一格式
- 中華民國刑法第 185 條第 3 項第 2 款→中華民國刑法 185 3 2
- 清除判決文中的換行、空白等等，將國字數字、中文數字、全形數字，統一以半形數字符號表示
- 最後，倆倆檢視變數之相關係數，無  $>0.7$  或  $<-0.7$  之共線性情形

# 模型與結果



# 宣告刑期受到哪些因素影響？

# 線性迴歸：解釋型模型

應變數 Y

宣告刑期（月）

R-squared

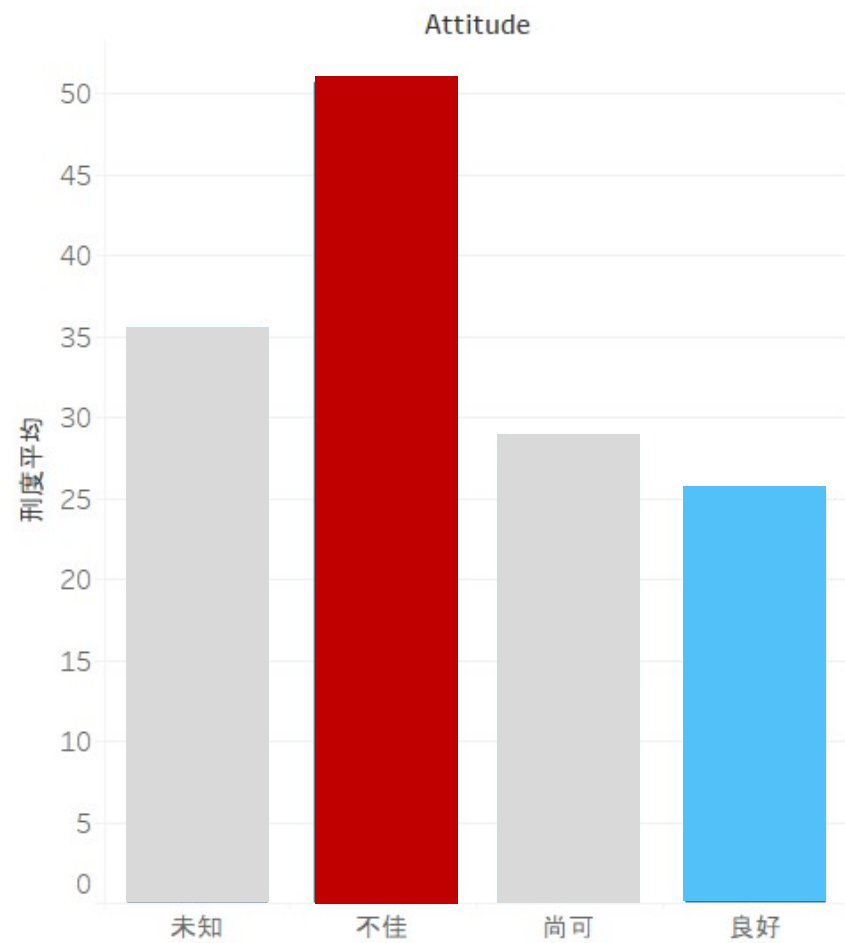
0.377

●—— 宣告刑期總變異的 0.377 可以由此模型解釋

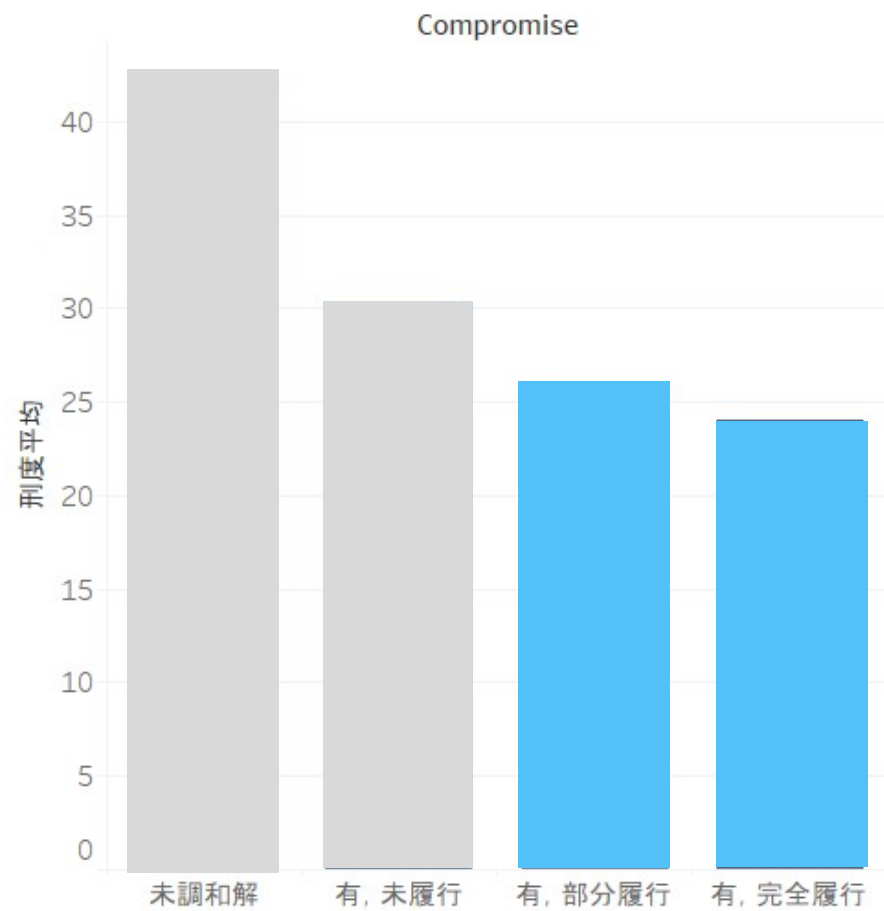
有至少 95% 的信心，  
相信以下自變數是有效的

年份	與 2015 年相比， 2019 、 2020 年宣告刑期分別增加 6.09 個月和 9.07個月
態度	與未提及態度相比， 態度不良會增加 8.31 個月的刑期 態度良好則會減少 3.63 個月的刑期
調解和解	與未調和解相比， 部分履行賠償會減少 4.74 個月的刑期 完全履行賠償會減少 6.85 個月的刑期

## 態度量刑平均



## 調和解程度量刑平均



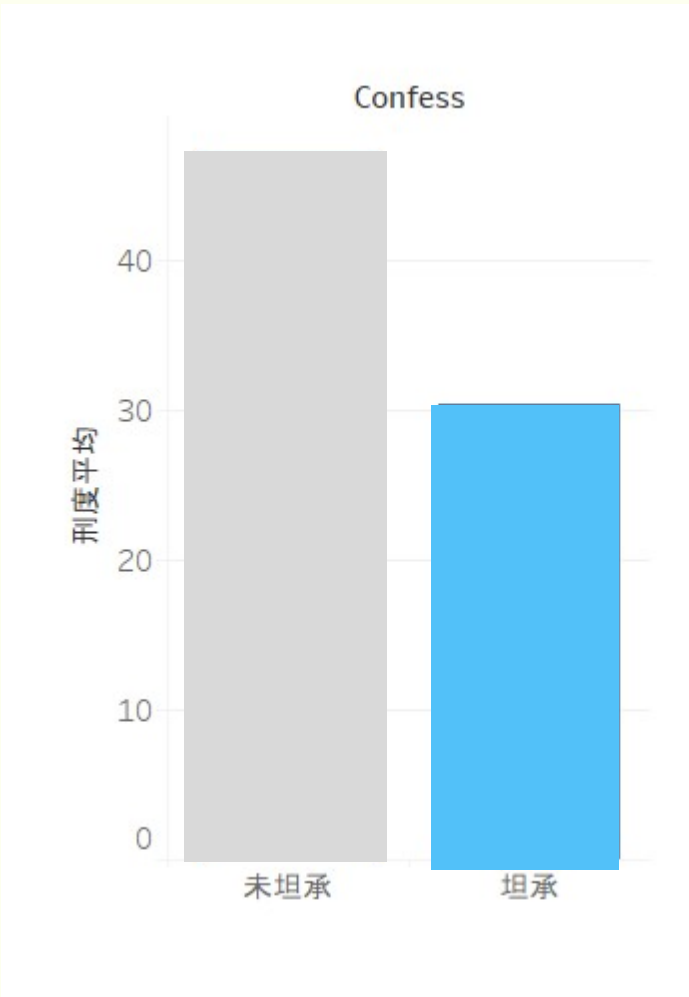
## 加重

呼氣酒精濃度每高 1 毫克/公升，  
刑期會增加 7.27 個月

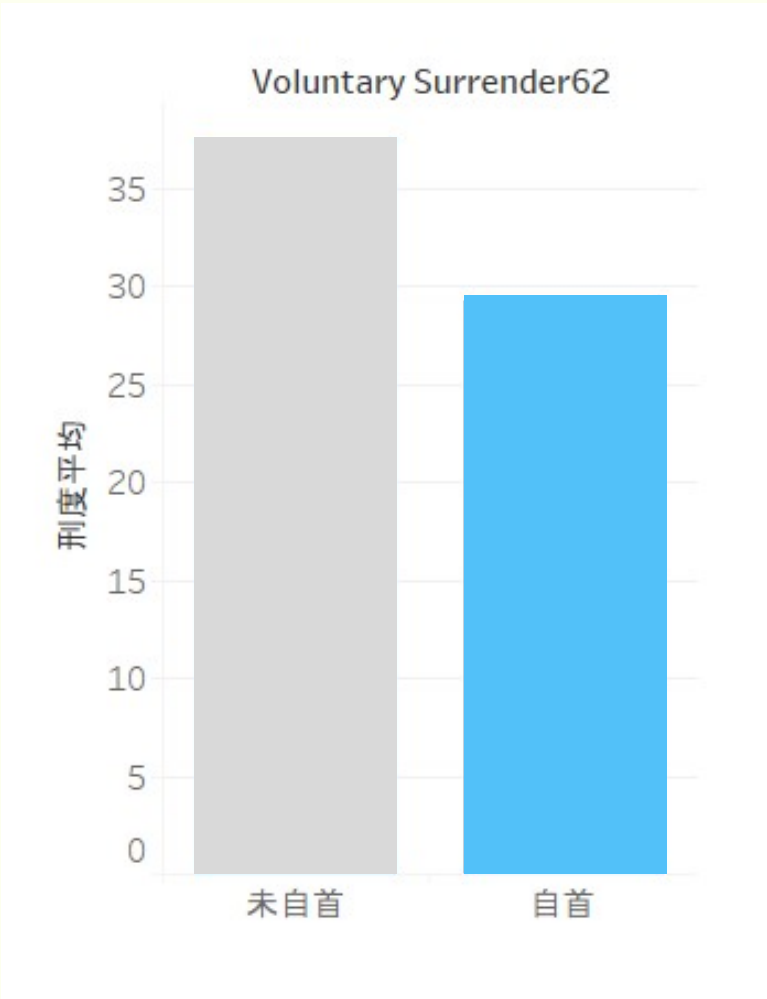
## 減輕

1. 若坦承，刑期會減少 6.39 個月
2. 若自首，刑期會減少 5.45 個月
3. 若適用特殊事由，刑期會減少 5.72 個月

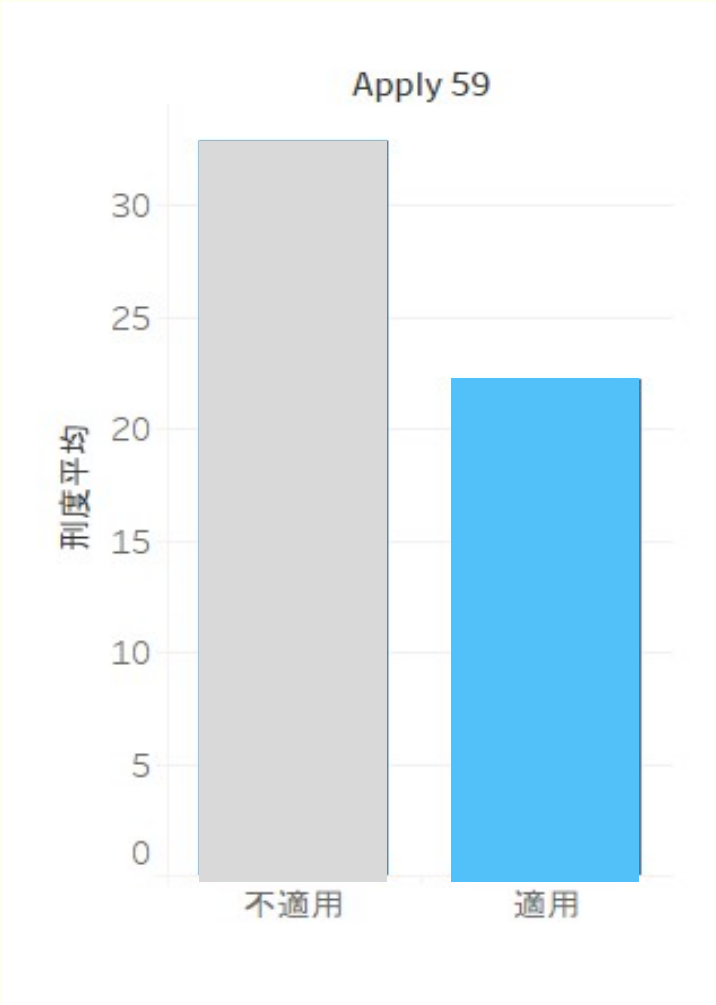
坦承犯罪量刑平均



自首量刑平均



特殊事由減輕量刑平均



# 緩刑與否受到哪些因素影響？

羅吉斯迴歸：解釋型模型

應變數 Y

是否做成緩刑  
(是 = 1, 否 = 0)

## 緩刑條件

- 法源：刑法 § 74
- 適用條件
  1. 不得為累犯
  2. 宣告刑在 24 個月以下

## 排除累犯

剩餘 425 件

爭議



# 緩刑條件

## 流程

排除累犯

形成宣告刑心證

做成緩刑與否的裁決

判決



# 緩刑條件

## 流程

但，有大量的宣告刑集中在 24 個月

(適用緩刑的宣告刑上限)

排除累犯

做成緩刑與否的裁決

形成宣告刑心證

判決



# 解釋型模型一（不含刑期）

- 有至少 95% 的信心相信：

緩  
刑  
機  
率  
增

降  
低

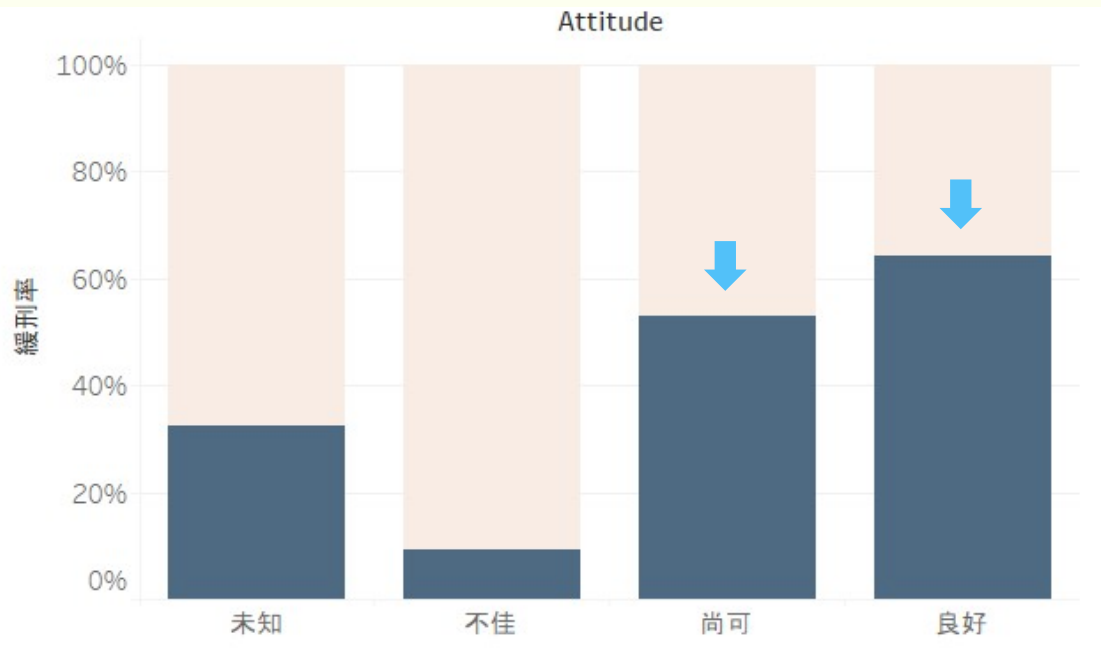
1. 有駕照（非無照駕駛）
2. 與未提及態度相比，態度尚可、良好
3. 與未調解和解相比，調和解履行程度越高

有前科

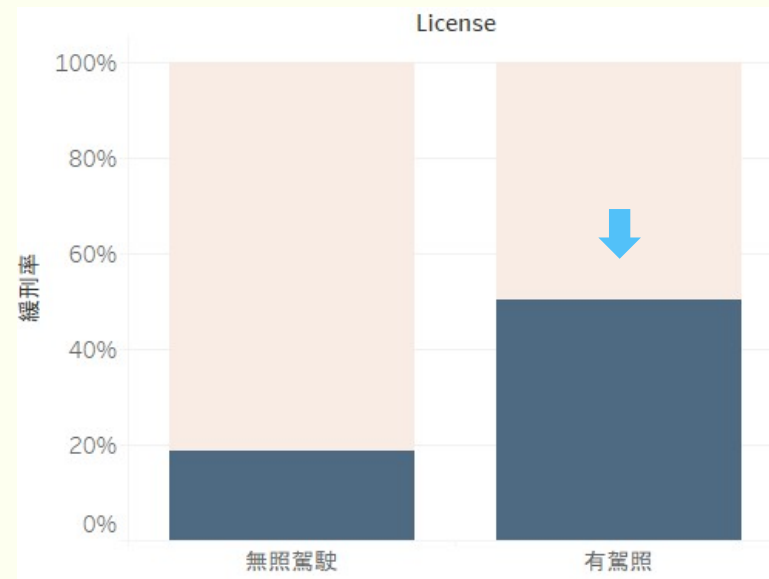
Pseudo R-squared

0.435

# 犯後態度緩刑率



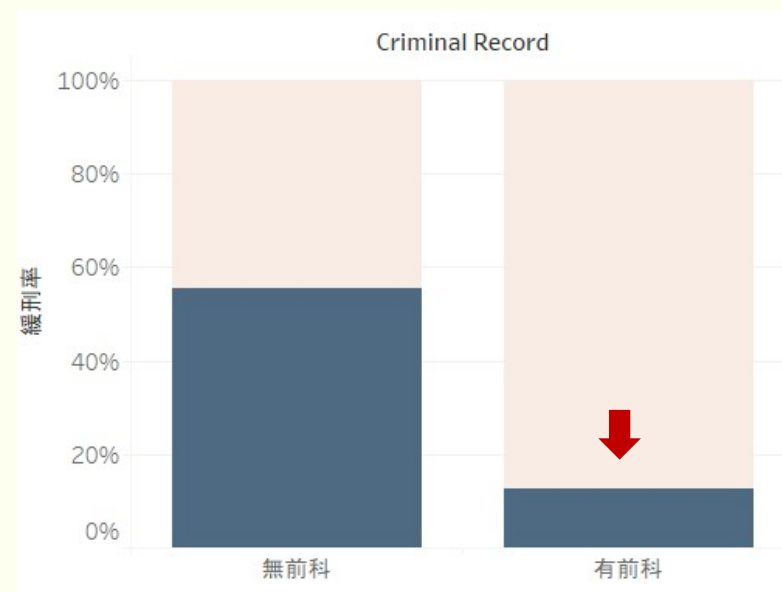
# 有駕照緩刑率



# 調和解緩刑率



# 前科與否



## 解釋型模型二（含刑期）

- 有至少 95% 的信心相信：

1. 宣告刑期增加，會降低緩刑機率
2. 其餘變數影響大致相同

緩  
刑  
機  
率  
加

Pseudo R-squared

0.613

# 以現有變數預測法官是否會宣告緩刑

羅吉斯迴歸：預測型模型

應變數  $Y$

是否做成緩刑

## 預測型模型

- 由於緩刑和宣告刑期為同時決定，故無法使用宣告  
刑期預測 → 移除宣告刑期變數
- 隨機抽取 25% 資料筆數作為測試資料集
- 使用迴圈找出 F1 score 最高的門檻值  
→ 門檻值為 0.31

## 預測型模型

- 測試資料結果：

### Confusion Matrix

	True Positive	True Negative
Predicted Positive	53	17
Predicted Negative	5	32

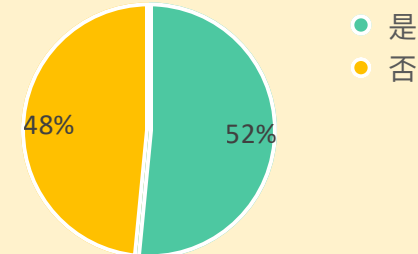
Precision = 75.71%

F1 score = 82.81%

Recall = 91.48%

Accuracy = 79.44%

緩刑與否案件比

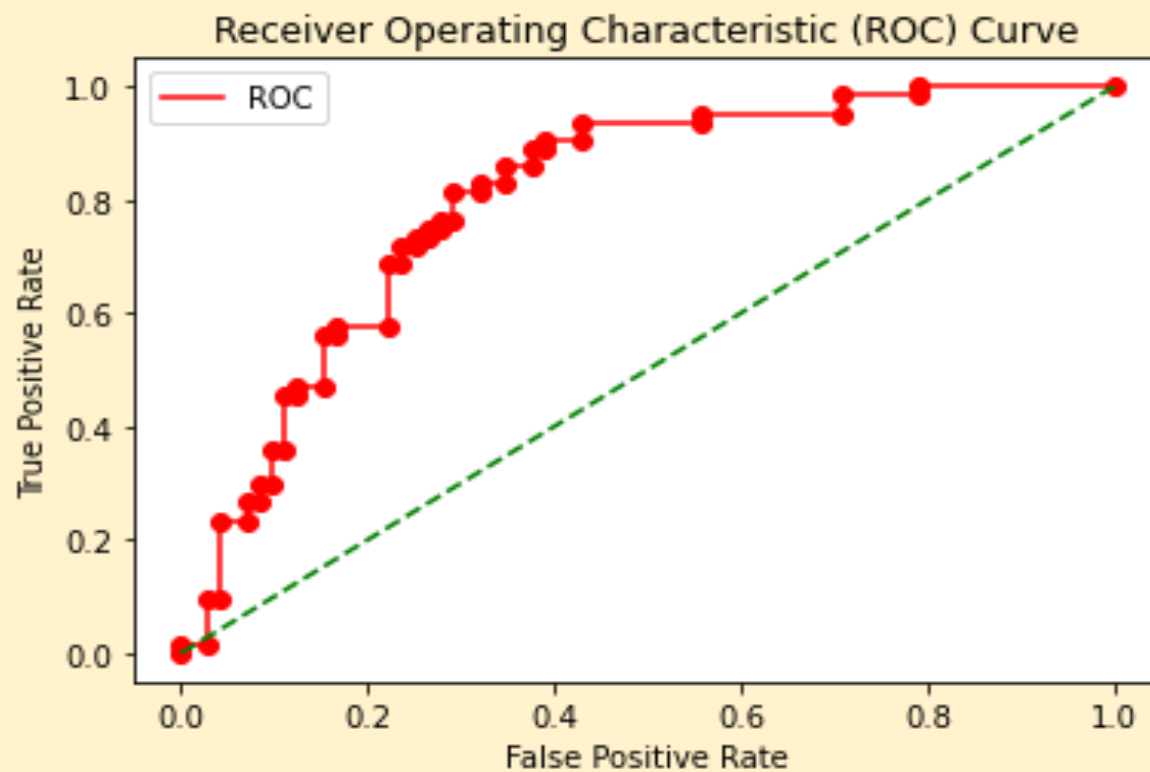




# 預測型模型

- 測試資料結果：

## ROC Curve & AUC



AUC = 0.8038

# 結論

- 經  
刑  
機  
率
1. 法院在量刑上重視被告事後彌補悔悟的情況
  2. 緩刑與否也和被告犯後態度與積極彌補有關  
➡ 重視被告可教化性及被害人家屬調和解情形
  3. 從目前的變數預測緩刑，precision可達 75% ，緩刑的  
形成為有跡可循。

# 未來展望

1. 可作為執法者檢視量刑合理性的參考
2. 提供民眾了解量刑的實態，作為政府與民眾溝通的架橋

緩  
刑  
機  
率  
加

# Q & A