

Avaliação dos concorrentes UX e Acessib

| # | Tipo | tas (Valores aceitáveis 1.. | |
|----|-------------------------|-----------------------------|------------|
| | | iFood | Pedidos Já |
| 1 | Eficiência | 5 | 5 |
| 2 | Eficácia | 5 | 5 |
| 3 | Satisfação | 5 | 5 |
| 4 | Aprendizado | 5 | 5 |
| 5 | Recordação | 1 | 1 |
| 6 | Segurança | 5 | 5 |
| 7 | Condução | 5 | 5 |
| 8 | Carga de trabalho | 5 | 4 |
| 9 | Controle do usuário | 3 | 5 |
| 10 | Gestão de erros | 5 | 5 |
| 11 | Significado dos códigos | 5 | 5 |
| 12 | Consistência | 5 | 5 |
| 13 | Compatibilidade | 5 | 3 |

ilidade

| Notas |
|---|
| |
| |
| |
| Fácil de realizar compras |
| Não possui nenhum fator de recordação |
| |
| |
| PedidosJá: menos fluído |
| iFood: Loop infinito (carregando os restaurantes no scroll) |
| |
| ambos usam símbolos coerentes |
| |
| PedidosJá: tem apps, mas não é responsivo. |