**SIMULASI PROTOKOL MANET DALAM KOMUNIKASI AUDIO PADA DAERAH PEGUNUNGAN MENGGUNAKAN ALGORITMA PA-SHORT**

**SKRIPSI**



**I WAYAN ADI SAPUTRA**

**1608561017**

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA**

**FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM**

**UNIVERSITAS UDAYANA**

**BUKIT JIMBARAN**

**2020**

# SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

# LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Judul : Simulasi Protokol MANET Dalam Komunikasi *Audio* Pada

Daerah Pegunungan Menggunakan Algoritma PA-SHORT

Nama : I Wayan Adi Saputra

NIM :1608561017

Tanggal Seminar :

Disetujui oleh:

Pembimbing I

I Komang Ari Mogi, S.Kom., M.Kom.

NIP. 198409242008011007

Pembimbing II

Luh Arida Ayu Rahning Putri, S.Kom., M.Cs.

NIP. 198209182008122002

Mengetahui,

Komisi Tugas Akhir

I Gusti Ngurah Anom Cahyadi Putra, ST.,M.Cs.

NIP. 198403172019031005

Judul : Simulasi Protokol MANET Dalam Komunikasi *Audio* Pada Daerah

Pegunungan Menggunakan Algoritma PA-SHORT

Nama : I Wayan Adi Saputra

NIM : 1608561017

Pembimbing : 1. I Komang Ari Mogi, S.Kom., M.Kom.

2. Luh Arida Ayu Rahning Putri, S.Kom., M.Cs.

# ABSTRAK

Kebutuhan komunikasi di daerah yang sulit dijangkau infrastruktur telekomunikasi dapat dilakukan dengan menggunakan MANET (*Mobile Ad hoc Network*). Penelitian ini mencari tahu kualitas komunikasi *audio* pada daerah pegunungan menggunakan protokol MANET AOMDV dan protokol modifikasi dengan algoritma PA-SHORT, PA\_AOMDV. Komunikasi *audio* dibangkitkan dengan modul Ns2Voip++ dengan *codec* G.711 dan G.723.1. Model daerah pegunungan dibangkitkan dengan SUMO dan OpenStreetMap. Simulasi dilakukan menggunakan *Network Simulator* 2.35.

Untuk mengukur kualitas komunikasi *audio* pada masing-masing protokol dan *codec* menggunakan pengujian MOS E-Model. Pengujian MOS E-Model melibatkan nilai *delay* dan *packet loss* dengan skenario pengujian penambahan jumlah *node* pada luas area simulasi yang tetap.

Perbandingan scenario yang menghasilkan nilai MOS paling optimal adalah scenario 65 *node* protokol PA\_AOMDV *codec* G.723.1 dengan 3.76 sedangkan MOS terendah pada scenario 25 *node* protokol AOMDV *codec* G.723.1 dengan 2.25. MOS yang dihasilkan termasuk dalam rentang yang diterima (*acceptable*), kecuali MOS pada scenario 25 *node* yang berada dalam rentang tidak direkomendasikan (*not recommended*) menurut ITU-T.P.800.

Kata Kunci: MANET, AOMDV, PA\_AOMDV, Network Simulator 2.35, MOS

Title : Simulasi Protokol MANET Dalam Komunikasi *Audio* Pada Daerah

Pegunungan Menggunakan Algoritma PA-SHORT

Name : I Wayan Adi Saputra

NIM : 1608561017

Supervisor : 1. I Komang Ari Mogi, S.Kom., M.Kom.

2. Luh Arida Ayu Rahning Putri, S.Kom., M.Cs.

# ABSTRACT

Communication needs in areas that are difficult to reach by telecommunications infrastructure can be done using MANET (Mobile Ad hoc Network). This research is to find out the quality of audio communication in mountainous areas using the MANET AOMDV protocol and modification protocol with the PA-SHORT algorithm, PA\_AOMDV. Audio communication is generated by the Ns2Voip ++ module with codecs G.711 and G.723.1. The mountainous model was raised with SUMO and OpenStreetMap. The simulation is done using Network Simulator 2.35.

To measure the quality of audio communication on each protocol and codec using MOS E-Model testing. MOS E-Model testing involves delay and packet loss values ​​with a test scenario of increasing the number of nodes in a fixed simulation area.

Comparison of scenarios that produce the most optimal MOS values ​​is the scenario 65 protocol node PA\_AOMDV codec G.723.1 with 3.76 while the lowest MOS on the scenario 25 node protocol AOMDV codec G.723.1 with 2.25. The resulting MOS is included in the acceptable range, except MOS in the scenario of 25 nodes that are in the range are not recommended according to ITU-T.P.800.

Keywords: MANET, AOMDV, PA\_AOMDV, Network Simulator 2.35, MOS

# Kata pengantar

Penelitian dengan judul “SIMULASI PROTOKOL MANET DALAM KOMUNIKASI AUDIO PADA DAERAH PEGUNUNGAN MENGGUNAKAN ALGORITMA PA-SHORT” ini disusun dalam rangkaian kegiatan pelaksanaan Tugas Akhir di Jurusan Ilmu Komputer FMIPA UNUD. Penelitian ini disusun dengan harapan dapat menjadi pedoman dan arahan dalam melaksanakan penelitian di atas.

Sehubungan dengan telah terselesaikannya penelitian ini, maka diucapkan terima kasih dan penghargaan kepada berbagai pihak yang telah membantu penyusun, antara lain:

1. Bapak I Komang Ari Mogi, S.Kom., M.Kom. sebagai Pembimbing I yang telah banyak membantu menyempurnakan penelitian ini;
2. Ibu Luh Arida Ayu Rahning Putri, S.Kom., M.Cs. sebagai Pembimbing II yang telah banyak membantu menyempurnakan penelitian ini;
3. Bapak-bapak dan ibu-ibu dosen di Program Studi Teknik Informatika, yang telah meluangkan waktu turut memberikan saran dan masukan dalam penyempurnaan penelitian ini;
4. Kawan-kawan di Program Studi Teknik Informatika yang telah memberikan dukungan moral dalam penyelesaian penelitian ini.

Disadari pula bahwa sudah tentu penelitian tugas akhir ini masih mengandung kelemahan dan kekurangan. Memperhatikan hal ini, maka adanya masukan dan saran – saran penyempurnaan sangat diharapkan.

Bukit Jimbaran, 2020

Penyusun

I Wayan Adi Saputra

# DAFTAR ISI

[SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH ii](#_Toc40810321)

[LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR iii](#_Toc40810322)

[ABSTRAK iv](#_Toc40810323)

[ABSTRACT v](#_Toc40810324)

[KATA PENGANTAR vi](#_Toc40810325)

[DAFTAR ISI vii](#_Toc40810326)

[DAFTAR GAMBAR x](#_Toc40810327)

[DAFTAR TABEL xiii](#_Toc40810328)

[DAFTAR LAMPIRAN xiv](#_Toc40810329)

[BAB I PENDAHULUAN 1](#_Toc40810330)

[1.1 Latar Belakang 1](#_Toc40810331)

[1.2 Rumusan Masalah 3](#_Toc40810332)

[1.3 Batasan Masalah 3](#_Toc40810333)

[1.4 Tujuan Penelitian 4](#_Toc40810334)

[1.5 Manfaat Penelitian 4](#_Toc40810335)

[1.6 Metodologi Penelitian 4](#_Toc40810336)

[1.6.1 Desain Penelitian 4](#_Toc40810337)

[1.6.2 Variabel Penelitian 5](#_Toc40810338)

[1.6.3 Skenario Tahapan Penelitian 6](#_Toc40810339)

[1.6.4 Skenario Pengujian 8](#_Toc40810340)

[BAB II TINJAUAN PUSTAKA 10](#_Toc40810341)

[2.1 Tinjauan Empiris 10](#_Toc40810342)

[2.2 Tinjauan Teoritis 14](#_Toc40810343)

[2.2.1 Mobile Ad-Hoc Network (MANET) 14](#_Toc40810344)

[2.2.2 Ad Hoc On Demand Multipath Distance Vector (AOMDV) 16](#_Toc40810345)

[2.2.3 Network Simulator 2 (NS2) 19](#_Toc40810346)

[2.2.4 Komunikasi *Audio* 20](#_Toc40810347)

[2.2.5 Daerah Pegunungan 25](#_Toc40810352)

[2.2.6 Simulation of Urban Mobility (SUMO) 25](#_Toc40810353)

[2.2.7 Open Street Map (OSM) 26](#_Toc40810354)

[2.2.8 NS2Voip++ 27](#_Toc40810355)

[2.2.9 Path Aware-SHORT 28](#_Toc40810356)

[2.2.10 MOS E-Model 29](#_Toc40810357)

[2.2.11 *Average End to End Delay* 31](#_Toc40810358)

[2.2.12 *Packet Loss* 32](#_Toc40810359)

[BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM 33](#_Toc40810360)

[3.1 Tahapan Analisis 33](#_Toc40810361)

[3.2 Perancangan Simulasi 34](#_Toc40810362)

[3.2.1 Tahapan Kerja Simulasi 37](#_Toc40810363)

[3.3 Penemuan Rute (*Route Discovery*) Protokol *Routing* AOMDV 38](#_Toc40810364)

[3.4 Penemuan Rute (*Route Discovery*) Protokol Routing Modifikasi PA-AOMDV 39](#_Toc40810365)

[3.5 *Traffic* Komunikasi *Audio* 43](#_Toc40810366)

[3.6 Topologi Jaringan 43](#_Toc40810367)

[3.7 Parameter Kinerja 45](#_Toc40810368)

[3.8 Tahap Evaluasi 53](#_Toc40810369)

[BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 55](#_Toc40810370)

[4.1 Tahap Implementasi 55](#_Toc40810371)

[4.2 Konfigurasi 55](#_Toc40810372)

[4.2.1 Modifikasi PA-AOMDV 55](#_Toc40810373)

[4.2.2 Pembentukan Mobilitas 57](#_Toc40810374)

[4.2.3 Membentuk Objek Simulasi 61](#_Toc40810375)

[4.2.4 Pembuatan File Trace dan File NAM 63](#_Toc40810376)

[4.2.5 Membentuk *Node* 64](#_Toc40810377)

[4.2.6 Pembentukan *Traffic* *Audio* 65](#_Toc40810378)

[4.2.7 Pembentukan Koneksi 67](#_Toc40810379)

[4.3 Pengujian dan Evaluasi Sistem 69](#_Toc40810380)

[4.3.1 Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.711 69](#_Toc40810381)

[4.3.2 Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.723.1 76](#_Toc40810382)

[BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 83](#_Toc40810383)

[5.1 Kesimpulan 83](#_Toc40810384)

[5.2 Saran 84](#_Toc40810385)

[DAFTAR PUSTAKA 85](#_Toc40810386)

# DAFTAR GAMBAR

[Gambar 1.1 Tahapan Penelitian 8](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810457)

[Gambar 2.1. Mobile Ad-Hoc Network 15](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810459)

[Gambar 2.2 Proses pencarian rute protokol routing AOMDV 17](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810460)

[Gambar 2.3 Proses perbaikan rute (route maintenance) protokol routing AOMDV 19](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810461)

[Gambar 2.4. Arsitektur Network Simulation 2. 20](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810462)

[Gambar 2.5 Susunan ukuran *Header* 24](#_Toc40810463)

[Gambar 2.6 Arsitektur modul Ns2Voip++ 27](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810465)

[Gambar 2.7 Proses perubahan topologi *node* pada jaringan 28](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810466)

[Gambar 2.8 Penemuan rute *short-cut* 29](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810467)

[Gambar 3.1 Contoh *file* konfigurasi sumo.cfg 35](#_Toc40810473)

[Gambar 3.2 Perintah SUMO *generate* xml 36](#_Toc40810474)

[Gambar 3.3 Perintah traceExporter pada SUMO 36](#_Toc40810475)

[Gambar 3.4 Proses pengerjaan simulasi 37](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810476)

[Gambar 3.5 Proses penemuan rute protokol *routing* AOMDV 38](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810477)

[Gambar 3.6 Diagram alir proses pencarian rute protokol *routing* AOMDV 39](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810478)

[Gambar 3.7 Ilustrasi perubahan topologi dan penemuan rute *Path Aware* 40](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810479)

[Gambar 3.8 Diagram alir penemuan *short-cut* pada *Path Aware* 41](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810480)

[Gambar 3.9 Contoh perubahan rute 42](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810481)

[Gambar 3.10 Ukuran topologi berdasarkan data OpenStreet Map 44](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810484)

[Gambar 3..11 Pergerakan *node* dan perubahan topologi 44](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810485)

[Gambar 3.12 Isi *file trace* hasil simulasi 45](#_Toc40810486)

[Gambar 3.13 Diagram alir perhitungan *delay* 48](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810488)

[Gambar 3.14 Diagram alir perhitungan *packet loss* 50](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810489)

[Gambar 3.15 Diagram alir perhitungan *packet loss* (lanjutan) 51](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810490)

[Gambar 3. 16 Diagram alir perhitungan nilai R factor dan MOS 52](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810491)

[Gambar 3.17 Diagram alir perhitungan nilai R factor dan MOS (lanjutan) 53](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810492)

[Gambar 4.1 Modifikasi PA-SHORT pada PA\_AOMDV 57](#_Toc40810494)

[Gambar 4.2 Definisi jumlah *node* pada pembentukan mobilitas 58](#_Toc40810495)

[Gambar 4.3 Perintah *polyconvert* pada pembentukan mobilitas 58](#_Toc40810496)

[Gambar 4.4 Pembentukan pergerakan *node* pada SUMO 59](#_Toc40810497)

[Gambar 4.5 *Additional files* pada SUMO 59](#_Toc40810498)

[Gambar 4.6 *Bash* pembentukkan *file \*.*sumo.cfg 60](#_Toc40810499)

[Gambar 4.7 Pembentukan mobilitas untuk Network Simulator 2.35 60](#_Toc40810500)

[Gambar 4.8 Mobilitas *node* hasil traceExporter SUMO 61](#_Toc40810501)

[Gambar 4.9 Parameter pembentukan jaringan *wireless* NS2 61](#_Toc40810502)

[Gambar 4.10 Pengaturan luas area simulasi pada NS2 62](#_Toc40810503)

[Gambar 4.11 Parameter pengaturan *node* pada NS2 62](#_Toc40810504)

[Gambar 4.12 Pembuatan *trace file* pada NS2 63](#_Toc40810505)

[Gambar 4.13 Pembuatan nam *file* pada NS2 64](#_Toc40810506)

[Gambar 4.14 Kode mengakhiri simulasi pada NS2 64](#_Toc40810507)

[Gambar 4.15 Pembentukkan *node* pada NS2 64](#_Toc40810508)

[Gambar 4.16 Pemilihan *file* pergerakan pada simulasi 65](#_Toc40810509)

[Gambar 4.17 Pembangkitan paket komunikasi *audio* pada NS2 67](#_Toc40810510)

[Gambar 4.18 Pembentukan koneksi *audio* antar *node* 68](#_Toc40810511)

[Gambar 4.19 Pembentukkan replikasi koneksi antar *node* 69](#_Toc40810512)

[Gambar 4.20 *Packet drop* pada *file trace* error NRTE. 70](#_Toc40810513)

[Gambar 4.21 *Packet drop* pada *file trace* error CBK 71](#_Toc40810514)

[Gambar 4.22 *Packet drop* pada file trace error IFQ 71](#_Toc40810515)

[Gambar 4.23 Grafik perbandingan AOMDV dan PA\_AOMDV pada *codec* G.711 76](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810520)

[Gambar 4.24 Grafik perbandingan nilai MOS protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.723.1 81](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810525)

[Gambar 4.25 Perbandingan Nilai MOS Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.711 dan G.723.1 82](https://studentunudacid-my.sharepoint.com/personal/adisaputra_student_unud_ac_id/Documents/Laporan%20Tugas%20Akhir/DRAFT_SKRIPSI.docx#_Toc40810526)

# DAFTAR TABEL

[Tabel 1.1 Skenario Pengujian 9](#_Toc40431488)

[Tabel 2.1 *Tools* pada SUMO 25](#_Toc40431494)

[Tabel 2.2 Rentang Nilai MOS E-Model (Mohd & Ong, 2007) 31](#_Toc40431498)

[Tabel 2.3 Rentang nilai *delay* (TIPHON, 1999) 32](#_Toc40431499)

[Tabel 2.4 Rentang nilai *packet loss* (TIPHON, 1999) 32](#_Toc40431500)

[Tabel 3.1 Parameter simulasi penelitian 33](#_Toc40431501)

[Tabel 3.2 Parameter perancangan simulasi 34](#_Toc40431502)

[Tabel 3.3 Parameter Ns2Voip++ 43](#_Toc40431512)

[Tabel 3.4 Ukuran paket komunikasi *audio* 43](#_Toc40431513)

[Tabel 3.5 Parameter pada *file trace* 46](#_Toc40431516)

[Tabel 4.1 Spesifikasi perangkat 55](#_Toc40431522)

[Tabel 4.2 Hasil pengujian *delay* dan *packet* loss *codec* G.711 skenario 25 *node* 71](#_Toc40431545)

[Tabel 4.3 Rata-rata *Delay* dan *Packet loss* Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.711 73](#_Toc40431546)

[Tabel 4.4 Hasil pengujian MOS E-Model pada skenario 25 *node* *codec* G.711 74](#_Toc40431547)

[Tabel 4.5 Hasil pengujian MOS E-Model dengan penambahan jumlah *node* pada *codec* G.711 75](#_Toc40431548)

[Tabel 4.6 Hasil pengujian *delay* dan *packet loss* pada *codec* G.723.1 skenario 25 *node* 77](#_Toc40431550)

[Tabel 4.7 Rata-rata *Delay* dan *Packet loss* Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.723.1 78](#_Toc40431551)

[Tabel 4.8 Hasil pengujian MOS E-Model pada skenario 25 *node codec* G.723.1 79](#_Toc40431552)

[Tabel 4.9 Hasil pengujian MOS E-Model dengan penambahan jumlah *node* pada *codec* G.723.1 80](#_Toc40431553)

# DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1. Hasil Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV Dengan Codec G.711
2. Hasil Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV Dengan Codec G.723.1

# BAB I PENDAHULUAN

## Latar Belakang

Indonesia merupakan negara berbentuk kepulauan yang tersusun atas beribu-ribu pulau. Secara geografis Indonesia terletak pada wilayah cincin api dunia yang menyebabkan potensi bencana yang sangat besar (Nirwansyah & Nugroho, 2015). Luas daerah Indonesia, menyebabkan Indonesia termasuk dalam daerah yang sangat rawan atas kondisi geografis (Sulistyo, 2016) terhadap bencana, terutama gempa bumi, gunung api (Supriyono, 2018), banjir dan tanah longsor (Supriyono *et al*, 2017). Kondisi ini juga didukung oleh banyaknya daerah pegunungan di Indonesia, terdapat 30 lebih pegunungan yang terdata di Indonesia. Dengan demikian Indonesia memiliki 23 juta penduduk yang mendiam daerah pegunungan (Sumedi & Simon, 2012).

Pada bencana Gunung Agung tahun 2017, relawan yang berpartisipasi menggunakan komunikasi radio dengan memasang 3 buah unit *repeater* radio komunikasi (Aini, 2017). Dua puluh delapan desa terdampak ini menghandalkan komunikasi radio sehari-hari untuk mengetahui kondisi terkini Gunung Agung. Pada tahun 2019, komunikasi radio tersebut terancam karena izin dari pemerintah (Beritabali, 2019). Pada hasil rapat terakhir, relawan diharuskan untuk membentuk jaringan komunikasi mandiri. Dalam beberapa kasus evakuasi, terdapat permasalahan komunikasi disebabkan karena minimnya jaringan telekomunikasi (Rachman, 2012). Hal ini menyebabkan koordinasi antara tim evakuasi terhambat yang menyebabkan terancamnya kondisi terhadap korban bencana yang belum terevakuasi. Perkembangan pada bidang jaringan, dapat membantu pembuatan jaringan mandiri yang dapat mengakomodasi komunikasi audio, teknologi pembuatan jaringan mandiri sering disebut dengan jaringan *Ad-Hoc*.

*Voice Over Internet Protocols* (VoIP) merupakan salah satu teknologi penting yang memungkinkan kita melakukan komunikasi suara melalui koneksi internet. Komunikasi digunakan untuk berinteraksi dan menyampaikan informasi. Proses komunikasi pada masa ini, sudah tidak lagi terbatas pada jarak. Teknologi jaringan nirkabel (*wireless*) dapat membuat perangkat tersebut bergerak dan berada di dalam suatu area dimana fasilitas nirkabel tersebut dapat saling terhubung dan saling menjangkau, akan sangat mungkin membentuk sebuah jaringan yang bersifat sementara. Jaringan semacam ini disebut sebagai MANET.

*Mobile Ad-hoc Network* (MANET) merupakan salah satu teknologi jaringan komunikasi. MANET memungkinkan perangkat nirkabel memiliki kemampuan untuk berkomunikasi tanpa merujuk pada infrastruktur. Dalam MANET, setiap *node* dapat bergerak secara bebas, sehingga jaringan dapat mengalami perubahan topologi dengan cepat. Karena *node* dalam MANET memiliki jangkauan transmisi yang terbatas, *node* kemungkinan tidak dapat berkomunikasi secara langsung dengan *node* lainnya. Pada MANET jalur *routing* mengandung *hop* dan setiap *node* berfungsi sebagai *router* untuk menentukan ke arah mana tujuan atau rute yang dipilih (Muralishankar & Raj, 2014).

Berdasarkan uraian di atas, akan dilakukan penelitian terkait penerapan MANET dalam komunikasi audio pada daerah pegunungan dengan optimasi protokol *routing* menggunakan algoritma *Path Aware Self-Healing and Optimizing Routing Techniques*. Tujuan dari algoritma *Path Aware* SHORT adalah mencoba untuk mempersingkat panjang rute bila memungkinkan. Rute yang lebih pendek tidak hanya mengurangi *latency*, tetapi juga diharapkan dapat meningkatkan *throughput*. Penerapan *Path Aware* SHORT diterapkan pada protokol *routing* AOMDV (*Ad-Hoc on Demand Multipah Distance Vector*). Penelitian dilakukan secara simulasi menggunakan Network Simulator 2.35. Pemodelan daerah pegunungan dilakukan dengan menggunakan SUMO (*Simulation of Urban Mobility*). Untuk komunikasi audio menggunakan modul Ns2Voip++ pada Network Simulator 2.35. Diharapkan pada penelitian ini diketahui bagaimana pengaruh jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi *audio* di model daerah pegunungan pada MANET menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA-AOMDV. Pengujian kualitas komunikasi dilakukan dengan perhitungan *delay, packet loss* dan MOS E-Model.

## Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut:

* 1. Bagaimana penerapan PA-SHORT pada protokol MANET (*Mobile Ad-hoc Network*) AOMDV dalam komunikasi *audio* di daerah pegunungan.
  2. Bagaimana hubungan jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi *audio* di daerah pegunungan pada MANET menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV ditinjau dari *delay, packet loss* danMOS E-Model.
  3. Bagaimana pengaruh *codec* terhadap protokol kualitas komunikasi *audio* di daerah pegunungan pada MANET menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV ditinjau dari *delay, packet loss* dan MOS E-Model.

## Batasan Masalah

Beberapa Batasan masalah yang akan dijadikan acuan pada penelitian ini sebagai berikut:

1. Simulasi dilakukan terbatas hanya dengan protocol *routing* pada MANET yakni protokol (AOMDV) serta hanya menggunakan algoritma PA-SHORT (*Path Aware Self-Healing and Optimizing Routing Techniques*).
2. Penelitian akan dilakukan secara simulasi menggunakan program NS2 atau Network Simulator 2.35.
3. Parameter kinerja yang diukur dan diamati adalah berdasarkan *delay, packet loss* dan MOS dengan E-Model.
4. Model lokasi yang dibangkitkan berdasarkan wilayah Desa Sebudi, Kecamatan Selat, Kabupaten Karangasem dengan luas wilayah yang diuji 3100m x 4000m.
5. Lama waktu simulasi adalah 120 detik dengan waktu komunikasi 60 detik.
6. Model komunikasi audio yang dibangkitkan satu arah dengan pembangkit model komunikasi audio Ns2VoIP++.

## Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut, tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui bagaimana penerapan PA-SHORT pada protokol MANET AOMDV dalam komunikasi *audio*.
2. Untuk mengetahui pengaruh jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi *audio* di daerah pegunungan pada MANET menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA-AOMDV ditinjau dari *delay, packet loss* dan MOS E-Model.
3. Untuk mengetahui pengaruh *codec* terhadap komunikasi *audio* menggunakan protokol AOMDV dan PA\_AOMDV.

## Manfaat Penelitian

Beberapa manfaat yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Para pembaca diharapkan mengetahui bagaimana penerapan PA-SHORT pada protokol MANETdalam komunikasi *audio* di daerah pegunungan.
2. Para pembaca diharapkan mengetahui bagaimana pengaruh jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi *audio* di daerah pegunungan pada MANET menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA-AOMDV ditinjau dari *delay, packet loss,* dan MOS E-Model.
3. Para pembaca diharapkan mengetahui pengaruh *codec* terhadap komunikasi *audio* pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV.

## Metodologi Penelitian

### Desain Penelitian

Pada penelitian ini menggunakan sebuah simulasi yang merupakan suatu teknik untuk meniru operasi-operasi atau proses-proses yang terjadi dalam suatu sistem dengan bantuan perangkat komputer serta dilandasi dengan beberapa asumsi-asumsi tertentu sehingga sistem tersebut dapat dipelajari secara ilmiah (Kelton, 1991). Pada penelitian ini juga menggunakan metode penelitian eskperimental.

Menurut (Sugiyono, 2010) metode penelitian eksperimen didefinisikan sebagai metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh dari perlakukan tertentu terhadap sesuatu dalam kondisi yang dikendalikan. Jadi, melalui penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penelitian ini akan mencari hubungan sebab-akibat dari suatu percobaan, dan hasil yang didapatkan akan bervariasi sesuai dengan kondisi yang ditentukan. Maka dari itulah penelitian ini menggunakan metode penelitian *experimental*.

### Variabel Penelitian

Menurut pengertiannya, variabel merupakan segala yang berkaitan dengan kondisi, keadaan, faktor, perlakuan, atau tindakan yang diperkirakan dapat mempengaruhi hasil penelitian. Variabel juga berkaitan langsung untuk mengetahui suati keadaan tertentu dan diharapkan mendapatkan dampat/akibat dari eksperimen sering disebut variabel eksperimental (*treatment variabel*).

Dalam penelitian ini terdapat variabel bebas dan variabel terikat, dimana dalam penelitian ini, variabel tersebut dijabarkan sebagai berikut:

1. Variabel Bebas

Merupakan variabel yang mempengaruhi hasil dari variabel lain jika variabel ini berubah, dalam penelitian ini variabel bebas dalam penelitian ini adalah jumlah *node,* protokol *routing,* dan jenis *codec.* Variasi jumlah *node* adalah dengan menggunakan 25 *node* sebagai *node* awal, kemudian 35, 45, 55, 65 dan 75 *node.* Untuk protokol *routing* yang digunakan adalah AOMDV dan PA-AOMDV serta untuk pemilihan *codec* adalah G.711 dan G.723.1.

1. Variabel terikat

Variabel terikat dapat didefinisikan sebagai hasil yang didapatkan dalam penelitian yang dipengaruhi oleh variabel bebas. Pada penelitian ini, variabel terikat antara lain:

1. *Delay*
2. *Packet Loss*
3. MOS E-Model

### Skenario Tahapan Penelitian

Gambar 1.1 menunjukkan bagaimana tahapan-tahapan dalam penelitian. Pada gambar, terdapat alur yang memperlihatkan tahapan dari penelitian, penjelasan mengenai alur sebagai berikut:

1. Pengumpulan data

Tahap ini merupakan proses mengumpulkan data-data dan referensi yang mendukung serta yang dibutuhkan dalam penelitian yang akan dilakukan.

1. Instalasi *Software* Simulasi

Pada tahap ini akan dilakukan proses instalasi *software* simulasi yang digunakan dalam proses penelitian, dimana *software* simulasi yang digunakan adalah Network Simulator 2.35.

1. Memodelkan Daerah Pegunungan SUMO

Tahap ini memodelkan lokasi pegunungan melalui *openstreetmap* dan SUMO (*Simulation of Urban Mobility*) sehingga menghasilkan berkas *mobility* yang digunakan pada Network Simulator 2.35.

1. Memodelkan Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV pada Simulator

Pada tahapan ini mulai dilakukan penerapan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV pada Network Simulator 2.35.

1. Penerapan *Traffic* Komunikasi *Audio* dengan Codec G711 dan G723.1

Tahap ini akan diterapkan *traffic* komunikasi *audio* pada penelitian. Pembangkitan *traffic audio* menggunakan patch Ns2Voip++ dengan Codec G.711 dan G.723.1 sebagai pembanding, dan *codec* dan *encoder* H.263.

1. Pembuatan Kode Program

Pada tahapan ini merupakan tahapan pembuatan kode program untuk Protokol *Routing* PA\_AOMDV, kode skenario simulasi, kode pengujian seperti *Delay* dan *Packet Loss* serta kode program perhitungan MOS E-Model.

1. Pengumpulan Data Simulasi

Tahap ini merupakan tahapan pengumpulan data-data hasil simulasi. Pengumpulan data ini akan dilakukan untuk semua skenario yang telah ditentukan.

1. Analisis

Data hasil simulasi yang telah dikumpulkan tersebut akan diamati bagaimana pengaruh variabel yang diteliti dengan kualitas komunikasi yang dihasilkan. Data hasil simulasi akan dicatat dan dituangkan kedalam bentuk tabel dan grafik. Dengan membandingkan komunikasi audio menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV serta pengaruh kualitas komunikasi berdasarkan Codec G.711 dan G.723.1.

1. Penarikan kesimpulan dan saran

Setelah dilakukan analisis data yang diperoleh dari proses simulasi, kemudian akan disimpulkan berdasarkan nilai-nilai yang diperoleh dari analisis data simulasi yang telah dilakukan pada penelitian.



Gambar 1. Tahapan Penelitian

### Skenario Pengujian

Pada penelitian ini dilakukan beberapa skenario pengujian untuk mengetahui kualitas komunikasi *audio* dengan menggunakan protokol routing AOMDV dan PA-AOMDV serta pengaruh *codec* dan jumlah *node* yang terlibat dalam proses simulasi.

Tabel 1. Skenario Pengujian

|  |  |
| --- | --- |
| Parameter | Nilai |
| *Node* | 25, 35, 45, 55, 65, 75 |
| *Codec* | G711, G723.1 |
| Protokol Routing | AOMDV, PA\_AOMDV |

# BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bagian ini, akan dipaparkan sejumlah tinjauan empiris dan tinjauan teoritis yang dijadikan acuan dalam penelitian menyenai simulasi protokol MANET dalam komunikasi audio di daerah pegunungan yang dilakukan ini.

## Tinjauan Empiris

Penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian yang penulis baik dari segi metode maupun jenis penelitian yang dilakukan, akan diperjelas pada tinjauan empiris. Beberapa penelitian terdahulu yang berkaitan yaitu:

1. ***Routing Protocol for MANET: A Literature Survey*** (Muralishankar & Raj, 2014)

Mobile Ad-hoc Network (MANET) merupakan jaringan yang jaringan yang dapat dibuat tanpa dukungan infrastruktur jaringan. Pada jaringan MANET, node bergerak dengan cepat. Batasan transmisi pada MANET menyebabkan rentangan komunikasi pada setiap node tidak selalu dapat dilakukan secara langsung, sehingga pada MANET, setiap node dapat berperan sebagai router atau bersifat multihop.

1. **Meningkatkan Efisiensi Rute Pada Protokol Routing AOMDV Menggunakan Metode PA-SHORT di Jaringan MANET** (Wulandari *et al*, 2019)

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan routing pada jaringan MANET, dimana penemuan jalur paling efektif antara node yang terus bergerak. Maka diperlukan protokol routing yang dapat menangani dengan baik segala perubahan tersebut. Wulandari et al. (2019) memilih menggunakan AOMDV atau *Ad-hoc On-demand Multipath Distance Vector* karena AOMDV ketika mengalami kerusakan dalam proses pencarian rute, maka akan menggunakan rute cadangan yang dimilikinya tanpa harus mencari lagi. Selain itu AOMDV menyediakan dua layanan yaitu route discovery dan route maintenance, AOMDV berkeja mencari rute dengan cara memperhitungkan jarak berdasarkan jumlah hop. Perubahan topologi dapat dimanfaatkan untuk mengurangi jumlah hop. Pengurangan jumlah hop dapat meningkatkan throughput dan menurunkan delay. Algoritma Path Aware SHORT digunakan untuk mempersingkat hop sehingga diharapkan dapat meningkatkan QoS.

Pada penelitian Wulandari et al. (2019) ini mengefisiensikan pencarian rute pada protokol AOMDV menggunakan PA-SHORT sehingga menjadi PA-AOMDV. Menggunakan algoritma Path Aware SHORT mengurangi jumlah hops pada rute dan meningkatkan optimasi dengan monitoring rute serta update mengenai rute terbaik. Pada penelitian ini menggunakan jumlah node sebanyak 50 dan 100 node pada luas area simulasi 500m2 x 500 m2 dan 1000m2 x 1000m2, waktu simulasi 600 detik dengan jenis mobilitas Random Way Point serta model propagasi Two Ray Ground. Penelitian ini menggunakan Network Simulator 2 dengan menggunakan bahasa TCL (Tool Command Language) dalam pembuatan kode AOMDV dan PA-AOMDV. Pada penelitian ini dihasilkan kesimpulan yaitu PA-AOMDV menghasilkan peningkatan sebesar 16.04% throughput pada 50 node dan 11,55% untuk 100 node dengan aera 500 x 500 m2 dan peningkatan sebesar 61,84% pada 50 node dan 45,2% untuk 100 node untuk luas area 1000 x 1000 m2. QoS delay mengalami penurunan pada PA-AOMDV serta peningkatan PDR dan penurunan routing overhead. Kinerja protokol PA-AOMDV meningkatkan optimalisasi routing dengan memantau rute secara bertahap mengalihkan jalur setiap kali short-cut ditemukan.

1. **Analisis Kualitas VoIP pada SCTP Menggunakan ECN dan AQM** (Surimi & Pulungan, 2015)

Penelitian ini dilatar belakangi oleh penggunaan protokol UDP yang tidak memiliki *congestion control* yang menyebabkan peluang terjadinya *congestion* sangat besar dalam aplikasi VoIP. Penelitian dari mengajukan modifikasi pada protokol alternative SCTP menggunakan mekanisme ECN dan AQM sehingga dapat menurunkan *delay* dan *jitter* pada proses komunikasi. Simulasi dilakukan dengan menggunakan Network Simulator 2.29. Komunikasi VoIP yang dibangkitkan pada penelitian (Surimi & Pulungan, 2015) ini menggunakan modul Ns2VoIP++ dan dengan bentuk topologi dan pergerakan yang statis. Komunikasi VoIP yang dibentuk menggunakan *codec* G.711 dan dengan protokol aplikasi H.323. Parameter yang diujikan dalam penelitian (Surimi & Pulungan, 2015) ini adalah skenario penggunaan protokol SCTP dengan dan tanpa mekanisme ECN+AVQ. Pengujian kualitas dilakukan dengan perhitungan MOS E-Model melalui nilai rentang R factor. Hasil pengujian menunjukkan kualitas komunikasi lebih baik ketika menggunakan protokol SCTP dengan mekanisme ECN+AVQ daripada SCTP tanda ECN+AVQ. Protokol komunikasi yang diajukan dapat mengungguli kualitas komunikasi protokol TCP namun lebih rendah dari kualitas komunikasi dibanding protokol UDP.

1. ***Performance Analysis of VoIP in Wireless Networks*** (Wheeb, 2017)

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kualitas dan kapasitas dari komunikasi VoIP. Penelitian dari Whaab ini bertujuan untuk menganalisis kualitas dari komunikasi VoIP pada jaringan nirkabel dengan *transport protocol* dan *codec* yang berbeda. Protokol *transport* yang digunakan yakni UDP, SCTP dan RTP dengan *codec* G.711 dan G.726. Penelitian dilakukan dengan simulasi, simulasi dilakukan dengan menggunakan Network Simulator 2 dengan protokol jaringan DSDV, jumlah *node* 50, dengan topologi statis dan luas area simulasi 4000m2. Masing-masing *node* melakukan komunikasi 2 arah, untuk menghitung kualitas komunikasi yang terjadi, penelitian ini menggunakan parameter kinerja *throughput, end-to-end delay, jitter* dan *packet loss.*

Untuk hasil pengujian parameter kinerja *throughput* penggunaan protokol transfer SCTP menghasilkan kualitas komunikasi lebih bagus daripada UDP dan RTP pada penggunaan *codec* G.711 dan G.726, untuk parameter kinerja *end-to-end delay* protokol *transport* UDP dan RTP menghasilkan kinerja lebih baik daripada protokol *transport* SCTP, kemudian parameter kinerja *jitter* menghasilkan UDP dan RTP memiliki kualitas kinerja yang lebih baik daripada SCTP dan parameter kinerja PDR (*Packet Delivery Ratio*) menghasilkan protokol SCTP dan UDP memiliki kinerja yang lebih baik daripada protokol RTP dengan perbandingan 0.99918 berbanding 0.97183 dan 0.76132.

1. ***VOIP APPLICATIONS OVER MANET: CODEC PERFORMANCE ENHANCEMENT BY TUNING ROUTING PROTOCOL PARAMETERS*** (Brak *et al*, 2013)

Penelitian dilator belakangi dengan bagaimana MANET dapat mendukung komunikasi VoIP dengan kelebihan dan kekurangan dari jaringan MANET itu sendiri. Pendekatan penelitian yang dilakukan berkonsentrasi kepada karakteristik dari MANET yang *multi hop* dan mempertahankan kualitas komunikasi pada MANET melalui simulasi. Untuk karena itu evaluasi kinerja dari berbagai *codec* serta dampaknya terhadap kualitas komunikasi akan dianalisis pada penelitian ini. Penelitian ini juga mengajukan pengaturan parameter *routing* protokol untuk memperoleh kualitas kinerja yang lebih baik. Penelitian ini menggunakan simulasi pada Network Simulator 2, dengan protokol *routing* OLSR. Luas area simulasi dibagi menjadi dua, yakni 1000m2 dan 2000m2. Dengan jumlal *node* yang bergerak pada luas area 1000m2 10, 30 dan 50 *node* sedangkan di luas area 2000m2 dengan jumlah *node* 40, 60, dan 80 *node*. Pembangkitan pergerakan *node* menggunakan perintah setdest pada Network Simulator 2. Pembangkitan komunikasi VoIP menggunakan modul Ns2VoIP++ yang akan menghasilkan paket dengan *transport layer* RTP/UDP. Penggunaan *codec* pada pembangkitan komunikasi VoIP Ns2VoIP++ yakni dengan *codec* G.711, G.726, G.728, G.729A dan G.723.1 *bit rate* 5.3kbps. Lama waktu simulasi adalah 200 detik dengan waktu komunikasi VoIP 60 detik. Pergerakan *node* dalam rentangan nilai 0-50Km/h selama waktu simulasi. Pengujian kualitas yang dilakukan berupa perhitungan *delay, packet loss,* MOS, *throughput,* dan NRL (*Normalized Routing Load*).

Hasil pengujian dari skenario satu dan dua menunjukkan pada parameter kinerja *delay* penggunaan *codec* G.723.1 dengan *bit rate* yang rendah memiliki *delay* yang paling sedikit diantara *codec* lainnya. Hal ini dipengaruhi oleh ukuran paket, semakin besar ukuran paket maka semakin banyak waktu yang diperlukan untuk memproses paket tersebut. Dengan *payload* yang relative kecil (20 bytes) *codec* G.723.1 memiliki *delay* paling rendah di kedua skenario. *Codec* G.711 dengan *payload* 160 bytes memiliki *delay* yang paling tinggi. Untuk pengujian *packet loss* dipengaruhi oleh *traffic* yang padat dari *codec* serta proses *routing discovery* dan adanya *routing loops*. Ketika *node* menghabiskan waktu untuk mencari rute, paket VoIP akan terus degenerate, ketika rute belum ditemukan dan antrian paket sudah penuh, maka paket-paket tersebut akan dibuang. *Codec* dengan *bit rate* yang rendah memiliki nilai *packet loss* yang lebih sedikit, karena *traffic* yang diciptakan *codec* lebih lambat. Codec G.723.1 memiliki nilai *packet loss* yang paling rendah dibandingkan *codec* yang lainnya. Pengujian MOS yang dipengaruhi oleh *delay* dan *packet loss* menghasilkan *codec* G.723.1 sebagai *codec* dengan MOS tertinggi yakni 2.8, dimana nilai ini dikatakan sudah cukup diterima berdasarkan ITU-T P800.

## Tinjauan Teoritis

Beberapa teori yang dijadikan acuan pada penelitian yang penulis lakukan adalah sebagai berikut:

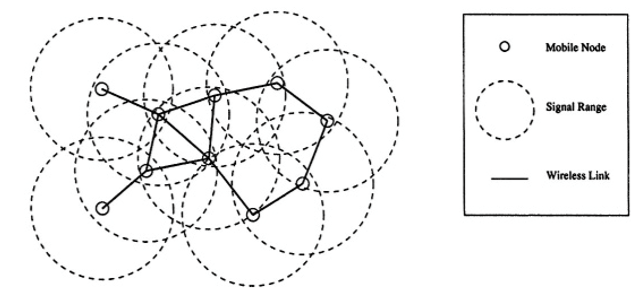
### Mobile Ad-Hoc Network (MANET)

Definisi *Ad-Hoc Network* adalah desentralisasi dari jaringan nirkabel*,* disebut dengan *Ad-Hoc­* karena tidak bergantung pada infrastruktur yang sudah ada seperti *router* dalam jaringan kabel maupun *access point* pada jaringan nirkabel (Bello, 2013). Setiap *node* dapat bertugas untuk menrutekan data kepada *node* lainnya, jadi penentuan *node* yang mana mengirimkan data dibuat secara dinamis berdasarkan konektivitas pada jaringan itu sendiri (Nishani & Biba, 2016). Tidak benar-benar dapat dikatakan bahwa MANET tidak dapat memiliki infrastruktur jaringan. Beberapa mediasi antar *node* dapat dipilih untuk bertindak sebagai *base station* dan *node* tetangga. Penerapan MANET sangat diperlukan di daerah seperti jasa penyelamatan darurat, medan perang dan tempat lainnya dimana penyebaran infrastruktur jaringan menjadi sangat sulit. Dalam MANET, setiap *mobile node* bertindak sebagai router serta *base station* untuk menemukan dan mempertahankan rut eke *mobile node* lainnnya untuk berkomunikasi melalui jaringan (Bello, 2013).

Pergerakan dari *node* dapat menyebabkan perubahan topologi yang tidak bisa diprediksikan, karena itu tugas untuk menemukan dan mempertahankan rute merupakan tugas penting dari protokol penemuan rute MANET. Parameter yang mempengaruhi kinerja protokol penentuan rute jaringan MANET adalah beberapa *node* di dalam area, perilaku pergerakan *node* yang mengubah konektivitas (bergerak secara bebas) dan kualitas rute. Penggunaan MANET memberikan beberapa keuntungan, diantaranya adalah (Purba *et al*, 2018):

1. Tidak memerlukan dukungan *backbone* infrastruktur, hal ini menyebabkan lebih mudahnya untuk diimplementasikan dan sangat berguna ketika infrastruktur tidak berfungsi bahkan tidak ada.
2. *Node* yang selalu bergerak atau dinamis dapat mengakses informasi sevara *real-time* ketika berhubungan dengan *node* lainnya. Sehingga pertukaran data dapat menjadi acuan dalam pengambilan keputusan dan segera dilakukan.
3. Fleksibel, karena jaringan bersifat sementara.
4. Dapat dikonfigurasikan dalam bermacam-macam topologi, baik dengan jumlah *node* kecil hingga besar sesuai dengan aplikasi dan instalasi.

Kekurangan dari penggunaan MANET sendiri adalah sebagai berikut:

1. Packet loss akan terjadi bila transmisi mengalami kesalahan.
2. Memungkinkan seringnya terjadi konektivitas yang terputus karena tidak selalu berada dalam cakupan area (*network area*).
3. *Bandwidth* komunikasi terbatas.
4. *Lifetime* baterai yang singkat.

Gambar 2.. Mobile Ad-Hoc Network

Sumber: (Gui & Mohapatra, 2003)

1. **Karakteristik *Mobile Ad-Hoc Network***

Berikut ini merupakan karakteristik dari jaringan *Mobile Ad-Hoc Network* (MANET) (Pathan, 2016):

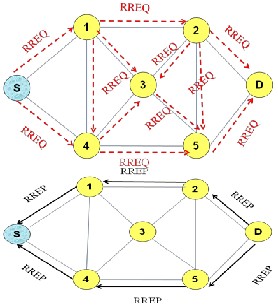
1. *Mobility*: *node* dapat bergerak cepat dengan penebaran di daerah yang tdak memiliki infrastruktur. Pada MANET dapat memiliki individual random mobility, group mobility, bergerak sepanjang rute yang telah direncanakan sebelumnya dan lain sebagainya. Mobilitas memiliki dampak besar pada pemilihan skema routing dan dapat mempengaruhi kinerja.
2. *Multihopping*: jaringan multihop adalah jaringan di mana jalur dari sumber ke tujuan melintasi beberapa node lainnya. Jaring ad hoc sering menunjukkan banyak hop untuk negosiasi hambatan, penggunaan kembali spektrum, dan konservasi energi.
3. Self-organisasi: jaringan ad hoc secara mandiri dapat menentukan parameter konfigurasi sendiri termasuk: pengalamatan, routing, clustering, identifikasi posisi, kontrol daya, dan lain-lain. Dalam beberapa kasus, node khusus misalnya, mobile backbone nodes dapat mengkoordinasikan gerakan dinamis dan mendistribusikan di wilayah geografis untuk menyediakan cakupan dari daerah yang terputus.

### Ad Hoc On Demand Multipath Distance Vector (AOMDV)

*Ad-Hoc On Demand Multipath Distance Vector* (AOMDV) merupakan protokol *routing* reaktif pengembangan dari protokol *routing* *Ad-hoc On Demand Distance Vector* (AOMDV) yang dikembangan untuk meminimalisir terjadinya kegagalan hubungan dan rute yang terputus. AOMDV dalam prosesnya menghitung beberapa jalur *loop free* dan *link disjoint path*. AOMDV menggunakan *link disjoint path* karena menggunakan perutean *multipath* untuk mengurangi *routing overhead* (Nainggolan, 2012). Perbedaan antara AOMDV dan AOMDV adalah pada jumlah rute yang ditemukan dalam tiap kali proses pencarian rute atau *route discovery*. AOMDV dalam pencarian rute tidak seperti AOMDV yang hanya memilih satu RREQ, pada AOMDV semua RREQ yang datang akan dipertimbangan dalam upaya agar mendapatkan beberapa rute alternatif.

AOMDV memiliki konsep berbasis vector dan menggunakan pendekatan *hop by hop*. AOMDV memiliki dua fitur utama yang mirip dengan AOMDV yakni pencarian jalur/rute (*route discovery*) dan pemeliharaan jalur/rute (*route maintenance*) (Putra & Anggoro, 2016).

1. ***Route Discovery***

AOMDV melakukan penemuan rute (*route discovery*) hanya ketika dibutuhkan. AOMDV dalam penemuan rute (*route discovery*) memiliki perbedaan dengan AOMDV, AOMDV akan mempertimbangkan setiap RREP oleh *node* sumber, sehingga akan menghasilkan lebih dari satu temuan rute pada proses penemuan rute (*route discovery*), sedangkan AOMDV hanya akan menerima satu RREP. Adanya lebih dari satu rute yang menuju ke *node* tujuan menyebabkan ketika terjadinya kegagalan disuatu rute, maka AOMDV akan menggunakan rute yang lainnya, sehingga tidak perlu mengulangi proses pencarian rute (*route discovery*) (Wulandari et al., 2019). Penemuan rute hanya akan dilakukan apabila semua rute yang telah ditemukan sebelumnya mengalami kegagalan. Proses penemuan rute pada protokol *routing* AOMDV ditujukkan pada Gambar 2.2.

Gambar 2. Proses pencarian rute protokol routing AOMDV

Sumber: (Wulandari *et al*., 2019)

Berikut merupakan langkah-langkah dari protokol *routing* AOMDV dalam penemuan rute (*route discovery*):

* + 1. Ketika *node* sumber akan melakukan komunikasi dengan *node* tujuan, maka *node* sumber akan mulai melakukan *flooding* paket *route request* (RREQ) pada *node-node* tetangganya di jaringan.
    2. Ketika *flooding* RREQ dilakukan, maka sebuah *node* akan memungkinkan menerima lebih dari satu RREQ. Jika pada protokol *routing* AOMDV, hanya RREQ yang pertama yang digunakan dalam pembuatan *reverse path*, lain halnya pada protokol *routing* AOMDV.
    3. AOMDV akan mempertimbangkan semua RREQ yang tersedia untuk pembentukan *reverse path* ke *node* sumber. Beberapa RREQ yang dipertimbangkan akan menghasilkan beberapa *reverse path* yang berbeda. RREQ yang dipertimbangkan adalah RREQ yang dapat mempertahankan *loop-free* dan *disjointness* dari *node* sumber.
    4. Ketika *intermediate node* menerima *reverse path* melalui salinan RREQ, *node*  akan melakukan pengecekan terhadap apakah ada satu atau lebih *forward path* ke *node* tujuan yang valid, jika ada *node intermediate* ini akan membuat paket RREP dan mengirim kembali melalui *reverse path* ke *node* sumber.
    5. Saat *node* tujuan menerima paket RREQ, *node* tersebut juga akan membuat *reverse path* seperti cara yang dilakukan *intermetiate node* pada langkah sebelumnya.

1. ***Route Maintenance***

Merupakan proses yang bergantung pada perubahan topologi. Untuk menjaga rute, setiap *node* akan mencoba untuk mendeteksi kesalahan koneksi atau kegagalan rute secara terus menerus. Ketika ada *node* yang keluar dari jangkauan transmisi, atau beberapa peristiwa yang membatasi komunikasi antar *node* pada jaringan. Pemeliharaan rute (*route maintenance*) pada protokol *routing* AOMDV merupakan pengembangan sederhana dari pemeliharaan rute (*route maintenance*) protokol *routing* AOMDV. Sama dengan AOMDV, AOMDV juga menggunakan pesan *route error* (RRER), ketika sebuah *node* mendeteksi adanya kesalahan koneksi atau menerima data paket yang tidak memiliki rute tujuan. *Node* tersebut akan membuat paket *route error* (RRER) untuk memberitahukan ke *node* yang lain apabila rut eke *node* tujuan rusak. AOMDV memiliki beberapa rute untuk menjaga agar komunikasi dapat tetap berlangsung yaitu ketika sebuah *node* menemui *link* atau rute yang rusak, maka *node* tersebut akan memilih rute cadangan.

Proses pengiriman paket RRER pada AOMDV ditujukkan pada Gambar 2.3. Pada saat terjadinya kerusakan rute yang menghubungkan *node* I dan *node* D, maka *node* I akan mengirimkan paket RRER ke *node* H. seterusnya, *node* H akan mengirimkan paket RRER ke *node* S. Setelah *node* S menerima paket RRER, maka komunikasi akan dilakukan kembali dengan rute cadangan apabila masih tersedia. Apabila rute cadangan tidak tersedia, maka *node* S akan melakukan proses pencarian rute baru (*route discovery*).

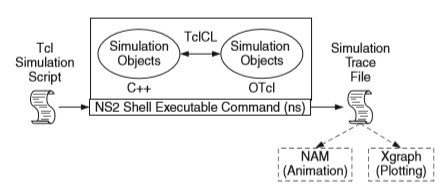
Gambar 2. Proses perbaikan rute (route maintenance) protokol routing AOMDV

Sumber: (Putra & Anggoro, 2016)

### Network Simulator 2 (NS2)

Network Simulator 2 (versi 2.35) merupakan sebuah alat simulasi event-driven yang berguna untuk mempelajari sifat dinamis dari komunikasi pada jaringan. Simulasi wired maupun wireless serta protokol (misalnya algoritma routing, TCP/UDP) dapat dilakukan menggunakan NS2. NS2 memberikan kebebasan untuk menentukan jenis komunikasi, protokol jaringan dan simulasi yang sesuai.

NS2 dapat dijalankan oleh pengguna dengan mengekseskusi “ns” yang mengambil satu argument input, nama dari file Tcl. Dalam kebanyakan kasus, simulasi file Tcl dibuat dan digunakan untuk memplot grafik dan animasi dari komunikasi jaringan.

NS2 menggunakan dua bahasa utama yakni C++ dan Object Tool Command Language (OTCL). C++ berfungsi untuk mendefinisikan backend dari simulasi, OTCL membentuk simulasi dengan membuat dan mengkonfigurasi objek serta penjadwalan diskrit dari event yakni antarmuka. C++ dan OTCL dihubungkan menggunakan TclCL. C++ dan OTCL dipetakan ke objek C++ dan variabel dalam domain OTCL yang disebut dengan handles. Handles merupakan sebuah string (misalnya “\_o10”) dalam domain OTCL dan tidak mengandung fungsi apapun. Bahasa C++ fungsi untuk menerima paket didefinisikan dengan class “connector”. Pada domain OTCL handle berfungsi sebagai antarmuka yang berinteraksi dengan pengguna dan objek OTCL lainnya.

Gambar 2.. Arsitektur Network Simulation 2.

Sumber: (Issariyakul & Hossain, 2013)

Dalam NS2 dapat dibangun banyak class dengan C++. Class pada C++ ini dapat digunakan untuk mengatur simulasi melalui script simulasi Tcl. Setelah simulasi melalui NS2, output yang dihasilkan berbasis teks, untuk merepresentasikan hasil grafis dan interaktif, digunakan alat seperi NAM (Network Animator) dan XGraph (Issariyakul & Hossain, 2013).

### Komunikasi *Audio*

Merupakan komunikasi yang terjadi antar sistem dalam bentuk suara, yang ditransmisikan kedalam bentuk jaringan. Komunikasi bisa terjadi dalam 2 perangkat atau lebih, namun biasanya terjadi antara 2 perangkat yang saling terhubung oleh jaringan. Dalam teknologi komunikasi, komunikasi audio merupakan satu hal yang sangat penting, karena pada saat ini komunikasi audio dianggap komunikasi yang paling praktis. Hal ini menyebabkan hadirnya teknologi pemrosesan sinyal digital yang berbasis teknologi IP (Internet Protocol) yang diintegrasikan antara komunikasi data dan suara. Salah satu teknologi komunikasi suara yang berjalan pada teknologi IP adalah VoIP.

VoIP menjadikan internet (IP) sebagai media untuk bisa melakukan komunikasi suara jarak jauh secara langsung. Dimana sinyal suara analog diubah menjadi sinyal digital dan dikirimkan melalui jaringan berupa paket-paket data secara *real time.* Komponen dalam komunikasi VoIP meliputi standar kompresi atau codec, protokol jaringan VoIP dan besaran paket dari VoIP (Dudi, 2016).

1. **Standar Kompresi Suara**

Pengkodean sinyal suara merupakan teknik yang menjelaskan bagaimana aliran sinyal analog atau sinyal suara didigitalisasi dan dikompresi menjadi bentuk sinyal *digital,* sinyal tersebut kemudian dikompresi sehingga didapat ukuran yang lebih padat (Dudi, 2016). Proses pengkodean ini biasa dikenal dengan nama *codec.* Beberapa *codec* telah distandarisasi oleh ITU-T seperti G.711, G.723 dan G.729. Setiap *codec* memiliki metode kompresi, waktu tunda untuk *code* dan *decode* serta *bitrate* yang berbeda-beda. Pemilihan *codec* yang tepat dapat mempengaruhi kualitas layanan komunikasi secara keseluruhan. *Codec* dengan *bitrate* yang besar akan menghasilkan kualitas suara yang lebih baik disbanding *codec* dengan *bitrate* yang lebih rendah, namun *codec* dengan *bitrate* yang tinggi akan membutuhkan kapasitas jaringan yang lebih besar. Maka pemilihan *codec* juga akan berpengaruh kepada kebutuhan *bandwidth* pada jaringan.

1. **Codec Standar ITU-T**

ITU-T (*International Telecommunication Union*) merupakan sebuah organisasi internasional yang bertugas untuk membuat dan membakukan standar dalam bidang telekomunikasi. ITU-T merekomendasikan penggunaan *codec* dalam komunikasi *audio* melalui jaringan internet menjadi *codec* G.711, G.723 dan G.729 merupakan *codec* standar dan yang paling sering digunakan dalam komunikasi *audio.* Pada penelitian ini *codec* yang digunakan adalah G.711 dan G.723.1 sebagai parameter skenario.

1. *Codec* G.711

Merupakan standar yang dikeluarkan oleh ITU-T. *Codec* ini menggunakan *encoding* PCM (*Pulse Code Modulation*)dengan menggunakan *sample rate* 8000 sample/detik. Dimana dalam setiap detik data suara akan disampling sebesar 8000 sample/detik, dengan representasi 8 *bit* setiap samplenya. Sehingga besaran *bitrate codec* ini adalah 64 kbps. Dalam melakukan pemaketan data suara, *codec* G.711 akan memaketkan data suara setiap 10 ms, yang artinya dalam melakukan sekali pemaketan dengan besaran *bitrate* 64 kbps maka data suara yang dipaketkan setiap 10 ms adalah sebesar 80 *bytes. Codec* G.711 merupakan *codec* yang memiliki *bitrate* paling tinggi (Dudi, 2016).

1. *Codec* G.723.1

Pengkodean sinyal suara G.723.1 merupakan jenis pengkodean data suara yang direkomendasikan untuk terminal *multimedia* dengan *bit rate* rendah. G.723.1 memiliki *dual rate speech coder* yang dapat menswitch pada batas 5.3 kbps dan 6.3 kbps. Dengan memiliki *dual rate speech coder* maka G.723.1 dilengkapi dengan fasilitas memperbagus sinyal suara hasil pemaketan. Pada bagian *encoder* dilengkapi dengan *formant perceptual weighting filter* dan *harmonic noise sharping filter* sementara dibagian *decoder*nya memiliki *pitch postfilter* dan *formant postfilter* sehingga suara hasil rekonstruksi sangat mirip dengan suara aslinya. Sinyal eksitasi untuk *bit rate* rendah dikodekan dengan *Algebraic Code Excited Linier Prediction* (ACELP) sedangkan *bit rate* tinggi dikodekan dengan menggunakan *Multipulse Maximum Likelihood Quantization* (MP-MLQ). *Rate* yang lebih tinggi menghasilkan kualitas suara yang lebih baik dan *bit rate* yang lebih rendah memberikan kualitas suara baik dan fleksibilitas. *Codec* G.723.1 dengan *bit rate* 6.3 memiliki ukuran paket sampel 24 bytes dan ukuran payload 24 bytes.

1. **Protokol Jaringan VoIP**

Berdasarkan fungsinya, protokol jaringan VoIP dibagi menjadi dua, yakni persinyalan dan media transfer (Dudi, 2016). Protokol persinyalan digunakan untuk membangun dan menjaga suatu sesi komunikasi yang sedang berlangsung serta memutus suatu koneksi. Terdapat beberapa protokol persinyalan pada komunikasi *audio* yakni H.323, SIP, SCCP, MGCP, MEGACO dan SIGTRAN. Tetapi yang paling umum digunakan adalah H.323 dan SIP. H.323 dikembangkan oleh ITU-T (*International Telecommunication Union*) sedangkan SIP dikembangkan oleh IETF (*Internet Engineering Task Force*). Dalam penelitian tugas akhir ini, protokol yang digunakan adalah H.323.

Protokol H.323 merupakan standar ITU-T yang digunakan mendefunisikan komunikasi *multimedia real time* dan konferensi melalui jaringan *packet-based* yang tidak menyediakan *Quaranteed QoS* seperti jaringan LAN (Dudi, 2016). Standar ini merupakan standar yang terdiri dari beberapa komponen dalam membangun layanan komunikasi *multimedia* yang menerangkan *set voice, video* dan konferensi data, diantaranya:

1. Terminal: menyediakan komunikasi dua arah secara *real time*
2. Gateway: berfungsi menyambungkan terminal H.323 dengan terminal non-H.323
3. Gatekeeper: menyediakan layanan *call control,* bekerja sama dengan terminal, *Multi Point Control Unit, gateway* atau *multi point controller.* Sebagai mekanisme standar yang terintegrasi dalam protokol H.323, *gatekeeper* menyediakan fungsi *authentication, authorization, accounting, address translation call control* dan *call routing.*
4. *Multi Point Control Unit*:semua terminal yang akan melakukan komunikasi dengan terminal secara konferensi harus melakukan koneksi ke MCU. MCU melakukan *conference resource,* negosiasi antar terminal dalam menentukan codec yang digunakan serta menangani *media stream.*

*Media transfer* berfungsi untuk mengatur komunikasi saat *transfer data* baik *voice, video* maupun data secara *real time* agar berlangsung dengan baik. Tiap paket VoIP terdiri atas dua bagian, yakni *header dan payload* (beban). *Header* ini terdiri atas *IP Header, Real time Transport Protocol (RTP) header, User Datagram Protocol (UDP) header* dan *link header.*

*RTP Header* adalah *header* yang dimanfaatkan untuk melakukan segmentasi data *real time.* Sama seperti UDP, RTP tidak menjamin realibilitas paket hingga sampai di tujuan. RTP menggunakan RTCP (*Real Time Control Protocol*) yang mengendalikan QoS dan sinkronisasi *media stream* yang berbeda. UDP *Header* memiliki ciri akan mengirimkan paket ke tujuan secepat-cepatnya namun tidak menjamin realibilitas dari paket tersebut sampai di tujuan. UDP cocok digunakan pada aplikasi komunikasi *audio* yang sangat peka terhadap *delay* dan *latency.* IP *Header* bertugas menyimpan informasi *routing* untuk mengirimkan paket-paket sesuai rute hingga tujuan.

1. **Besaran Paket Data Suara**

Dalam proses pemaketan suara pada komunikasi VoIP, menggunakan besaran *bit rate.* Besaran *bit rate* tergantung dari *codec* yang digunakan. Setelah dilakukan pemaketan data suara, data suara tersebut akan melalui beberapa protokol yakni *IP Header, UDP Header* serta *RTP Header.* *Voice Payload* merupakan data suara yang sudah dipaketkan, selanjutnya paket akan melalui protokol *RTP Header RTP Header* dilakukan penyusunan paket suara yang memiliki besaran data proses 12 byte, selanjutnya paket akan melalui protokol *UDP*, protokol ini digunakan untuk jenis aplikasi yang memerlukan kecepatan pengiriman data, besaran *header* dari *UDP* adalah 8 byte. Paket yang melalui *IP Header* akan dilakukan klasifikasi jenis aplikasi yang sesuai dari layanan tersebut. Besaran proses data pada protokol ini adalah 20 byte. Gambar 2.5 merupakan susuan *header* dari komunikasi VoIP.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| IP Header | UDP Header | RTP Header | Voice Payload |
| 20 Byte | 8 Byte | 12 Byte | x Byte |

Gambar 2. Susunan ukuran *Header*

Sumber gambar: (Dudi, 2016).



### Daerah Pegunungan

Merupakan daerah dataran yang menjulang lebih tinggi dari sekelilingnya. Dalam pengertian lain, pegunungan adalah perbukitan yang berketinggian antara 500 m hingga 600 m dari permukaan laut (Sahab, 2017).

### Simulation of Urban Mobility (SUMO)

SUMO merupakan simulator lalu lintas yang bersifat *open source* dikembangkan di *Institute of Transportation System* Jerman. SUMO adalah simulasi lalu lintas *amicroscopic* yang berarti setiap kendaraan dan pedestrian dimodelkan secara eksplisit (Behrisch *et al*, 2013). Fitur utama dari SUMO termasuk pergerakan kendaraan bebas tabrakann, perbedaan tipe kendaraan, multi jalur dan lain-lain. Dengan mengkombinasikan SUMO dengan *Open Street Map* (OSM) dapat dilakukan simulasi dengan lokasi yang diinginkan sesuai keadaan di dunia nyata. Karena SUMO merupakan murni *traffic generator*, jalur yang dihasilkan ini tidak dapat langsung digunakan pada simulator jaringan seperti NS2 karena memerlukan representasi *road network* (Pradana *et al*, 2017).

Untuk menghasilkan *road network* atau jalur di SUMO, menggunakan tools pada SUMO seperti *netconvert, plyconvert,* dan *randomTrips.py*. Tabel 2.1 merupakan penjelasan dari masing-masing *tools* yang digunakan pada penelitian (Deshmukh & Dorle, 2016):

Tabel 2. *Tools* pada SUMO

|  |  |
| --- | --- |
| Tools | Fungsi |
| Netconvert | Ekstrak data jaringan dari map OSM dan menghasilkan jaringan jalan yang digunakan di SUMO. Fungsi ini mengidentifikasi *node*, persimpangan dan lainnya. Juga digunakan untuk membangun file *network* pada SUMO |
| Polyconvert | Impor bentuk geometris (polygon - bangunan) dari berbagai sumber dan mengonversinya menjadi representasi yang divisualisasikan dalam SUMO-GUI. |
| randomTrips.py | Digunakan untuk membangkitkan *node*, termasuk posisi dan pergerakan *node* pada *edges.* |
| traceExporter.py | Digunakan untuk menghasilkan *file* yang dapat digunakan diluar ekosistem SUMO. Beberapa opsi memberikan pilihan untuk menghasilkan *file* pergerakan untuk Network Simulator 2/3. |

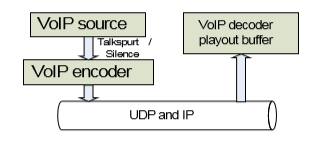
### Open Street Map (OSM)

*Open Street Map* (OSM)adalah proyek *open source* untuk membuat contoh peta dunia yang dapat diubah secara bebas oleh siapa saja. Dua factor pendukung dalam OSM untuk digunakan dan dikembangan adalah kurangnya ketersediaan informasi peta pada sebagian besar wilayah didunia dan gabungan dari alat navigasi yang terjangkau. OSM adalah contoh utama dari informasi geografis yang ditetapkan secara bebas. Yang paling penting adalah peta OSM dapat disimpan di internet dan siapa saja dapat mengkases peta kapan saja secara gratis (Khumara *et al*, 2019).

OSM digambarkan sebagai “*Map of Wikipedia*” yang tidak dapat dipisahkan dari ketersediaan mekanisme dimana sukarelawan atau siapa pun dapat berkontribusi secara langsung untuk mengubah atau memperbarui data geografis untuk membuat peta yang lebih akurat, terperinci, dan terkini. Karena keterbukaan akses ini, peta OSM dapat digunakan sebagai pemodelan lokasi pada proses penelitian. Pemodelan lokasi dilakukan dengan mengekstrak peta OSM menghasilkan file berformat osm, kemudian diproses menggunakan fungsi dari SUMO, sehingga menghasilkan file input yang akan menjadi acuan lokasi pada penelitian.

### NS2Voip++

NS2Voip++ merupakan modul pembentukan *traffic* pada Network Simulator 2.35. Modul ini dikembangkan oleh University of Pisa di Italy menyempurnakan modul sebelumnya, yakni Ns2Voip (Andreozzi *et al*, 2010). NS2Voip++ dikembangkan dalam bahasa C++, NS2Voip++ dapat melakukan pembentukan *traffic* komunikasi *audio* dengan jenis codec yang berbeda dan model VAD (Voice Activity Detection). Jenis codec yang tersedia pada NS2Voip++ meliputi G.711, G.723.1, G.729A dan GSM.AMR. VAD (Voice Activity Detection) pada NS2Voip++ berupa *one-to-one, exponential,* dan *Weibull-custom.* VAD (Voice Activity Detection) meliputi periode *talk* dan *silence*.

*Voip Source* merupakan model penggunaan komunikasi *audio*. *Voip Source* meliputi pengaturan periode *talkspurt* dan *silence.* Ketika proses *talkspurt* *encoder* akan menghasilkan data sesuai dengan codec yang dipilih meliputi besaran paket dan frekuensi pembuatan paket. Di sisi penerima, *decoder* VoIP menerima paket dari jaringan dan menggunakan *buffer playout* untuk mempercepat *playout* mereka (Andreozzi et al., 2010).

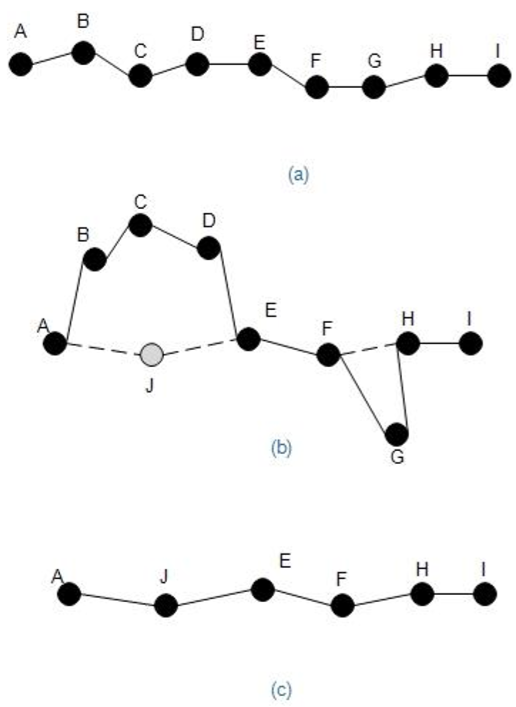
Gambar 2. Arsitektur modul Ns2Voip++

Sumber: (Andreozzi et al., 2010)

Pada versi terbaru NS2Voip++, pengembang menambahkan *buffer playout* yang lebih realistis dan terkenal, yakni H323 dan eEM (Causal) (Andreozzi et al., 2010). H323 dikenal sebagai *buffer playout* dinamis dan digunakan dalam berbagai perangkat lunak yang terkenal seperti *open source* VoIP Client Ekiga. Dengan mengimport kode asli codec H323 dari aplikasi Ekiga ke dalam modul NS2Voip++.

### Path Aware-SHORT

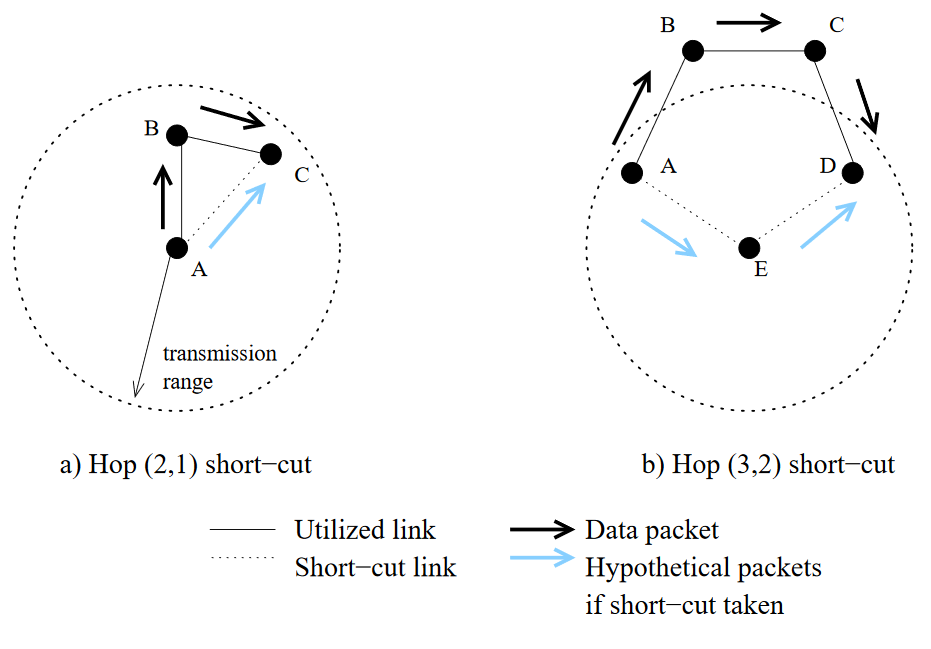
Bentuk jalur rute dapat berubah secara signifikan ketika konektivitas utuh karena pergerakan dari *node*. Perubahan bentuk ini dapat menimbulkan jalur yang lebih baik ataupun sebaliknya. Perubahan bentuk dapat dieksploitasi untuk mendapatkan jalur-jalur pengaturan rute yang lebih baik jika dapat menghindari setiap *overhead* yang signifikan (setidaknya menghindari proses-proses penemuan rute ekstra).

Gambar 2.6 menunjukkan perubahan rute, Gambar 2.6 (a) menunjukkan jalur awal yang ditentukan melalui proses penemuan jalur, dimana jarak antara sumber dan tujuan adalah jarak terpendek menurut jumlah hop, maka sesuai jalur awal, node A membutuhkan 8 hop untuk menuju ke node I. MANET selama perjalanan waktu, mobilitas node dapat membuat jalur rute menjadi berubah, perubahan jalur diperlihatkan pada Gambar 2.6 (b) dengan bentuk baru, node J ada dalam tingkatan transmisi node F, idealnya, jalur terpendek dari A ke node I hanya membutuhkan hop seperti pada Gambar 2.6 (c).

Gambar 2. Proses perubahan topologi *node* pada jaringan

Sumber: (Fahriani *et al*, 2012)

Tujuan utama dari penggunaan PA-SHORT adalah untuk menemukan rute pintas ketika diperlukan atau ketika terjadi perubaha topologi. Skenario dasar dari proses penemuan rute pintas ditujukkan pada Gambar 2.7. Pada Gambar 2.7 (a) , jaluar A-B-C dapat direduksi menjadi A-C karena C berada dalam jangkauan transmisi *node* A. Pembentukkan jalur pintas tersebut disebut reduksi (2,1). Gambar 2.7 (b) menunjukkan bahwa jalur perutean A-B-C-D dapat disingkat menjadi A-E-D karena E berada dalam jangkauan transmisi A, dan D berada dalam jangkauan transmisi E. Pembentukkan jalur pintas ini disebut reduksi (3,2). Dengan demikian, reduksi (n,2) menyiratkan bahwa n *hop* disepanjang penemuan rute dapat dikurangi hanya menjadi 2 *hop*. Secara umum reduksi (n,k) menyiratkan bahwa n *hop* dapat direduksi menjadi k *hop*, dimana k<n. Untuk menghindari kompleksitas, maka nilai k menjadi 1 atau 2 pada algoritma PA-SHORT. Semakin tinggi perbedaan antara n dan k, maka semakin baik kinerja dari PA-SHORT (Gui & Mohapatra, 2008).

Sumber: (Gui & Mohapatra, 2003)

Gambar 2. Penemuan rute *short-cut*

### MOS E-Model

*Mean Opinion Score* (MOS) merupakan satuan kualitas suara yang biasanya digunakan untuk mengukur kualitas suara yang dihasilkan dari proses komunikasi dalam jaringan. Terdapat 2 standar yang digunakan dalam menentukan kualitas yakni ITU-T p.800 dan E-Model ITU-T G.107. Pada standar ITU-T P.800 kualitas ditentukan secara subjektif menggunakan pendapat orang-perorang yang pengujiannya dapat menggunakan *conversation opinion test* dan *listening test*. Metode ini dirasa kurang efektif untuk menentukan kualitas suara untuk komunikasi audio karena ketidaktepanan nilai dan standar orang yang berbeda-beda (Surya, 2011).

ITU menciptakan standar pengukuran, sehingga MOS dapat dilakukan sebagai pengujian yang bersifat objektif dengan menggunakan E-Model yang menghasilkan nilai R factor. Standar baru tersebut tertuang pada ITU-T.G.107. E-Model memetakan metrik jaringan ke estimasi nilai MOS. E-Model menghitung nilai R factor berkisar 0 hingga 100. Variabel yang dipertimbangkan dalam pengujian khususnya komunikasi audio adalah Id dan Ie (Surimi & Pulungan, 2015). R factor diitung dengan rumusan sebagai pada persamaan 2.1:

(2.1)

Variabel R pada persamaan 2.1 merupakan factor kualitas transmisi. Id merupakan factor penurunan kualitas yang disebabkan oleh delay atau d. Nilai Id dijabarkan pada persamaan 2.2:

(2.2)

Variabel H merupakan fungsi heavyside ditunjukkan pada persamaan 2.3. Nilai Ie merupakan factor penurunan kualitas yang diakibatkan presentasi kehilangan paket. Nilai Ie dijabarkan pada persamaan 2.4.

(2.3)

(2.4)

(2.5)

Setelah nilai R factor ditemukan, maka nilai tersebut akan diestimasikan kedalam MOS (ITU-T.P.800). Hasil estimasi akan dikorelasikan kedalam tingkat kualitas komunikasi. Untuk mengubah R factor kedalam MOS (ITU-T.P.800) menggunakan ketentuan berdasarkan rentang nilai R factor yang ditunjukkan pada persamaan 2.6.

(2.6)

Tabel 2. Rentang Nilai MOS E-Model (Mohd & Ong, 2007)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| R | *User Satisfaction* | MOS |
| 90-100 | *Very Satisfied* | 4.3-4.5 (*Desirable*) |
| 80-90 | *Satisfied* | 4.0-4.3 (*Desirable*) |
| 70-80 | *Some user dissatisfied* | 3.6-4.0 (*Acceptable*) |
| 60-70 | *Many users dissatisfied* | 3.1-3.6 (*Acceptable*) |
| 50-60 | *Nearly all user dissatisfied* | 2.6-3.1 (*Not Recommended*) |
| 0-50 | *Not recommended* | 1-2.6 (*Not Recommende*) |

Untuk mendapatkan perhitunga *Id* dan *Ie* maka diperlukan nilai dari *delay* dan *packet loss* dari komunikasi yang dilakukan. Semakin kecil nilai dari *delay* dan *packet loss* memungkinkan semakin tinggi nilai R yang didapatkan. Melalui nilai *delay* dan *packet loss* juga dapat memperlihatkan kondisi dari kualitas komunikasi yang dilakukan.

### *Average End to End Delay*

Merupakan rata-rata selang waktu yang diperlukan oleh *node* sumber mengirimkan paket menuju ke *node* tujuan. Perhitungan *Average End to End Delay* diperlihatkan pada persamaan 2.8.

(2.7)

Dimana:

Tr = Waktu penerimaan paket (detik)

Ts = Waktu pengiriman paket(detik)

(2.8)

Berdasarkan kategori, delay dapat diklasifikasikan pada Tabel 2.3:

Tabel 2. Rentang nilai *delay* (TIPHON, 1999)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategori Degresi** | **Besar *delay*** | **Indeks** |
| Sangat bagus | < 150 ms | 4 |
| Bagus | 150 – 300 ms | 3 |
| Sedang | 300 – 450 ms | 2 |
| Jelek | > 450 ms | 1 |

### *Packet Loss*

Suatu parameter yang menunjukkan kondisi jumlah total paket yang hilang karena collision dan congestion pada jaringan. Di dalam jaringan, nilai packet loss ini diharapkan memiliki nilai yang minimum. Persamaan 2.9 merupakan rumusan untuk mencari nilai packet loss:

(2.9)

*Packet loss* dapat dikategorikan dalam rentangan pada Tabel 2.4:

Tabel 2. Rentang nilai *packet loss* (TIPHON, 1999)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategori Degredesi** | ***Packet loss*** | **Indeks** |
| Sangat Bagus | 1 % | 4 |
| Bagus | 3 % | 3 |
| Sedang | 15 % | 2 |
| Jelek | 25 % | 1 |

# BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM

## Tahapan Analisis

Dalam pengerjaan penelitian tugas akhir ini dilakukan dalam sebuah simulasi, simulasi pada penelitian ini menggunakan *tools* simulator Network Simulator 2.35 atau NS-2.35. Dalam proses penelitian ini, akan diimplementasikan protokol routing AOMDV (*Ad hoc On-Demand Multipath Distance Vector*) dan penggunaan algoritma Path Aware SHORT pada protokol AOMDV sehingga menghasilkan protokol *routing* baru, yakni PA-AOMDV (*Path Aware-Ad hoc On-Demand Multipath Distance Vector*). Kedua protokol *routing* tersebut akan digunakan pada simulasi MANET atau Mobile Ad-Hoc Network.

*Node* yang berkomunikasi pada simulasi yang dilakukan akan bergerak berdasarkan kondisi geografis dari pegunungan yang ditentukan. Hal ini dapat dicapai dengan menggunakan data map geografis dari *OpenStreetMap* dan dikonversi menjadi posisi dan pergerakan *node* menggunakan SUMO (*Simulation of Urban Mobility*). Posisi dan rute pergerakan *node* dibuat secara acak mengikuti *egde* yang terbangun dari data map *OpenStreetMap*. Komunikasi yang terjadi antar *node* akan melibatkan satu *node* sumber dengan satu *node* tujuan. Besaran paket komunikasi yang dikirimkan akan tergantung dengan *codec* yang ditentukan serta waktu paket dikirimkan akan ditentukan melalui parameter simulasi. Jenis paket komunikasi yang digunakan ada paket UDP (*User Datagram Protocol*).

Dalam penelitian ini menggunakan beberapa parameter simulasi, Tabel 3.1 merupakan parameter *node* pada simulasi yang digunakan:

Tabel 3. Parameter *node* simulasi penelitian

|  |  |
| --- | --- |
| **Parameter** | **Nilai** |
| Tipe Kanal | *Wireless Channel* |
| Model Propagasi | *TwoRayGround* |
| Tipe *Network Interface* | *WirelessPhy* |
| Tipe MAC | IEEE 802.11 |
| *Max* Paket dalam Antrian | 50 |
| Posisi Awal *Node* | Acak (SUMO randomTrips) |
| Pergerakan *Node* | SUMO randomTrips |
| Kecepatan *Node* | 0 m/s sampai 7 m/s |

Dari tabel 3.1, terdapat beberapa nilai *default* untuk parameter Tipe Kanal, Model Propagasi, Network Interface, Tipe MAC dan *Max* paket dalam antrian.

## Perancangan Simulasi

Dalam penelitian ini terdapat beberapa skenario yang akan dijadikan acuan dalam pengujian dan analisis data hasil simulasi. Skenario diberikan dalam simulasi dengan tujuan untuk mengukur kualitas komunikasi *audio* pada simulasi yang dipenaruhi oleh variabel yang berubah ubah. Tabel 3.2 merupakan skenario yang digunakan dalam proses simulasi:

Tabel 3. Parameter perancangan simulasi

|  |  |
| --- | --- |
| **Parameter** | **Nilai** |
| Luas Area | 3100m x 4000m |
| Waktu Simulasi | 120 detik |
| Lama Waktu Komunikasi *Audio* | 60 detik |
| Jumlah *Node* | 25, 35, 45, 55, 65, 75 |
| Protokol *Routing* | AOMDV, PA-AOMDV |
| Codec *Audio* | G.711, G.723.1 |

Simulasi dilakukan dengan luas wilayah simulasi 3100m x 4000m. Setiap *node*, baik itu *node* sumber, *node* penerima dan *node* perantara diletakkan secara acak dalam *edge* dan rentangan luas wilayah tersebut. *Node* sumber merupakan node yang mengirimkan paket, *node* pengantar merupakan *node* yang digunakan untuk meneruskan paket hingga menuju ke *node* tujuan. *Node* tujuan merupakan *node* yang menerima paket dari *node* sumber. Jumlah node yang digunakan dalam simulasi adalah 25, 35, 45, 55, 65 dan 75 node. Hal ini dilakukan untuk mendapatkan nilai dari penambahan jumlah node serta acuan dan perbandingan dalam menentukan jumlah *node* yang sesuai ketika diimplementasikan dalam luas wilayah simulasi tertentu.

Setiap *node* diletakkan secara acak pada *edges* serta mobilitas *node* dibuat mengikuti *edges* secara acak dengan kecepatan dalam rentangan 0 m/s hingga 7 m/s. Kondisi *node* yang diletakkan secara acak pada *edges* serta mobilitas *node* dibuat menggunakan randomTrips.py pada SUMO, dimana randomTrips.py ini akan membangkitkan *node* pada *edges* dan memberikan mobilitas pada *nodes* dengan menelusuri *edges* pada data lokasi *OpenStreetMap*. Hasil randomTrips.py akan menghasilkan *file* dengan format xml. *File* xml ini merupakan bagian dari file konfigurasi sumo dengan format sumo.cfg, *file* berformat sumo.cfg ini mengandung parameter lain dari *file net-file, route-files dan additional-files*. Gambar 3.1 merupakan isi dari *file* konfigurasi sumo.cfg.

<configuration>

<input>

<net-file value='"$HOME/$proj/$netfiles"'/>

<route-files value='"$HOME/$proj/$rout/$i.rou.xml"'/>

<additional-files value='"$HOME/$proj/$poly/$i.poly.xml"'/>

</input>

<time>

<begin value='"0"'/>

<end value='"120"'/>

<step-length value='"0.1"'/>

</time>

</configuration>

Gambar 3. Contoh *file* konfigurasi sumo.cfg

Untuk menghasilkan *file* mobilitas untuk Network Simulator 2.35 melalui SUMO, maka setelah *file* konfigurasi SUMO dibuat, maka proses selanjutnya adalah menghasilkan *file* output dari *file* konfigurasi. Melalui perintah sumo dan dengan parameter *file* konfigurasi maka didapatkan *file* output berformat \*.sumo.xml. Format perintah sumo dijabarkan pada Gambar 3.2:

sumo -c <*file* konfigurasi \*.sumo.cfg> --fcd-output <*file* *output* \*.sumo.xml>

Gambar 3. Perintah SUMO *generate* xml

Dengan menggunakan fungsi traceExporter pada SUMO. Fungsi ini akan mengkonversi *file* \*.sumo.xml menjadi *file* dengan format \*.tcl, yang pada Network Simulator 2.35 akan digunakan sebagai *file* mobilitas dengan menggunakan fungsi *source* pada fungsi pemrograman tcl. Untuk parameter mobilitas Network Simulator 2.35, pada perintah traceExporter, didefinisikan tipe *output* dengan –-ns2mobility-output. Gambar 3.3 merupakan format fungsi dan traceExporter.py

python $SUMO\_HOME/tools/traceExporter.py --fcd-input <file \*.sumo.xml> <tipe *output*> <*output file* \*.tcl>

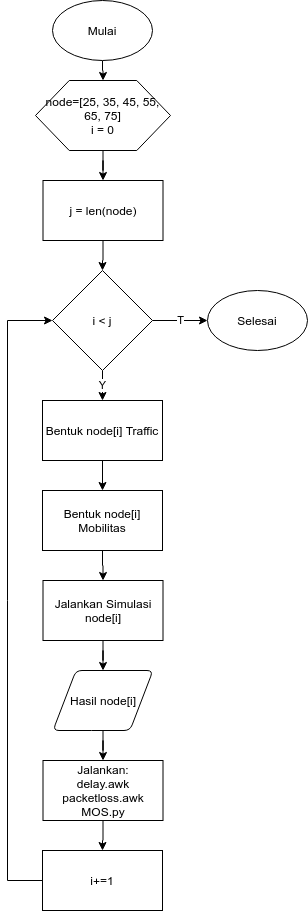
Gambar 3. Perintah traceExporter pada SUMO

Pembuatan *traffic* komunikasi *audio* menggunakan modul Ns2Voip++ (<http://cng1.iet.unipi.it/wiki/index.php/Ns2voip%2B%2B>). Ns2Voip++ merupakan sebuah patch yang akan menghasilkan satu *file* berformat tcl sebagai *file* yang menciptakan *traffic* komunikasi *audio.* Pada *file* tcl ini pengaturan beberapa parameter untuk disesuaikan dengan kondisi simulasi. *File* tcl dari Ns2Voip++ akan digunakan sebagai sumber paket komunikasi *audio*, jenis paket dari Ns2Voip++ adalah bertipe UDP (*User Datagram Protocol*). Paket ini akan dikirimkan untuk mensimulasikan komunikasi *audio* di Network Simulator 2.35.

Langkah selanjutnya adalah menjalankan simulasi di Network Simulator 2.35 dengan menjalankan program tcl, simulasi akan menghasilkan *output file trace* dan NAM *file.* Berdasarkan *output* tersebut, akan diketahui kualitas dari komunikasi *audio* yang dijalankan pada simulasi.

### Tahapan Kerja Simulasi

Tahap pengerjaan simulasi ditunjukkan pada diagram alir pada Gambar 3.4 di bawah dengan penjelasan mengenai diagram alir tahapan pengerjaan simulasi:

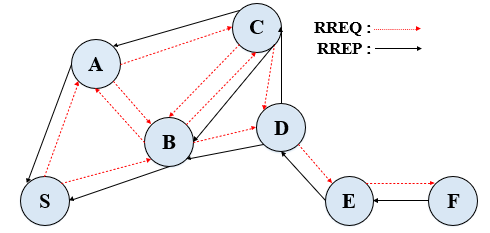


Gambar 3. Proses pengerjaan simulasi

Jumlah *node* pada proses simulasi mengalami penambahan konstan dari node 25, 35, 45, 55, 65, dan terakhir 75 *node*. Pengerjaan simulasi akan dilakukan sebanyak jumlah *node* pada list.

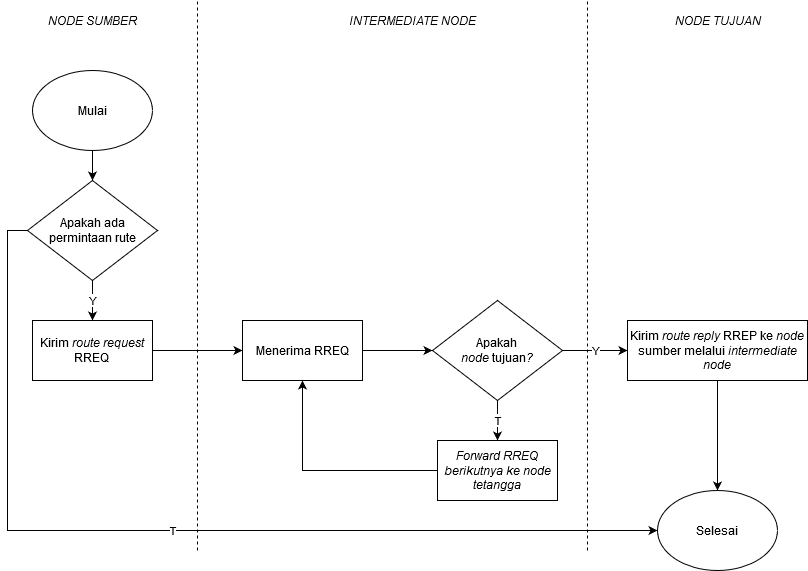
1. Konfigurasi dan pembentukan *node* pada jaringan *wireless* pada Network Simulator 2.35 dengan penggunaan protokol *routing* AOMDV dan PA-AOMDV.
2. Konfigurasi *traffic* komunikasi *audio* pada *file* generator *traffic*. Proses ini juga akan menentukan *node* pengirim dan penerima.
3. Menjalankan simulasi untuk mendapatkan *file trace*.
4. Menjalankan kode perhitungan *delay, packet loss* dan perhitungan MOS untuk mendapatkan nilai kualitas komunikasi *audio* pada simulasi.
5. Jika nilai i tidak lebih dari j, maka simulasi dilanjutkan pada node indeks i+1.

## Penemuan Rute (*Route Discovery*) Protokol *Routing* AOMDV

Protokol *routing* AOMDV merupakan protokol *routing* yang menggunakan konsep *distance vector* yakni pencarian rute berdasarkan jarak terdekat dan menggunakan pendekatan *hop by hop routing.* AOMDV menghasilkan lebih dari satu rute atau jalur dalam proses penemuan rute apabila memungkinkan. Adanya rute alternative menyebabkan AOMDV tidak perlu melakukan proses pencarian rute apabila terjadi kegalalan rute pada rute sebelumnya. Proses penemuan rute akan dilakukan kembali, apabila rute alternative tidak tersedia.

Gambar 3. Proses penemuan rute protokol *routing* AOMDV

Proses penemuan rute (*route discovery*) pada AOMDV ditujukkan pada Gambar 3.5. Pada kasus tersebut, *node* S merupakan *node* sumber yang akan mengirimkan paket ke *node* F. *Node* S akan melakukan *flooding* paket RREQ ke *node-node* tetangganya yakni *node* A dan *node* B. Karena *node* A dan *node* B bukan *node* tujuan, maka kedua *node* akan meneruskan paket RREQ ke *node-node* tetangganya namun tidak ke *node* sumber. Setelah itu *node* A dan *node B* akan melakukan pengaturan untuk rute cadangan. Ketika *node* F (*node* tujuan) menerima paket RREQ maka *node* F akan mengirimkan paket RREP sebagai balasan paket RREQ. *Node* penerima paket RREP akan melakukan pengaturan untuk *forward path*. Proses *route discovery* pada protokol *routing* AOMDV dapat dilihat pada Gambar 3.6.

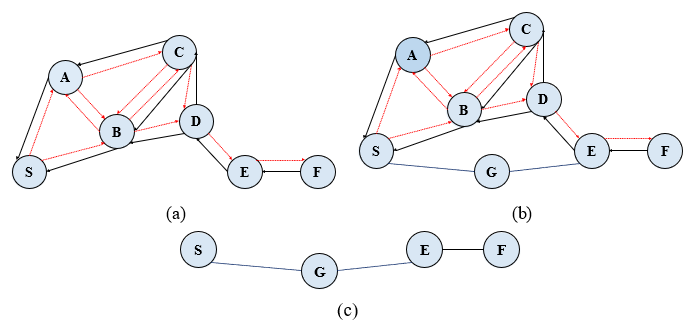


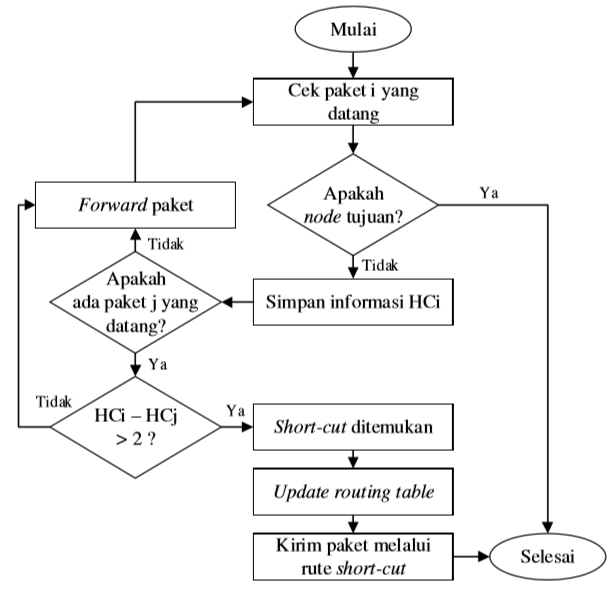
Gambar 3. Diagram alir proses pencarian rute protokol *routing* AOMDV

## Penemuan Rute (*Route Discovery*) Protokol Routing Modifikasi PA-AOMDV

Mobilitas atau pergerakan dari *node* dapat merubah jalur rute melalui perubahan topologi. Perubahan bentuk topologi dapat dimanfaatkan untuk mendapatkan jalur yang lebih baik. Pertimbangan jalur dari *node* S menuju *node* F ditujukkan oleh Gambar 3.7 (a) dan jalur terpendek yang ditemukan adalah rute dari *node* S-B-D-E-F. Jalur yang ditemukan berdasarkan jarak yang dihitung melalui jumlah *hop* dari *node* S dan *node* F yakni 4 *hop.* Pergerakan *node* dapat membuat topologi dan jalur rute berubah serta penambahan atau pengurangan *node* dalam jangkauan transmisi yang ditunjukkan pada Gambar 3.7 (b). Dalam bentuk topologi baru, *node* G berada dalam rentang transmisi *node* S, sehingga *node* S dapat menjangkau *node* G, dan *node* E masuk dalam jangkauan transmisi *node* G. Dengan demikian perubahan rute jalur terpendek dari *node* S ke *node* F hanya membutuhkan 3 *hop* seperti pada Gambar 3.7 (c).

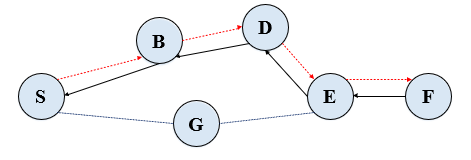
Gambar 3. Ilustrasi perubahan topologi dan penemuan rute *Path Aware*

Ketika *node* mengirimkan paket, *node* penerima akan memeriksa apakah paket ditujukkan untuk *node* tersebut atau tidak. Apabila paket ditujukkan kepada *node* tersebut, maka paket akan langsung dikirim, jika *node* tersebut bukan sebagai *node* tujuan, maka paket akan diteruskan sesuai rute melalui *intermediate node* dan informasi HC disimpan (HCi). Ketika terdapat paket lain datang untuk dikirimkan, paket akan dikirim melalui *intermediate node* (HCj). HC merupakan banyaknya *hop* yang dilewati pada rute dalam pengiriman paket. Jika selisih antara HCi dan HCj tidak lebih besar daripada 2 maka tidak ditemukan rute *short-cut.* Apabila selisih lebih besar daripada 2 maka *short-cut* ditemukan dan *node* akan mengirim pesan ke *node* sebelumnya untuk memperbarui tabel *routing*, sehingga rute yang digunakan adalah rute *short-cut*. Pencarian rute dengan PA-SHORT ditujukkan pada Gambar 3.8.

Algoritma *Path Aware* SHORT mengoptimalkan rute berdasarkan dengan *hop* terpendek. Maka dari itu setiap *header* tiap paket membawa *field hop-count* (HC). HC diinisialisasikan ke nol pada *node* sumber dan bertambah satu setiap *hop* yang dilalui paket. Pada paket *header* juga terdapat informasi mengenai alamat tujuan (DA), alamat sumber (SA), *hop-count* (HC) dan NA yaitu alamat tetangga dalam transmisi *node* yang menyiarkan paket. Format setiap entri adalah <SA, DA, HC, NA>.

Gambar 3. Diagram alir penemuan *short-cut* pada *Path Aware*

Pencarian rute (*route discovery*) dari *node* S ke *node* F ditunjukkan pada Gambar 3.7 (a). Rute yang dihasilkan dalam pencarian rute menghasilkan rute dengan 4 *hop* untuk menuju ke *node* F, yakni S-B-D-E-F. Pergerakan *node* menyebabkan perubahan topologi diperlihatkan pada Gambar 3.7 (b) dengan tetap mempertahankan konektivitas *node*. Dalam bentuk baru *node* G berada dalam jangkauan transmisi *node* S, sehingga dapat dilakukan perubahan rute seperti pada Gambar 3.9.

Pada Gambar 3.9 akan dianalisis dalam bentuk langkah-langkah, dimana akan dijelaskan proses pemilihan rute dalam perubahan topologi dalam jaringan. Berikut langkah-langkah *node* saat perubahan rute:

Gambar 3. Contoh perubahan rute

* + - 1. *Node* S akan mengirimkan paket ke *node* B. Paket ini diinisialisasi *node* S sebagai (S, F, 0, S). *Hop-count* awal akan bernilai 0. *Node* B dan *Node* G berada dalam jangkauan transmisi *node* S. Kedua dari *node* tersebut akan menerima paket dari *node* S. *Node* B dan *node* S bukan *node* tujuan, sehingga *node* B dan *node* G mencatat (S, F, 0, S).
      2. Meneruskan paket ke *node* D, *node* B akan mengirimkan paket dengan *hop count* 1. *Node* D mencatat (S, F, 1, B).
      3. *Node* D mengirimkan paket ke *node* E dengan *hop count* 2. *Node* B dan *node* E berada dalam jangkauan transmisi *node* D, maka *node* D akan mengirimkan paket ke *node* E dengan *header* (S, F, 2, D).
      4. Ketika meneruskan paket ke *node* F, *node* E mengirimkan paket dengan *hop count* 3. *Node* D, F, dan *node* G berada dalam jangkauan transmisi *node* E. *Node* F akan menerima langsung paket dari *node* E tanpa meneruskannya kembali, karena *node* F merupakan *node* tujuan. *Node* F dan *node* G akan mencatat paket dengan *header* (S, F, 3, E). *Node* G akan membandingkan dengan paket *header* sebelumnya (S, F, 0, S) dengan *header* paket yang baru dari *node* E yakni (S, F, 3, E). Perbedaan *hop count* pada *header* lebih dari 2 yakni 3. Maka, *node* G akan mengirimkan pesan ke *node* S untuk memperbarui tabel *routing* sehingga rute dari *node* S ke *node* F mulai dari *node* S akan dilanjutkan ke *node* G. *Node* G akan memperbarui tabel *routing*-nya untuk mengirimkan paket ke *node* tujuan yakni *node* F. Sehingga *node* G akan mengirimkan paket ke *node* E dengan *hop count* 2. Rute S-G-E dibuat sebagai pintasan dari rute S-B-D-E sebelumnya. Jadi rute dari *node* S ke *node* F adalah S-G-E-F.

## *Traffic* Komunikasi *Audio*

Traffic komunikasi *audio* dibangun dengan modul pembangkitan *traffic* NS2Voip++. Pembangkitan *traffic* komunikasi *audio* pada proses simulasi mengikuti parameter pada NS2Voip++ pada Tabel 3.3:

Tabel 3. Parameter Ns2Voip++

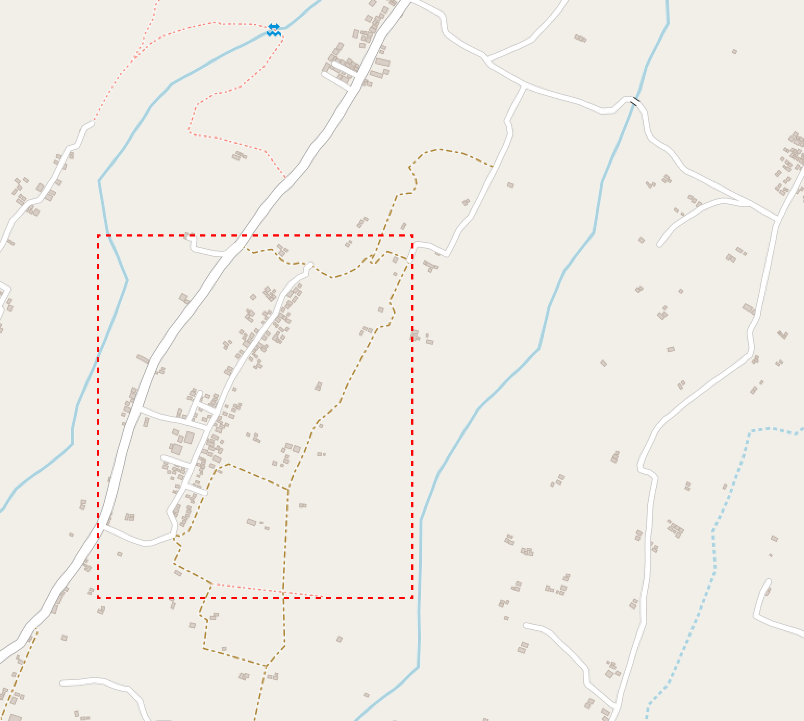
|  |  |
| --- | --- |
| Lama Waktu Komunikasi | 60 detik |
| *Talkspurt* | Weibull distribution f(x; 0.412, 0.824) |
| *Silence* | Weibull distribution f(x; 0.899, 1.089) |
| Codec | G.711, G.723.1 |
| Tipe Paket | UDP |

Komunikasi *audio* yang dirancang akan dilakukan selama 60 detik antara penerima dan pengirim. Komunikasi *audio* yang dilakukan merupakan komunikasi satu arah, dengan periode *talkspurt* dan *silence* dibangkitkan dengan distribusi Weibull pada modul NS2Voip++. Ukuran data komunikasi *audio* akan ditentukan berdasarakan ukuran *payload* dari codec yang digunakan. Spesifikasi codec yang digunakan untuk membangkitkan ukuran data atau paket komunikasi *audio* diperlihatkan pada Tabel 3.4 (Brak *et al*, 2011).

Tabel 3. Ukuran paket komunikasi *audio*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Codec | Bit rate (kbps) | Sample size (bytes) | Packet per second | Payload size (bytes) |
| G.711 | 64 | 80 | 50 | 160 |
| G.723.1 | 6.3 | 24 | 33.3 | 24 |

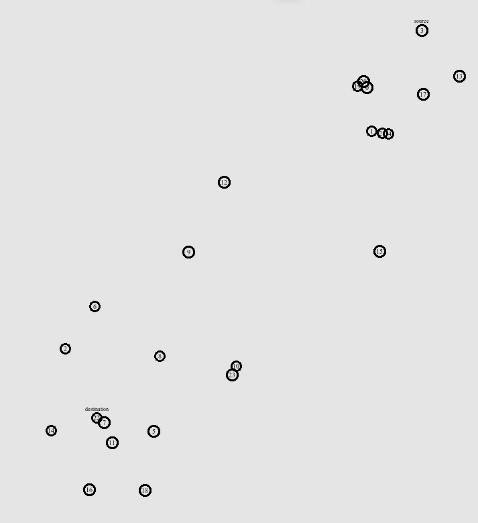
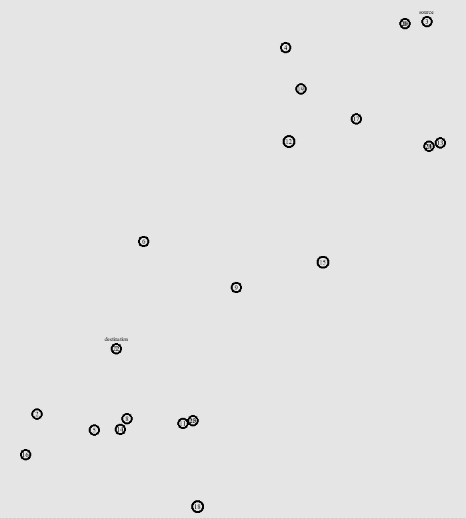
## Topologi Jaringan

Bentuk topologi pada jaringan *ad-hoc* dibuat berdasarkan data geologis pegunungan *openstreetmap.* Peletakan *node* pengirim, penerima dan pengantar diletakkan secara acak pada *edges* yang dihasilkan dari data geologis pegunungan *openstreetmap.* Hasil dari setiap skenario yang dijalankan memiliki pergerakan *node* penerima, pengirim dan pengantar yang berbeda.

Gambar 3. Ukuran topologi berdasarkan data OpenStreet Map

Gambar 3.10 merupakan ukuran topologi berdasarkan data dari OpenStreetMap. Data tersebut akan di*export* dan manghasilkan *file* yang kemudian akan menjadi *file* pergerakan atau mobilitas pada simulasi Network Simulator 2.35 seperti pada Gambar 3.11

Gambar 3.. Pergerakan *node* dan perubahan topologi



Gambar 3.11 menunjukkan posisi awal *node* yang diletakkan secara acak pada *edges. Node* pada MANET bergerak dan berpindah secara acak mengikuti jalur *edges* pada saat simulasi dijalankan, pada gambar dapat dicontohkan *node* 1 dan *node* 7 bergerak berpindah dan membentuk topologi baru.

## Parameter Kinerja

Pada penelitian ini, yang menjadi tolak ukur kualitas komunikasi *audio* pada simulasi yang dilakukan adalah nilai MOS E-Model. Perhitungan MOS E-Model ini diperoleh dengan beberapa parameter tambahan, yakni *delay* dan *packet loss.* Untuk menghitung *delay* dan *packet loss* dapat dilakukan melalui *file trace*. *File trace* merupakan keluaran yang mencatat segala perilaku *node* pada saat simulasi. Melalui *file* ini perhitungan *delay* dan *packet loss* dapat dilakukan, sehingga mendapatkan nilai MOS E-Model pada akhirnya. Gambar 3.12 merupakan contoh dari *file trace* proses simulasi.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | s -t 10.010000000 -Hs 1 -Hd -2 -Ni 1 -Nx 2116.31 -Ny 2677.17 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl AGT -Nw --- -Ma 0 -Md 0 -Ms 0 -Mt 0 -Is 1.1 -Id 24.0 -It udp -Il 163 -If 1 -Ii 99 -Iv 32 |
| 2 | s -t 10.033660465 -Hs 7 -Hd -2 -Ni 7 -Nx 2227.70 -Ny 2787.52 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl AGT -Nw --- -Ma 0 -Md 0 -Ms 0 -Mt 0 -Is 7.2 -Id 9.0 -It cbr -Il 512 -If 0 -Ii 101 -Iv 32 -Pn cbr -Pi 23 -Pf 0 -Po 0 |
| 3 | r -t 10.034419350 -Hs 10 -Hd -2 -Ni 10 -Nx 2176.96 -Ny 2958.10 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl RTR -Nw --- -Ma 0 -Md ffffffff -Ms 9 -Mt 800 -Is 9.255 -Id -1.255 -It AOMDV -Il 48 -If 0 -Ii 0 -Iv 28 -P aodv -Pt 0x2 -Ph 3 -Pb 2 -Pd 24 -Pds 0 -Ps 1 -Pss 6 -Pc REQUEST |

Gambar 3. Isi *file trace* hasil simulasi

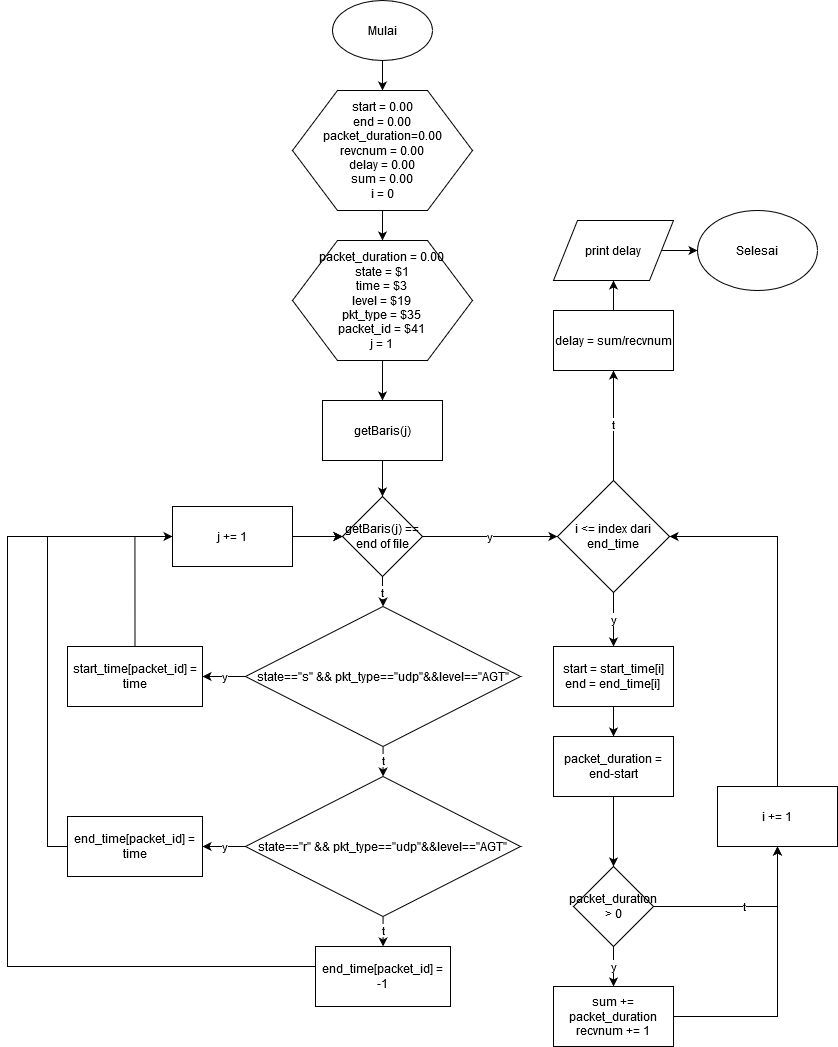
*File trace* mencatat aktivitas yang terjadi pada saat simulasi seperti *send, drop, receive,* waktu, jumlah paket yang dikirimkan. Karena komunikasi yang dilakukan merupakan komunikasi wireless atau nirkabel, maka hal tersebut juga akan mempengaruhi parameter pada *file trace.* Penjelasan mengenai parameter yang terdapat pada *file trace* diperlihatkan pada Tabel 3.5.

Tabel 3. Parameter pada *file trace*

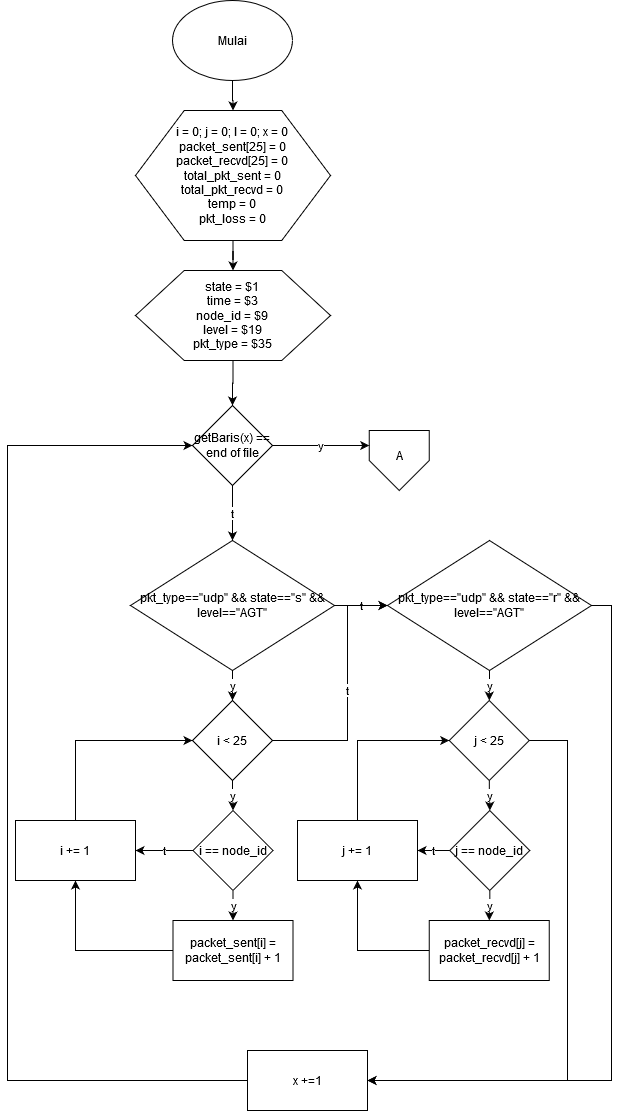
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Event | Singkatan | *Flag* | Tipe | *Value* |
| Koneksi *Wireless* (Nirkabel) | s: send  r: receive  d: drop  f: forward | -t | double | Waktu |
| -Ni | int | ID *Node* |
| -Nx | double | Koordinat X pada *node* |
| -Ny | double | Koordinat Y pada *node* |
| -Nz | double | Koordinat Z pada *node* |
| -Ne | double | *Node* energi |
| -Nl | string | Level *trace* jaringan (AGT, RTR, MAC dan lainnya) |
| -Nw | string | Sebab paket *drop* |
| -Hs | int | ID *node* dari *Hop Source* |
| -Hd | int | ID *node* dari *Hop Destination* |
| -Ma | hexadecimal | Durasi |
| -Ms | hexadecimal | Alamat *ethernet* sumber |
| -Md | hexadecimal | Alamat *ethernet* tujuan |
| -Mt | hexadecimal | Tipe *ethernet* |
| -P | string | Tipe paket (arp, dsr, imep, tora, dan lain-lain) |
| -Pn | string | Tipe paket (cbr, tcl) |
| IP *Trace* |  | -Is | int.int | Alamat sumber dan *port* |
| -Id | int.int | Alamat tujuan dan *port* |
| -It | string | Tipe paket |
| -Il | int | Ukuran paket |
| -If | int | ID *flow* |
| -Ii | int | *Unique ID* |
| -Iv | int | Nilai TTL |
| Protokol *Trace* (AOMDV/PA-AOMDV) |  | -Pt | hexadecimal | tipe |
| -Ph | int | Jumlah *hop* |
| -Pb | int | *Broadcast* ID |
| -Pd | int | Tujuan |
| -Pds | int | Nomor urut tujuan |
| -Ps | int | Sumber |
| -Pss | int | Nomor urut sumber |
| -Pl | double | *Lifetime* |
| -Pc | string | Operasi (REQUEST, REPLY, ERROR, HELLO) |
| CBR *Trace* |  | -Pi | int | Nomor urut |
| -Pf | int | Berapa kali paket telah di*forward* |
| -Po | int | Jumlah optimal *forward* |

Simulasi yang dilakukan merupakan simulasi dengan perangkat atau *interface* nirkabel (*wireless*)maka *file trace* hasil *trace* akan selalu melibatkan *event* dari Koneksi *Wireless* (nirkabel). Pada baris 1 Gambar 3.11, merupakan aktivitas dari IP *trace*, membawa tipe paket UDP yang berarti merupakan aktivitas dari komunikasi *audio*. Pada baris 2 merupakan aktivitas dari pengiriman paket CBR dan baris 3 merupakan aktivitas dari protokol *routing* yang digunakan pada proses simulasi.

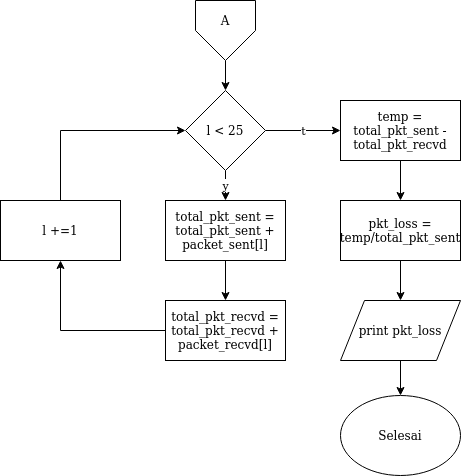
Parameter yang akan dianalisis melalui *file trace* adalah nilai *delay, packet loss,* R factor dan MOS. Setiap skenario menghasilkan *file trace* yang berbeda, dan melalui *file* tersebut akan ditentukan nilai *delay, packet loss* dan R factor. Melalui hal ini akan dianalisa pengaruh jumlah *node* dan jenis codec terhadap kualitas komunikasi *audio* ditinjau dari *delay*, *packet loss* dan kemudian ditentukan melalui rentangan nilai R factor dan MOS. Adapun *flowchart* dari perhitungan *Delay, Packet loss* dan R factor dijelaskan pada Gambar 3.13, Gambar 3.14, Gambar 3.15, Gambar 3.16 dan Gambar 3.17.

Pada proses perhitungan *delay*, Gambar 3.13 menjelaskan proses perhitungan *delay.* Pada *flowchart* perhitungan *delay* tahap awal yang dilakukan adalah inisialisasi variabel penampung nilai dan variabel yang menampung nilai kolom pada *file trace*. Nilai $1 akan merepresentasikan nilai pada kolom 1 dan begitu seterusnya. Perulangan dilakukan sebanyak jumlah baris pada *file trace*. Ketika proses masih dalam perulangan kemudian akan masuk pada proses pemilihan, ketika *state* sama dengan ‘s’ atau send dan tipe paket sama dengan UDP, serta *level* aktivitas AGT (agent) maka nilai time akan masuk ke indeks ke packet\_id pada variabel start\_time. Ketika nilai state sama dengan ‘r’ atau receive dan tipe paket UDP serta level aktivitas *trace* AGT (agent) maka nilai time akan disimpan pada indeks ke packet\_id pada variabel end\_time. Ketika perulangan hingga akhir dari *file* telah dilakukan, proses selanjutnya akan dilakukan perulangan sebanyak indeks dari variabel end\_time, perulangan akan memproses variabel start dan end menyimpan nilai dari variabel start\_time dan end\_time pada indeks ke i, kemudian variabel packet\_duration akan menyimpan nilai selisih dari end dengan start, ketika nilai packet\_duration lebih besar daripada 0, maka nilai variabel sum akan dijumlahkan dengan nilai variabel packet\_duration dan variabel recvnum akan ditambah 1. Ketika perulangan telah dilakukan sebanyak indeks dari variabel end\_time maka nilai delay akan menyimpan nilai dari lamanya durasi komunikasi dengan banyaknya proses komunikasi dilakukan.

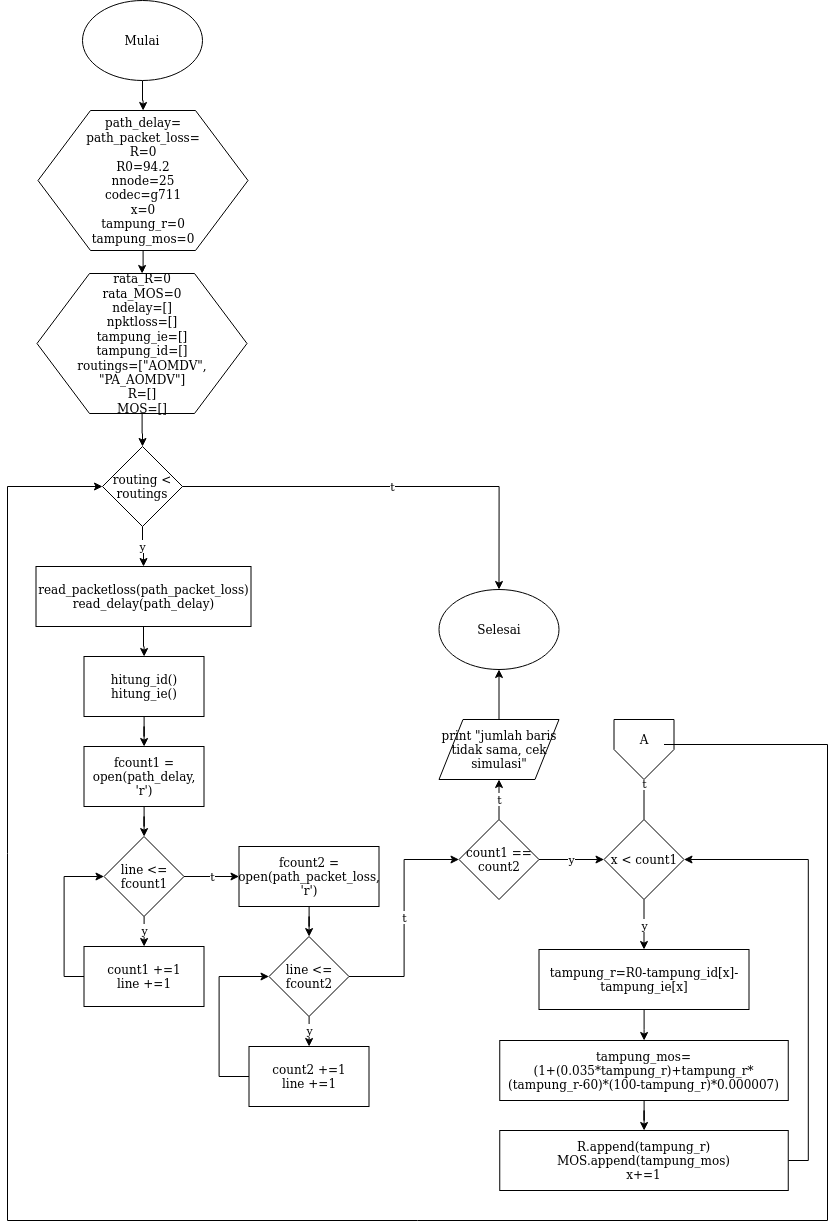
Gambar 3. Diagram alir perhitungan *delay*

Perhitungan untuk nilai *packet loss* diperlihatkan pada Gambar 3.14 dan dilanjutkan pada Gambar 3.15. Proses awal merupakan inisialisasi variabel penampung nilai dan variabel untuk menampung nilai dari kolom pada *file trace.* Perulangan pertama dilakukan sebanyak baris pada *file trace*. Ketika *event* sama dengan ‘s’ atau *send* dengan tipe paket UDP dan *level trace* adalah AGT (Agent) maka akan dilakukan perulangan sebanyak jumlah node yang disimulasikan, nilai variabel i akan sama dengan nilai node­­\_id pada baris yang diproses. Nilai array packet\_sent pada indeks ke node\_id akan ditambahkan satu, itu berarti packet\_sent pada indeks node\_id akan bertambah satu ketika terjadi *event sent* pada baris *file trace* node\_id tersebut. Hal ini juga berlaku pada *event received*, ketika proses *receviced* terjadi maka array packet\_recvd indeks ke node\_id akan ditambahkan satu ketika baris *file trace* dengan *event* ‘r’ dan node\_id yang sama. Ketika proses perulangan hingga baris terakhir pada *file trace* selesai maka proses selanjutnya adalah perulangan sejumlah *node* pada proses simulasi. Perulangan ini akan menjumlahkan paket yang terkirim dari array packet\_sent dan menjumlahkan paket yang diterima dari array packet\_recvd. Hasil pernjumlahan ini akan disimpan pada variabel total\_pkt\_sent dan total\_pkt\_recvd. Perhitungan selanjutnya adalah mencari paket yang terbuang (*packet loss*) dengan selisih jumlah paket yang terkirim dengan jumlah paket yang diterima dibagi dengan jumlah paket yang dikirim.

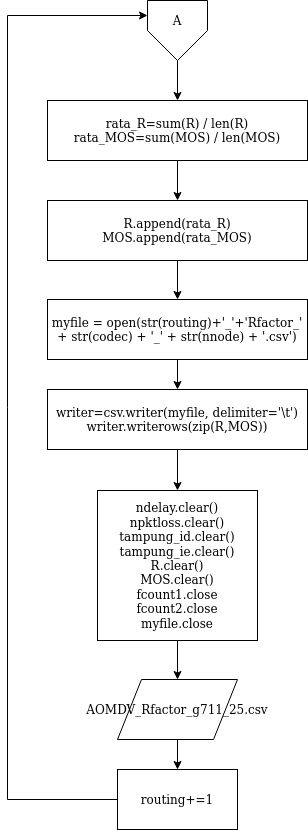
Gambar 3. Diagram alir perhitungan *packet loss*

Dari perhitungan *delay* dan *packet loss* nilai kedua perhitungan tersebut akan digunakan pada proses pencarian nilai R factor untuk menentukan nilai MOS. Perhitungan MOS menggunakan MOS E-Model. Berikut penjelasan *flowchart* dari perhitungan R factor Gambar 3.16 dan Gambar 3.17.

Gambar 3. Diagram alir perhitungan *packet loss* (lanjutan)

Pada tahap awal merupakan inisialisasi variabel nilai. Variabel tersebut juga meliputi *path* dari *file* nilai *delay* dan *file* nilai *packet loss*. Inisialiasi variabel nilai R0, jumlah node dan jenis codec juga dilakukan, serta variabel yang akan menampung *list* dari nilai *delay*, nilai *packet loss*, pengaruh *delay* dan *packet loss* serta *list* untuk menampung nilai R dan MOS dari replikasi ketika simulasi. Proses selanjutnya adalah membaca isi dari *file* nilai *delay* dan *file* nilai *packet loss* dilanjutkan proses perhitungan nilai id dan ie untuk nilai pengaruh *delay* dan pengaruh *packet loss.* Dilanjutkan dengan pengecekkan jumlah baris dari *file delay* dan *file packet loss*, ketika jumlah baris sama, maka proses dilanjutkan dengan perhitungan nilai R. Nilai R akan ditampung pada *list* R untuk masing-masing replikasi. Nilai R ini akan disimpan pada *file* berformat csv. Pada Gambar 3.16 dan Gambar 3.17 dicontohkan dengan jumlah *node* sebanyak 25 serta codec G.711.

Gambar 3. Diagram alir perhitungan nilai R factor dan MOS



Gambar 3. Diagram alir perhitungan nilai R factor dan MOS (lanjutan)

## Tahap Evaluasi

Pada proses pengujian dengan MOS E-Model untuk mendapatkan nilai dari kualitas komunikasi *audio* yang dilakukan, maka perhitungan tersebut melibatkan perhitungan *delay* dan *packet loss.* Nilai dari MOS E-Model merupakan rentangan nilai yang dibagi berdasarkan indeks-indeks tertentu. Nilai dari rentangan indeks tersebut menunjukkan kualitas komunikasi *audio* yang terjadi pada proses simulasi.

*Delay* merupakan lama waktu yang diperlukan paket untuk sampai dari *node* pengimrim hingga *node* tujuan. Menurut (TIPHON, 1999) nilai minimum *delay* untuk mendapatkan komunikasi *audio* yang baik adalah tidak lebih dari 450 ms. Nilai *packet loss* merupakan kondisi paket yang hilang dalam proses pengiriman dari *node* sumber ke *node* tujuan karena *collision* ataupun *congestion* pada jaringan. Nilai minimum menurut (TIPHON, 1999) yang merepresentasikan komunikasi *audio* yang baik adalah tidak kurang dari 15% paket yang hilang.

Nilai MOS E-Model dipengaruhi oleh 2 faktor yang disebutkan sebelumnya, yakni *delay* dan *packet loss*. Nilai yang disarankan oleh (Mohd & Ong, 2007) sebagai representasi komunikasi yang baik adalah tidak kurang dari 70 untuk nilai R dan 3.1 untuk nilai MOS. Jika skenario menghasilkan nilai yang kurang dari nilai yang disarankan, maka komunikasi dikatakan kurang baik, dari pengaruh *delay* ataupun *packet loss.*

# BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

## Tahap Implementasi

Pada penelitian ini, komunikasi *audio* disimulasikan dalam perangkat lunak Network Simulator 2.35. Network Simulator 2.35 digunakan untuk membantu proses simulasi *routing* dan komunikasi *audio.* Protokol *routing* yang digunakan dalam proses simulasi adalah AOMDV dan PA-AOMDV sedangkan *traffic audio* yang disimulasikan, dibangkitkan melalui *patch* NS2Voip++. Untuk pembentukkan topologi dan pergerakan *node* menggunakan SUMO dan data geologis pegunungan pada *OpenStreetMap.* Network Simulator 2.35 diimplementasikan pada sistem operasi dengan spesifikasi perangkat pada tabel 4.1

Tabel 4. Spesifikasi perangkat

|  |  |
| --- | --- |
| Sistem Operasi | Ubuntu 18.04 |
| Prosesor | Intel(R) Core(TM) i7-6700HQ |
| Memory | 8192MB |
| Hardisk | 100GB |

## Konfigurasi

Pada tahap konfigurasi, dilakukan langkah-langkah untuk mengimplementasikan parameter-parameter simulasi serta skenario dalam simulasi. Adapun konfigurasi yang dilakukan adalah sebagai berikut:

### Modifikasi PA-AOMDV

Pada Network Simulator 2.35, protokol AOMDV telah disediakan ketika pengguna menginstall Network Simulator 2.35. Pada penelitian ini, selain menggunakan protokol AOMDV, skenario juga menggunakan protokol PA-AOMDV. Untuk dapat mengimplementasikan PA\_AOMDV dilakukan dengan memodifikasi file dasar AOMDV sehingga menjadi PA\_AOMDV. Pada Network Simulator 2.35 diperlukan beberapa modifikasi pada *file* packet.h, ns\_tcl.cc, Makefile.in, priqueue.cc, ns-agent.tcl, ns-lib.tcl, ns-mobilenode.tcl, ns-packet.tcl, cmu-trace.ccdan cmu-trace.h*.* Serta penambahan *folder* pa\_aomdv pada direktori ns-2.35 dan *file* pada pa\_aomdv pa\_aomdv\_logs.cc, pa\_aomdv\_packet.h, pa\_aomdv\_rqueue.h, pa\_aomdv\_rqueue.cc, pa\_aomdv\_rtable.h, pa\_rtable.cc, pa\_aomdv.hdan pa\_aomdv.cc.

Modifikasi AOMDV dengan PA-SHORT dilakukan pada *file header* dan c++ yakni pa\_aomdv.h dan pa\_aomdv.cc. Pada *file header*, ditambahkan kode untuk inisialisasi variabel yang menampung nilai *hop count*, yakni hc\_i dan hc\_j.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | double hc\_i, hc\_j; |

Pada *file* pa\_aomdv.cc akan dlakukan inisialisasi nilai dari variabel penampung *hop count* hc\_i dan hc\_j pada constructor. Pada fungsi penerimaan paket, akan ditambahkan kode untuk mencari selisih dari variabel *hop count* hc\_i dan hc\_j, ketika selisih lebih besar dari 2, dan kode untuk *forward* paket. Pada fungsi pencarian rute (*route discovery*) akan ditambahkan kode untuk informasi *hop count* pada variabel hc\_i. Pada fungsi penerimaan hello paket, nilai variabel hc\_j akan menyimpan nilai *hop* dari reply packet. Gambar 4.1 merupakan potongan modifikasi kode dari *file* pa\_aomdv.cc

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | /\* |
| 2 | Constructor |
| 3 | \*/ |
| 4 |  |
| 5 | PA\_AOMDV::PA\_AOMDV(nsaddr\_t id) : Agent(PT\_PA\_AOMDV), |
| 6 | btimer(this), htimer(this), ntimer(this), |
| 7 | rtimer(this), lrtimer(this), rqueue() { |
| 8 | //edit |
| 9 | hc\_i=hc\_j=0.0; |
| 10 | . . . |
| 11 | } |
| 12 | void |
| 13 | PA\_AOMDV::recv(Packet \*p, Handler\*) { |
| 14 | . . . |
| 15 | if ( (u\_int32\_t)ih->daddr() != IP\_BROADCAST){ |
| 16 | rt\_resolve(p); |
| 17 | //edit |
| 18 | if (hc\_i-hc\_j>2){ |
| 19 | recvRequest(p); |
| 20 | } |
| 21 | } |
| 22 | else{ |
| 23 | forward((pa\_aomdv\_rt\_entry\*) 0, p, NO\_PA\_AOMDV\_DELAY); |
| 24 | } |
| 25 | } |
| 26 | void |
| 27 | PA\_AOMDV::recvRequest(Packet \*p) { |
| 28 | . . . |
| 29 | hc\_i = rp->rp\_hop\_count; |
| 30 | . . . |
| 31 | } |
| 32 | void |
| 33 | PA\_AOMDV::recvHello(Packet \*p) { |
| 34 | . . . |
| 35 | hc\_j = rp->rp\_first\_hop; |
| 36 | } |

Gambar 4. Modifikasi PA-SHORT pada PA\_AOMDV

### Pembentukan Mobilitas

Proses pembentukan mobilitas menggunakan data geologis dari *OpenStreetMap* kemudian diproses menggunakan SUMO. Gambar 4.2, Gambar 4.3, Gambar 4.4, Gambar 4.5, Gambar 4.6 dan Gambar 4.7 merupakan kode pembuatan pergerakan *node* dari data geologis *OpenStreetMap.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | nnode=(25 35 45 55 65 75) #definisikan jumlah node |

Gambar 4. Definisi jumlah *node* pada pembentukan mobilitas

Pembuatan mobilitas untuk *node* diimplementasikan pada kode *bash* yakni generate\_mobility. Pada prosesnya, akan diinisialisasikan terlebih dahulu, *node* yang diakan dibuat pergerakannya. Pada variabel nnode mengandung *list* dari *node* yang akan dibangkitkan pergerakannya.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | polyconvert --osm-files osmfiles/sebudi.osm --net-file $netfiles --type-file $SUMO\_HOME/data/typemap/osmPolyconvert.typ.xml -o $poly/$i.poly.xml |

Gambar 4. Perintah *polyconvert* pada pembentukan mobilitas

Perintah polyconvert akan membentuk pola geometris – bangunan dari *file* osm. Perintah tersebut akan memerlukan parameter *netfiles* dari proses NETCONVERT dan *file* xml *typemap.* Keluaran perintah ini akan menghasilkan file *additional* pada *folder* $poly dengan nama sesuai jumlah *node* yang dibentuk pada nilai $i.

Gambar 4.4 merupakan pembangkitan pergerakan dan posisi *node* pada *edges* menggunakan fungsi randomTrips.py dari SUMO. Pada baris kedua akan dilakukan pemberian nilai pada variabel x dengan 1 per jumlah node yang akan dibentuk. Pada perintah randomTrips.py beberapa parameter seperti –attributes=”type” mendeklarasikan jenis *node* yang akan dibangkitkan, pada *file* ini dapat diinisialisasikan rentangan kecepatan pergerakan *node*. Parameter -n adalah *netfiles,* -a merupakan *additional file*, *file* dimana rentangan kecepatan pergerakan *node* seperti pada Gambar 4.5, -r merupakan keluaran dari perintah randomTrips.py, dimana akan menghasilkan *file route* yang berisikan informasi jalur *edges* yang dilalui dari masing-masing *node*, -e merupakan END TIME pembangkitan *node*. -e pada perintah ini diberi nilai 1 detik agar pembuatan *node* dalam 1 detik akan menghasilkan 1/$x *node*.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | x=0 |
| 2 | x=`awk -v var1=1 -v var2=$i 'BEGIN { print ( var1 / var2 ) }'` |
| 3 | python $SUMO\_HOME/tools/randomTrips.py --trip-attributes="type=\"myType\"" -n $netfiles -a $type -r $rout/$i.rou.xml -e 1 -p $x -l #akan membuat 1/$x node dalam 1 detik pada file route. |

Gambar 4. Pembentukan pergerakan *node* pada SUMO

Gambar 4.5 merupakan isi dari *file additional* mengenai id dari *node* dan kecepatan maksimum dari pegerakan *node*. Kecepatan pada SUMO didefinisikan dalam satuan meter/second.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | <additional> |
| 2 | <vType id="myType" maxSpeed="7.0" vClass="passenger"/> |
| 3 | </additional> |

Gambar 4. *Additional files* pada SUMO

Gambar 4.6 merupakan kode pembentukkan *file* berformat \*.sumo.cfg. Isi dari *file* yang terbentuk menggunakan *file* dari proses sebelumnya yakni input *net-files, route-files* dan *additional-files*. Masing-masing parameter memiliki nilai *path* dari masing-masing file tersebut. Pada *file* konfigurasi SUMO ini juga didefinisikan waktu mulai dan waktu berhenti simulasi. Waktu ini akan menjadi waktu rentangan pergerakan *node*, sehingga nilai *end value* disesuaikan dengan lama waktu simulasi. Pada baris ke 16, perintah sumo -c akan menghasilkan *file* sumo.xml, *file* ini mengandung nilai pergerakan dari *node* setiap 0.10 detik. Parameter yang dibutuhkan dari perintah sumo -c yakni *path* file konfigurasi sumo.cfg, dan *path* untuk *output file*.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | echo "building $i sumo.cfg configuration" |
| 2 | printf "<configuration> |
| 3 | <input> |
| 4 | <net-file value='"$HOME/$proj/$netfiles"'/> |
| 5 | <route-files value='"$HOME/$proj/$rout/$i.rou.xml"'/> |
| 6 | <additional-files value='"$HOME/$proj/$poly/$i.poly.xml"'/> |
| 7 | </input> |
| 8 | <time> |
| 9 | <begin value='"0"'/> |
| 10 | <end value='"120"'/> |
| 11 | <step-length value='"0.1"'/> |
| 12 | </time> |
| 13 | </configuration>" > $sumocfg/$i.sumo.cfg |
| 14 |  |
| 15 | echo "sumo.xml files creating ....." |
| 16 | sumo -c $HOME/$proj/$sumocfg/$i.sumo.cfg --fcd-output $sumoxml/$i.sumo.xml |

Gambar 4. *Bash* pembentukkan *file \*.*sumo.cfg

Untuk menghasilkan *file* pergerakan yang dapat digunakan pada Network Simulator 2.35, SUMO menyediakan *tools* yakni traceExporter.py. Ini memerlukan parameter input berupa *file* sumo.xml dan dengan parameter –ns2mobility-output dapat menghasilkan *file* dengan format tcl yang dapat digunakan sebagai pergerakan *node* pada Network Simulator 2.35.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Python $SUMO\_HOME/tools/traceExporter.py --fcd-input $sumoxml/$i.sumo.xml --ns2mobility-output $ns2mobility/mobility\_$i.tcl |

Gambar 4. Pembentukan mobilitas untuk Network Simulator 2.35

Gambar 4.8 merupakan hasil dari proses traceExporter.py sehingga menghasilkan *file* mobilitas untuk proses peletakan dan pergerakan dari *node* pada proses simulasi. Gambar 4.5 merupakan potongan *file* mobilitas.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | $node\_(0) set X\_ 2230.3 |
| 2 | $node\_(0) set Y\_ 2946.8 |
| 3 | $node\_(0) set Z\_ 0 |
| 4 | $ns\_ at 0.0 "$node\_(0) setdest 2230.3 2946.8 0.00" |
| 5 | $node\_(1) set X\_ 2123.28 |
| 6 | $node\_(1) set Y\_ 2967.12 |
| 7 | $node\_(1) set Z\_ 0 |
| 8 | $ns\_ at 0.0 "$node\_(1) setdest 2123.28 2967.12 0.00" |
| 9 | $ns\_ at 0.1 "$node\_(0) setdest 2230.28 2946.81 0.25" |
| 10 | $ns\_ at 0.1 "$node\_(1) setdest 2123.27 2967.1 0.25" |
| 11 | $node\_(2) set X\_ 2275.66 |
| 12 | $node\_(2) set Y\_ 2787.62 |
| 13 | $node\_(2) set Z\_ 0 |
| 14 | $ns\_ at 0.1 "$node\_(2) setdest 2275.66 2787.62 0.00" |
| 15 | . . . . |

Gambar 4. Mobilitas *node* hasil traceExporter SUMO

### Membentuk Objek Simulasi

Pada proses simulasi, diperlukan penentuan objek-objek yang akan menjadi tolak ukur untuk menentukan kualitas komunikasi atau jaringan baik itu jumlah *node* yang digunakan terdiri dari *node* sumber, *node* pengantar, *node* tujuan, jenis codec serta protokol *routing* MANET yang digunakan.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | set val(chan) Channel/WirelessChannel |
| 2 | set val(prop) Propagation/TwoRayGround |
| 3 | set val(netif) Phy/WirelessPhy |
| 4 | set val(mac) Mac/802\_11 |
| 5 | set val(ifq) Queue/DropTail/PriQueue |
| 6 | set val(ll) LL |
| 7 | set val(ant) Antenna/OmniAntenna |
| 8 | set val(x) $opt(x) |
| 9 | set val(y) $opt(y) |
| 10 | set val(ifqlen) 50 |
| 11 | set val(adhocRouting) $opt(routing) |
| 12 | set val(nn) $opt(nnode) |
| 13 | set val(stop) 120 |
| 14 | set val(vip) "./voip.tcl" |

Gambar 4. Parameter pembentukan jaringan *wireless* NS2

Gambar 4.6 menjelaskan parameter dari pembentukan jaringan *wireless*. Pada baris 1 menujukkan jenis kanal yang digunakan, baris 2 merupakan tipe radio, baris 3 menunjukkan jenis *interface*, baris 4 merupakan jenis MAC, baris 7 menunjukkan jenis antenna. Nilai val(x) dan val(y) merupakan nilai panjang dan lebar dari luas simulasi, baris 10 menunjukkan maksimum paket dalam antrian, baris 11 menunjukkan jenis protokol *routing* yang digunakan, baris 12 menunjukkan jumlah node, baris 13 merupakan nilai dari lama waktu simulasi. Variable val(vip) berisikan nilai *path* menuju file generator *traffic* komunikasi *audio* pada simulasi.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | set topo [new Topography] |
| 2 | $topo load\_flatgrid $val(x) $val(y) |
| 3 | # SET G O D |
| 4 | set god\_ [create-god $val(nn)] |

Gambar 4. Pengaturan luas area simulasi pada NS2

Gambar 4.10 merupakan *script* untuk tahap pengaturan luas area simulasi. Luas area sudah ditentukan denan parameter val(x) dan val(y), yang ditunjukkan pada Gambar 4.10. Dilanjutkan dengan konfigurasi tiap-tiap *node*.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | # N O D E Config |
| 2 | $ns\_ node-config -adhocRouting $val(adhocRouting) \ |
| 3 | -llType $val(ll) \ |
| 4 | -macType $val(mac) \ |
| 5 | -ifqType $val(ifq) \ |
| 6 | -ifqLen $val(ifqlen) \ |
| 7 | -antType $val(ant) \ |
| 8 | -propType $val(prop) \ |
| 9 | -phyType $val(netif) \ |
| 10 | -channelType $val(chan) \ |
| 11 | -topoInstance $topo \ |
| 12 | -agentTrace ON \ |
| 13 | -routerTrace ON \ |
| 14 | -macTrace OFF \ |
| 15 | -movementTrace OFF |

Gambar 4. Parameter pengaturan *node* pada NS2

Gambar 4.11 menunjukkan pengaturan tiap-tiap *node* yang terbentuk. Pada tahap ini, parameter pada Gambar 4.11 akan digunakan oleh tiap-tiap *node* sesuai dengan banyaknya *node* yang dibentuk.

### Pembuatan File Trace dan File NAM

*File trace* merupakan hasil dari seluruh aktivitas yang terjadi selama proses simulasi, seluruh aktivitas seperti *event,* waktu, besaran paket, *node* sumber, *node* tujuan tercatat dalam *file trace.* Gambar 4.12 merupakan kode yang digunakan untuk menghasilkan *file trace.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | #use new trace format |
| 2 | $ns\_ use-newtrace |
| 3 | set tracefile [open "trace/voip-$opt(codec)-$opt(nnode)-T$opt(try)-Node[lindex $vnode1 [expr $opt(try)-1]]-[lindex $vnode2 [expr $opt(try)-1]].tr" w] |
| 4 | $ns\_ trace-all $tracefile |

Gambar 4. Pembuatan *trace file* pada NS2

Gambar 4.12 menunjukkan proses pembuatan *file trace* simulasi. Pada baris 2, merupakan kode untuk menggunakan format *file trace* yang baru. Pada baris 3, perintah set tracefile akan membuat *file* pada *folder* trace dengan format penamaan file voip-<jenis codec>-<jumlah node>-<replikasi ke>-<node pengirim>-<node tujuan> dengan format .tr. Pada baris 4 perintah untuk melakukan *trace* dan disimpan pada *file* $tracefile.

*File NAM* merupakan hasil dari proses simulasi pada Network Simulator 2.35 yang menampilkan objek-objek simulasi yang digunakan. Hal seperti jumlah *node,* pergerakan *node* serta proses transmisi yang disimulasikan dapat dilihat melalui *file NAM*. Gambar 4.13 merupakan kode yang digunakan untuk menghasilkan *file NAM.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | set namtrace [open "nam/voip-$opt(codec)-$opt(nnode)-T$opt(try)-Node[lindex $vnode1 [expr $opt(try)-1]]-[lindex $vnode2 [expr $opt(try)-1]].nam" w] |
| 2 | $ns\_ namtrace-all-wireless $namtrace $val(x) $val(y) |

Gambar 4. Pembuatan nam *file* pada NS2

Gambar 4.13 memperlihatkan kode pembentukan *file NAM* pada simulasi. Baris 1 merupakan inisialisasi *file NAM* pada variabel namtrace. Format penamaan *file NAM* sama dengan *file trace*. Pada baris 2 merupakan proses pembentukan objek-objek simulasi pada *file* namtrace.

Gambar 4.14 merupakan kode yang digunakan untuk mengakhiri keseluruhan aktivitas pada *file trace* dan *file NAM.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | proc finish {} { |
| 2 | global ns\_ tracefile |
| 3 | $ns\_ flush-trace |
| 4 | close $tracefile |
| 5 | exit 0 |
| 6 | } |

Gambar 4. Kode mengakhiri simulasi pada NS2

### Membentuk *Node*

Posisi dan pergerakan *node* yang sebelumnya telah dibuat menggunakan data *OpenStreetMap* dan SUMO akan digunakan pada *file* tcl. Gambar 4.15 merupakan kode yang digunakan untuk membangkitkan sejumlah node sesuai skenario simulasi.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | for {set i 0} {$i < $val(nn) } {incr i} { |
| 2 | set node\_($i) [$ns\_ node] |
| 3 | $node\_($i) random-motion 0 |
| 4 | #Without random motion |
| 5 | } |

Gambar 4. Pembentukkan *node* pada NS2

Gambar 4.15 merupakan kode pembangkitan *node*, perulangan pembangkitan *node* sejumlah *node* pada skenario.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | # M O B I L I T Y config |
| 2 | if {$opt(nnode) == 25} { |
| 3 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_25.tcl" |
| 4 | } elseif {$opt(nnode) == 35} { |
| 5 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_35.tcl" |
| 6 | } elseif {$opt(nnode) == 45} { |
| 7 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_45.tcl" |
| 8 | } elseif {$opt(nnode) == 55} { |
| 9 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_55.tcl" |
| 10 | } elseif {$opt(nnode) == 65} { |
| 11 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_65.tcl" |
| 12 | } elseif {$opt(nnode) == 75} { |
| 13 | set val(mob) "./osmfiles/mobility/mobility\_75.tcl" |
| 14 | } else { |
| 15 | puts "# tidak ada file MOBILITY!!" |
| 16 | exit 0 |
| 17 | } |

Gambar 4. Pemilihan *file* pergerakan pada simulasi

Pada Gambar 4.16, pergerakan *node* akan disesuaikan dengan jumlah *node* yang digunakan dalam simulasi. Jumlah pergerakan *node* sesuai dengan skenario simulasi yang ditentukan pada Tabel 3.2.

### Pembentukan *Traffic* *Audio*

Pembentukan *traffic audio* untuk komunikasi audio dilakukan pada *file* tcl dari patch NS2Voip++. Gambar 4.17 merupakan kode pembentukan paket *audio* yang dikirimkan pada proses simulasi sesuai dengan parameter komunikasi *audio* pada proses pembentukkan komunikasi *audio*.

Konfigurasi pembentukan komunikasi *audio* pada baris 4 bernilai *off* berarti komunikasi yang dilakukan satu arah hanya dari *node* pengirim ke *node* tujuan. Baris 5 bernilai *nodebug* berarti informasi konfigurasi tidak akan ditampilkan pada terminal, baris 6 menunjukkan model voip yakni melingkupi lama waktu *talkspurt* dan waktu *silence*. Baris 7 bernilai codec yang digunakan, baris 8 menunjukan besar header dari paket baris 9 merupakan nilai *frame* yang dikirim per paket dan baris 10 merupakan jenis decoder yang digunakan. Baris 13 hingga 16 menunjukkan nilai pembangkit bilangan random untuk distribusi Weibull yang digunakan sebagai rentangan lama waktu *talkspurt* dan *silence.*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | . . . . |
| 2 | # VoIP configuration |
| 3 | # |
| 4 | set opt(voip-bidirectional) "off" ;# VoIP bidirectional enable switch <on|off> |
| 5 | set opt(voip-debug) "nodebug" ;# VoIP debug options - "debug" or "nodebug" |
| 6 | set opt(voip-model) weibull-custom ;# VoIP VAD model #jika one-to-one, maka itu push to talk communication, half dulplex sifatnya. vad juga bisa weibull custom dan exponential |
| 7 | set opt(voip-codec) $opt(codec) ;#G.723.1;# VoIP codec |
| 8 | set opt(voip-comp-hdr-size) 3 ;# header size, in bytes |
| 9 | set opt(voip-aggr) 2 ;# number of frames per packet |
| 10 | set opt(voip-decoder-chain) $opt(buffer) ;# decoders |
| 11 | . . . . |
| 12 | # They are meaningful only if voip-model is set to weibull-custom. |
| 13 | set opt(voip-talk-scale) 0.4122 |
| 14 | set opt(voip-talk-shape) 0.824 |
| 15 | set opt(voip-silence-scale) 0.899 |
| 16 | set opt(voip-silence-shape) 1.089 |
| 17 | . . . . |

Gambar 4. Pembangkitan paket komunikasi *audio* pada NS2

### Pembentukan Koneksi

Pembentukan koneksi dilakukan pada *file* pembangkitan *traffic audio* yakni *file* voip.tcl. Pada fungsi skenario ditentukan juga waktu mulai komunikasi dilakukan, hal tersebut dilakukan pada baris 4 Gambar 4.18. Baris 5 memanggil *file* vnode.tcl, *file* ini berisikan *node-node* mana saja yang akan saling berkomunikasi sesuai dengan jumlah *node* yang disimulasikan. Baris 6 menset waktu berhenti untuk komunikasi *audio*. Perulangan pada baris 8 akan dilakukan sebanyak jumlah komunikasi yang dibangun. Pada penelitian ini, jumlah komunikasi yang dilakukan hanya antara 2 *node* atau 1 komunikasi. Baris 9 akan memanggil fungsi create voip dengan parameter $fid sebagai id voip dan $start sebagai waktu mulai komunikasi dan $stop sebagai waktu selesai komunikasi.

Pada proses create voip ini pembuatan VoIPSource melingkupi voip-model yakni rentangan waktu *talkspurt* dan waktu *silence*, pembentukan VoIPHeader mengatur ukuran *header* dari paket yang dibentuk dan pembentukan VoIPEncoder meliputi jenis codec yang digunakan dan pembuatan jenis decoder yang digunakan. Fungsi create\_udp pada baris ke 10 akan membentuk koneksi diantara *node*. Parameter yang digunakan yakni *node* sumber, *node* tujuan, id, dan jenis aplikasi. Fungsi ini akan menentukan ukuran paket yang dibentuk berdasarkan jenis codec, decoder dan ukuran header dari paket. Nilai $vnode1 dan $vnode2 didapatkan dari *file* vnode.tcl. Pada replikasi pertama, $vnode1 bernilai index ke-0 dari list vnode1, begitu juga nilai $vnode2 bernilai index ke-0 dari list vnode2 pada replikasi pertama.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | proc skenario {} { |
| 2 | global ns\_ opt node\_ |
| 3 | set fid 1 |
| 4 | set start 30.0 |
| 5 | source vnode.tcl #file node sumber dan tujuan |
| 6 | set stop 90 |
| 7 |  |
| 8 | for { set i 0} { $i < $opt(voipflows)} { incr i } { |
| 9 | create\_voip $fid $start $stop |
| 10 | set f [create\_udp $node\_([lindex $vnode1 [expr $opt(try)-1]]) $node\_([lindex $vnode2 [expr $opt(try)-1]]) $fid "voip"] |
| 11 | } |
| 12 | } |

Gambar 4. Pembentukan koneksi *audio* antar *node*

Gambar 4.19 menunjukkan list dari vnode1 dan vnode2 yang akan menjadi *node* sumber dan *node* tujuan pada proses komunikasi dan *traffic audio* yang ditbentuk.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | #set source node dan destination node |
| 2 | if { $opt(nnode) == 50 } { |
| 3 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 4 | set vnode2 {49 48 47 46 45 44 43 42 41 40} |
| 5 | } elseif { $opt(nnode) == 25 } { |
| 6 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 7 | set vnode2 {24 23 22 21 20 19 18 17 16 15} |
| 8 | } elseif { $opt(nnode) == 35 } { |
| 9 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 10 | set vnode2 {34 33 32 31 30 29 28 27 26 25} |
| 11 | } elseif { $opt(nnode) == 45 } { |
| 12 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 13 | set vnode2 {44 43 42 41 40 39 38 37 36 35} |
| 14 | } elseif { $opt(nnode) == 55 } { |
| 15 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 16 | set vnode2 {54 53 52 51 50 49 48 47 46 45} |
| 17 | } elseif { $opt(nnode) == 65 } { |
| 18 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 19 | set vnode2 {64 63 62 61 60 59 58 57 56 55} |
| 20 | } elseif { $opt(nnode) == 75 } { |
| 21 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 22 | set vnode2 {74 73 72 71 70 69 68 67 66 65} |
| 23 | } elseif { $opt(nnode) == 70 } { |
| 24 | set vnode1 {1 2 3 4 5 6 7 8 9 10} |
| 25 | set vnode2 {69 68 67 66 65 64 63 62 61 60} |
| 26 | } else { |
| 27 | set vnode1 {2 6 10 14 18} |
| 28 | set vnode2 {3 7 11 15 19} |
| 29 | } |

Gambar 4. Pembentukkan replikasi koneksi antar *node*

## Pengujian dan Evaluasi Sistem

Proses simulasi akan menghasilkan keluaran berupa *file trace* dengan format .tr yang menyimpan informasi segala *event* atau aktivitas dalam proses simulasi. *File trace* ini digunakan untuk melakukan analisis bagaimana pengaruh peningkatan jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi dengan *codec* G.711 menggunakan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV. Analisis hasil simulasi ditinjau dari rentang nilai MOS E-Model dari hasil pengujian setiap skenario. Perhitungan nilai MOS E-Model dipengaruhi oleh nilai *delay* dan *packet loss.*

### Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.711

Tabel 4.2 merupakan hasil dari pengujian *delay* dan *packet loss* dari skenario dengan protokol *routing* AOMDV dan PA\_AOMDV. Masing-masing skenario direplikasi sebanyak 10 kali. Pada penggunaan *codec* G.711 menghasilkan rata-rata *delay* yang dihasilkan oleh protokol AOMDV sebesar 44.061 millisecond sedangkan protokol PA\_AOMDV menghasilkan rata-rata *delay* sebesar 47.155 millisecond, perbedaan nilai *delay* ini disebabkan karena protokol PA\_AOMDV akan melakukan pengecekan terhadap jumlah *hop count i* dan *j* setiap ada paket yang datang. Ukuran nilai *delay* yang dihasilkan pada skenario ini termasuk dalam kategori sangat bagus mengacu pada Tabel 2.2 mengenai rentangan kategori nilai *delay.* Hasil ini didukung karena penggunaan paket UDP yang bersifat *connectionless* atau tidak memerlukan proses negosiasi koneksi antara *node* sehingga proses transmisi paket lebih cepat.

Tabel 4.2 juga menunjukkan nilai *packet loss*. Rata-rata *packet* *loss* dari skenario pada Tabel 4.2 menghasilkan besaran 28.5% dan 27.6% untuk protokol AOMDV dan PA\_AOMDV. *Packet loss* pada simulasi ini dipengaruhi oleh perubahan topologi sehingga menyebabkan kerusakan pada rute pengiriman paket. Hal ini diperlihatkan pada *file trace* protokol AOMDV pada replikasi ke-4, dimana terdapat paket dengan tipe UDP yang di*drop* oleh *node* karena tidak terdapat rute yang cadangan ketika rute yang lama rusak karena perubahan topologi. Hal ini diperlihatkan pada Gambar 4.20, *event* d atau *drop* pada detik ke 86.006695382, paket dari *node* 4 sebagai *node* sumber menuju ke *node* 21 sebagai *node* tujuan tidak dapat diteruskan, dengan error NRTE atau “DROP\_RTR\_NO\_ROUTE” yang berarti tidak ada rute untuk mencapai *node* tersebut. Pada baris 2 diperlihatkan bahwa *node* terakhir pada rute tersebut akan mengirimkan pesan *broadcast error*, sehingga *node* sumber akan melakukan proses penemuan rute kembali.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | d -t 86.006695382 -Hs 15 -Hd 15 -Ni 15 -Nx 2993.56 -Ny 3686.88 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl RTR -Nw NRTE -Ma 13a -Md f -Ms 4 -Mt 800 -Is 4.0 -Id 21.0 -It udp -Il 183 -If 1 -Ii 1141 -Iv 29 |
| 2 | s -t 86.006695382 -Hs 15 -Hd 0 -Ni 15 -Nx 2993.56 -Ny 3686.88 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl RTR -Nw --- -Ma 0 -Md 0 -Ms 0 -Mt 0 -Is 15.255 -Id -1.255 -It AOMDV -Il 32 -If 0 -Ii 0 -Iv 1 -P aomdv -Pt 0x8 -Ph 1 -Pd 21 -Pds 0 -Pl 0.000000 -Pc ERROR |

Gambar 4. *Packet drop* pada *file trace* error NRTE.

Selain error NRTE, pada simulasi ini *error* lain juga mempengaruhi nilai *packet loss* disebabkan karena CBK atau “DROP\_RTR\_MAC\_CALLBACK” dan IFQ atau “IF\_FULL\_QUEUE”. Hal ini diperlihatkan pada Gambax 4.21, error CBK disebabkan karena lapisan MAC tidak dapat mengirimkan paket dan selanjutnya menginformasikan kelapisan atas bahwa terjadi kegagalan transmisi.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | d -t 86.039040754 -Hs 15 -Hd 3 -Ni 15 -Nx 2993.49 -Ny 3686.73 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl RTR -Nw CBK -Ma 13a -Md 3 -Ms f -Mt 800 -Is 4.0 -Id 21.0 -It udp -Il 183 -If 1 -Ii 1094 -Iv 29 |

Gambar 4. *Packet drop* pada *file trace* error CBK

Pada Gambar 4.22, error IFQ dikarenakan antrian yang penuh, antrian yang penuh ini disebabkan karena transmisi paket yang berlebihan. Error ini juga berdasarkan karakteristik dari paket UDP, yakni tidak reliable atau menjamin paket akan sampai ketujuan, namun memiliki proses pengiriman yang cepat.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | d -t 86.103169512 -Hs 9 -Hd 21 -Ni 9 -Nx 2553.66 -Ny 3589.12 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl IFQ -Nw ARP -Ma 13a -Md 9 -Ms 9 -Mt 800 -Is 4.0 -Id 21.0 -It udp -Il 183 -If 1 -Ii 1144 -Iv 27 |

Gambar 4. *Packet drop* pada file trace error IFQ

Hasil nilai *packet loss* yang didapatkan pada skenario Tabel 4.2 berdasarkan Tabel 2.3 mengenai rentangan nilai *packet loss* termasuk dalam rentangan yang tidak bisa dikatakan bagus.

Tabel 4. Hasil pengujian *delay* dan *packet* loss *codec* G.711 skenario 25 *node*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 25 *Node*  G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 3.02 | 0.00 | 3.01 | 0.00 |
| 2 | 6.47 | 0.06 | 13.80 | 0.06 |
| 3 | 24.81 | 0.31 | 27.50 | 0.36 |
| 4 | 107.96 | 0.46 | 105.97 | 0.35 |
| 5 | 35.21 | 0.31 | 45.77 | 0.34 |
| 6 | 90.96 | 0.43 | 86.66 | 0.31 |
| 7 | 5.49 | 0.12 | 5.45 | 0.10 |
| 8 | 120.67 | 0.35 | 136.28 | 0.44 |
| 9 | 10.37 | 0.25 | 10.20 | 0.25 |
| 10 | 35.65 | 0.56 | 36.91 | 0.55 |
| Rata-rata | | 44.061 | 0.285 | 47.155 | 0.276 |

Dari hasil pengujian pada tabel 4.2 hasil rata-rata *delay* termasuk dalam rentang nilai yang sangat bagus namun *packet loss* termasuk dalam rentang nilai yang buruk mengacu pada tabel 2.2 dan 2.3 mengenai rentang nilai *delay* dan *packet loss.* Hasil *delay* dan *packet loss* dari skenario tabel 4.2 akan mempengaruhi nilai *Mean Opinion Score* (MOS). Perhitungan MOS E-Model pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan 25 *node* pada *codec* G.711 diperlihatkan pada tabel 4.x.

Tabel 4.3 memperlihatkan hasil pengujian *delay* dan *packet loss* dari masing-masing skenario. Penambahan jumlah *node* pada proses simulasi, dapat mempengaruhi nilai *delay* dan *packet loss*. Pada Tabel 4.3 diperlihatkan nilai *delay* mengalami penurunan dari dari skenario protokol AOMDV dengan *node* 25 hingga *node* 55. Pada skenario 65 *node*, nilai *delay* mengalami peningkatan kemudian kembali mengalami penurunan pada skenario 75 *node*. Pada protokol PA\_AOMDV, nilai *delay* mengalami penurunan dari skenario 25 *node* hingga 45 *node*, kemudian mengalami sedikit peningkatan pada skenario 55 *node* dan mengalami penurunan pada skenario 65 *node*, dan mengalami sedikit peningkatan pada skenario 75 *node*. Secara keseluruhan nilai *delay* protokol AOMDV sedikit lebih baik daripada protokol PA\_AOMDV. Untuk nilai *packet loss*, protokol AOMDV mengalami penurunan *packet loss* hingga skenario 65 *node*, kemudian meningkat di skenario 75 *node*. Pada protokol PA\_AOMDV mengalami penurunan nilai *packet loss* pada skenario 35 *node* dan dari skenario 45 *node* hingga 65 *node*, pada skenario 75 *node*, nilai *packet loss* kembali meningkat. Secara keseluruhan, protokol PA\_AOMDV sedikit lebih baik berdasarkan nilai *packet loss* dibandingkan AOMDV. Hasil Tabel 4.3, nilai *delay* yang dihasilkan pada setiap skenario termasuk dalam rentangan yang sangat bagus. Pada nilai *packet loss* pada skenario 25 *node* termasuk dalam rentangan jelek, dan sedang untuk *node* 35, 45 dan *node* 55 untuk AOMDV, sedangkan *node* 55 pada PA\_AOMDV bernilai bagus. Pada *node* 65 kedua protokol menghasilkan nilai dalam rentang bagus untuk *packet loss*, kemudian pada *node* 75 menghasilkan nilai dalam rentang sedang.

Tabel 4. Rata-rata *Delay* dan *Packet loss* Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.711

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | *Node* | G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 25 | 44.061 | 0.285 | 47.155 | 0.276 |
| 35 | 26.319 | 0.19 | 35.346 | 0.156 |
| 45 | 10.157 | 0.187 | 7.595 | 0.196 |
| 55 | 9.291 | 0.151 | 9.177 | 0.135 |
| 65 | 10.918 | 0.097 | 7.552 | 0.113 |
| 75 | 9.046 | 0.166 | 8.991 | 0.183 |

Pada Tabel 4.4 pengujian dengan metode MOS E-Model protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan skenario 25 *node* dan *codec* G.711 menghasilkan rata-rata nilai R 48.62 dan MOS 2.48 pada penggunaan protokol AOMDV. Pada penggunaan protokol PA\_AOMDV menghasilkan nilai rata-rata R 49.27 dan MOS 2.51. Nilai R dan MOS pada penggunaan protokol AOMDV dan PA\_AOMDV tidak jauh berbeda, pada skenario ini, penggunaan protokol PA\_AOMDV memiliki hasil yang sedikit lebih baik dibandingkan penggunaan protokol AOMDV, hal ini dikarenakan nilai *packet loss* pada penggunaan protokol AOMDV lebih besar daripada protokol PA\_AOMDV. Hasil dari pengujian MOS E-Model ini sangat dipengaruhi oleh nilai *packet loss* pada proses komunikasi. Semakin tinggi nilai *packet loss* maka nilai MOS akan semakin rendah. Berdasarkan hasil pengujian pada Tabel 4.4, nilai R dan MOS pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan 25 *node* dan *codec* G.711 menghasilkan nilai yang termasuk dalam kategori “*Nearly all user dissatisfied*” mengacu pada tabel 2.1 mengenai rentangan nilai R dan MOS menurut ITU-T, hasil tersebut tidak dapat dikatakan bagus.

Tabel 4. Hasil pengujian MOS E-Model pada skenario 25 *node* *codec* G.711

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711  25 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 2 | 74.79 | 3.81 | 74.61 | 3.81 |
| 3 | 41.65 | 2.15 | 37.85 | 1.96 |
| 4 | 29.60 | 1.59 | 36.68 | 1.90 |
| 5 | 41.41 | 2.13 | 38.85 | 2.01 |
| 6 | 31.77 | 1.68 | 40.17 | 2.07 |
| 7 | 63.18 | 3.26 | 66.58 | 3.43 |
| 8 | 36.33 | 1.89 | 30.08 | 1.61 |
| 9 | 47.21 | 2.43 | 47.21 | 2.43 |
| 10 | 26.12 | 1.46 | 26.58 | 1.47 |
| Rata-rata | | 48.62 | 2.48 | 49.27 | 2.51 |

Pada Tabel 4.2 dan 4.4 diperlihatkan sebelumnya hasil pengujian *delay, packet loss* dan MOS E-Model pada skenario 25 *node* protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan penggunaan *codec* G.711. Pada skenario tersebutmenghasilkan nilai MOS dalam rentangan *"Nearly all user dissatisfied"* untuk kedua protokol dan *codec* yang digunakan. Untuk melihat pengaruh dari jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi yang dilakukan, maka penambahan jumlah *node* dilakukan dengan skenario penggunaan protokol dan jenis *codec* yang sama.

Tabel 4.5 menampilkan hasil pengujian dengan penambahan jumlah node ketika simulasi pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.711. Masing-masing skenario *node* dilakukan sebanyak 10 replikasi, dengan detail tabel hasil pengujian *delay, packet loss* dan MOS E-Model akan disertakan dalam lampiran. Pengujian dengan penambahan jumlah *node* dinilai berhasil meningkatkan nilai kualitas komunikasi *audio* yang dilakukan. Hal ini terlihat pada hasil pengujian MOS pada Tabel 4.5, seiring penambahan jumlah *node*, nilai MOS meningkat kecuali pada skenario 75 *node*. Penurunan nilai MOS pada skenario 75 *node* disebabkan karena besarnya *packet loss* yang terjadi pada beberapa replikasi. *Packet loss* pada skenario ini terjadi karena error CBK, error ini dikarenakan kerusakan *link* pada rute menuju *node* tujuan. Kerusakan *link* dapat disebabkan karena *node* *intermediate* atau perantara berada diluar jangkauan dari *node* yang mengirimkan paket karena perubahan topologi atau pergerakan *node*.

Tabel 4. Hasil pengujian MOS E-Model dengan penambahan jumlah *node* pada *codec* G.711

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *nodes* | G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 25 | 48.62 | 2.48 (*not recommended*) | 49.27 | 2.51 (*not recommended*) |
| 35 | 61.60 | 3.07 (*acceptable*) | 63.47 | 3.17 (*acceptable*) |
| 45 | 65.47 | 3.25 (*acceptable*) | 65.70 | 3.27 (*acceptable*) |
| 55 | 66.55 | 3.30 (*acceptable*) | 67.75 | 3.37 (*acceptable*) |
| 65 | 74.04 | 3.60 (*acceptable*) | 73.18 | 3.56 (*acceptable*) |
| 75 | 65.34 | 3.27 (*acceptable*) | 61.80 | 3.11 (*acceptable*) |

Pada pengujian dengan protokol AOMDV dan PA\_AOMDV, nilai MOS pada PA\_AOMDV sedikit lebih baik dibandingkan dengan nilai MOS pada AOMDV. Tabel 4.5 menunjukkan PA\_AOMDV lebih unggul meskipun tidak terlalu signifikan pada pengujian dengan *codec* G.711. Pada skenario dengan jumlah *node* 65, protokol PA\_AOMDV tetap mengalami peningkatan dari skenario sebelumnya, namun pada skenario 65 *node*, nilai MOS dari AOMDV sedikit lebih baik daripada PA\_AOMDV. Hal ini disebabkan pada skenario 65 *node* PA\_AOMDV mengalami lebih banyak *packet drop* yang disebabkan oleh *error* CBK pada proses simulasi. Pada skenario 75 *node*, kedua protokol mengalami penurunan nilai MOS, dikarenakan nilai *packet loss* yang cukup tinggi pada beberapa replikasi. Pada simulasi dengan *codec* G.711, MOS yang dihasilkan pada skenario 25 *node* termasuk dalam kategori yang tidak disarankan, sedangkan pada skenario 35 hingga 75 *node*, nilai MOS yang dihasilkan termasuk dapat diterima.

Tabel 4.5 dan Gambar 4.23 menunjukan representasi hasil pengujian protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.711 dalam bentuk tabel dan grafik. Hasil pengujian dengan *codec* G.711 menunjukkan peningkatan pada skenario 25 hingga 65 *node*. Dalam kondisi lingkungan simulasi yang sama, dengan *codec* yang berbeda, apakah dapat menghasilkan kualitas MOS yang lebih baik. Maka dari itu pengujian dengan *codec* jenis lainnya dilakukan pada penelitian ini. Pengujian selanjutnya menggunakan *codec* G.723.1.

Gambar 4. Grafik perbandingan AOMDV dan PA\_AOMDV pada *codec* G.711

### Pengujian Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.723.1

Pengujian dengan *codec* G.7231 yang memiliki ukuran *payload* atau ukuran paket yang lebih kecil, namun kompresi yang lebih tinggi daripada *codec* G.711. Kompresi yang tinggi dapat mempengaruhi nilai *delay* pada pengujian. Tabel 4.5 memperlihatkan hasil pengujian dengan menggunakan *codec* G.723.1 pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV pada skenario 25 *node*. Dari 10 replikasi pada pengujian, rata-rata nilai *delay* yang dihasilkan adalah 165.225 millisecond dan 137.558 millisecond untuk protokol AOMDV dan PA\_AOMDV.

Tabel 4.6 juga menunjukkan hasil pengujian terhadap nilai *packet loss*, pengujian menghasilkan rata-rata *packet loss* sebesar 25% dan 22.5% untuk protokol AOMDV dan PA\_AOMDV. Tingginya nilai *packet loss* pada protokol AOMDV disebabkan karena banyaknya error CBK atau “DROP\_RTR\_MAC\_CALLBACK” dan NRTE atau “DROP\_RTR\_NO\_ROUTE” pada replikasi ke-4 contohnya. Dari hasil pengujian, rata-rata nilai *delay* termasuk dalam kategori bagus mengacu pada Tabel 2.1. Untuk nilai *packet loss* pada skenario ini termasuk dalam rentangan jelek untuk protokol AOMDV dan sedang untuk protokol PA\_AOMDV.

Tabel 4. Hasil pengujian *delay* dan *packet loss* pada *codec* G.723.1 skenario 25 *node*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 25 *Node*  G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 2.13 | 0.00 | 2.17 | 0.00 |
| 2 | 3.65 | 0.02 | 3.65 | 0.02 |
| 3 | 53.94 | 0.52 | 43.60 | 0.35 |
| 4 | 230.33 | 0.45 | 230.33 | 0.45 |
| 5 | 337.55 | 0.16 | 207.86 | 0.16 |
| 6 | 395.11 | 0.32 | 281.87 | 0.19 |
| 7 | 4.02 | 0.10 | 4.00 | 0.24 |
| 8 | 257.96 | 0.45 | 234.54 | 0.36 |
| 9 | 7.29 | 0.23 | 7.29 | 0.23 |
| 10 | 360.27 | 0.25 | 360.27 | 0.25 |
| Rata-rata | | 165.225 | 0.25 | 137.558 | 0.225 |

Pengujian untuk masing-masing skenario diperlihatkan pada Tabel 4.7. Pengujian menghasilkan rata-rata *delay* dan *packet loss* untuk setiap skenario penambahan jumlah *node*. Nilai *delay* yang dihasilkan protokol AOMDV mengalami penurunan pada skenario 25 hingga 45 *node*, kemudian sedikit mengalami peningkatan pada skenario 55 *node* dan 65 *node*, pada skenario 75 *node*, *delay* mengalami penurunan kembali. Pada protokol PA\_AOMDV, nilai *delay* mengalami penurunan dari skenario 25 *node* hingga 45 *node*, kemudian mengalami sedikit peningkatan pada skenario 55 *node* dan kembali mengalami penurunan pada skenario 65 *node*, kemudian mengalami sedikit peningkatan pada skenario 75 *node.* Untuk nilai *packet loss* yang dihasilkan protokol AOMDV, mengalami penurunan mengalami penurunan di skenario 25 dan 35 *node*, sedikit meningkat pada skenario 45 *node*, dan menurun pada skenario 55 hingga 75 *node*. Protokol PA\_AOMDV menghasilkan nilai *packet loss* yang mengalami penurunan pada skenario 25 hingga 65 *node*, kemudian sedikit meningkat pada skenario 75 *node*. Hasil *delay* dan *packet loss* pada Tabel 4.7 untuk skenario 25 *node* menghasilkan *delay* pada rentang bagus untuk AOMDV dan sangat bagus untuk PA\_AOMDV, dari skenario 35 hingga 75 *node*, nilai *delay* kedua protokol termasuk dalam rentang yang sangat bagus. Nilai *packet loss* untuk AOMDV pada skenario 25 dan 45 *node* bernilai sedang, kemudian pada 35, 55, 65 dan 75 *node* bernilai bagus. Untuk protokol PA\_AOMDV, nilai *packet loss* yang dihasilkan berada pada rentang sedang untuk skenario 25, 35, 45 dan 75 *node*, dan berada pada rentang bagus untuk skenario 55 dan 65 *node*.

Tabel 4. Rata-rata *Delay* dan *Packet loss* Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.723.1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | *Node* | G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 25 | 165.225 | 0.25 | 137.558 | 0.225 |
| 35 | 12.297 | 0.145 | 8.12 | 0.175 |
| 45 | 5.213 | 0.19 | 5.466 | 0.17 |
| 55 | 5.952 | 0.136 | 5.728 | 0.142 |
| 65 | 6.105 | 0.125 | 5.507 | 0.08 |
| 75 | 5.667 | 0.112 | 5.721 | 0.164 |

Berdasarkan hasil pengujian *delay* dan *packet loss* pada Tabel 4.6, maka dapat dilakukan perhitungan terhadap nilai kualitas komunikasi atau nilai MOS untuk skenario 25 *node* dengan *codec* G.723.1 pada protokol AOMDV dan PA\_AOMDV. Tabel 4.8 memperlihatkan hasil perhitungan MOS menghasilkan rata-rata nilai MOS 2.25 dan 2.40 untuk protokol AOMDV dan PA\_AOMDV. Pada skenario ini PA\_AOMDV memiliki nilai MOS yang lebih tinggi daripada AOMDV, hal ini terjadi karena *packet loss* pada PA\_AOMDV lebih kecil dibandingkan dengan AOMDV, sehingga nilai MOS pada PA\_AOMDV bisa lebih tinggi. Dari hasil tersebut, rata-rata nilai MOS termasuk dalam kategori yang tidak direkomendasikan untuk kedua protokol.

Tabel 4. Hasil pengujian MOS E-Model pada skenario 25 *node codec* G.723.1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1  25 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 2 | 86.24 | 4.24 | 86.24 | 4.24 |
| 3 | 27.66 | 1.52 | 38.18 | 1.98 |
| 4 | 21.41 | 1.29 | 21.41 | 1.29 |
| 5 | 31.76 | 1.68 | 49.14 | 2.53 |
| 6 | 8.02 | 1.01 | 35.49 | 1.85 |
| 7 | 66.61 | 3.43 | 48.32 | 2.49 |
| 8 | 17.71 | 1.19 | 26.59 | 1.47 |
| 9 | 49.24 | 2.54 | 49.24 | 2.54 |
| 10 | 18.68 | 1.21 | 18.68 | 1.21 |
| Rata-rata | | 42.15 | 2.25 | 46.74 | 2.40 |

Untuk mengetahui pengaruh penambahan jumlah *node* terhadap kualitas komunikasi *audio* atau nilai MOS pada penelitian ini, dengan *codec* G.723.1 maka pengujian dengan penambahan *node* dilakukan. Pada Tabel 4.9 diperlihatkan hasil pengujian pada *codec* G.723.1 dengan penambahan jumlah *node*. Peningkatan nilai MOS terjadi pada skenario 25 ke 35 *node* untuk kedua protokol, namun pada skenario 45 *node*, protokol AOMDV mengalami penurunan nilai MOS. Pada skenario 55 *node*, peningkatan terjadi pada protokol AOMDV, namun protokol PA\_AOMDV mengalami penurunan yang sangat tidak signifikan, pada skenario 65 *node* peningkatan dialami oleh kedua protokol dan kembali mengalami penurunan nilai MOS pada skenario 75 *node*. Kerapatan *node* pada skenario 35 hingga 75 *node* memberikan nilai MOS yang *acceptable*. Peningkatan dan penurunan nilai MOS sangat dipengaruhi oleh pergerakan dari *node* sumber dan *node* tujuan.

Tabel 4. Hasil pengujian MOS E-Model dengan penambahan jumlah *node* pada *codec* G.723.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *nodes* | G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 25 | 42.15 | 2.25 (*not recommended*) | 46.74 | 2.40 (*not recommended*) |
| 35 | 68.41 | 3.36 (*acceptable*) | 62.91 | 3.12 (*acceptable*) |
| 45 | 66.20 | 3.27 (*acceptable*) | 68.68 | 3.39 (*acceptable*) |
| 55 | 69.65 | 3.41 (*acceptable*) | 69.05 | 3.38 (*acceptable*) |
| 65 | 71.59 | 3.48 (*acceptable*) | 76.92 | 3.75 (*acceptable*) |
| 75 | 72.95 | 3.55 (*acceptable*) | 63.57 | 3.14 (*acceptable*) |

Gambar 4.24 menunjukan perbandingan protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.723.1. Grafik perbandingan merepresentasikan nilai pada Tabel 4.9, nilai kualitas MOS pada pengujian dengan *codec* G.723.1 tidak selalu selaras dengan penambahan jumlah *node*. Pada pengujian dengan *codec* G.723.1 terdapat sedikit penurunan di beberapa skenario. Penurunan nilai MOS, sangat dipengaruhi oleh nilai *packet loss* pada proses simulasi yang dipengaruhi oleh pergerakan *node* sumber dan tujuan serta kerapatan *node*.

Berdasarkan pengujian yang dilakukan pada subab 4.3.1 dan 4.3.2 maka dapat dibentuk grafik perbandingan antara *codec* G.711 dan *codec* G.723.1. Hasil pengujian memperlihatkan bahwa penambahan jumlah *node* tidak selalu menghasilkan nilai MOS yang lebih baik dari jumlah *node* sebelumnya. Pada pengujian dengan skenario 25 *node* protokol PA\_AOMDV dengan *codec* G.711 memiliki nilai MOS tertinggi, namun nilai MOS pada skenario ini tidak direkomendasikan. Pada skenario 35 *node* peningkatan nilai MOS terjadi, pada skenario ini protokol AOMDV dengan *codec* G.723.1 memiliki nilai MOS paling tinggi. Pada skenario 45, 55 dan 65 *node* PA\_AOMDV dengan *codec* G.723.1 memiliki nilai MOS paling tinggi, sedangkan pada skenario 75 *node* AOMDV dengan *codec* G.723.1 memiliki nilai MOS tertinggi. Grafik perbandingan antara protokol AOMDV dan PA\_AOMDV pada penggunaan *codec* G.711 dan G.723.1 serta dengan penambahan jumlah *node* untuk masing-masing skenario diperlihatkan pada Gambar 4.25.

Gambar 4. Grafik perbandingan nilai MOS protokol AOMDV dan PA\_AOMDV *codec* G.723.1

Gambar 4. Perbandingan Nilai MOS Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV dengan *codec* G.711 dan G.723.1

# BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

## Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat ditarik dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

* + - * 1. Penerapan PA-SHORT pada protokol MANET AOMDV dilakukan dengan penambahan beberapa *file* dan melakukan edit pada beberapa *file* untuk deklarasi protokol dan penerapan algoritma PA-SHORT dilakukan dengan modifikasi *file* dengan inisialisasi nilai *hop count* dan fungsi perbandingan *hop count* pada *file* modifikasi PA\_AOMDV *folder* ns.235/pa\_aomdv.
        2. Peningkatan jumlah *node* memberikan pengaruh terhadap nilai *delay, packet loss,* dan MOS, namun tidak selalu menghasilkan nilai *delay, packet loss,* dan MOS yang lebih baik daripada scenario sebelumnya. *Delay* paling optimal didapatkan pada scenario PA\_AOMDV 75 *node* sebesar 8.991 ms, *delay* tersebut tergolong sangat baik (TIPHON, 1999). *Packet loss* dengan nilai paling optimal didapatkan pada scenario AOMDV 65 *node* sebesar 9.7% tergolong bagus (TIPHON, 1999). Nilai MOS paling optimal pada scenario AOMDV 65 *node* sebesar 3.6 tergolong nilai yang (*acceptable*) (Mohd & Ong, 2007). PA\_AOMDV menghasilkan nilai rata-rata *packet loss* dan MOS dengan peningkatan sebesar 0.28% dan 0.1.
        3. Penggunaan *codec* G.723.1 mempengaruhi nilai *delay*, jika dibandingkan dengan *codec* G.711. Nilai *delay* G.723.1 lebih kecil kecuali pada skenario 25 *node*, kemudian untuk *packet loss*, G.723.1 secara keseluruhan menghasilkan rata-rata *packet loss* yang lebih kecil dibandingkan G.711, dan untuk MOS secara keseluruhan G.723.1 meningkatkan rata-rata MOS sebesar 0.3 dari nilai optimal MOS penggunaan *codec* G.711 pada skenario penelitian.

## Saran

Saran yang dapat digunakan untuk penelitian lebih lanjut adalah sebagai berikut:

Untuk penelitian lebih lanjut, gunakan protokol *routing* lainnya pada MANET yang sudah dikembangkan untuk dapat menangani perubahan kondisi jaringan yang berubah-ubah secara lebih baik dibandingkan protokol AOMDV dan PA\_AOMDV, yang dapat digunakan pada skala komunikasi dengan luas area yang besar, sehingga dapat meminimalkan *packet loss* sehingga nilai MOS dapat ditingkatkan.

Menggunakan pemodelan lokasi yang lain, sehingga mendapatkan model lokasi yang lebih nyata.

# DAFTAR PUSTAKA

Aini, N. (2017). Desa Terdampak Gunung Agung Dilengkapi Alat Komunikasi Radio. Retrieved November 20, 2019, from https://www.republika.co.id/berita/nasional/daerah/17/12/26/p1k307382-desa-terdampak-gunung-agung-dilengkapi-alat-komunikasi-radio

Andreozzi, M. M., Migliorini, D., Stea, G., & Vallati, C. (2010). Ns2Voip++, an enhanced module for VoIP simulations. *SIMUTools 2010 - 3rd International ICST Conference on Simulation Tools and Techniques*, 2–4. https://doi.org/10.4108/ICST.SIMUTOOLS2010.8790

Behrisch, M., Krajzewicz, D., & Weber, M. (2013). Simulation of Urban Mobility Series editors. In *Lecture Notes in* (Vol. 684). https://doi.org/10.1139/cjfas-58-4-671

Bello, L. (2013). *POWER CONSERVATION AND PERFORMANCE ANALYSIS OF MOBILE AD HOC WIRELESS NETWORKS*. (April).

Beritabali. (2019). Komunikasi Relawan Pasebaya Gunung Agung Lewat Frekuensi Radio Terancam Terputus. Retrieved November 20, 2019, from https://www.news.beritabali.com/read/2019/05/18/201905180019/komunikasi-relawan-pasebaya-gunung-agung-lewat-frekuensi-radio-terancam-terputus

Brak, S. El, Bouhorma, M., Brak, M. El, & Boudhir, A. A. (2013). VoIP applications over MANet: Codec performance enhancement by tuning routing protocol parameters. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, *50*(1), 68–75.

Brak, Said El, Bouhorma, M., & Boudhir, A. (2011). VoIP over MANET ( VoMAN ): QoS & Performance Analysis of Routing Protocols for Different Audio Codecs. *International Journal of Computer Applications (0975 – 8887)*, *36*(12), 22–26.

Deshmukh, A. R., & Dorle, S. S. (2016). Simulation of Urban Mobility (Sumo) For Evaluating Qos Parameters For Vehicular Adhoc Network. *IOSR Journal of Electronics and Communication Engineering Ver. I*, *11*(1), 2278–2834. https://doi.org/10.9790/2834-11113336

Dudi, A. N. L. (2016). *ANALISA CODEC VOICE UNTUK LAYANAN VOIP MENGGUNAKAN SCHEDULING SERVICE CLASS PADA JARINGAN MOBILE WIMAX*.

Fahriani, N., Djanali, S., & Shiddiqi, A. M. (2012). Efisiensi Rute Pada Protokol Dynamic Source Routing Menggunakan Path Aware-Short. *Eksplora Informatika*, *2*(1), 37–48. Retrieved from https://eksplora.stikom-bali.ac.id/index.php/eksplora/article/view/196/142

Gui, C., & Mohapatra, P. (2003). SHORT: Self-healing and optimizing routing techniques for mobile ad hoc networks. *Proceedings of the International Symposium on Mobile Ad Hoc Networking and Computing (MobiHoc)*, 279–290.

Gui, C., & Mohapatra, P. (2008). A framework for self-healing and optimizing routing techniques for mobile ad hoc networks. *Wireless Networks*, *14*(1), 29–46. https://doi.org/10.1007/s11276-006-7591-1

Issariyakul, T., & Hossain, E. (2013). Introduction to NS2. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

Kelton, A. M. L. W. D. (1991). *Simulation Modeling And Analysis* (3rd ed.). McGraw-Hill.

Khumara, M. A. D., Fauziyyah, L., & Kristalina, P. (2019). Estimation of Urban Traffic State Using Simulation of Urban Mobility(SUMO) to Optimize Intelligent Transport System in Smart City. *2018 International Electronics Symposium on Engineering Technology and Applications, IES-ETA 2018 - Proceedings*, 163–169. https://doi.org/10.1109/ELECSYM.2018.8615508

Mohd, A., & Ong, L. L. (2007). Performance of Voice over IP (VoIP) over a wireless LAN (WLAN) for different audio/voice codecs. *Jurnal Teknologi*, *47*(1), 39–59. https://doi.org/10.11113/jt.v47.266

Muralishankar, V. G., & Raj, D. E. G. D. P. (2014). Routing Protocols for MANET: A Literature Survey. *International Journal of Computer Science and Mobile Applications*, *2*(3), 18–24. https://doi.org/10.6088/ijaser.030600003

Nainggolan, J. F. H. B. (2012). Pengaruh Protokol AOMDV dan MP-OLSR Pada MANET Terhadap Penggunaan Aplikasi VoIP. Telkom University.

Nirwansyah, A. W., & Nugroho, A. (2015). PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN MITIGASI BENCANA GUNUNGAPI SLAMET BAGI SISWA MI MUHAMMADIYAH SINGASARI. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Geografi FKIP UMP 2015*, 36–40.

Nishani, L., & Biba, M. (2016). Machine learning for intrusion detection in MANET: a state-of-the-art survey. *Journal of Intelligent Information Systems*, *46*(2), 391–407. https://doi.org/10.1007/s10844-015-0387-y

Pathan, A.-S. K. (2016). *Security of Self-Organizing Networks: MANET, WSN, WMN, VANET* (1, Ed.). Auerbach Publications.

Pradana, P. D., Negara, R. M., & Dewanta, F. (2017). Evaluasi Performansi Protokol Routing DSR Dan AODV Pada Simulasi Jaringan Vehicular Ad-Hoc Network ( Vanet ) Untuk Keselamatan Transportasi Dengan Studi Kasus Mobil Perkotaan. *Prodi S1 Teknik Telekomunikasi Fakultas Teknik Elektro Universitas Telkom Bandung*, *4*(2), 1996–2004. Retrieved from https://openlibrary.telkomuniversity.ac.id/home/catalog/id/135721/slug/evaluasi-performansi-protokol-routing-dsr-dan-aodv-pada-simulasi-jaringan-vehicular-ad-hoc-network-vanet-untuk-keselamatan-transportasi-dengan-studi-kasus-mobil-perkotaan.html

Purba, D. U., Primananda, R., & Amron, K. (2018). Analisis Kinerja Protokol Ad Hoc On-Demand Distance Vector ( AODV ) dan Fisheye State Routing ( FSR ) pada Mobile Ad Hoc Network. *Pengembangan Teknologi Informasi Dn Ilmu Komputer*, *2*(7), 2626–2634.

Putra, B. B., & Anggoro, R. (2016). Studi Kinerja Multipath AODV dengan Menggunakan Network simulator 2 (NS-2). *JURNAL TEKNIK ITS*, *5*(2).

Rachman, T. (2012). Minimnya Jaringan Telekomunikasi Hambat Tim Evakuasi. Retrieved November 20, 2019, from https://www.republika.co.id/berita/m3zqga/antara

Sahab, M. A. (2017). *Pergerakan gunung dalam al-Qur’an: telaah penafsiran surat an-Naml Ayat 88*. UIN Sunan Ampel Surabaya.

Sugiyono. (2010). *Metode Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta Banding.

Sulistyo, B. (2016). PERANANSISTEM INFORMASI GEOGRAFISDALAM MITIGASI BENCANATANAH LONGSOR. *Seminar Nasional “Mitigasi Bencana Dalam Perencanaan Pengembangan Wilayah.”*

Sumedi, N., & Simon, H. (2012). Strategi Pengelolaan PegununganJawa : Studi Kasus Pegunungan Dieng Jawa Tengah, Indonesia ( Strategy Analysis of Java Mountain Management : Case Study on Dieng Mountain , Central of Java , Indonesia ). *Jurnal Penelitian Kehutanan Wallacea*, *1*(1), 36–49. https://doi.org/10.18330/jwallacea.2012.vol1iss1pp36-49

Supriyono. (2018). ANALISIS DAMPAK LETUSAN GUNUNG SINABUNG KAITANNYA DENGAN KONDISI SOSIAL EKONOMI MASYARAKAT DI KABUPATEN KARO PROPINSI SUMATERA UTARA. *Proceedings of the National Seminar “Geography Disaster Plan For Sustainable Development"*, *1*, 149–155. Retrieved from http://unihaz.ac.id/id/page/publikasikarya-ilmiah

Supriyono, Citra, F. W., Sulistyo, B., & Barchia, M. F. (2017). Estimasi Perubahan Lahan Untuk Deteksi Erosi Tanah Di Catchment Area Das Sungai Bengkulu Dengan Menggunakan Citra Landsat. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Geografi FKIP UMP 2017*, 110–122. Purwokerto.

Surimi, L., & Pulungan, R. (2015). Analisis Kualitas VoIP pada SCTP Menggunakan ECN dan AQM. *IJCCS (Indonesian Journal of Computing and Cybernetics Systems)*, *9*(2), 121. https://doi.org/10.22146/ijccs.7541

Surya, K. (2011). Perhitungan MOS E-Model. Retrieved February 13, 2020, from https://kdenotes.wordpress.com/2011/07/30/perhitungan-mos-e-model/

TIPHON. (1999). Tr 101 329 V2.1.1 (1999-06). *Telecommunications and Internet Protocol Harmonization Over Networks (TIPHON)*, *1*, 1–37. Retrieved from http://www.etsi.org/deliver/etsi\_tr/101300\_101399/101329/02.01.01\_60/tr\_101329v020101p.pdf

Wheeb, A. H. (2017). Performance Analysis of VoIP in Wireless Networks. *IRACST – International Journal of Computer Networks and Wireless Communications*, *7*.

Wulandari, Y. P., Jatmika, A. H., & Bimantoro, F. (2019). Meningkatkan Efisiensi Rute Pada Protokol Routing AOMDV Menggunakan Metode PA-SHORT di Jaringan MANET. *Jurnal Teknologi Informasi, Komputer, Dan Aplikasinya (JTIKA )*, *1*(1), 77–85. https://doi.org/10.29303/jtika.v1i1.11

**LAMPIRAN**

**LAMPIRAN 1**

**HASIL PENGUJIAN PROTOKOL AOMDV DAN PA\_AOMDV DENGAN CODEC G.711**

Tabel Hasil Pengujian *Average End to End Delay* dan *Packet Loss Codec* G.711 Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 25 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 3.02 | 0 | 3.01 | 0 |
| 2 | 6.47 | 0.06 | 13.8 | 0.06 |
| 3 | 24.81 | 0.31 | 27.5 | 0.36 |
| 4 | 107.96 | 0.46 | 105.97 | 0.35 |
| 5 | 35.21 | 0.31 | 45.77 | 0.34 |
| 6 | 90.96 | 0.43 | 86.66 | 0.31 |
| 7 | 5.49 | 0.12 | 5.45 | 0.1 |
| 8 | 120.67 | 0.35 | 136.28 | 0.44 |
| 9 | 10.37 | 0.25 | 10.2 | 0.25 |
| 10 | 35.65 | 0.56 | 36.91 | 0.55 |
| Rata-rata | | 44.061 | 0.285 | 47.155 | 0.276 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 35 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 3.06 | 0 | 3.09 | 0.01 |
| 2 | 19.69 | 0.44 | 86.03 | 0.5 |
| 3 | 120.43 | 0.15 | 218.1 | 0.17 |
| 4 | 3.03 | 0 | 3.03 | 0 |
| 5 | 7.8 | 0.13 | 7.83 | 0.1 |
| 6 | 4.95 | 0.17 | 5.43 | 0.22 |
| 7 | 87.26 | 0.28 | 13.17 | 0.13 |
| 8 | 10.64 | 0.58 | 10.45 | 0.29 |
| 9 | 3.27 | 0.15 | 3.28 | 0.14 |
| 10 | 3.06 | 0 | 3.05 | 0 |
| Rata-rata | | 26.319 | 0.19 | 35.346 | 0.156 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 45 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 6.47 | 0.14 | 6.1 | 0.1 |
| 2 | 3.06 | 0 | 3.08 | 0 |
| 3 | 28.25 | 0.36 | 17.6 | 0.4 |
| 4 | 4 | 0.06 | 3.64 | 0.05 |
| 5 | 4.08 | 0.18 | 4.66 | 0.03 |
| 6 | 21.44 | 0.8 | 17.5 | 0.77 |
| 7 | 22.86 | 0.31 | 12.79 | 0.5 |
| 8 | 3.08 | 0 | 3.07 | 0 |
| 9 | 4.33 | 0.02 | 3.51 | 0.11 |
| 10 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| Rata-rata | | 10.157 | 0.187 | 7.595 | 0.196 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 55 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 22.73 | 0.5 | 25.59 | 0.42 |
| 2 | 3.13 | 0 | 3.13 | 0 |
| 3 | 7.3 | 0.07 | 6.53 | 0.06 |
| 4 | 3.73 | 0.1 | 3.69 | 0.1 |
| 5 | 3.3 | 0 | 3.27 | 0 |
| 6 | 5.09 | 0.06 | 5.45 | 0.13 |
| 7 | 20.49 | 0.19 | 17.37 | 0.15 |
| 8 | 3.13 | 0 | 3.13 | 0 |
| 9 | 7.52 | 0.27 | 7.43 | 0.13 |
| 10 | 16.49 | 0.32 | 16.18 | 0.36 |
| Rata-rata | | 9.291 | 0.151 | 9.177 | 0.135 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 65 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 6.43 | 0.13 | 6.92 | 0.07 |
| 2 | 3.05 | 0 | 3.04 | 0 |
| 3 | 12.98 | 0.18 | 12.82 | 0.15 |
| 4 | 49.02 | 0.29 | 19.65 | 0.42 |
| 5 | 3.04 | 0 | 3.05 | 0 |
| 6 | 3.58 | 0 | 3.58 | 0 |
| 7 | 3.05 | 0 | 3.04 | 0 |
| 8 | 3.02 | 0 | 3.03 | 0 |
| 9 | 9.75 | 0.11 | 6.8 | 0.29 |
| 10 | 15.26 | 0.26 | 13.59 | 0.2 |
| Rata-rata | | 10.918 | 0.097 | 7.552 | 0.113 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 75 *Node* | | | |
| G.711 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 10.3 | 0.27 | 11.99 | 0.24 |
| 2 | 6.03 | 0.34 | 7 | 0.21 |
| 3 | 5.81 | 0.09 | 6 | 0.11 |
| 4 | 3.21 | 0 | 3.19 | 0 |
| 5 | 11.61 | 0.14 | 10.51 | 0.22 |
| 6 | 5.5 | 0.1 | 5.4 | 0.15 |
| 7 | 24.58 | 0.64 | 17.04 | 0.68 |
| 8 | 14.56 | 0.07 | 16 | 0.19 |
| 9 | 4.62 | 0 | 8.54 | 0.02 |
| 10 | 4.24 | 0.01 | 4.24 | 0.01 |
| Rata-rata | | 9.046 | 0.166 | 8.991 | 0.183 |

Tabel Hasil Pengujian MOS E-Model *Codec* G.711 Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 25 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 2 | 74.79 | 3.81 | 74.61 | 3.81 |
| 3 | 41.65 | 2.15 | 37.85 | 1.96 |
| 4 | 29.6 | 1.59 | 36.68 | 1.9 |
| 5 | 41.41 | 2.13 | 38.85 | 2.01 |
| 6 | 31.77 | 1.68 | 40.17 | 2.07 |
| 7 | 63.18 | 3.26 | 66.58 | 3.43 |
| 8 | 36.33 | 1.89 | 30.08 | 1.61 |
| 9 | 47.21 | 2.43 | 47.21 | 2.43 |
| 10 | 26.12 | 1.46 | 26.58 | 1.47 |
| Rata-rata | | 48.62 | 2.48 | 49.27 | 2.51 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 35 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.13 | 4.43 | 89.93 | 4.34 |
| 2 | 32.88 | 1.73 | 27.93 | 1.53 |
| 3 | 55.95 | 2.89 | 46.47 | 2.39 |
| 4 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 5 | 61.56 | 3.18 | 66.52 | 3.43 |
| 6 | 56.07 | 2.89 | 50.31 | 2.59 |
| 7 | 42.65 | 2.20 | 61.43 | 3.17 |
| 8 | 25.78 | 1.44 | 43.64 | 2.25 |
| 9 | 58.76 | 3.04 | 60.18 | 3.11 |
| 10 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| Rata-rata | | 61.60 | 3.07 | 63.47 | 3.17 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 45 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 60.10 | 3.11 | 66.56 | 3.43 |
| 2 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 3 | 37.83 | 1.96 | 35.40 | 1.85 |
| 4 | 74.85 | 3.82 | 77.32 | 3.92 |
| 5 | 54.85 | 2.83 | 82.94 | 4.13 |
| 6 | 16.74 | 1.16 | 17.89 | 1.19 |
| 7 | 41.70 | 2.15 | 29.69 | 1.60 |
| 8 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 9 | 86.23 | 4.24 | 64.88 | 3.35 |
| 10 | 94.10 | 4.43 | 94.10 | 4.43 |
| Rata-rata | | 65.47 | 3.25 | 65.70 | 3.27 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 55 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 29.45 | 1.59 | 33.95 | 1.78 |
| 2 | 94.12 | 4.43 | 94.12 | 4.43 |
| 3 | 72.49 | 3.71 | 74.79 | 3.81 |
| 4 | 66.62 | 3.43 | 66.62 | 3.43 |
| 5 | 94.12 | 4.43 | 94.12 | 4.43 |
| 6 | 74.82 | 3.81 | 61.62 | 3.18 |
| 7 | 53.27 | 2.75 | 58.42 | 3.02 |
| 8 | 94.12 | 4.43 | 94.12 | 4.43 |
| 9 | 45.44 | 2.34 | 61.57 | 3.18 |
| 10 | 41.07 | 2.12 | 38.12 | 1.97 |
| Rata-rata | | 66.55 | 3.30 | 67.75 | 3.37 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 65 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 61.59 | 3.18 | 72.50 | 3.71 |
| 2 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 3 | 54.64 | 2.82 | 58.53 | 3.02 |
| 4 | 42.71 | 2.20 | 34.09 | 1.79 |
| 5 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 6 | 94.11 | 4.43 | 94.11 | 4.43 |
| 7 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 8 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 9 | 64.73 | 3.34 | 43.72 | 2.25 |
| 10 | 46.16 | 2.37 | 52.29 | 2.70 |
| Rata-rata | | 74.04 | 3.60 | 73.18 | 3.56 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.711 | | | |
| 75 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 45.37 | 2.33 | 48.13 | 2.48 |
| 2 | 39.81 | 2.05 | 51.34 | 2.65 |
| 3 | 68.43 | 3.52 | 64.82 | 3.35 |
| 4 | 94.12 | 4.43 | 94.12 | 4.43 |
| 5 | 59.98 | 3.10 | 50.19 | 2.58 |
| 6 | 66.58 | 3.43 | 58.71 | 3.03 |
| 7 | 22.78 | 1.34 | 21.31 | 1.29 |
| 8 | 72.32 | 3.70 | 53.37 | 2.75 |
| 9 | 94.09 | 4.43 | 86.12 | 4.23 |
| 10 | 89.91 | 4.34 | 89.91 | 4.34 |
| Rata-rata | | 65.34 | 3.27 | 61.80 | 3.11 |

**LAMPIRAN 2**

**HASIL PENGUJIAN PROTOKOL AOMDV DAN PA\_AOMDV DENGAN CODEC G.723.1**

Tabel Hasil Pengujian *Average End to End Delay* dan *Packet Loss Codec* G.723.1 Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 25 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 2.13 | 0 | 2.17 | 0 |
| 2 | 3.65 | 0.02 | 3.65 | 0.02 |
| 3 | 53.94 | 0.52 | 43.6 | 0.35 |
| 4 | 230.33 | 0.45 | 230.33 | 0.45 |
| 5 | 337.55 | 0.16 | 207.86 | 0.16 |
| 6 | 395.11 | 0.32 | 281.87 | 0.19 |
| 7 | 4.02 | 0.1 | 4 | 0.24 |
| 8 | 257.96 | 0.45 | 234.54 | 0.36 |
| 9 | 7.29 | 0.23 | 7.29 | 0.23 |
| 10 | 360.27 | 0.25 | 360.27 | 0.25 |
| Rata-rata | | 165.225 | 0.25 | 137.558 | 0.225 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 35 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 2.12 | 0 | 2.19 | 0 |
| 2 | 45.44 | 0.48 | 36.47 | 0.44 |
| 3 | 10.72 | 0.18 | 10.72 | 0.18 |
| 4 | 2.11 | 0 | 2.14 | 0 |
| 5 | 4.92 | 0 | 4.41 | 0.1 |
| 6 | 3.58 | 0.15 | 3.84 | 0.25 |
| 7 | 42.03 | 0.16 | 9.37 | 0.12 |
| 8 | 7.66 | 0.41 | 7.66 | 0.41 |
| 9 | 2.25 | 0.07 | 2.25 | 0.25 |
| 10 | 2.14 | 0 | 2.15 | 0 |
| Rata-rata | | 12.297 | 0.145 | 8.12 | 0.175 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 45 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 3.92 | 0 | 4.07 | 0 |
| 2 | 2.17 | 0 | 2.14 | 0 |
| 3 | 12.53 | 0.49 | 13.09 | 0.38 |
| 4 | 2.59 | 0.1 | 2.75 | 0.09 |
| 5 | 2.96 | 0.12 | 2.84 | 0.1 |
| 6 | 10.78 | 0.72 | 14.63 | 0.79 |
| 7 | 9.85 | 0.38 | 7.95 | 0.29 |
| 8 | 2.16 | 0 | 2.15 | 0 |
| 9 | 2.48 | 0.09 | 2.35 | 0.05 |
| 10 | 2.69 | 0 | 2.69 | 0 |
| Rata-rata | | 5.213 | 0.19 | 5.466 | 0.17 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 55 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 13.04 | 0.34 | 12.96 | 0.34 |
| 2 | 2.22 | 0 | 2.17 | 0 |
| 3 | 4.23 | 0.03 | 4.23 | 0.03 |
| 4 | 2.71 | 0.13 | 2.45 | 0.14 |
| 5 | 2.18 | 0 | 2.2 | 0 |
| 6 | 3.93 | 0 | 3.93 | 0 |
| 7 | 12.54 | 0.3 | 12 | 0.37 |
| 8 | 2.22 | 0 | 2.23 | 0 |
| 9 | 5.44 | 0.16 | 5.37 | 0.17 |
| 10 | 11.01 | 0.4 | 9.74 | 0.37 |
| Rata-rata | | 5.952 | 0.136 | 5.728 | 0.142 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 65 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 5.05 | 0.22 | 5.37 | 0.28 |
| 2 | 2.14 | 0 | 2.15 | 0 |
| 3 | 9.8 | 0.24 | 9.36 | 0.25 |
| 4 | 15.94 | 0.47 | 11.89 | 0.11 |
| 5 | 2.14 | 0 | 2.16 | 0 |
| 6 | 3.03 | 0 | 3.03 | 0 |
| 7 | 2.19 | 0 | 2.19 | 0 |
| 8 | 2.16 | 0 | 2.13 | 0 |
| 9 | 7.41 | 0.12 | 6.56 | 0.11 |
| 10 | 11.19 | 0.2 | 10.23 | 0.05 |
| Rata-rata | | 6.105 | 0.125 | 5.507 | 0.08 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | 75 *Node* | | | |
| G.723.1 | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| *Delay* (ms) | *Packet loss* | *Delay* (ms) | *Packet loss* |
| 1 | 7.11 | 0.23 | 7.32 | 0.27 |
| 2 | 4.86 | 0.32 | 4.65 | 0.25 |
| 3 | 4.02 | 0 | 4.06 | 0.05 |
| 4 | 2.21 | 0 | 2.2 | 0 |
| 5 | 7.55 | 0.27 | 6.15 | 0.3 |
| 6 | 3.8 | 0.04 | 3.97 | 0.24 |
| 7 | 11.03 | 0.01 | 13.26 | 0.3 |
| 8 | 9.64 | 0.25 | 9.23 | 0.23 |
| 9 | 3.38 | 0 | 3.3 | 0 |
| 10 | 3.07 | 0 | 3.07 | 0 |
| Rata-rata | | 5.667 | 0.112 | 5.721 | 0.164 |

Tabel Hasil Pengujian MOS E-Model *Codec* G.723.1 Protokol AOMDV dan PA\_AOMDV

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 25 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 2 | 86.24 | 4.24 | 86.24 | 4.24 |
| 3 | 27.66 | 1.52 | 38.18 | 1.98 |
| 4 | 21.41 | 1.29 | 21.41 | 1.29 |
| 5 | 31.76 | 1.68 | 49.14 | 2.53 |
| 6 | 8.02 | 1.01 | 35.49 | 1.85 |
| 7 | 66.61 | 3.43 | 48.32 | 2.49 |
| 8 | 17.71 | 1.19 | 26.59 | 1.47 |
| 9 | 49.24 | 2.54 | 49.24 | 2.54 |
| 10 | 18.68 | 1.21 | 18.68 | 1.21 |
| Rata-rata | | 42.15 | 2.25 | 46.74 | 2.40 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 35 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 2 | 29.99 | 1.61 | 32.48 | 1.71 |
| 3 | 54.69 | 2.82 | 54.69 | 2.82 |
| 4 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 5 | 94.08 | 4.43 | 66.61 | 3.43 |
| 6 | 58.75 | 3.04 | 47.36 | 2.44 |
| 7 | 56.48 | 2.92 | 63.09 | 3.26 |
| 8 | 35.00 | 1.83 | 35.00 | 1.83 |
| 9 | 72.61 | 3.72 | 47.40 | 2.44 |
| 10 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| Rata-rata | | 68.41 | 3.36 | 62.91 | 3.12 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 45 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 94.11 | 4.43 | 94.10 | 4.43 |
| 2 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 3 | 30.23 | 1.62 | 36.82 | 1.91 |
| 4 | 66.65 | 3.44 | 68.50 | 3.53 |
| 5 | 63.24 | 3.27 | 66.64 | 3.44 |
| 6 | 19.90 | 1.25 | 17.25 | 1.18 |
| 7 | 36.90 | 1.92 | 43.70 | 2.25 |
| 8 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 9 | 68.51 | 3.53 | 77.36 | 3.92 |
| 10 | 94.14 | 4.43 | 94.14 | 4.43 |
| Rata-rata | | 66.20 | 3.27 | 68.68 | 3.39 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 55 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 39.64 | 2.05 | 39.64 | 2.05 |
| 2 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 3 | 82.95 | 4.13 | 82.95 | 4.13 |
| 4 | 61.68 | 3.19 | 60.20 | 3.11 |
| 5 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 6 | 94.11 | 4.43 | 94.11 | 4.43 |
| 7 | 42.76 | 2.20 | 37.53 | 1.94 |
| 8 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 9 | 57.36 | 2.96 | 56.06 | 2.89 |
| 10 | 35.56 | 1.85 | 37.58 | 1.95 |
| Rata-rata | | 69.65 | 3.41 | 69.05 | 3.38 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 65 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 50.32 | 2.59 | 44.61 | 2.30 |
| 2 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 3 | 48.18 | 2.48 | 47.23 | 2.43 |
| 4 | 31.25 | 1.66 | 64.68 | 3.34 |
| 5 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 6 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| 7 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 8 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 9 | 63.13 | 3.26 | 64.81 | 3.34 |
| 10 | 52.34 | 2.70 | 77.17 | 3.91 |
| Rata-rata | | 71.59 | 3.48 | 76.92 | 3.75 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3100m x 4000m | Replikasi | G.723.1 | | | |
| 75 *Node* | | | |
| AOMDV | | PA\_AOMDV | |
| R | MOS | R | MOS |
| 1 | 49.24 | 2.54 | 45.44 | 2.34 |
| 2 | 41.35 | 2.13 | 47.34 | 2.44 |
| 3 | 94.10 | 4.43 | 77.31 | 3.92 |
| 4 | 94.15 | 4.43 | 94.15 | 4.43 |
| 5 | 45.44 | 2.34 | 42.91 | 2.21 |
| 6 | 80.01 | 4.02 | 48.32 | 2.49 |
| 7 | 89.74 | 4.33 | 42.74 | 2.20 |
| 8 | 47.22 | 2.43 | 49.19 | 2.53 |
| 9 | 94.12 | 4.43 | 94.12 | 4.43 |
| 10 | 94.13 | 4.43 | 94.13 | 4.43 |
| Rata-rata | | 72.95 | 3.55 | 63.57 | 3.14 |