

CS01 Task 05: Requirements Review for

Team Yellow

Mental Health Care Patient Management System (MHC-PMS)

Studierende: Luder Sandro

Wyss Patrick Frutiger Joel

Argollo Pitta Andre

Polo Claudio Kieliger Martin

Source Document:

https://github.com/jan75/ch.bfh.bti7081.s2017.yellow/blob/develop/doc/CS1/Task4/CS1-Task4-RSD.md

Page	Criteria	Explanation / comments	possible improvements
ganzes Dok und Bsp auf Seite 6	comprehensibility	 Dokumentensprache ist auf ENG. Einige Wörter sind unklar, z.B "Three tier web Application" was ist damit gemeint? 	 wenn mit User abgesprochen ist ENG ok, sonst DEU empfehlenswert. 3 layer System Architecture?
	validity	Gemäss den Interviews und den Präsentationen, wird sehr stark auf die Kundenbedürfnisse eingegangen und die ganze App wird dem angepasst.	keine
	consistency	In System Requirements Specification sollten die Functional- und Non-functional Requirements stehen, jedoch wurden dort die Use Cases beschreiben.	Anforderungen beachten
	completeness	Jeder Use Case wurde detailliert beschreiben. Jedoch sind die Requirements nicht im richtigen Abschnitt. (User Requirements in Introduction)	Dokumentformatierung verbessern (Seitenanzahl, Index, Tabellen- Abbildungsverzeichnis)
	realism	Da es derzeit keine Erwähnung von Budget gibt, gibt es keine Möglichkeit zu wissen, ob das Projekt innerhalb des Budgets liegt. Bezüglich Technologie, das Projekt ist mit der heute verfügbaren Technologie völlig möglich.	keine
	verifiability	Die Requirements können überprüft und getestet werden. Unter Punkt 9 findet man Angaben zu den Funktionen welche getestet werden. Diese sollte ohne grosse Probleme so möglich sein.	keine
	traceability	Herkunft der User Requirements sind im Dokument nicht wirklich ersichtlich. Bei den System Requirements ist der Grund wieso die Requirements gewählt wurden zum Teil erläutert jedoch nicht die Herkunft.	Herkunft der User und System Requirements definieren
	adaptability	Neben der Ressourcenschätzung können alle funktionalen Benutzeranforderungen ohne Auswirkung auf andere funktionale Benutzeranforderungen geändert werden. Die Einschränkungen der nicht funktionalen Anforderungen sind	Auflisten des mögliche Systemeinschränkungen.

Short summary:

Die Requirements sind nicht klar ersichtlich, bzw. nicht klar Dokumentiert und teilweise nicht vorhanden. Die Herkunft der System und User Requirements sind nicht klar definiert. Das Dokument ist in "unschönem" Englisch geschrieben, die Use Cases sind gut gelungen.

Overall grade:

7/10