1).critical paths由最慢的指令决定,即I类型指令,最长的需要时间是(相同时间访问的器件选择最长的):

需要访问指令存储器(400),访问寄存器(200),数据多选器进ALU(30),使用ALU(120),访问数据存储器(350),使用多选器写回寄存器(30)

总时间为 400 + 200 + 30 + 120 + 350 + 30 = 1130ps, 则一个周期为1130ps

而若ALU延时增加300,则总时间变成1130 + 300 = 1430ps,一个周期变成1430ps

2)  $CPU\ time = Ic \times CPI \times Tc$ 

Ic 变成原来的0.95,Tc变成原来的 $\frac{1430}{1130}$ ,则加速比是 $0.95 \times \frac{1430}{1130} = 0.83$ 

3) 观察图片, 发现以下需要的器件:

1个指令存储器(1000), 1个寄存器堆(200), 1个控制单元(500), 一个ALU(100), 一个数据存储器(2000), 2个加法器(30×2), 3个多选器(10×3)

花费为 1000 + 200 + 500 + 100 + 2000 + 60 + 30 = 3890

ALU成本增加600,则总花费变成4490,价格比为 $\frac{4490}{3890}=1.15$ 

性价比(花费与性能之比) = 1.15/0.83 = 1.39

所以从性价比的角度看,新的ALU在增加成本的同时,还降低了效率,性价比低

4.4

1)这一部分同时访问指令存储器(200ps)和进行加法操作(70ps),由于前者所需时间更长,所以时钟周期为200ps

2)若是只有无条件跳转,首先需要访问指令寄存器(200ps)和进行加法操作(70ps),这里完成后进行符号扩展(15ps),得到的结果左移两位(10ps),与加法操作的结果相加(70ps),然后数据选择(20ps)

则时钟周期为 200 + 15 + 10 + 70 + 20 = 315ps

3)若是跳转指令,其最长时间为: 首先需要访问指令寄存器(200ps),读取寄存器(90ps),然后进行数据选择(20ps),进入ALU(90ps),最后还有一次数据选择(20ps)

所需时间为 200 + 90 + 20 + 90 + 20 = 420ps

时钟周期变为420ps

4.7

1)将该指令的第0位到第15位,经过符号扩展单位变成32位:

左移两位单元后,右边补0:

000000000000000000000000001010000

2)两位 ALUOp 为 00(查表4-22), 6位的指令为 010100(指令5-0位)

3)前6位opcode 为101011, 经过查找表得知这条指令是sw指令,则 PC = PC + 4 PC首先经过加法器加4, 然后经过 branch Mux和 jump Mux后仍然是PC + 4

4)由于该指令是**SW**,写入的寄存器是没有用的,**RegDst**为X可以任意,则**WrReg MUX**的值可为2或0 (指令20-16位或者15-11位)

ALU MUX会将最后的16位扩展的结果输出进行地址运算,则输出为20

由于SW指令的Write Data是无用的,则Mem/ALU MUX为X(表示无关项)

SW指令只会让 PC+4, Branch Mux 和 Jump Mux 都是 PC+4

5) ALU进行地址运算,一个输入为指令最后16位,是20,一个是寄存器  $r_3$ (指令25-21位),是 -3 第一个加法器的输入是PC和固定值4,第二个加法器是 PC+4 和 20\*4(最后16位符号扩展后左移两位得到)

6)读入寄存器1是指令25-21,对应的值是 3(00011)

读入寄存器2是指令20-16,对应的是 2(00010)

写寄存器的值任意,可为指令20-16或者15-11,对应的值为 2(00010)或者 0(00000)

写入数据为 X(表示一个无关项)

RegWrite查找表4-2可知是 0(表示不写入数据)

4.8

- 1) 流水线周期为最长阶段,为 350ps, 非流水线为各阶段和,为 1250ps
- 2) lw指令在流水线必须得经过五个阶段,延时为  $350 \times 5 = 1750 ps$ ,非流水线为周期 1250 ps
- 3)选择最长的阶段ID进行划分,这时候最长阶段是MEM,周期变成 300ps
- 4)数据存储器在Iw和sw指令用到,为 15% + 20% = 35%
- 5) alu指令和 lw指令用得到写寄存器,为 45% + 20% = 65%
- 6)由题意可知多周期设计的时钟周期和流水线设计一样,为 350ps, 而单周期的时钟周期为 1250ps 设流水线设计的总执行时间为 a

若是不考虑阻塞和冒险,则流水线平均完成一条指令就是 350ps, 非流水线为 1250ps, 则非流水线时间为 1250/350a=3.57a

对于多周期,alu指令需要用到4个周期(不含MEM),beq指令要用到3个周期(没有MEM和WB),sw指令要用到4个周期(没有WB),lw指令全需要

则平均一条指令需要  $(45\% + 15\%) \times 4 + 20\% \times 3 + 20\% \times 5 = 4$ 个周期

则多周期设计时间为 4a