

南京理工大学计算机科学与工程学院 软件课程设计(I)报告

班	级	9191069501	
学生姓名		王子辉	
学	号	9191160D0236	
指导教师		王永利	

一、程序及系统环境介绍

1、 系统环境与编程语言

系统环境: Windows10 编程语言: Python 3.8.3

IDE: PyCharm Community Edition 2021.2.3

2、 选择 python 的原因

由于本人就读于智能专业,平时很多代码基本上都是用 python 来写,对使用 python 的 IDE 十分的熟悉,以后的研究生生活也基本上是和 python 打交道,再加上 python 语言本身就易于读写,并且也提供了面向对象的方法,相较于程序语言、语法,python 更注重于解决问题本身,因此这次选择利用 python 完成此次的软件课程设计。

3、 程序介绍

《编译原理》是计算机专业的一门重要的专业课程,其中包含大量软件设计细想。通过课程设计,实现一些重要的算法,或设计一个完整的编译程序,能够进一步加深和掌握所学知识,提高自己的代码工程能力,对个人以后的发展具有重要而深远的意义。

二、 词法分析

1、词法分析概述

词法分析的任务是利用输入的词法配置文件,将输入代码进行分词,并对分好的 token 作行号标记和类型判别。

2、词法分析步骤

(1) 读入配置文件并进行预处理

利用 json 库将.json 格式的配置文件读入,调用 load()函数,返回一个字典。配置文件内容如下图:

```
"KEY_WORD": [
    "class", "void", "function", "static",
    "private", "public", "protected",
    "char", "int", "boolean", "double", "bool", "var",
    "if", "else", "while", "do", "for",
    "this", "return", "null", "print"

],
    "OP": [
    "+", "-", "*", "/", "+=", "-=", "*=", "/=",
    "++", "--", "8", "|", "0", "88", "||",
    "<", ">", "8", "|", "0", "88", "||",
    "<", ">", "8", "|", "0", "8", "|", "1", "1"]",
    "YYHBOL": [".", ",", ";", "(", ")", "[", "]", "{", "}"],
    "ID": "[_A-Za-z][_A-Za-z0-9]*",
    "CONSTANT": "((\"(.*)\")|('(\\\))?[\\p{ASCII}]')|(\\d*(\\.\\d*)?i)|(\\d*(\\.)?\\d*(E([+\\-])\\d*(\\.)?\\d*)?)|false|true)"
```

其中,KEY_WORD(关键字)、OP(运算符,包括单目和双目)、SYMBOL (符号)类型对应的是存放相应类型 token 的列表,对于给定 token,只需判断其是否在这三个列表中的一个,便可判断其类型是否为三者其一;ID(标识符)、CONSTANT(常量)类型对应的是相应类型的正则表达式,对于给定 token,若要判断其类型是否为 ID 或 CONSTANT,需要引入 regex 库,调用其中的 match()函数进行正则匹配,若返回 True则表示匹配成功,token 即为对应类型。需要注意的是,match()函数对于给定 token 采取的是局部匹配而非全局匹配,例如对于"ccc?",调用 match(id_pattern, "ccc?"),其返回值为 True,原因是"ccc?"中的"ccc"被识别为 ID,因此显示匹配成功。为了解决这一问题,需要调用 match()函数返回值中的方法 group()(其返回值为 token 中匹配成功的字符串),通过判断 token 的长度是否等于 group()的长度进行二次甄别,从而匹配出正确类型。

词法分析中对于 KEY_WORD、OP、SYMBOL 类型的判别,由于其形式较为固定且数量相对较少,只要通过定义相应的列表,把词法分析中定义的相应类型的 token 放入其对应的列表中即可完成判别,无需小题大做;在对于 ID 和 CONSTANT 的判别中,利用到了编译原理中的正规式概念,由于正规文法与正规式具有等价性,因此两者用其一即可。将 ID 和 CONSTANT 的类型表示为相应的正规式,形式上非常简洁,且 Python 提供了与正规式完全等价的形式:正则表达式,以及将正则表达式进行匹配的库与方法,因此在这里使用正规式对 ID 和 CONSTANT 类型进行处理。

如果上述五种类型都没有匹配成功,则定义为错误类型 ERROR。对应的类型判别函数实现如下图:

(2) 代码文件预处理

在代码文件中,需要先把注释去掉再进行后续分析,需要去掉注释;但是注释也会占据代码行,因此需要记录代码所在行数。注释分为单行注释和多行注释。对于单行注释,只需利用单行注释的正则表达式去匹配即可消除;对于多行注释,需要多行读入拼接,并用注释的正则表达式去匹配即可消除。具体实现如下图:

```
# 去掉单行注释

if note_pattern.match(line.strip(" ")):

continue
```

```
# 去掉多行注释

for i in range(len(code_list0)):

    if code_list0[i]['code_val'] == "/**":

        temp = code_list0[i]['code_val']

        code_list0[i]['code_line'] = 0

        for j in range(i + 1, len(code_list0)):

        if note_pattern.match(temp):

            code_list0[j]['code_line'] = 0

            break

        temp += code_list0[j]['code_val']

        code_list0[j]['code_line'] = 0
```

(3) 分词产生 token 列表

分词工作只需要确定代码段中的停顿标志和停用词即可。有下述若干种停顿 标志与停用词:

①空格:

在代码段中(字符串常量内除外),空格是唯一的停顿标志;词法分析过程中,当读入空格时,需要将前面的 token 装入 token 列表内,并开始读取新的 token。 具体实现如下:

```
# 遇到空格

if c == " ":

    if token != '':

        token_list.append(token)
        line_list.append(code['code_line'])

    token = ""
```

②符号

配置文件中的 SYMBOL 列表内,除了小数点"."以外,其余符号在所有情况下都是停用词(字符串常量内除外)。词法分析过程中,当读入这些符号时,将前面的 token 装入 token 列表中,并将该符号单独装入 token 列表中,然后再开始下个 token 的读取。具体实现如下:

```
# 停用词表
stop_list = self.symbol_list
stop_list.remove(".")
```

```
# 确定停顿词

elif c in stop_list:

    if token != '':

        token_list.append(token)

        line_list.append(code['code_line'])

    token_list.append(c)

    line_list.append(code['code_line'])

    token = ""
```

③运算符

对于配置文件中的运算符而言,需要分三种情况处理(字符串常量内除外)。 其一,单独出现一个单独的运算符,左边无"E"(科学计数法的标志),右边无运 算符"此为双目运算符",则作为停用词进行分析;其二:运算符左边有"E",则继 续读取 token;其三:运算符右边有运算符,则将前面的 token 放入 token 列表中, 此运算符与后运算符两者拼接作为一个新的 token 放入 token 列表中,然后再开 始下个 token 的读取。具体实现如下:

```
elif c in self.op_list and code['code_val'][i + 1] in self.op_list:
    cc = c + code['code_val'][i + 1]
    if token != '':
        token_list.append(token)
        line_list.append(code['code_line'])
    token_list.append(cc)
    line_list.append(code['code_line'])
    token = ""
    i += 1
elif c in self.op_list and code['code_val'][i - 1] == 'E':
    token += c
    i += 1
    continue
elif c in self.op_list:
   if token != '':
        token_list.append(token)
        line_list.append(code['code_line'])
    token_list.append(c)
    line_list.append(code['code_line'])
    token = ""
```

④字符串常量

以上三种情况的处理均为非字符串常量状态下的分词处理。当遇见字符串常量的标志"""时,需要对该行进行一个字符串常量状态的标注,即该行目前已进入字符串常量的读取状态,除非遇见与该"""对应的另一个""",否则不作任何处理,继续 token 读入。如果一行结束也未遇见下一个""",则将前面的 token 放入 token 列表并开始下个 token 的读入,出错分析由上述 get_token_type()方法实现。具体实现如下:

```
# 根据双引号判断是否为字符串常量
is_string = False
i = 0
while i < len(code['code_val']):
    c = code['code_val'][i]
    # 判断是否进入字符串常量状态
    if c == '"':
        if is_string == False:
        # 进入字符串常量状态
        is_string = True
    else:
        # 退出字符串常量状态
        is_string = False
```

```
# 如果此时是字符串常量状态,则一直向token中加入新字符

else:

token += c

# 如果一行结束还未遇到'"',则将识别出的token加入token列表,其类型为ERROR

if i == len(code['code_val']) - 1:

token_list.append(token)

line_list.append(code['code_line'])
```

(4) 标注类型和行号

根据前面记录下的各 token 所在的行数以及类型判断函数,进行词法分析的最后一步处理,生成 token 分析表。一旦检测出 ERROR 类型,即标注相应 token 及对应行号,并终止词法分析。具体实现如下:

3、词法分析结果

词法分析部分结果如下图:

```
{'val': 'function', 'type': 'KEYWORD', 'line': 1}
       {'val': 'void', 'type': 'KEYWORD', 'line': 1}
2
       {'val': 'main', 'type': 'ID', 'line': 1}
       {'val': '(', 'type': 'SYMBOL', 'line': 1}
       {'val': ')', 'type': 'SYMBOL', 'line': 1}
5
       {'val': '{', 'type': 'SYMBOL', 'line': 1}
       {'val': 'int', 'type': 'KEYWORD', 'line': 4}
7
       {'val': 'a', 'type': 'ID', 'line': 4}
       {'val': ',', 'type': 'SYMBOL', 'line': 4}
       {'val': 'dd', 'type': 'ID', 'line': 4}
10
       {'val': '=', 'type': 'OP', 'line': 4}
11
       {'val': '12', 'type': 'CONSTANT', 'line': 4}
12
       {'val': ';', 'type': 'SYMBOL', 'line': 4}
13
       {'val': 'int', 'type': 'KEYWORD', 'line': 5}
14
       {'val': 'b', 'type': 'ID', 'line': 5}
15
       {'val': '=', 'type': 'OP', 'line': 5}
16
       {'val': '14', 'type': 'CONSTANT', 'line': 5}
17
       {'val': ';', 'type': 'SYMBOL', 'line': 5}
18
       {'val': 'double', 'type': 'KEYWORD', 'line': 6}
19
       {'val': 'c', 'type': 'ID', 'line': 6}
20
       {'val': '=', 'type': 'OP', 'line': 6}
21
       {'val': 'a', 'type': 'ID', 'line': 6}
22
23
       {'val': '--', 'type': 'OP', 'line': 6}
       {'val': '+', 'type': 'OP', 'line': 6}
24
       {'val': 'b', 'type': 'ID', 'line': 6}
```

三、语法分析

1、语法分析概述

语法分析的任务是根据输入的配置文件(已知配置文件符合 LR(1)文法规则),构造 LR(1)分析表,并利用该分析表对输入待分析的代码段进行语法分析,从而判断该代码段是否能被接受,输出"Yes!"或者"No!"。

2、语法分析步骤

(1) 生成 LR (1) 分析表

生成 LR(1)分析表需要经过以下若干个子步骤进行:

①生成非终结符的 FIRST 集

首先确定配置文件中的所有非终结符。观察发现,给定文法产生式的所有左部即为该文法中的所有非终结符。将所有左部装进非终结符列表中,那么其他符号便都是终结符。已知文法产生式中有很多非终结符能推导出空字符,因此将这些可以推导出空字符的非终结符标记为"space_nonTerminator",具体做法是将这些非终结符装进 space_nonTerminator list 中。

已知所有终结符的 FIRST 集中仅有其本身一个元素,若要求非终结符的 FIRST 集,则需根据文法产生式进行深度优先搜索,直到检索到终结符。由此可以利用递归策略求出所有非终结符的 FIRST 集,其中若检索到非终结符,则判断该非终结符是否在上述可推导至空字符的非终结符列表中,若不在则进行下一层搜索,并在递归返回该地址时,返回先前产生的 first_list; 若在其中则依旧进行下一层搜索,但在递归返回该地址时继续检索该非终结符的下个字符。值得一提的是,每次检索到一个非终结符时,都需要将其标记为"visited",即将其装进visited nonTerminator list 中,以此避免死递归。具体实现如下:

```
def get_first(self, s):

# 避免死递归

if s in self.visited_nonTerminator_list:

return []

if s in self.a.nonTerminator_list:

self.visited_nonTerminator_list.append(s)

# 递归边界

if s in self.a.terminator_list:

return [s]

first_list = []

for pro_right in self.a.production_map[s]:

for word in pro_right:

if word not in self.a.space_nonTerminator:

first_list += self.get_first(word)

break

first_list += self.get_first(word)

return first_list
```

求出的 FIRST 集部分结果如下图:

```
START : {'public', 'function', 'protected', 'class', 'private'}
S : {'public', 'function', 'protected', 'class', 'private'}
CLASS_S : {'public', 'class', 'protected', 'private'}
FUNC_S : {'function'}
FIELD_TYPE : {'public', 'protected', 'private'}
OPTIONAL_FIELD_TYPE : {'final', 'static'}
TYPEDEF: {'float', 'short', 'int', 'void', 'double', 'long', 'var', 'bool', 'ID', 'char'}
CONST_TYPE : {'float', 'short', 'int', 'void', 'long', 'var', 'bool', 'double', 'char'}
DECLARE_INTER: {'float', 'short', 'int', 'void', 'double', 'long', 'var', 'bool', 'ID', 'char'}
DECLARE_CLASS : {'static', 'float', 'short', 'char', 'int', 'void', 'double', 'public', 'long', 'var
METHOD_CLASS : {'static', 'float', 'short', 'char', 'int', 'void', 'double', 'public', 'long', 'var'
DECLARE_INIT : {'='}
DECLARE_VARS : {','}
ARGS: {'float', 'short', 'int', 'void', 'double', 'long', 'var', 'bool', 'ID', 'char'}
ARG : {','}
EXPRESSION : {'ID', '--', 'CONSTANT', '(', '++'}
VALUE : {'--', 'ID', '++', 'CONSTANT'}
OPERATION_SPECIAL : {'--', '++'}
OPERATION: {',', '==', '+=', '^', '>', '~', '*', '/', '+', '%=', '&', '|', '!', '-', '<=', '<', '>=
OPERATION_CAL : {'-', ',', '~', '*', '/', '^', '&', '+', '%', '|'}
OPERATION_EQ : {'=', '*=', '+=', '-=', '%=', '/='}
OPERATION_CMP : {'==', '<=', '<', '>=', '!=', '>'}
OPERATION_LOG : {'!', '||', '&&'}
IF_STMT : {'if'}
ELSE_IF_STMT : {'else'}
FOR STMT : {'for'}
```

②生成 LR(1)项目集族和 LR(1)分析表

在生成 LR(1)这一步中,需要封装较多的数据结构,比如 Production(产生式)、ProductionItem(产生式项目)、Closure(项目集)以及 DFA(有限自动机,即项目集族)。由产生式和 FIRST 集生成产生式项目,由一个个产生式项目封装成一个个项目集,再根据移进-规约的规则利用广度优先搜索生成一个介新的项目集,直到项目集数量不再变化便生成一个完整的项目集族。其中产生式、产生式项目以及项目集均需要重写对象的__eq()__方法,以此判断上述三种数据结果在生成项目集族的过程中是否出现重复。

为了产生完整的项目集族,需要定义两种方法: get_closure()和 search_forward(),前者为根据初始产生式项目生成一个完整的项目集,后者为依照给定的项目集向前搜索,从而建立起项目集之间的联系。

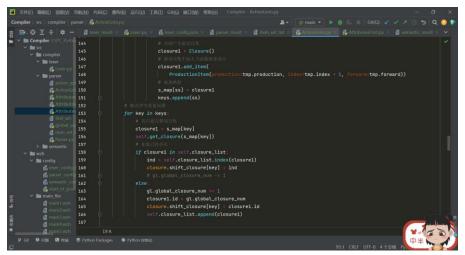
生成项目集的方法实现如下(其中会用到先前定义的 FIRST 集):首先,我们读取出该项目里面的产生式,对于每一个产生式,从头到尾处理(项目数量会发生动态变化)。如果点后(用 index 标记点下标)仅一个符号,则判断其是否为非终结符,如果是非终结符,就把左部为该非终结符的产生式列表加入项目,并加入上一个的 FIRST 集合,如果该项目中无这一条,则添加;如果点后超过一个符号,则同样判断其是否为非终结符,如果是非终结符,就把左部为该非终结符的产生式列表加入项目,并查找该非终结符后符号的 FIRST 集合并累加直至后符号不为前述的 "space nonTerminator",如果项目中没这一条,则添加。

具体代码实现如下图:

```
Complete rect complete pour de Antoniones de Complete rect pour de Complete rect peut de Complete rect peu
```

向前搜索的方法实现如下:首先我们取出项目中的产生式,对每一个产生式执行如下操作:若点后有符号则查看是否已创建新状态,若已创建则添加该项目,若没有则新建一个状态再进行添加;结束上述步骤后,还需查找是否有一样的项目集(具体实现为重写__eq()__方法),然后去掉重复的项目。在去重之前,还需计算一次闭包。

具体代码实现如下图:



有了上述两种方法,我们可以生成项目集族,具体实现如下:首先找到增广文法中的第一条产生式,并用该产生式初始化项目集族。随后,循环遍历每一个项目,在进行处理的过程中,项目集族的数量在不断变化。对于每个项目,计算其闭包(get_closure()),然后向前搜索(search forward()),最终得到项目集族。

求出的项目集族部分结果如下图:

```
| 10:
| START -> ['S'],{'#'}, index=0 |
| S -> ['CLASS_S', 'S'],{'#'}, index=0 |
| S -> ['FUNC_S', 'S'],{'#'}, index=0 |
| S -> ['FUNC_S', 'S'],{'#'}, index=0 |
| CLASS_S -> ['FIELD_TYPE', 'class', 'ID', '{', 'CLASS_BODY', '}'],{'#', 'class', 'function', 'private', 'public', 'protected'}, index=0 |
| FUNC_S -> ['FUNCLION', 'TYPEDEF', 'ID', '(', 'ARGS', ')', '{', 'BLOCK_STMT', '}'],{'#', 'class', 'function', 'private', 'public', 'protected' |
| FIELD_TYPE -> ['private'],{'class'}, index=0 |
| FIELD_TYPE -> ['private'],{'class'}, index=0 |
| FIELD_TYPE -> ['protected'],{'class'}, index=0 |
| FIST_TYPE -> ['protected'],{'class'}, index=0 |
| FIST_TYPE -> ['S'],{'#'}, index=1 |
| {}
| START -> ['S'],{'#'}, index=1 |
| {}
| S -> ['CLASS_S', 'S'],{'#'}, index=0 |
| S -> ['FUNC_S', 'S'],{'Y'}, index=0 |
| S -> ['S -> ['S -> [S -], index=0 |
| S -> ['S -], index=0 |
| S -> [S -], index=0 |
| S -> [S -], index=0 |
| S ->
```

③根据项目集族生成 LR(1)分析表

对于项目集族中的每个项目(即每个状态),生成其对应的 Action 和 Goto 映射,即遇见何种终结符执行何种 Action,遇见何种非终结符执行何种 Goto,从而生成 LR(1)分析表,用来进行对输入代码段的匹配。求得的 LR(1)分析表(ActionGoto 表)部分结果如下图:

```
0:Action:{'function': 5, 'public': 6, 'private': 7, 'protected': 8, '#': 'S -> []', 'class': 'FIE 🗸
1:Action:{'#': 'acc'},Goto:{}
2:Action:{'function': 5, 'public': 6, 'private': 7, 'protected': 8, '#': 'S -> []', 'class': 'FIELD_
3:Action:{'function': 5, 'public': 6, 'private': 7, 'protected': 8, '#': 'S -> []', 'class': 'FIELD
4:Action:{'class': 11},Goto:{}
5:Action:{'ID': 13, 'void': 15, 'char': 16, 'bool': 17, 'short': 18, 'int': 19, 'long': 20, 'double'
6:Action:{'class': "FIELD_TYPE -> ['public']"},Goto:{}
7:Action:{'class': "FIELD_TYPE -> ['private']"},Goto:{}
8:Action:{'class': "FIELD_TYPE -> ['protected']"},Goto:{}
9:Action:{'#': "S -> ['CLASS_S', 'S']"},Goto:{}
10:Action:{'#': "S -> ['FUNC_S', 'S']"},Goto:{}
11:Action:{'ID': 24},Goto:{}
12:Action:{'ID': 25},Goto:{}
13:Action:{'ID': "TYPEDEF -> ['ID']"},Goto:{}
14:Action:{'ID': "TYPEDEF -> ['CONST_TYPE']"},Goto:{}
15:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['void']"},Goto:{}
16:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['char']"},Goto:{}
17:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['bool']"},Goto:{}
18:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['short']"},Goto:{}
19:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['int']"},Goto:{}
20:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['long']"},Goto:{}
21:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['double']"},Goto:{}
22:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['float']"},Goto:{}
23:Action:{'ID': "CONST_TYPE -> ['var']"},Goto:{}
24:Action:{'{': 26},Goto:{}
25.Action.//(/. 27\ coto./\
```

④执行 LR(1)分析

由上得到的 LR (1) 分析表,我们可以对输入代码段执行 LR (1) 分析(前提是不出现任何词法错误)。首先初始化状态栈为 0, 随后看一下目前的状态和面临的符号,进行移进或规约操作。若为移进操作,则状态栈移入状态,符号栈移入符号;若为规约操作,则弹出状态并用产生式进行规约。以上分析持续进行,直至进入"acc"(接受)状态。如果找不到面临符号对应的操作,则终止分析,并输出发生语法错误的代码行号以及需要改动的地方。具体实现代码如下图:

```
# 判断是否出错

def is_error(self, state, input_token):
    return input_token not in self.ag.action_list[state].keys()

# 接受

elif action == 'acc':
    return True
```

```
# S{action}. 核性
if type(action) == int:
    state_stack.append(action)
    token_stack.append(input_token)
    self.input_token_list.pop(0)

# 出情问
    self.error_token = self.input_val_line_list[0]['val']
    # 出情行
    self.error_line = self.input_val_line_list[0]['line']

    self.input_val_line_list_pop(0)

# r{x}. 规约
    elif type(action) == Production:
    len_pop = len(action.right)
    for i in range(len_pop):
        state_stack.pop(-1)
        token_stack.pop(-1)
        token_stack.append(action.left)
    state_stack.append(self.ag.goto_list[state_stack[-1]][action.left])
```

3、语法分析结果

语法分析部分结果如下图:

四、语义分析

1、语义分析概述

语法分析即在语法分析的配置文件上稍作改动,增加多个增广文法,利用该配置文件对输入代码段进行语义分析。本次课程设计仅局限于可以输出代码段的四元式(TAC语句)。

2、语义分析步骤

(1) 分析运算式、赋值语句及变量声明语句

具体做法是根据先前定义好的算符优先级,将运算式转成后缀表达式,算符优先级如下图:

```
# 运算优先级映射:"非算关与或赋"
Jop_map = {'=': 0, '||': 1, '&&': 2, '==': 2.5, '!=': 2.5, '<=': 2.5, '>=': 2.5, '>': 2.5, '<': 2.5, '+': 3, '-': 3,
] '*': 4, '/': 4, '%': 4}
```

有了优先级,我们便可将原运算式(中缀表达式)转换为后缀表达式。首先,我们设立一个操作符栈,用以临时存放操作符;设立一个列表,用以存放后缀表达式。随后,我们从左至右扫描原运算式,如果碰到操作数(ID、CONSTANT),就把操作数加入后缀表达式中。如果碰到操作符 op,就将其优先级与操作符栈的栈顶操作符优先级比较:若 op 的优先级高于栈顶操作符的优先级,则压入操作符栈;若 op 的优先级低于或等于栈顶操作符的优先级,则将操作符栈的操作符不断弹出到后缀表达式中,直到 op 的优先级高于栈顶操作符的优先级。重复以上操作,直到原运算式扫描完毕,之后若操作符栈中仍有元素,则将它们依次弹出至后缀表达式中。值得一提的是,这里引入了括号的操作,具体处理为:如果遇见左括号"(",就压入操作符栈;如果是右括号")",就把操作符栈里的元素不断弹出到后缀表达式中直到碰到左括号"("。具体实现如下:

```
for token in token_list:
   if token['type'] == 'ID' or token['type'] == 'CONSTANT':
       LRD_stack.append(token)
   elif token['val'] in op_map.keys():
       op = token
       while 1:
           if len(op_stack) == 0 or op_stack[-1]['val'] == '(' or op_map[op['val']] > op_map[
               op_stack[-1]['val']]:
           LRD_stack.append(op_stack[-1])
           op_stack.pop(-1)
       op_stack.append(op)
   elif token['val'] == '(':
       op_stack.append(token)
   elif token['val'] == ')':
           if op_stack[-1]['val'] != '(':
               LRD_stack.append(op_stack[-1])
               op_stack.pop(-1)
               op_stack.pop(-1)
               break
```

有了后缀表达式,我们便可进行运算式的语义分析。具体做法为:从左到右扫描后缀表达式,如果是操作数 (ID、CONSTANT),就压入栈;如果是操作符,就连续弹出两个操作数 (后弹出的是第一操作数,先弹出的是第二操作数),然后进行操作符的操作,生成的中间结果压入栈中。如此反复直到后缀表达式扫描完毕,这时栈中只会存在一个数,记为 result。具体实现如下:

```
for token in LRD_stack:
    if token['type'] == 'ID' or token['type'] == 'CONSTANT':
        var_stack.append(token['val'])
    elif token['type'] == 'OP':
        var2 = var_stack[-1]
        var_stack.pop(-1)
        var1 = var_stack[-1]
        var_stack.pop(-1)
        process_var = "T" + str(gl.global_var_cnt)
        if token['val'] == '=':
            tac = TAC((token['val'], var2, '-', var1))
        else:
            tac = TAC((token['val'], var1, var2, process_var))
            gl.global_var_cnt += 1
        result.append(tac)
        var_stack.append(process_var)
```

前述运算式的 result 在形如 "a=<运算式>"的赋值语句中可生成('=',result, '-',a)这样的 TAC 语句。若是变量声明语句,即在之前加上(<变量类型>,<变量>, '-', '-')即可。

关于双目运算符的处理如下:

- ①'++'或'--':
- i) 单独出现: 形如"a++",则作赋值语句"T=a+1"和"a=T"的操作; 形如"++a"与前述完全一致。 '--'同理。
- ii) 出现在运算式中: 形如 "a+++b",则运算式作 "a+b" 处理,待运算式处理完毕后加入赋值语句 "T=a+1" 和 "a=T" 的操作; 形如 "++a+b",则先做 "T=a+1" 和 "a=T" 的操作,再对运算式作 "a+b" 的操作。 '--'同理。
- ② '+=' 或 '-=':

该类双目运算符仅表示赋值语句。形如"a+=3",则作赋值语句"T=a+3"和"a=T"的操作。'-='同理。

具体实现如下:

```
if marked_op == '+=' or marked_op == '-=':
    result.append(TAC((marked_op[0], var0, token_list[2]['val'], process_var)))
    result.append(TAC(('=', process_var, '-', var0)))
    gl.global_var_cnt += 1
    # result.append((marked_op[0], var0, token_list[2]['val'], var0))

elif marked_op == '++' or marked_op == '--':
    # result.append((marked_op[0], var0, 1, var0)))
    result.append(TAC((marked_op[0], var0, 1, process_var))))
    result.append(TAC(('=', process_var, '-', var0))))
    gl.global_var_cnt += 1
```

(2) print、return 语句的语义分析

①print 语句:

形如 "print ("王子辉")", TAC 语句为('print', "王子辉", '-', '-')。

②return 语句:

形如 "return 0", TAC 语句为('return',0, '-', '-')。

需要注意的是,如果 print 或 return 后接的是运算式,则相应的 TAC 语句中第二项应为前述运算式的 result。如果 print 或 return 后没有内容,则第二项为'-'。 具体实现如下:

```
def gen_PRINT_STMT_TAC(self, token_list):
    result = []
    if len(token_list[2:]) == 1:
        result.append(TAC(('print', token_list[2]['val'], '-', '-')))
    else:
        tac_list, res = self.gen_OP_TAC(token_list[2:-2])
        for tac in tac_list:
            result.append(tac)
        result.append(TAC(('print', res, '-', '-')))
    return result
```

```
def gen_RETURN_STMT_TAC(self, token_list):
    result = []
# 返回一个表达式的值
    if len(token_list[1:]) > 1:
        tac_list, res = self.gen_OP_TAC(token_list[1:])
        for tac in tac_list:
            result.append(tac)
        result.append(TAC(('return', res, '-', '-')))
# 返回仅仅一个值
    elif len(token_list[1:]) == 1:
        result.append(TAC(('return', token_list[1]['val'], '-', '-')))
# 返回空值
    else:
        result.append(TAC(('return', '-', '-', '-')))
    return result
```

(3) 控制语句的语义分析

此次语义分析完成了对 if 语句、while 语句和 for 语句的语义分析,其内容大致相同,都是利用了代码回填技术,在遇到控制语句时先占 TAC 语句的坑,在执行到跳转目标的语句段末尾时,将当前 TAC 语句的标号回填至前述控制语句的 TAC 语句当中。该算法看起来比较容易,实际实现起来非常困难,因为在if 语句中还要考虑 else if、else 语句段,以及各个控制语句嵌套等。实现过程非常复杂,且作为选做任务,在此不过多赘述,仅陈述思路:定义全局状态栈,在读取到 if、else if、else、while、for 时,加入 TAC 语句占坑(占坑的具体做法是记录下当前需要回填标签的 TAC 语句标号,将其置入相应栈的栈顶中,此时并不知道将要跳转至何处)并将其(if、else if、else、while、for)置入状态栈栈顶作为后续代码段的状态;在读取到右大括号"}"时,根据状态栈栈顶元素执行相应跳转标签回填操作,随后状态栈栈顶元素弹出。嵌套的情况也很好处理,即定义"栈中栈",将需要回填跳转标签的 TAC 语句根据嵌套情况执行回填标签栈的嵌套。具体实现如下:

```
if line[0]['val'] in branch_list:
    if line[0]['val'] == 'if':
        branch_state_stack.append('if')
        gl.global_if_goto_label_stack.append(gl.global_label_cnt - 1)
    elif line[0]['val'] == 'else':
        if line[1]['val'] == 'if':
            branch_state_stack.append('elif')
            gl.global_if_goto_label_stack.append(gl.global_label_cnt - 1)
        else:
            branch_state_stack.append('else')
    elif line[0]['val'] == 'for':
            branch_state_stack.append('for')

elif line[0]['val'] == 'while':
            branch_state_stack.append('while')
```

```
elif line[0]['val'] == '}':
    if branch_state_stack[-1] == 'if':
        branch_state_stack.pop(-1)
        tac_list[gl.global_if_goto_label_stack[-1]].tac_tuple[3] = gl.global_label_cnt + 1
        gl.global_if_goto_label_stack.pop(-1)
        gl.global_goto_label_stack.append([gl.global_label_cnt])
        tac_list.append(TAC(('goto', '-', '-', gl.global_label_cnt + 1))) # 若没有else语句则默认跳转下一条语句

elif branch_state_stack[-1] == 'elif':
        branch_state_stack.pop(-1)
        tac_list[gl.global_if_goto_label_stack[-1]].tac_tuple[3] = gl.global_label_cnt + 1
        gl.global_if_goto_label_stack.pop(-1)
        gl.global_goto_label_stack[-1].append(gl.global_label_cnt)
        tac_list.append(TAC(('goto', '-', '-', gl.global_label_cnt + 1))) # 若没有else语句则默认跳转下一条语句
```

```
elif branch_state_stack[-1] == 'else':
    branch_state_stack.pop(-1)
    for label in gl.global_goto_label_stack[-1]:
        tac_list[label].tac_tuple[3] = gl.global_label_cnt
    gl.global_goto_label_stack.pop(-1)
elif branch_state_stack[-1] == 'while':
    branch_state_stack.pop(-1)
    tac_list[gl.global_while_label_stack[-1] + 1].tac_tuple[3] = gl.global_label_cnt + 1
    tac_list.append(TAC(('goto', '-', '-', gl.global_while_label_stack[-1])))
    gl.global_while_label_stack.pop(-1)
elif branch_state_stack[-1] == 'for':
    branch_state_stack.pop(-1)
    tac_list += gen_tac.gen_BLOCK_STMT_EXPRESSION_TAC(gl.global_for_operator_stack[-1])
    gl.global_for_operator_stack.pop(-1)
    tac_list[gl.global_for_label_stack[-1] + 1].tac_tuple[3] = gl.global_label_cnt + 1
    tac_list.append(TAC(('goto', '-', '-', gl.global_for_label_stack[-1])))
    gl.global_for_label_stack.pop(-1)
```

3、语义分析结果

语义分析部分结果如下图:

```
| Compiler | With | result | Symmetric | Manufacture | Symmetric | Symmet
```

```
Compiler with result is semantic result

| Compiler with result | Semantic result |
```

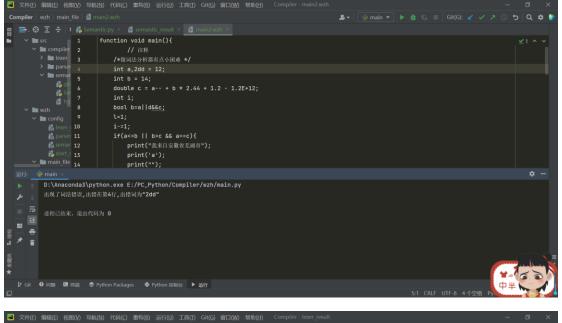
五、出错处理

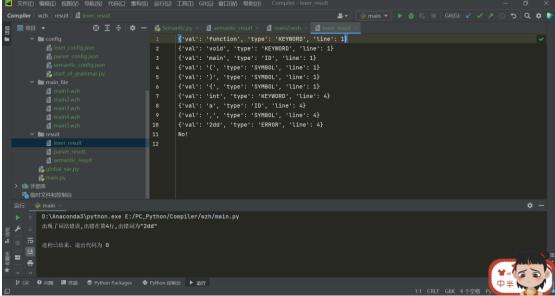
对于输入代码段,我们首先进行词法分析,一旦词法分析不通过,将不再进行后续分析;通过词法分析后,我们进行语法分析,一旦语法分析不通过,将不再进行后续分析;只有同时通过词法分析和语法分析的代码段,编译器才会对其进行语义分析。

关于出错处理,由于语义分析仅局限于生成输入代码段的 TAC 语句序列,因此在本次课程设计中,只有词法和语法的出错处理,均实现输出错误代码行号以及错误原因。

1、词法分析出错

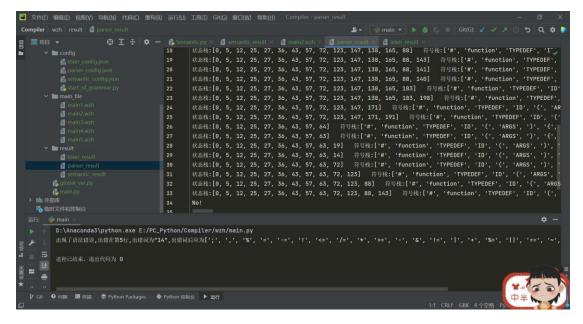
下图为错误命名的变量导致词法分析出错:





2、语法分析出错

下图为缺少分号导致语法分析出错:



六、心得体会

这次的课程设计,一个字总结:难!两个字总结:痛快!

除去某一门老师划考试重点的专选课,《编译原理》大概是我大学三年里学的最好的一门科目了,真的没有之一。考试的时候轻敌了,以为轻车熟路的题目写得飞快,结果送分题干错了,甚至没拿满绩,心里很不爽,于是想要在此次课程设计里扳回一城。

在同学们看来,我写这次课设的必做部分,确确实实只花了五天时间去完成,但是实际上远不止于此。我在寒假便拉长战线,找到学长曾经做过的课程设计,大概了解这次要做个什么东西、生成些什么,并做适当的知识储备。有了思路,我就打开熟悉的 Pycharm 开始编写程序。老师说,这种任务,一天闲闲地写个两小时,写个五天就能写完。但实际上,我这五天里每天都在电脑旁坐了六七个小时,白天睡个懒觉起来,下午边听课边写程序就能写到晚上十点十一点,有时候

不想终止思路还要加班加点,甚至拿个本子记着自己的思路和进展。夜里睡不着的时候也在想:到底是哪步出了问题?明天要不输出看看是什么样的?但总是忍不住披上外套打开电脑,看看到底哪里出了问题。好在前述必做任务实在没什么太难的地方,五天做完,我就打算不做了。

大概在课设必做任务完成后的一个月左右,一位成绩非常优秀的同学来和我交流代码问题,那阵子,一股莫名的力量涌上心头,想着要把语义分析给办了。说干就干,我打开熟悉的 Pycharm,构建语义分析的大局。语义分析的思维量比词法和语法要大得多,我选择用我自己的方式生成 TAC 语句序列。前述的控制语句 TAC 语句处理,寥寥数行字,却倾注了我四五天的心血。在白天苦思冥想也想不出的嵌套、回填逻辑,竟然是在睡梦中解决的。我闭上眼睛,满脑子的入栈出栈、栈入栈栈出栈,一下子就有了灵感。第二天起了个大早,把睡梦中所想转化为五彩缤纷的代码,运行成功,顺便吃了个早饭。

由于自己身处智能专业,以后大概感兴趣的方向也是模式识别这方面,与编译器的缘分可能就告一段落了。但总结一下的话,这次的课程设计很考验个人的工程能力和代码能力,无论是人工智能领域,还是计算机应用领域,这两项能力都不可或缺;既要会分析需要解决的问题,又要会把思路转换为代码,实属不易。不管这次课设的结果如何,我对自己都挺满意的。