

# 网络空间安全学院 《恶意代码分析与防治技术》课程实验报告

实验四: IDA Pro 分析

姓名:王峥

学号: 2211267

专业:信息安全

指导教师:王志、邓琮弋

# 目录

1	实验目的	2
2	实验原理	2
3	实验过程	2
	3.1 Lab 5-1	2
	3.2 Yara 规则	16
	3.3 IDA python	18
4	实验结论及心得体会	19
	4.1 实验结论	19
	4.2 《次得休会	20

# 1 实验目的

本次实验主要是使用 IDA Pro 和 IDA Python 工具对一个恶意 DLL 文件进行逆向工程分析。通过分析该 DLL 文件,学习如何查找人口函数、导入函数、函数调用、字符串和全局变量,以及如何分析恶意代码的功能和逻辑。有助于我们熟悉逆向工程的基本原理和工具,以及如何识别和理解恶意软件的行为。

# 2 实验原理

- DllMain 函数地址:DllMain 函数是动态链接库(DLL)的人口函数,它在 DLL 加载和卸载时被调用,其地址并不固定,因为每当 DLL 被加载到不同的进程地址空间时,它的实际内存地址都会有所不同。DllMain 函数的"地址"实际上是指它在 DLL 映像中的相对位置,这个位置在DLL 被编译和链接时就已经确定了,我们需要找到它的地址,以便分析 DLL 的初始化和清理过程。
- 导人函数和 Imports 窗口: 导入函数 (Imported Functions) 是外部库或 DLL 中供当前程序或模块调用的函数,它们通过特定的机制(如动态链接)被引入到程序中。Imports 窗口(在编程环境或调试器中)则是一个用于查看和管理当前程序或模块中所有导入函数的界面,它展示了程序与外部代码之间的依赖关系。
- 函数调用跟踪:函数调用跟踪是指记录和分析程序中函数调用的过程,包括调用顺序、参数传递、返回值处理等,以帮助开发者理解程序行为、调试错误或优化性能。
- **字符串定位:** 我们需要用 IDA Pro 的 Strings 窗口来定位特定字符串,如\cmd.exe/c,并了解其 在代码中的用途。
- 全局变量和局部变量分析: 需要分析在代码中使用的全局变量和局部变量, 以理解它们的作用。
- **API 函数调用分析**: API 函数调用分析是指对应用程序中 API (应用程序编程接口) 的调用过程进行追踪、记录和分析,旨在了解 API 的使用情况、性能表现、潜在问题以及用户行为等,需要查找和理解对 Windows API 函数的直接调用,包括 Sleep 和 socket,并分析其参数和功能。
- 指令分析: 需要查找和分析特定指令, 如 in 指令, 以了解其在检测 VMware 环境中的使用。
- **IDA Python 脚本:** 使用 IDA Pro 的 Python 脚本功能来自动化一些分析任务,例如重命名函数或提取特定数据。

# 3 实验过程

### 3.1 Lab 5-1

分析在文件 Lab05-01.dll 中发现的恶意代码。

1.DllMain 的地址是什么?

为了查找 DllMain, 我们要使用 IDA Pro 的 search 功能, 即 Search->Text 进行搜索 DllMain。

图 3.1: DllMain 搜索结果

接下来我们跳转到 DllMain 即可找到其地址

图 3.2: DllMain 地址

### DllMain 的地址是 0x1000D02E, 在.text section

# 2. 使用 Imports 窗口并浏览到 gethostbyname, 导人函数定位到什么地址?

我们通过查看 Import 窗口,即 View->Open subviews->Imports 查看 gethostbyname 导入函数,并查看其地址

图 3.3: Process Monitor 查看

gethostbyname 的地址是 0x100163CC, 在.idata section。

# 3. 有多少函数调用了 gethostbyname?

我们使用 ctrl+x, 能查看 XREF 列表 (交叉引用列表), 上面有 18 行记录:

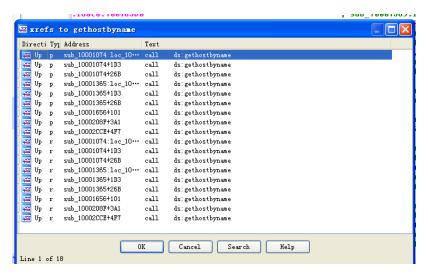


图 3.4: gethostbyname 的交叉引用列表

仔细观察表中,其中的 Type 中,p 代表调用,r 代表读。我们可以看到到: gethostbyname 被  $\mathbf{5}$  个不同的函数调用  $\mathbf{9}$  次。

4. 将精力集中在位于 0x10001757 处的对 gethostbyname 的调用, 你能找出哪个 DNS 请求将被触发吗?

在刚刚的交叉引用列表中,我们可以观察到 0x10001656+101 这个地址,我们双击跳转到 0x10001757 的地址上:

图 3.5: 0x10001757 地址

可以看到在 call 指令前还有一些指令,如 mov、add 和 push 指令等

- mov 指令:将 off\_10019040 这个数放到 eax 中。
- add 指令: 将其加上 0Dh 后, 仍然放到 eax。
- push 指令: 将 eax 推入栈中。

跳转到 off\_10019040,可以发现,该地址存储了字符串 [This is PDO\] pics.practicalmalwareanalysis.com。 其放入 eax 寄存器后,又增加了 0Dh,指向了字符串 pics.practicalmalwareanalysis.com,我们可以猜测,这个网址就是 DNS 要解析的网址,所以解析该网址的 DNS 请求将会被触发。

图 3.6: 查看 off\_10019040

以上有许多参数,举一个例子:  $var_675 = byte ptr - 675h$ : 我们看到这定义了一个名为  $var_675$ 的局部变量,它是一个字节大小的变量,位于基指针 ebp 的-675h 偏移处。

#### 5.IDA Pro 识别了在 0x10001656 处的子过程中的多少个局部变量?

等号右侧是负值的即为局部变量。

图 3.7: 局部变量

不难统计有 23 个局部变量不包含最后一行的 lpThreadParameter, 因为是传入的参数。

#### 6.IDA Pro 识别了在 0x10001656 处的子过程中的多少个参数?

参数具有特征,等号右侧是正值的即为参数,因此上图中可以观察到传入的参数为 lpThreadParameter。所以 IDA Pro 识别了子过程中的 1 个参数。

#### 7. 使用 Strings 窗口,来在反汇编中定位字符串 \cmd.exe /c。它位于哪?

首先我们通过 **View -> Open Subviews -> Strings** 直接进行搜索\cmd.exe /c, 双击后可以看到该字符串位于 PE 文件 xdoors\_d 节中的 0x10095B34 处, 在 xdoors\_d 段。

图 3.8: 查找\cmd.exe /c 字符串

Ctrl + X 查看交叉引用,有且仅有 sub\_1000FF58+278 一处,此时,字符串被压到栈上。

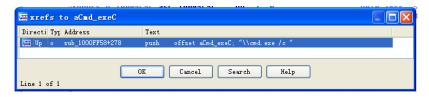


图 3.9: 交叉引用结果

#### 8. 在引用 \cmd.exe /c 的代码所在的区域发生了什么?

在 cmd.exe 被交叉引用的地方,即刚刚查看的.text:100101D0 处,我们看到该命令被压栈。命令的后面还能看到用 memcmp 比较 recv、quit、exit、cd、uptime 等指令字符串。

图 3.10: 查看 sub 1000FF58+278 处地址

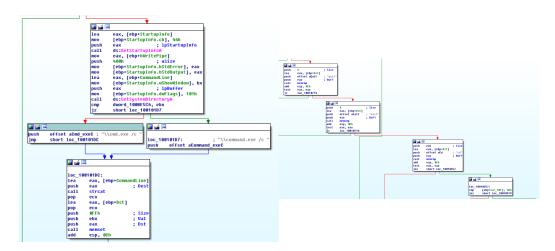


图 3.11: 部分代码查看

我们在在.text 0x1001009D 处有一个特殊的对某字符串的交叉引用。查看发现:

图 3.12: aHiMasterDDDDD 字符串内容

#### 我们发现许多有趣的字符串:

- 'Hi,Master [%d/%d/%d %d:%d:%d]':这个字符串似乎是用于显示或记录日期和时间的。'%d'是一个格式说明符,用于表示整数。从上下文来看,像是一个欢迎消息,显示当前的日期和时间。
- 'WelCome Back...Are You Enjoying Today?':这很像一个欢迎消息,在用户登录或启动某个应用程序时显示。
- 'Machine UpTime' 与'Machine IdleTime':这两个字符串分别用于显示或记录机器的运行时间,即从上次启动到现在的时间,以及显示或记录机器的空闲时间,即机器在没有用户活动的情况下的时间。
- 'Encrypt Magic Number For This Remote Shell Session [0x%02x]': 这个字符串似乎与远程 shell 会话的加密有关。它可能用于显示或记录用于加密的魔术数字。此外通过对 recv 和 send 的 函数调用的了解,我们知道程序在进行内存非陪和发送数据的操作。因此,我们推测这个恶意代 码与远程访问或远程 shell 有关,主要适用于远程控制或访问目标机器,当攻击者连接远程 shell 后他会像是这些信息,并提供靶机的信息与状态。

9. 在同样的区域, 在 0x100101C8 处, 看起来好像 dword\_1008E5C4 是一个全局变量, 它帮助决定走哪条路径。那恶意代码是如何设置 dword\_1008E5C4 的呢?(提示:使用 dword\_1008E5C4 的交叉引用。)

跳转到 0x100101c8, 将 ebx 同全局变量 dword\_1008E5C4 比较。

图 3.13: 跳转至 100101c8 处

接下来双击跳到定义位置(.data:1008E5C4),再利用 Ctrl+X 查看交叉引用,可以观察到它被引用了三次,且 sub 10001656+22 处的语句修改了该值,选中该位置。



图 3.14: 查看.data:1008E5C4 的交叉引用

```
call
.text:10001673
                                                                           sub 10003699
                                                                           dword_1008E5C4, eax
sub_100036C3
3A98h ; do
.text:10001678
.text:1000167D
                                                            mov
call
.text:10001670
.text:10001682
.text:10001687
.text:10001680
.text:10001692
.text:10001697
                                                           push
mov
call
                                                                                                              dwMilliseconds
                                                                           dword_1008E5C8,
ds:Sleep
                                                                           sub_100110FF
                                                            call
                                                                           eax, [esp+688h+WSAData]
eax ; lpWSAData
202h ; wUersionRequested
                                                            1ea
                                                            push
push
call
.text:1000169E
```

图 3.15: 查看 10001678 处

我们可以看到 eax 是上一行调用的函数 sub\_10003695 的返回值,进入该函数:

```
.text:10003695 sub 10003695
                                                              : CODE XREF: sub 10001656+101p
                                  proc near
.text:10003695
.text:10003695
                                                               sub_10003B75+7ip
.text:10003695
.text:10003695
                                  push
                                            ebp, esp
esp, 94h
.text:10003696
.text:10003698
.text:1000369E
                                            eax. [ebp+VersionInformation]
                                  1ea
.text:100036A4
.text:100036AE
.text:100036AF
                                            [ebp+VersionInformation.dwOSVersionInfoSize], 94h
eax ; lpVersionInformation
                                  push
                                            ds:GetU
                                   call
.text:100036B5
.text:100036B7
                                            [ebp+VersionInformation.dwPlatformId], 2
                                  cmp
.text:100036BE
                                  setz
.text:100036C1
                                  retn
```

图 3.16: 查看函数

可以看到该函数进行如下操作:

- call ds:GetVersionExA: 调用了 GetVersionEx, 也即获取当前操作系统的信息。
- xor eax, eax: 将 eax 置 0。这是一个常见的汇编技巧,用于快速清零寄存器。

- cmp [ebp+VersionInformation.dwPlatformId],2: 将平台类型同 2 相比。这里只是简单的判断当前操作系统是否为 Windows 2000 或更高版本,通常情况下 dwPlatformId 的值为 2。
- ) setz al: 如果上一行的比较结果为真(即 dwPlatformId 的值确实为 2),则这行代码将 al 寄存器(eax 的低 8 位)的值设置为 1;否则,它将保持为 0。

综上,该恶意代码码判断当前操作系统是否 Windows 2000 或更高版本的 WindowsNT 系列,如果是则将全局变量 dword\_1008E5C4 的值置为 1。

10. 在位于 0x1000FF58 处的子过程中的几百行指令中,一系列使用 memcmp 来比较字符串的比较。如果对 robotwork 的字符串比较是成功的 (当 memcmp 返回 0),会发生什么?

首先我们定位到目标地址 0x1000FF58, 之后观察到一系列 memcmp, 在 0x10010452 可以看到与 robotwork 的 memcmp。如果 eax 和 robotwork 相同,则 memcmp 的结果为 0,也即 eax 为 0。test 的作用和 and 类似,只是不修改寄存器操作数,只修改标志寄存器,因此 test eax,eax 的含义是,若 eax 为 0,那么 test 的结果为 ZF=1。jnz 检验的标志位就是 ZF,若 ZF=1,则不会跳转,继续向下执行,call sub\_100052A2,参数为 socket 类型。

```
.text:10010444
 text:10010444 loc 10010444:
                                                                                            CODE XREF: sub_1000FF58+4E01j
                                                               eax, [ebp+Dst]
offset aRobotwork
 .text:10010440
.text:10010451
                                                                                          ; Buf1
 .text:10010452
                                                  call
                                                                тетств
                                                               memcmp
esp, 0Ch
eax, eax
short loc_10010468
[ebp+s] ;
sub_10005202
 .text:10010457
 .text:1001045A
 .text:10010456
.text:10010456
.text:1001045E
.text:10010461
                                                  push
call
                                                               short loc_100103F6
.text:10010468
```

图 3.17: robotwork

接下来我们查看 sub\_100052A2 的代码

```
.text:100052A2
 .text:100052A2
.text:100052A3
.text:100052A5
.text:100052AB
                                                                              [ebp+Dest], 0
 .text:100052B2
                                                              push
 .text:100052B3
.text:100052B8
.text:100052BA
.text:100052C0
                                                                             ecx, 0FFh
eax, eax
edi, [ebp+var_60B]
[ebp+Data], 0
 .text:100052C7
                                                              rep sto
 .text:100052C9
 .text:100052CB
                                                              stosb
 .text:100052CC
.text:100052CC
.text:100052CE
.text:100052D0
.text:100052D1
                                                                             7Fh
eax, eax
                                                                             edi. [ebp+var 2081
 .text:188852D1
.text:188852D7
.text:188852D9
.text:188852DB
.text:188852DC
.text:188852DC
                                                              rep stosd
stosw
stosb
                                                                              eax, [ebp+phkResult]
                                                                             eax ; phkResult
0F003Fh ; sambesired
0 ; ulOptions
offset aSoftwareMicros ; "SOF
888888895h
 .text:100052E0
                                                              .
push
 .text:100052E5
                                                              .
Dush
 .text:100052E7
.text:100052EC
.text:100052F1
                                                                                                                          ; "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\
                                                              .
call
 .text:100052F7
                                                              test
jz
                                                                              eax, eax
short loc_10005309
 .text:100052F9
                                                                              [ebp+phkResult]; hKey
 .text:100052FB
.text:100052FE
.text:10005304
.text:10005309
                                                              push
call
                                                                              loc 100053F6
000046A2 100052A2: sub_100052A2
```

图 3.18: 查看 sub\_100052A2 函数

可以找到 0x100052E7 处的 aSoftWareMicros,其值为"SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion"。 最后调用 RegOpenKeyEx 函数,读取该注册表值。所以该恶意代码将注册表项 HKLM\SOFTWARE\Microsoft\Windows\的值会被查询,并通过远程 shell 连接发送出去。

#### 11.PSLIST 导出函数做了什么?

# 在 Exports 窗口中找到 PSLIST 查看:

Name	Address	Ordinal
InstallRT	1000D847	1
📝 InstallSA	1000DEC1	2
📝 InstallSB	1000E892	3
PSLIST	10007025	4
📝 ServiceMain	1000CF30	5
📝 StartEXS	10007ECB	6
📝 UninstallRT	1000F405	7
📝 UninstallSA	1000EA05	8
📝 UninstallSB	1000F138	9
📝 DllEntryPoint	1001516D	

图 3.19: 查看 Exports 导出表

## 双击查看:

```
.text:10007025 PSLIST
.text:10007025
                                                        proc near
                                                                                                    ; DATA XREF: .rdata:off_10017F78to
.text:18087025 Str
.text:18087025 Str
.text:18087025
.text:18087025
.text:18087025
.text:18087034
.text:18087036
                                                        = dword ptr 0Ch
                                                                       dword_1008E5BC, 1
                                                                       sub_100036C3
eax, eax
short loc_1000705B
                                                        call
                                                        test
jz
                                                                      [esp+Str]
strlen
eax, eax
                                                        push
call
test
                                                                                                    : Str
.text:1000703C
.text:10007041
.text:10007043
                                                        pop
jnz
push
call
                                                                       ecx
short loc_1000704E
eax
.text:10007044
.text:10007046
.text:10007047
                                                                       sub_10006518
 text:1000704C
                                                                       short loc_1000705A
```

图 3.20: 查看 PSLIST 导出函数

# 看到该函数调用了 sub\_100036C3, 双击查看:

图 3.21: 查看 sub\_100036C3 函数

sub\_100036C3 函数是在判断系统是否为 Win32 版本且版本是否大于 Win2000, 如果符合则 return 1。然后我们进入 sub\_10006518 和 sub\_1000654 两个函数:

图 3.22: Process Monitor 查看

可以看到,两个函数都调用了 CreateToolhelp32Snapshot 函数和 sub\_1000620C 函数, 其中 CreateToolhelp32Snapshot 函数可以获取进程信息,sub\_1000620C 函数可以将其查找的进程信息写入一个文件。所以 PSLIST 的作用就是**获取进程信息,并将进程信息写入到文件之中形成一个列表**。

12. 使用图模式来绘制出对 sub\_10004E79 的交叉引用图。当进人这个函数时, 哪个 API 函数可能被调用? 仅仅基于这些 API 函数, 你会如何重命名这个函数?

首先我们查找 sub\_10004E79 函数的位置:

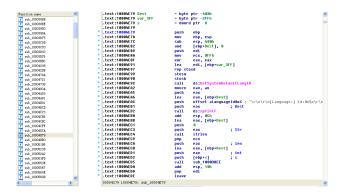


图 3.23: sub\_10004E79 函数

(3) 使用图模式来绘制出对 sub\_10004E79 的交叉引用图, View→Graphs→User xrefs chart:

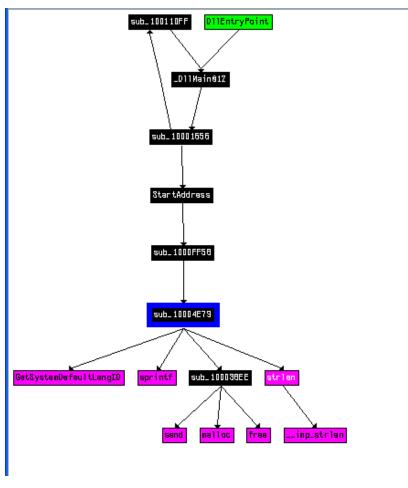


图 3.24: sub\_10004E79 交叉引用图

我们可以观察到该函数调用 GetSystemDefaultLangID (获取系统默认 ID 对照表) 并发送, 该函数可能会通过网络 socket 发送语言标识符,这样就可以知道系统使用的是什么语言。所以我们通过在函数处点击右键  $\rightarrow$ Edit function,将其重命名为 "send\_languageid"。

#### 13.DllMain 直接调用了多少个 Windows API? 多少个在深度为 2 时被调用?

首先跳转到 Dllmain 的起始位置 0x1000D02E, 然后选择 View -> Graphs -> User xrefs chart 选项弹出对话框, 曲线勾选 Cross references from, 可以看到调用的 Windows API 为 CreateThead、strncpy、strlen 以及 \_\_strnicmp。



图 3.25: Dllmain 的交叉引用

我们将深度改为 2, 查看:

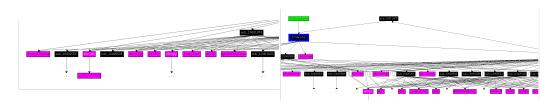


图 3.26: 深度为 2 调用部分查看

看到许多的 API 被交叉引用,以及一些网络函数,如如 socket,send,connect 等。

14. 在 0x10001358 处,有一个对 Sleep (一个使用一个包含要睡眠的毫秒数的参数的 API 函数)的调用。顺着代码向后看,如果这段代码执行,这个程序会睡眠多久?

图 3.27: 0x10001358 处代码

## 可以看到:

- 在 0x10001358 处有一个对 sleep 的调用,并且 sleep 使用一个参数,也就是要休眠的毫秒数 dwMilliseconds。这个参数被传入了 eax 中压入栈中供 sleep 使用。
- imul eax,3E8h:eax 被乘了 0x3E8(十进制是 1000)。而 eax 正好是前面 atoi 函数调用的结果返回 值。对 atoi 调用的结果被乘以 1000,得到要休眠的毫秒数。
- mov eax, off\_10019020: off 100192 被赋给 EAX。双击查看:

```
dd offset aThisIsCti30 ; DATA XREF: sub_10001074:loc_100013411r ... ; ub_10019020 ; sub_10001365:loc_100016321r ... ; "[This is CTI]30"
```

图 3.28: .data:10019020 查看

可以看到它指向了一个字符串 [This is CTI]30。再次回到代码位置,其中 add eax, 0Dh: 0xD 被加到 EAX 上作为偏移。因此,通过将 EAX 指向 30 来调用 atoi 函数,将字符串"30"转换为数字30。然后将 30 乘以 1000,得到 30,000 毫秒 (即 30 秒),这就是程序休眠的时间。睡眠的时间应为30\*1000 = 30000 毫秒,也即 30 秒。

15. 在 0x10001701 处是一个对 socket 的调用。它的 3 个参数是什么?

跳转后可以看到三个参数名: af、type、protocol,分别是 6、1、2。

图 3.29: 查看 socket 调用参数

图 3.32: 双击查看结果

16. 使用 MSDN 页面的 socket 和 IDA Pro 中的命名符号常量, 你能使参数更加有意义吗? 在你应用了修改以后, 参数是什么?

通过查看 socket 的官方文档,输入的参数含义为建立基于 IPv4 的 TCP 连接的 socket,通常在HTTP 中使用。在数字上右键,Use standard symbolic constant,分别替换成实际的常量名。

图 3.30: 替换常量名

"Use Standard Symbolic Constant"对话框列出了 IDA Pro 对特定值具有的所有常量。在本次实验的 Q15、Q16 中, 6 表示 IPPROTO\_TCP; 1 表示 SOCK\_STREAM; 2 表示 AF\_INET。AF\_INET 用于连接连接对象是 IPv4 时、SOCK\_STREAM 用于连接方式使用 TCP 时候、IPPROTO\_TCP 用于继续指明传输的方式是 TCP。所以此 socket 将配置为通过 Ipv4 的 TCP 协议。

17. 搜索 in 指令 (opcode OxED) 的使用。这个指令和一个魔术字符串 VMXh 用来进行 VMware 检测。这在这个恶意代码中被使用了吗?使用对执行 in 指令函数的交叉引用, 能发现进一步检测 VMware 的证据吗?

首先使用 Search→Sequence of Bytes, 并勾选 Find all occurrens, 搜索 in 指令, 如下所示:

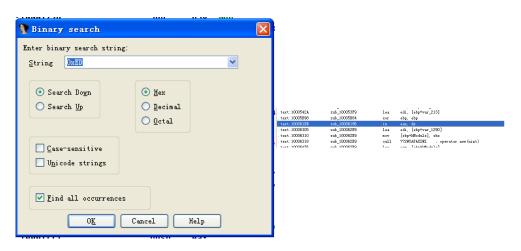


图 3.31: in 指令搜索

#### 双击跟随后我们查看到:

将.text:100061DB 的十六进制串,变为字符串查看。(键盘 R 键),看到了 eax 中储存了字符串 "VMXh",确认了这段代码采用了反虚拟机技巧。

图 3.33: 转变字符串查看

找到函数的人口处 sub\_10006196, 打开交叉引用,选择第一个,可以看到该函数的后文中出现了字符串"Found Virtual Machine,Install Cancel.",印证了猜测。

图 3.34: 查看 sub\_10006196

#### 18. 将你的光标跳转到 0x1001D988 处, 你发现了什么?

目标地址位于.data 节,全部为一些十六进制的数据乱码,我们无法获得信息,所以我们可以结合 Python 脚本进行解密。

```
.data:1001D987
                                                 db
db
db
db
db
                                                       2Dh
.data:1001D988
.data:1001D989
.data:1001D98A
.data:1001D98B
                                                        3Ah
.data:1001D98C
.data:1001D98D
.data:1001D98E
.data:1001D98F
                                                        3Ch
                                                 db
db
db
db
db
.data:1001D990
.data:1001D991
.data:1001D992
                                                 db
.data:1001D993
                                                        3Ch
.data:1001D994
.data:1001D995
.data:1001D996
                                                        37h
.data:1001D997
.data:1001D998
.data:1881D999
                                                        3Fh
.data:1001D99A
.data:1001D99B
.data:1001D99C
.data:1001D99D
                                                        3Ah
.data:1001D99E
.data:1001D99F
.data:1001D9A6
                                                        75h
.data:1001D9A1
                                                        21h
.data:1001D9A2
.data:1001D9A3
.data:1001D9A4
                                                 db
                                                       3Bh
.data:1001D9A5
.data:1001D9A6
.data:1001D9A7
                                                        31h
```

图 3.35: 查看 0x1001D988

19. 如果你安装了 IDA Python 插件 (包括 IDA Pro 的商业版本的插件),运行 Lab05-01.py,一个本书中随恶意代码提供的 IDA Pro Python 脚本, (确定光标是在 0x1001D988 处。) 在你运行这个脚本后发生了什么?

使用 File→Script file→ 引入 idc 文件, 打开之后效果如下:

```
.data:1001D987
                                  db
                                         0
                                      78h ; x
 .data:1001D988
                                  db
 .data:1001D989
                                  db
                                      64h
                                            d
                                      6Fh ; o
.data:1001D98A
                                  db
 .data:1001D98B
                                  db
                                      6Fh ; o
                                      72h ; r
.data:1001D98C
                                  db
 .data:1001D98D
                                  db
                                      2 0h
.data:1001D98E
                                  db
                                      69h ; i
 .data:1001D98F
                                  db
                                      73h ; s
 .data:1001D990
                                  db
                                      20h
 .data:1001D991
                                  db
                                      74h ; t
.data:1001D992
                                      68h ; h
                                  db
 .data:1001D993
                                  db
                                      69h ; i
                                      73h ; s
.data:1001D994
                                  db
 .data:1001D995
                                  db
                                      20h
.data:1001D996
                                  db
                                      62h ; b
 .data:1001D997
                                  db
                                      61h ; a
 .data:1001D998
                                  db
                                      63h ; c
 .data:1001D999
                                  db
                                      6Bh
                                           ; k
.data:1001D99A
                                      64h ; d
                                  db
 .data:1001D99B
                                  db
                                      6Fh ; o
                                      6Fh ; 0
.data:1001D99C
                                  db
 .data:1001D99D
                                  db
                                      72h
                                           ; r
                                      2Ch ; ,
.data:1001D99E
                                  db
 .data:1001D99F
                                  db
                                      20h
 .data:1001D9A0
                                      73h ; s
                                  dh
 .data:1001D9A1
                                  db
                                      74h
                                           ; t
.data:1001D9A2
                                      72h ; r
                                  db
 .data:1001D9A3
                                  db
                                      69h ; i
.data:1001D9A4
                                  db
                                      6Eh ; n
 .data:1001D9A5
                                  db
                                      67h
                                           ; g
.data:1001D9A6
                                      20h
                                  db
.data:1001D9A7
                                      64h ; d
```

图 3.36: 引入 idc 文件

可以看到之前 Q18 的十六进制乱码已经被 script file 解密,变为有序有意义的字符。

**20. 将光标放在同一位置, 你如何将这个数据转成一个单一的 ASCII 字符串?** 可以使用键盘 A 键, 使其连为一句话, 如下所示:

图 3.37: 连起来一句话

这句话连起来为 "xdoor is this backdoor, string decoded for practical Malware Analysis Lab:)1234"。

**21.** 使用一个文本编辑器打开这个脚本。它是如何工作的? 打开结果如下:

```
文件で 編輯で 格式の 查看で 帮助他

文件で 編輯で 格式の 查看で 帮助他

sea = ScreenEA()

for i in range(0x00,0x50):

    b = Byte(sea+i)

    decoded_byte = b ^ 0x55

    PatchByte(sea+i,decoded_byte)
```

图 3.38: 查看 Lab05-01.py 结果

- ScreenEA() 函数: 用来获取光标所在位置
- for 循环: 在 0x00 到 0x50 间循环 (连续 50 个字节循环)
- Byte () 函数: 读取每个字节的值, 逐字相加
- decoded\_byte = b 0x55: 与 0x55 异或
- 最后进行输出,并将其返回到 IDA 对应的地址中。

## 3.2 Yara 规则

根据我们上述分析,结合使用 IDA 的字符串窗口的查看得出的字符串,编写对应的 Yara 规则重点字符串:

- \\cmd.exe /c: 标志病毒调用远程 Shell 窗口会话使用的命令行。
- Hi,Master:最有标志性的字符串,代表着与远程Shell窗口交互连接时,对方对本方客户的问好。
- robotwork: 与网络相关的字符串
- SOFTWARE...CurrentVersion: 病毒对宿主机版本的判断。
- pics.praticalmalwareanalysis.com: 之前 lab 中就出现过多次的网站。结合以上分析,编写规则如下:

### Yara 规则

```
private global rule IsPE {
    condition:
        filesize < 150KB and
        uint16(0)== 0x5A4D and // MZ 头
        uint32(uint32(0x3C))== 0x00004550 // PE 头
    }

rule get {
    strings:
    $get = "gethostbyname"}
```

```
$url = "pics.practicalmalwareanalysis.com"
          $ver = "VersionInformation.dwPlatformId"
          $version = "VersionInformation.dwMajorVersion"
13
          $a = "malloc"
14
          $b = "send"
          $c = "free"
       condition:
17
          ($get or $url or $ver or $version or $a or $b or $c) and IsPE
   }
19
   rule remote_shell_session {
       strings:
22
          $remote = "Remote Shell Session"
23
       condition:
          $remote and IsPE
   }
   rule get_systemlang_process {
       strings:
29
          $lang = "GetSystemDefaultLangID"
30
          $process = "CreateToolhelp32Snapshot"
       condition:
32
          ($lang or $process) and IsPE
   }
34
35
   rule sleep {
36
       strings:
37
          $sleep = "sleep" nocase
38
       condition:
          $sleep and IsPE
   }
41
42
   rule Internet {
43
       strings:
44
          $a = "IPPROTO_TCP"
45
          $b = "SOCK_STREAM"
46
          $c = "AF_INET"
47
       condition:
48
          ($a or $b or $c) and IsPE
49
50
51
   rule VM {
```

```
strings:
    $VM = "VMXh"
condition:
    $VM and IsPE
}
```

使用规则进行,结果如下:

```
PS C:\Users\王峥峥\Desktop\恶意代码\上机实验样本> ./yara64 lab5.yar lab5
get lab5\Lab05-01.dll
remote_shell_session lab5\Lab05-01.dll
get_systemlang_process lab5\Lab05-01.dll
sleep lab5\Lab05-01.dll
```

图 3.39: yara 规则进行检测

最后两个 rule,即 Internet 和 VM 规则没有被扫描出来,可能是因为本身程序中不含有这这些 rule 中的字符串。rule Internet 中的字符串是我们在问题 16 中的"Use Standard Symbolic Constant"替换出来的;rule VM 中的"VMXh"是我们在问题 17 中将十六进制串变为字符串得到的;上述 rule 中的字符串其实在原文中并没有体现,所以我们可以使用其原文中的地址/十六进制串/密文等进行判断,其余规则扫描成功。

# 3.3 IDA python

编写自动化 python 脚本,实现以下功能:

- 来到指定地址,并统计参数个数
- 找到指定函数, 打印输出其汇编语句
- 搜索与遍历字符串
- 使用交叉引用查找函数或字符串调用关系

结合以上分析,编写规则如下:

#### Yara 规则

```
import idautils
sea = ScreenEA()

for i in range(0x00,0x50):
    b = Byte(sea+i)
    decoded_byte = b ^ 0x55
    PatchByte(sea+i,decoded_byte)

print(idautils.Functions())

for i in idautils.Segments():
    print(idc.SegName(i),idc.SegStart(i),idc.SegEnd(i))
```

```
13
   for i in idautils.Functions():
14
          flags = idc.GetFunctionFlags(i)
          if flags&FUNC_LIB or flags &FUNC_THUNK:
16
                 continue
          dism_addr = list(idautils.FuncItems(i))
          for line in dism_addr:
19
                 j = idc.GetMnem(line)
20
                 if j == 'call':
21
                         op=idc.GetOpType(line,0)
22
                         if op == o_reg:
                                print("0x%x%s"%(line, idc.GetDisasm(line)))
```

#### 运行结果如下:

```
<generator object Functions at 0x031F8D78>
('.text', 268439552, 268525568)
('.idata', 268525568, 268526628)
('.rdata', 268526628, 268537856)
('.data', 26853628, 268537856)
('.data', 268537856, 269037568)
('.data', 26853/850, zoyws/zoog
('xdoors_d', 269037568, 269049856)
0x1000104ccall esi ; _stricmp
0x10001106call esi ; _stricmp
0x1000104ccall
0x10001061call
0x10001100call
0x1000110fcall
0x1000111ecall
                               esi
                                         strchr
                               esi
0x1000112dcall
                               esi ;
                                         strchr
0x10001154call
0x10001166call
                               esi
esi
                                         strchr
0x1000117bcall
                               esi :
                                         strchr
0x100011f1call
0x10001203call
                               esi
esi
                                         strchr
0x1000121ccall
                               esi
                                         strchr
0x10001289call
0x1000129bcall
                               esi
                                         strchr
0x100012b8call
                               esi
                                          strchr
0x100013f1call
0x10001400call
                               esi
                                         strchr
                                         strchr
strchr
0x1000140fcall
                               esi
0x1000141ecall
0x10001445call
                               esi
                                         strchr
0x10001457call
                               esi
                                         strchr
0x1000146ccall
0x100014e2call
                               esi
esi
                                         strchr
0x100014f4call
                               esi
                                         strchr
0x1000150dcall
0x1000157acall
                                      ; strchr
; strchr
                               esi
0x1000158ccall
                               esi
                                          strchr
0x100015a9call
0x100016f3call
                               eax
                               esi ; strncpy
esi ; strncpy
esi ; strncpy
0x1000179bcall
0x100017adcall
0x100017d6call
                               esi ; strncpy
0x100017e8call
                               esi ; strncpy
esi ; strncpy
0x10001839call
```

图 3.40: IDA Python 运行部分截图

上述的 IDA python 代码返回了 IDA 识别出的所有函数入口点列表;遍历所有的指令,所有的交叉引用地址,还有搜索所有的代码和数据;输出调用 call 指令的寄存器。

# 4 实验结论及心得体会

#### 4.1 实验结论

本次实验我们主要是使用 IDA Pro 和 IDA Python 工具对恶意 DLL 文件进行逆向分析,通过之前我们对 IDA 工具的了解与学习,我们成功找到了 DllMain 函数的地址,主要用于初始化和清理

DLL。再使用了 IDA Pro 的 Imports 窗口查找了导入函数的地址和名称,特别关注了 gethostbyname 函数,助于我们理解 DLL 调用的外部函数。同时通过追踪 gethostbyname 函数调用,找到调用位置和参数,了解恶意代码的功能。通过对全局变量和局部变量的分析,了解其作用。再查找和理解了对 Windows API 函数的直接调用,如 Sleep 和 socket,分析了它们的参数和功能。最后通过上述的一系列分析,编写 IDA Python 的脚本,实现自动化分析。

## 4.2 心得体会

本次实验不同之前在逆向分析课上单纯使用 IDA 进行分析,我们深入的了解了逆向工程的基本原理和工具,更细致的分析了程序的每个细节,包括函数调用、字符串、全局变量等,这有助于我们建立起对恶意代码的全面理解。最重要的是,我们使用 IDA Python 脚本实现自动化分析,从而加速分析速度,提升分析效率。