

学位论文存在的不足或问题（对需要修改的论文请提出具体的修改意见）：
1、文中出现的公式应给出具体变量及参数意义说明；
2、文中主要公式及公式的变量应结合图示标注进行说明；
3、正文中一些四级标题没有必要出现；
4、论文格式应进一步调整，特别是参考文献格式应统一。

评阅人对论文答辩的建议：
☒准予答辩 ☐修改后答辩 ☐不予答辩

您对该论文涉及领域的熟悉程度：
☒熟悉 ☐比较熟悉 ☐不太熟悉

您是否硕士生导师：
☒是 ☐否

论文评阅人（签字）：

2023年5月10日

通信地址			
联系电话	办：宅：	邮政编码	
移动电话		电子邮件	

注：请在您的选择项前的方框内划“√”

学位评定材料之一

湖南大学

硕士学位论文评阅书

（学术型学位）

论文题目 CAE 软件网格渲染引擎开发

作者姓名 邬志强

培养单位 机械与运载工程学院

学科门类 工学

学科专业 机械工程

研究方向 模型渲染引擎开发

湖南大学学位评定委员会
硕士学位论文评分表

评价指标	评价标准	分数值	评价分数 (百分制)
选题 与综述	选题有重要的理论和实用价值, 阅读广泛, 综述全面, 掌握国内外动态	90 分以上	$X_1 = 85$
	选题有较大的理论意义和实用价值, 阅读较广泛, 综述较全面, 基本掌握国内外动态	75 分-89 分	
	选题有一定的理论意义和实用价值, 阅读和综述一般, 了解国内外动态	60 分-74 分	
	阅读量不足, 综述不够, 选题欠妥	60 分以下	
基础理 论和专 门知识	很好地掌握坚实的基础理论和系统的专门知识	90 分以上	$X_2 = 80$
	较好地掌握坚实的基础理论和系统的专门知识	75 分-89 分	
	一般地掌握坚实的基础理论和系统的专门知识	60 分-74 分	
	基础理论不够坚实、专门知识不够系统	60 分以下	
科研能 力与创 新性	有很强的科研工作能力和创新性	90 以上	$X_3 = 85$
	有较强的科研工作能力和创新性	75 分-89 分	
	有一定的科研工作能力和创新性	60 分-74 分	
	科研工作能力较差, 缺乏创新性	60 分以下	
写 作 能 力	条理清晰, 层次分明, 文笔流畅, 学风严谨	90 分以上	$X_4 = 80$
	条理性好, 层次分明, 文笔较好, 学风较严谨	75 分-89 分	
	写作能力尚可	60 分-74 分	
	写作能力差	60 分以下	
论 文 总评分	$X = 0.2X_1 + 0.3X_2 + 0.4X_3 + 0.1X_4 = 89$		
评阅人 对论文 的评价	<div><input type="checkbox"/>优秀 <input checked="" type="checkbox"/>良好 <input type="checkbox"/>一般 <input type="checkbox"/>尚未达到硕士学位论文要求</div> <div>注: 论文总评分为 100-90 分为优秀, 89-75 分为良好, 74-60 分为一般, 少于 60 分为尚未达到硕士学位论文要求</div>		

论文评阅人综合评语:

论文针对 CAE 软件网格渲染问题, 开展网格渲染引擎开发研究工作。首先, 基于 Qt 和 OpenGL 开发了一款 CAE 软件网格渲染引擎系统; 其次, 定义了一套高效存储的网格数据结构, 支持对网格模型进行编辑以及重构的操作; 再次, 定义了一套拾取相关的算法框架, 支持对处理模型进行渲染及数值计算; 最后, 基于后处理模型基本不变的原则构建了八叉树的网格数据结构, 实现了高效率的拾取。在工业软件国家战略背景下, 该论文选题具有较高理论意义及工程价值, 对解决工业软件的卡脖子问题具有积极意义。论文逻辑清晰, 撰写符合规范。