



2020台湾大选 深度 五四百年

评论

# 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？

蔡英文赢在哪里？

2020-01-12



2019年12月30日，蔡英文到淡水的宫庙参拜。摄：陈焯辉/端传媒

台湾2020总统大选，蔡英文得票超过815万票，与赖清德联手当选中华民国十五届总统、副总统，票数打破台湾总统直选以来最高记录，创下历史新高。

在立委选举方面，民进党共得61席，单党过半。国民党总席次仅比上次多3席，获得38席。台北市长柯文哲领军的台湾民众党获5席、时代力量保有3席、台湾基进获得1席。

从催票率来看，蔡英文在2020年的选举中，一共从1931万选民中动员出了817万位选民投给她，也就是平均台湾每100位选民，就有42位选民投给蔡英文、29位投给韩国瑜、3位投给宋楚瑜，另外有25位选择不投票。相较之下，蔡英文在2016年的选举中，一共从1878万位选民中动员出了689万票，平均每100位台湾选民有37位投给蔡英文。每100人多5人。

这些选民从何而来？

## 368镇、两大议题

在缺乏民调个体资料的状况下，我们只能从整体资料分析。我分析的单位是368个乡镇，因为这乡镇层级的资料，方便我们纳入各种区域的社会经济变数，我找到的是2018年各乡镇的年轻人比例（20~40岁占全体多少）、各乡镇的大学学历人口比例、以及各乡镇的人口密度。这些资料可以捕捉到各个乡镇之间发展的差异，然后我们试著用这些资料来找找能否解释蔡英文催出来的票。

另一部分，我是考虑了13个月之前的公投案：当时让政府大败的两大议题，一个是同性婚姻，另一个是空污公投。这两个议题在这次也被国民党拿来做为基层动员，布条挂满天、举办连署与大游行。我们同样使用各乡镇在2018年公投案的支持度，来捕捉各乡镇对于这些议题的重视程度。在把数年的资料整理之后，我就针对2020年各乡镇的催票率进行线性回归分析。

## 2016年版块效应延续

首先，当模型中只有2016年的催票率时，整个模型的表现就已经非常好了：用来解释变异数的 R-Squared 已经高达0.97，而偏回归系数也是1.05，配上常数是统计显著的3%。

这个结果显示，对于蔡英文来说，2016 跟 2020 的结果是十分接近的。她 2016 年在哪里催出选民，2020就在哪里催出了一样多再多一点点的选民，这结果也反映了台湾长期的蓝绿板块是稳定而慢慢改变的，蔡英文在这次又让泛绿的每一块板块多长大一点点。

除了板块之外，常数3%，意谓著平均而言，蔡英文在四年之内，在全部的选区都多催出了3个人投给自己。这结果也暗示著有一些全国性的议题让整体的民意在2016与2020之间有所平移。虽然还需要个体民调资料进一步佐证，但我们可以猜测这可能就跟这次的两岸议题、或者跟韩国瑜参选有关。



2020年1月7日，蔡英文嘉义的造势晚会，一名支持者在台下看表演。摄：陈焯輝/端传媒



## 年轻选民加持

这意味著，假如这乡镇有比较高比例的高教育程度居民或年轻人的话，蔡英文更容易在2016年的基础下在这里催出更多选票来。

接著，我们把各乡镇的社会经济变数也纳入回归模型。在已经控制2016年的影响力后，回归模型显示各乡镇的年轻人比例以及大学毕业生比例都显著的与蔡英文2020年得票有正相关( $p < 0.001$ )。

这意味著，假如这乡镇有比较高比例的高教育程度居民或年轻人的话，蔡英文更容易在2016年的基础下在这里催出更多选票来。这结果可能代表是青年们自己更愿意投票挺蔡英文，但也不排除是因为青年多、青年议题变比较重要、所以有更多选民因为这些议题而愿意投票支持蔡（而不一定是青年本身）。比较有趣的是，放入这些变数后，各乡镇的人口密度的效果并不显著。这意味著蔡英文在这次选举中，并没有在人口较多的地方因此催出更多人，而是均匀的在不同人口密度的乡镇都催出更多支持者。

## 同婚与空污

这意味著假如这乡镇2018年越支持同婚，蔡英文就可以在2016年的基础下催出更多票。但假如这乡镇越反对同婚，就意味著蔡英文能多催出的票也越少。

最后，我们把模型放入2018年各乡镇公投案第7案以及第14案的支持度进入回归模型。即使已经控制了2016年得票以及人口经济发展变数，各乡镇2018年同婚的支持度仍然跟蔡英文2020年的催票率有显著正相关 ( $p < 0.001$ )。

这意味著假如这乡镇2018年越支持同婚，蔡英文就可以在2016年的基础下催出更多票。但假如这乡镇越反对同婚，就意味著蔡英文能多催出的票也越少。

有趣的事又来了。在回归模型中，上次空污公投的结果，对于这次蔡英文催票率之间的关系是不明显的（在大部分的模型中 $p>0.1$ ）。

换句话说，上次公投虽然反空污公投获得极大多数选民的支持，我之前研究也显示这跟台中市长卢秀燕的得票成长有高度相关，但当来到2020年以后，这个议题对于这次大选的影响就比较有限了。蔡英文并没有因为在民众比较反空污的地方，就催出比较少或比较多的票。

蔡英文这一次的选举是在四年前既有的板块基础下，拓展年轻人较多乡镇的票源，并成功限制住之前公投议题带来的额外影响力，稳健的让支持者人数增加并收进口袋。

总结来说，从现在有限的整体资料来看，蔡英文这一次的选举是在四年前既有的板块基础下，拓展年轻人较多乡镇的票源，并成功限制住之前公投议题带来的额外影响力，稳健的让支持者人数增加并收进口袋。

这对于仍图再起的国民党来说可能不是好消息，尤其在年轻人不支持或不加入国民党、以及公投案与大选脱钩之后，国民党或其他想挑战民进党的政党，势必得从全新的角度来进攻选举，方有未来一搏的可能。

（王宏恩，内华达大学拉斯维加斯分校政治系助理教授）

评论

王宏恩

2020台湾大选



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡  
就分享給更多人吧



---

## 热门头条

---

1. 武汉“不明原因肺炎”排除SARS，2003年后中国建立了怎样的监测体系？
2. 数据解读韩国瑜支持者：不老不穷，理性而放空
3. BL与“抵抗世俗”的市场可以有多大？半年来《陈情令》的跨国热潮
4. 2020台湾大选 即时开票
5. 台湾大选结果出炉：蔡英文获超过八百万票，创总统直选历史新高
6. 民意如何代表：政党票、不分区立委，它们是什么？
7. 猪肉、汽车、口红与商品房，中国人在消费什么？
8. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
9. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？
10. 宋楚瑜：最后的蓝血贵族，终将归何处？

---

## 编辑推荐

---

1. 叶耀元：未来四年两岸与台美关系，将如何决定台湾的命运？
2. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
3. 没有人是局外人，一个陆生眼中的台湾选举
4. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？
5. 2020台湾大选 即时开票
6. 大选前夜：韩“捍卫中华民国”、蔡“守护民主自由”
7. 影像：一场大选，两种铁粉
8. 这三组地方选区立委，在争论“总统级”的两岸统独话题



9. 台湾选前通车小史：“浦岛太郎”高铁与“洒满金仔粉”的台北捷运

10. 张育轩：苏莱曼尼之死不会引发世界大战，但会不会变成伊拉克内战？

---

## 延伸阅读

---

### 公投效应、蔡英文与中间选民——导致绿营崩盘的，不是统独，是什么？

绿营虽然在县市长席次失去甚多，但严格来说不算是“崩盘”，只能说是“回到基本盘”，而“中间选民”摆荡走了。

### 数据解读韩国瑜支持者：不老不穷，理性而放空

不支持韩国瑜的民众，常以为支持他的多半是较年长且不理性的选民。我们分析了2018年投票给韩国瑜的选民数据，发现并非如此。

### 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？

国民党向来仰赖的地方派系与黑金势力，在此次选举后大幅滑落，令传统政治板块产生巨大裂痕。