



2020台湾大选 深度

评论

陈方隅：泛蓝、泛绿、小党，在台湾大选中的得与失

虽然泛绿阵营占据多数，但细致来看……

2020-01-14



2020年1月7日，蔡英文于彰化的造势晚上演讲期间，一名支持者在高呼时举起自己的婴孩。摄：陈焯輝/端传媒

台湾大选落幕，蔡英文总统以破纪录的817万余票、57.1%的得票率，顺利连任。争取连任的票数要比首任时还多，这是很不容易的事情。一年前的[2019台湾国家安全调查](#)（由杜克大学牛铭实教授主持，政大选研中心执行）显示，仅有15%的民众支持蔡总统连任，支持柯文哲的有38%。一年之间情势改变甚多。如许多分析所言，去年1月2日习近平的“告台湾同胞书40周年谈话”之后，台湾的所有议题几乎都全数回到两岸关系与中国因素上，尤其是所谓“亡国感的对决”。

除了中国因素外，身为一个“自由派”选民，我觉得这一年来最关键的人物是行政院长苏贞昌。他主政下的行政院不只快速地回应各种政治议题，快速反击谣言，更重要的是拆解了[反同婚法案公投的炸弹](#)，在兼顾公投结果与大法官释宪的状况下，用巧妙的“专法”成功地让同婚完成立法，这也难怪同婚议题成为了最好的催票机。当然，蔡英文总统本人在领导风格和政治表演（尤其演讲）上面的进化非常明显，这是她和团队的努力成果。

其次可以注意的是，高雄人真的生气了，蔡在高雄的得票比历届高雄市长选举中、最高得票数的陈菊，还多十万以上，正式超过百万票。韩国瑜在高雄的崛起是[“自边陲出发的奇袭”](#)，然而，他一选上市长就去选总统的作为，似乎并没有说服高雄选民，在市政方面的满意度也是[所有县市长的后段班](#)。接下来的“韩国瑜市长罢免案”若成案，韩国瑜就真的要紧张一下他的市长身份了（仅需57万人出来投票而且同意多于不同意，即会罢免成功）。

此外，整体来看，2020总统大选的投票率上升不少，可见重大议题的动员是有效的，[对年轻人来说尤其如此](#)。不过从“催票率”（得票数除以总合格选民数）来看，这次蔡英文的催票率约42%，高于2012年的马总统，但低于2008年。在国会上，虽然泛绿阵营占据多数，但细致来看，依然有需要留意的要点。



2019年12月15日，韩国瑜到云林的造势活动上演讲。摄：陈焯輝/端传媒

泛蓝阵营得票有进帐

2016年投给新党的4%泛蓝选民，几乎都重回国民党票仓。

国民党虽然输了选举，但票数方面其实有进帐。韩国瑜拿了超过500万票，国民党不分区比2016年多150万票，也就是说，总统票比上次成长45%，不分区选票比上次成长44%，幅度算是惊人。简单来说，泛蓝选民“归位”的幅度很大，韩国瑜也催出不少“讨厌民进党”选民的选票，这是选举后期的主要基调。

排名不分区立委第14名的党主席吴敦义落选后已辞掉了主席，韩国瑜接下来如果拿下党主席之位也不意外——党主席之争此时才正要揭开序幕。有意思的是，这次大选中的辅选行程，马英九和朱立伦的行程比韩国瑜及吴敦义还要多很多，形成了一种诡谲的气氛：国民党内显然并不完全接受韩国瑜成为总统候选人的事实，并没有整合成功。

国民党在不分区立委名单提名了好几位在“统独光谱”上立场极端的统派候选人，例如不断撑港警的叶毓兰（2016年曾被极统派的新党提名），到中国人民大会堂听习近平讲话的退役将领吴斯怀（同时他也上很多中国政论节目，指导解放军作战原则），原本还打算提名主张中国武统台湾的邱毅（后来转以新党提名）。2016年投给新党的4%泛蓝选民，几乎都重回国民党票仓。

统独光谱中间空出来的位子，则由柯文哲的台湾民众党填补上。从政治学的“空间理论”来看，民众党的政党票能破10%、成为第三“大党”，并非不合理。

统独光谱中间空出来的位子，则由柯文哲的台湾民众党填补上。

未来民众党在立院内的投票行为，可能会变成“小国民党”，而柯文哲也确定会拿到2024年的总统选举门票。事实上，从柯文哲的种种言行来看，他的发言已经明显地亲中（时常赞

扬中国、替中共讲话，例如他曾对香港抗议者开玩笑，也说西藏人自焚给中共带来困扰；质疑美国军售，不时批判一下民主政治）。

只是，他先前批判过的“当台北市长就想要选总统所以市长会做不好”，似乎成为了他的自我实现预言。台湾民众党在台北市的得票率并没有显著高于全国平均，这对柯来说已是重大警讯；更不用说前文提到的，一年之前他在全国的支持率还有近四成。

几位红统人士在这次选举中也进入国会。

除此之外，几位红统人士在这次选举中也进入国会，几位泛蓝立委们明显的反美亲中立场（反军购，反对台湾抵抗中国可能的入侵），相信接下来也会发挥很多声量。连马英九都跳出来谈美国对台帮助“无实效”，还有一群政治菁英回避中共干预台湾、信息战的问题——国民党从1950年来的亲美路线可能再也回不去了。笔者认为，即便是在泛蓝阵营中，假如对中共的警惕全部消失，对国民党以及台湾来说都是危险的事。



2019年12月6日，亲民党总统参选人宋楚瑜竞办发言人于美人与党不分区立委提名人在记者会上跳舞。摄：陈焯輝/端传媒

至于第五次参选的宋楚瑜，这场“终局之战”可能真的终局了。宋的得票表现比上次要差，选前他的议题发言也明显跟不上节奏（例如针对“反渗透法”，他的发言很明显地是连条文内容都没看过，在政见发表会上面讲这段也文不对题），也没有像上次一样推出一系列贴近年轻人的形象广告，更致命的是，宋身边的许多大将又被民众党挖走。

原本各类民调预估他可以拿到7~10%的选票，但结果只剩4%，中间差距就是所谓的“弃保票”（投给次喜欢的人，以防止最讨厌的人当选）——大概有3~4%原本想要投宋的泛蓝选民，把票转投给韩。亲民党也没有超过5%的分配席次门槛，立委部份全数落选。

这就注定了亲民党的发展局限……

2000年宋楚瑜出乎意料地与总统大位失之交臂，后来又没有在当时气势如虹的亲民党支持度基础上继续发展，反而于2004年重新亲近国民党（与连战搭配正副总统候选人，且大量亲民党要角重回国民党），这就注定了亲民党的发展局限，路线及主张几乎完全和国民党重叠，缩小及泡沫化只是时间问题。



2019年12月29日台北，台北民进党举行“下架吴斯怀之夜”，赖品妤与支持者合照。摄：陈焯輝/端传媒

泛绿分裂投票及选举“惊奇”

在几乎所有选区都是总统票显著高于立委选票。整体来说民进党席次稍有减少，表现只能说维持平盘。

蔡英文拿了超过八百万票，但民进党不分区选票只有481万，二者相差300万以上，得票率也相差超过三成，可以说民进党的不分区只是拿到了“基本盘”而已；在几乎所有选区都是总统票显著高于立委选票。整体来说民进党席次稍有减少，表现只能说维持平盘（虽说先前大部份媒体预估要单独过半都很困难，这样的表现已超出期待）。为什么这么多选民宁可选择第三势力小党而不愿相信大党？这是之后执政党的重要课题。

不过，有好几个选举大惊奇存在。最大惊奇首推台湾基进党的陈柏惟挑战台中颜家成功。这区是由民进党礼让小党参选，主要也是因为颜家在这里的优势太强大。然而最后是由陈柏惟胜出，跌破所有人眼镜。

惊奇程度同样很高的是台中第五选区（北区及北屯区）的政治素人庄竞程赢了政坛老将沈智慧。这区长期都是蓝大于绿的选区，蓝军得票率从未低于五成、且是现任市长卢秀燕的大本营，而沈智慧所代表的选民议题立场也是很鲜明（保守派），但最后是由新人挑战成功。

另外，伍丽华（Saidai Tarovecahe）成为首位民进党籍的“山地原住民”立委，同样具有历史意义（台湾一共有六席原民立委，分成平地与山地两区，采复数选区制，一人投一票。这个分区是没有意义的奇怪分法，非根据族群部落也非根据地理范围）。不过，其实民进党对原住民区的经营还有很多的不足，这是之后的隐忧。

民进党对原住民区的经营还有很多的不足，这是之后的隐忧。

在新北市第12选区（金山、万里、汐止、平溪、瑞芳、双溪、贡寮），27岁的赖品妤成为本届最年轻的国会议员。她所在的选区现任是时代力量素有战神之称的黄国昌。然而，黄一直无法确定要不要竞选连任，在六月份时还曾经批判支持他连任的民进党籍市议员沈发惠，认为民进党“礼让之说”是占小党便宜（沈原本在四年前就打算上阵，但后来礼让黄国昌参选），一直拖到八月中才宣布弃选，由办公室主任上阵。因此，民进党在此区一直到九月份最后一波提名才正式决定由赖品妤上场。她年轻又活泼的形象，加上勤跑选区而最后成功翻转民调劣势。

同样受人关注的是马祖（连江县）立委选举，年轻的民进党人李问在马祖刮起旋风。马祖的整体立场较为亲近国民党，自1995年以来的一共七次选举，民进党第一次只拿到33票，2002、2008年都只拿了一百多票，2012、2016年甚至推不出人选。这次李问下场拿了706票，比2008年的民进党选将成长近5倍，有所突破，而蔡英文在马祖的总统票也逼近20%。

虽说以上“惊奇”有所突破，但还是有些遗珠。例如，素有“花莲王”之称且官司缠身的傅崐萁，打败了广受好评且认真经营的萧美琴；洪慈庸以些微的差距输给杨琼樱，这两位都是评鉴表现优秀却无法连任的例子。另外，彰化谢家王朝成型，谢衣凤完成了一家三代都当选过立委的纪录。

不过，地方派系要角失利的状况也是有，例如上面提到的台中颜家（颜宽恒），彰化萧家（萧景田），以及云林张家（张嘉郡），他们都落选了。



2020年1月8日，时代力量在新竹街口定点拜票。摄：林振东/端传媒

小党抢票吗？

在不少激烈竞争的选区，出现了小党的竞争者，而因为选情激烈，小党成为了关键少数的影响力。

台湾是单一选区两票制，在政治学上经常遭遇“杜瓦杰法则”：在单一选区下会倾向于两党对决，第三党很难有机会突破。新竹市就是最好的例子，即使“时代力量”推出的人选高钰婷支持度很高，但最终仍无法超越两大党候选人，还有分析称高钰婷分了民进党的票，导致国民党候选人当选。

事实上，大党不应该责怪小党“搅局”。

事实上，大党不应该责怪小党“搅局”。很多时候是无法确定小党吸走的是哪边的选票，这需要更多调查资料才能推论（例如游走蓝绿之间的台湾民众党，他们在许多拉距的选区扮演吸票角色，但我们目前实在无法确定是影响哪边。但可以确定的是，党主席柯文哲曾表示过，他们提名区域立委的目的之一是要“让人不当选”）。



2020年1月9日，台湾民众党主席柯文哲在板桥为参选立委的党友助选。摄：林振东/端传媒

“时代力量”的表现需要盘点。过去三年半以来，时力没有好好运用立院席次塑造一些“议题所有权”，而且因为内部路线之争，而在本次大选中失去了几乎所有的创党元老以及政治明星。这次选举中，除新竹市以外，在全台各选区，时力候选人的得票率普遍不高（几位稍有名气的候选人，得票率跟政党票平均差不多）。

目前看起来时力仍然是最有能力去经营议题、监督执政者的小党，就看他们是否可以好好利用国会席次在各种法案上面折冲，建立属于自己的专业领域和形象。

虽然这次政党票得票数比2016年多出40万票左右，但其抢攻的主要是对两大党不信任的“中间选民”选票。如果之后要在单一选区的地方选举（县市长）中获得席次，“时代力量”还有很长的路要走。目前看起来时力仍然是最有能力去经营议题、监督执政者的小党，就看他们是否可以好好利用国会席次在各种法案上面折冲，建立属于自己的专业领域和形象。

时代力量和民众党（以及其他众多小党）的选票，代表的是台湾许多选民对两大党的不信任，而希望由第三势力来制衡。总的来看，在不分区选票方面，国、民两党加起来还不到70%的比例，也就是说其实各小党们仍然是大有可为。



2020年1月11日，市民在永和区的学校内排队投票。摄：陈焯輝/端传媒

未来的关键议题

接下来执政者有没有办法好好处理几个台湾内部的重大议题（例：空污，劳保改革，转型正义，司法改革等等），也将决定之后的政党政治走向。

从立院席次变化可以看到，超过三成政党票的高比例投给了小党，说明即使蔡英文获得破纪录高票而连任，接下来的挑战仍然很多。先前民调就已指出，台湾人对两大党不信任程度愈来愈高、自认无党派的比例突破一半，反映出来的是人们对长期的政经结构问题感到不满。两年后马上又会有地方选举，时间其实很快；大党和小党马上又将面对各种协调问题以及肉搏战，各党的政治明星是否要投入选举，又将会牵动政治版图的变化。

另一个值得留意的后续观察是，台湾政党政治中的重大议题会如何演变。在这整场选举当中，对于政见政纲的讨论大大缺席。一方面是因为韩国瑜的崛起靠的不是扎实的政策讨论，而是“愿景”和口号（这在高雄市长选举时或许有用，因为选民对长期执政此区的民进党感到厌倦，但在全台选举时，韩阵营依然没有拿出具体可行的“发大财”政策）；另一方面就是整个选举聚焦在中国因素和守护主权，所以其他面向的政策讨论非常少。

同时，假信息泛滥的问题一直存在，很多时候政府把时间和精力花在辟谣上面，几乎没有人有办法投入讨论政策的利弊得失。接下来执政者有没有办法好好处理几个台湾内部的重大议题（例：空污，劳保改革，转型正义，司法改革等等），也将决定之后的政党政治走向。

而在外交与两岸关系方面，应会维持目前走势（官方交流暂时停滞的状态），不会有太大改变。《时代杂志》日前专访蔡英文时，用了“华语世界当中最后的自由之地（last free place）”这样的修辞来谈台湾，而四年多前（2015）蔡英文还是候选人时，他们用的还是“华语世界中唯一的民主（the only democracy）”。从 the only 到 the last，中间变化令人玩味。中国因素仍然会是台湾政治最重要的影响因素。

（陈方隅，菜市场政治学共同编辑、密西根州立大学政治所博士候选人）



邀請好友加入端會員
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 武汉“不明原因肺炎”排除SARS，2003年后中国建立了怎样的监测体系？
2. BL与“抵抗世俗”的市场可以有多大？半年来《陈情令》的跨国热潮
3. 2020台湾大选 即时开票
4. 台湾大选结果出炉：蔡英文获超过八百万票，创总统直选历史新高
5. 民意如何代表：政党票、不分区立委，它们是什么？
6. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
7. 猪肉、汽车、口红与商品房，中国人在消费什么？
8. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？
9. 宋楚瑜：最后的蓝血贵族，终将归何处？
10. 数据看2020台湾大选系列之三：总统选举结果

编辑推荐

1. 经济预估成长率重登“亚洲四小龙”之首，台湾经济回暖了么？
2. 陈方隅：泛蓝、泛绿、小党，在台湾大选中的得与失
3. 热血与可爱：反修例文宣如何用日本动漫再造“香港文化”
4. 台湾大选中的中国舆论场：官媒保守，民众激进，“武统”声浪下的冷感
5. 台湾新南向政策，你听说过吗？法兰克福书展现场亚洲馆态势观察
6. 叶耀元：未来四年两岸与台美关系，将如何决定台湾的命运？
7. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
8. 没有人是局外人，一个陆生眼中的台湾选举

9. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？

10. 2020台湾大选 即时开票

延伸阅读

数据看2020台湾大选系列之三：总统选举结果

吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？

国民党向来仰赖的地方派系与黑金势力，在此次选举后大幅滑落，令传统政治板块产生巨大裂痕。

王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？

蔡英文赢在哪里？

没有人是局外人，一个陆生眼中的台湾选举

“其实台湾内部就有两岸。”我想起一个台湾朋友几年前说的话。在台湾生活了几年，我终于明白了她在说什么。

数据看2020台湾大选系列之四：立委选举的各种解读

叶耀元：未来四年两岸与台美关系，将如何决定台湾的命运？

台美关系的提升，不仅仅可以降低中国对台的威胁，更可以让两岸关系不再主导未来的台湾选举，进一步达成台湾内部政治的正常化，让政策回归到民生与经济，而不是无限期的胶著在两岸政策上。

台湾大选中的中国舆论场：官媒保守，民众激进，“武统”声浪下的冷感

大陆有另一版本的“今日香港，明日台湾”：如果拿了大陆多年好处的香港能有200万人上街“反中”，那继续柔性对台政策，是否会让台湾也掀起“反中”运动？