



新冠肺炎 深度

# 台湾口罩去哪儿？为何台湾政府全面禁止出口？

一纸禁止台湾口罩出口的禁令，引来国民党政治人物、部分对岸网友的批评。《端传媒》整理台湾口罩出口数字、专访行政院决策官员，还原这场由SARS打到新冠肺炎的“口罩战争”，为何台湾执政团队如此铁腕？

端传媒记者 陈莉雅、赵安平 发自台北 | 2020-01-28



2020年1月25日，台北，一名戴口罩的女士从蔡英文手上拿到红包。摄：Walid Berrazeg/SOPA Images/LightRocket via Getty Images

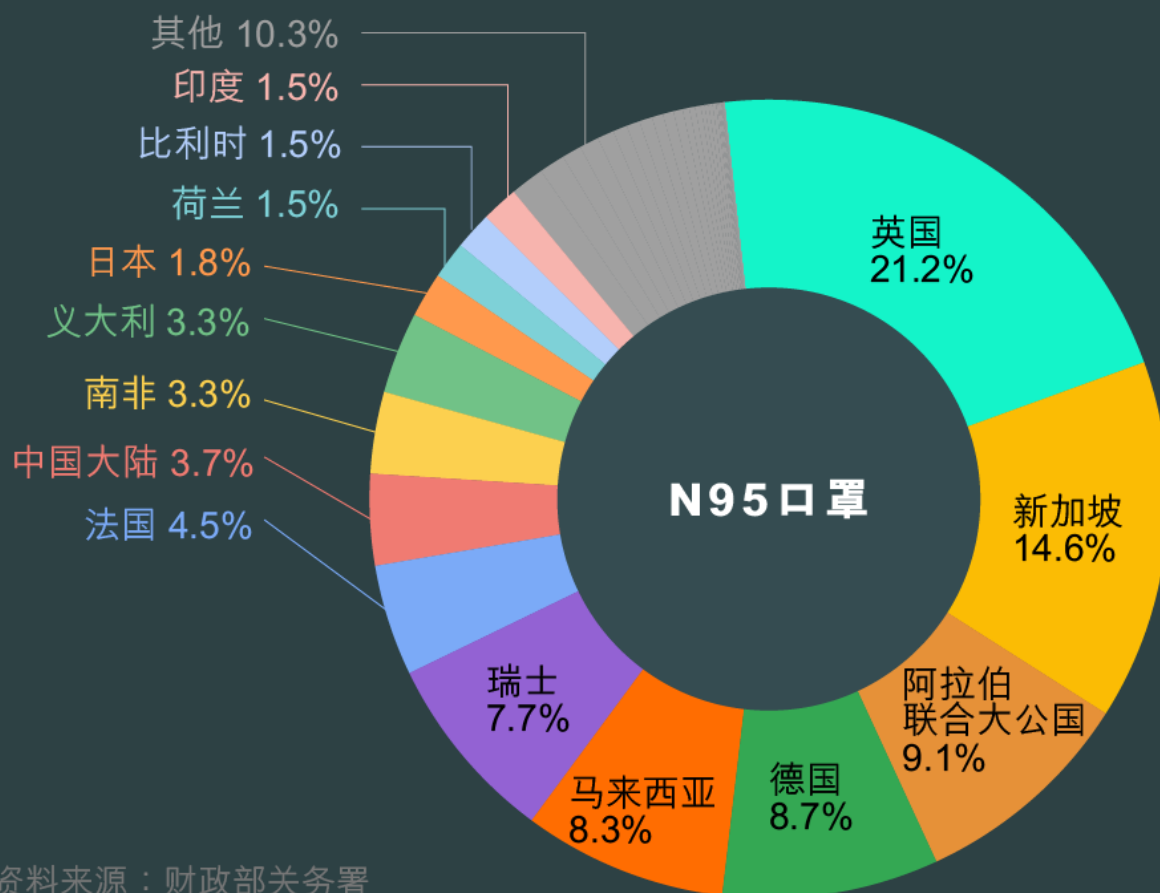
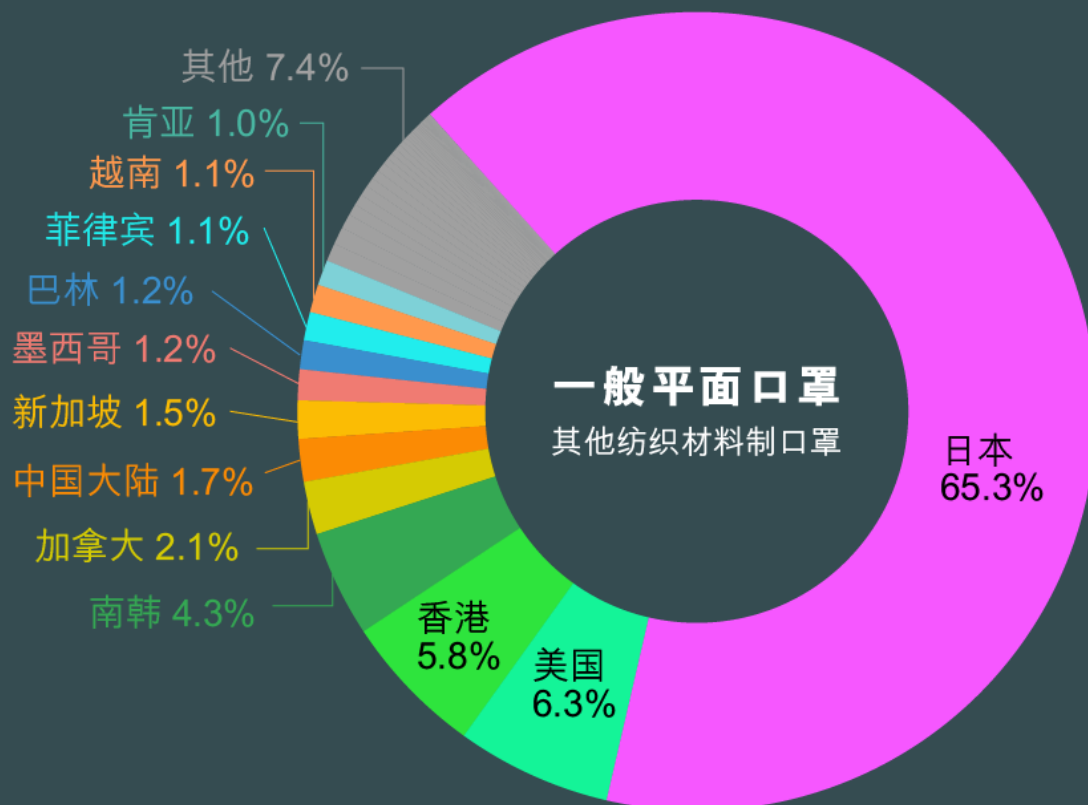
2019新冠肺炎疫情持续延烧，台湾行政院院长苏贞昌宣布，自1月24日起，暂停医疗外科口罩与N95出口一个月，以确保本地货源供应无虞。苏贞昌指，经济部会每天跟四大超商确认口罩存量，确认四大超商还有两百万片左右存货，卫福部也有3,300万片库存，后续将陆续释出给医疗通路使用。经济部也发布声明，指政府持续密切掌握口罩制造厂商生产及市场通路销售情况，“目前生产产能足够，通路销售亦加强配送供货，民众请勿恐慌抢购。”

根据经济部统计，台湾平面口罩厂商每日产能188万片、最多可达244万片，N95口罩每日产能10万片，最多可生产12万片。经济部已经开始协调厂商春节期间加班生产，1月27日至29日（即初三至初五）即产出79万片，1月30日（初六）开工后即恢复正常生产，估计日产能可达188万片。

以生产数字观之，台湾的口罩供应内需已绰绰有余，也正因此，口罩禁止出口的禁令在网路上引起了骂战。前国民党立委蔡正元在脸书上批评，[“澳大利亚大火 蔡英文宣布捐赠口罩 大陆武汉肺炎 蔡英文宣布禁止口罩出口”](#)，引发不少网友认同。另一名国民党政治人物黄智贤亦以澳大利亚大火作为对比，批评蔡英文政府对中国特别冷血。前总统马英九也在[接受访问时表示](#)，口罩禁止出口的政策“应该可以衡量一下”，在两岸网友之间引发回响。

行政院、国民党政治人物，究竟谁说的有理？若先以数字观之，两种禁止出口的口罩（N95、外科医用）过往不但没有出口到大陆、反而是台湾必须向中国大陆进口，中国大陆甚至名列台湾进口口罩的第一大国。若以台湾出口记录观之，近五年内N95出口最多的国家是英国、阿拉伯联合大公国及德国等国；一般平面口罩（包含具有防疫作用的医疗用外科口罩）出口最大宗是日本，每年都出口上千万至亿片之谱。由此观之，台湾并非中国大陆的口罩主要供应地。而在疫情爆发后，民众抢购口罩的动力将显著上升，反应在“口罩概念股”股价上，相关类股应声上涨。

# 2018年台湾口罩（片数） 出口至各国的比例



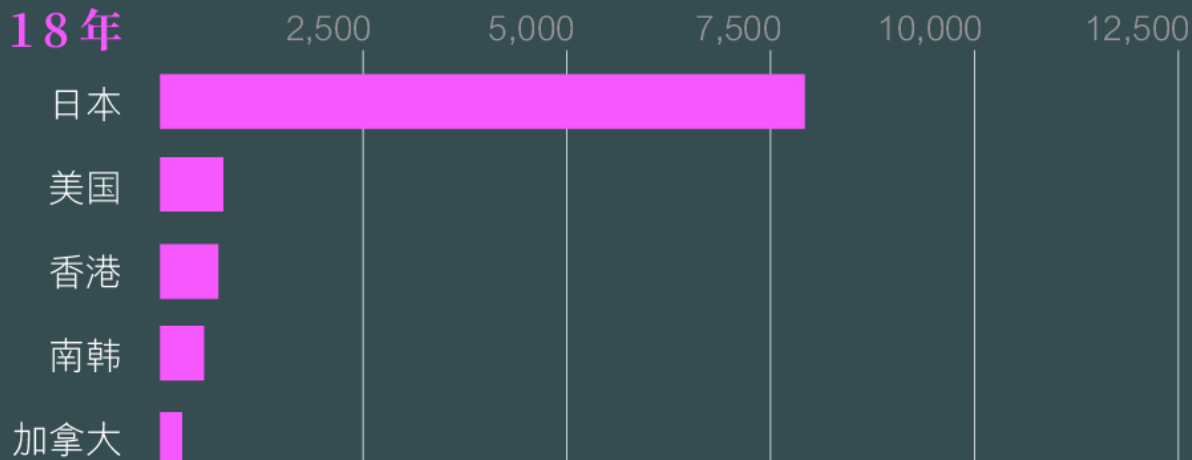
资料来源：财政部关务署



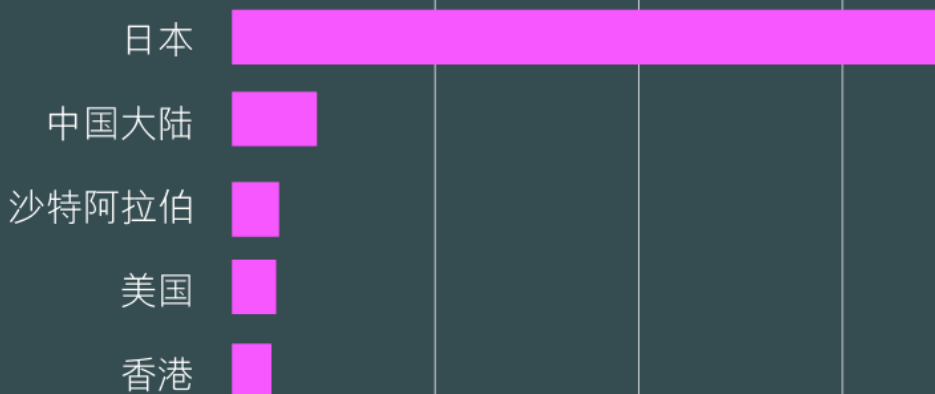


# 近五年来台湾一般平面口罩主要出口国

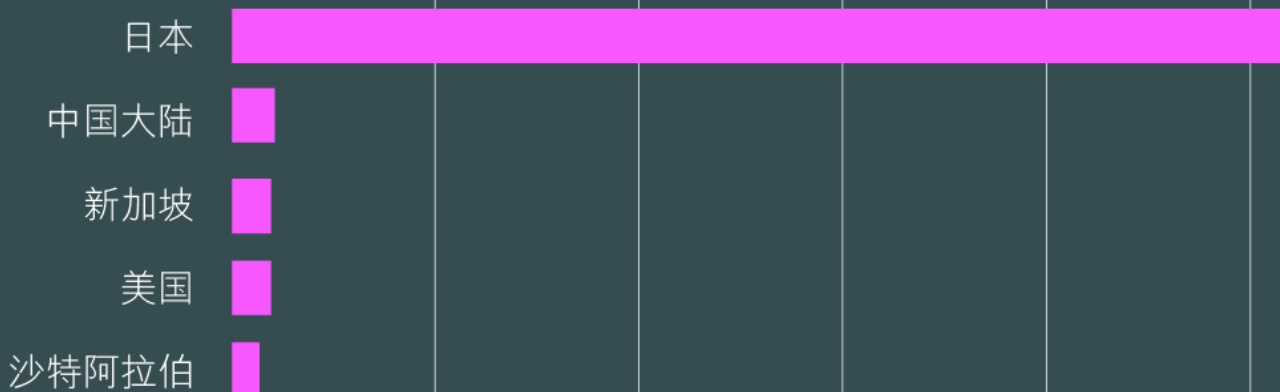
2018年



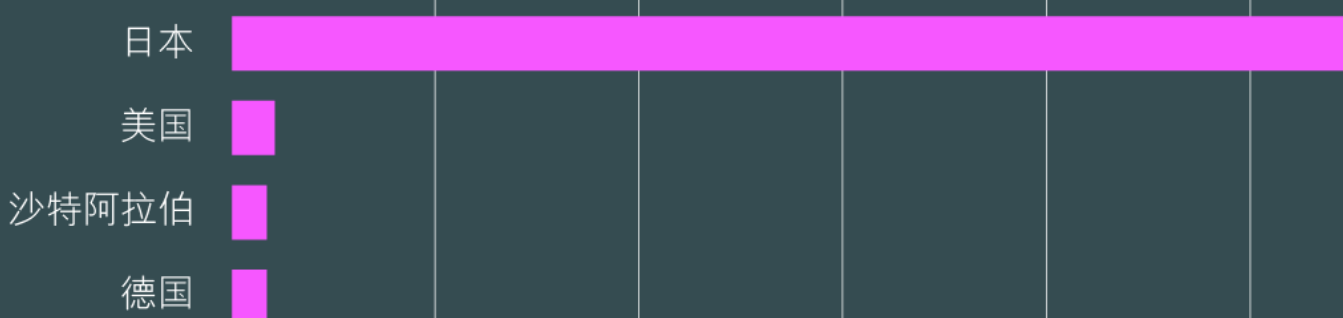
2017年

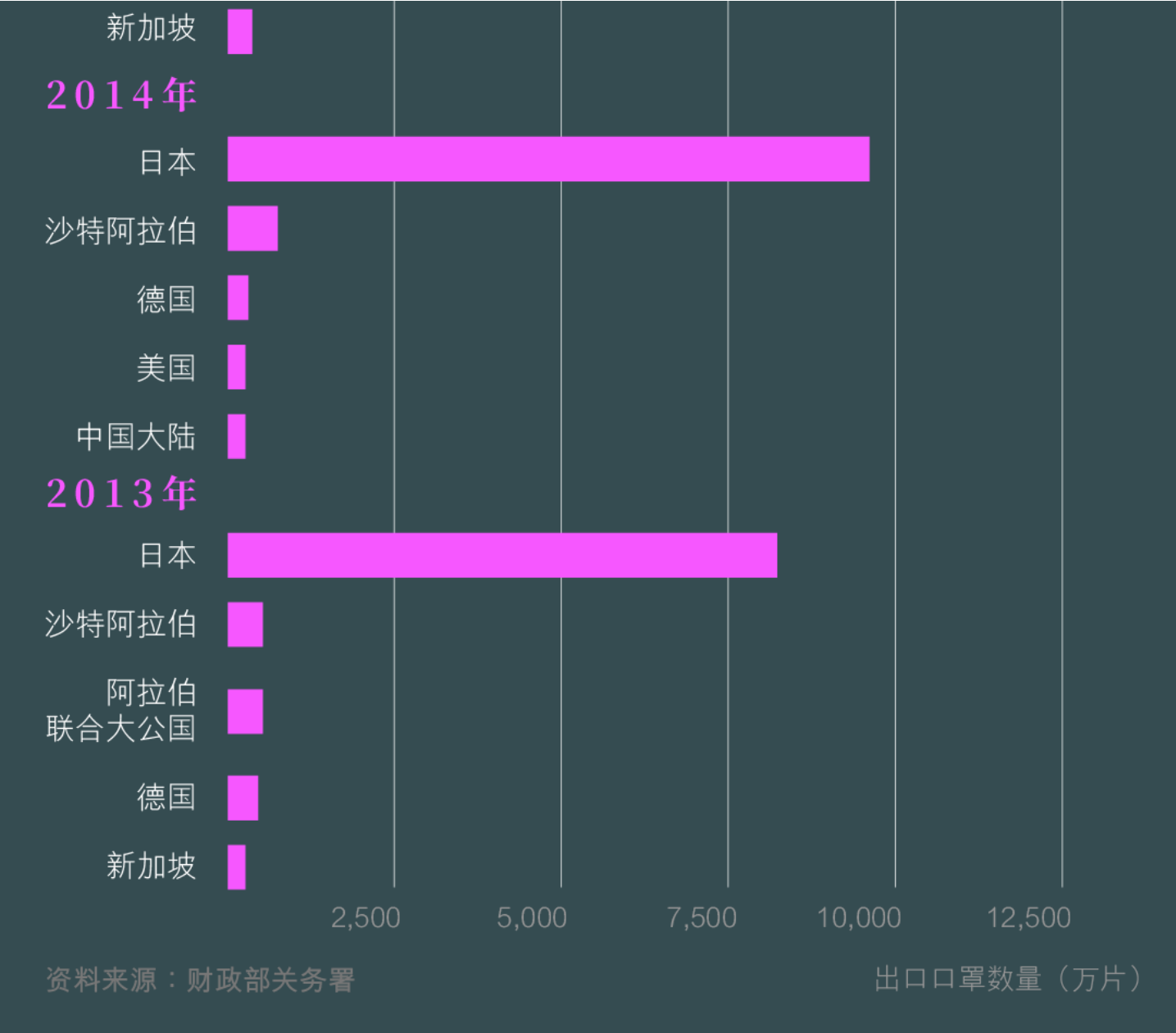


2016年



2015年



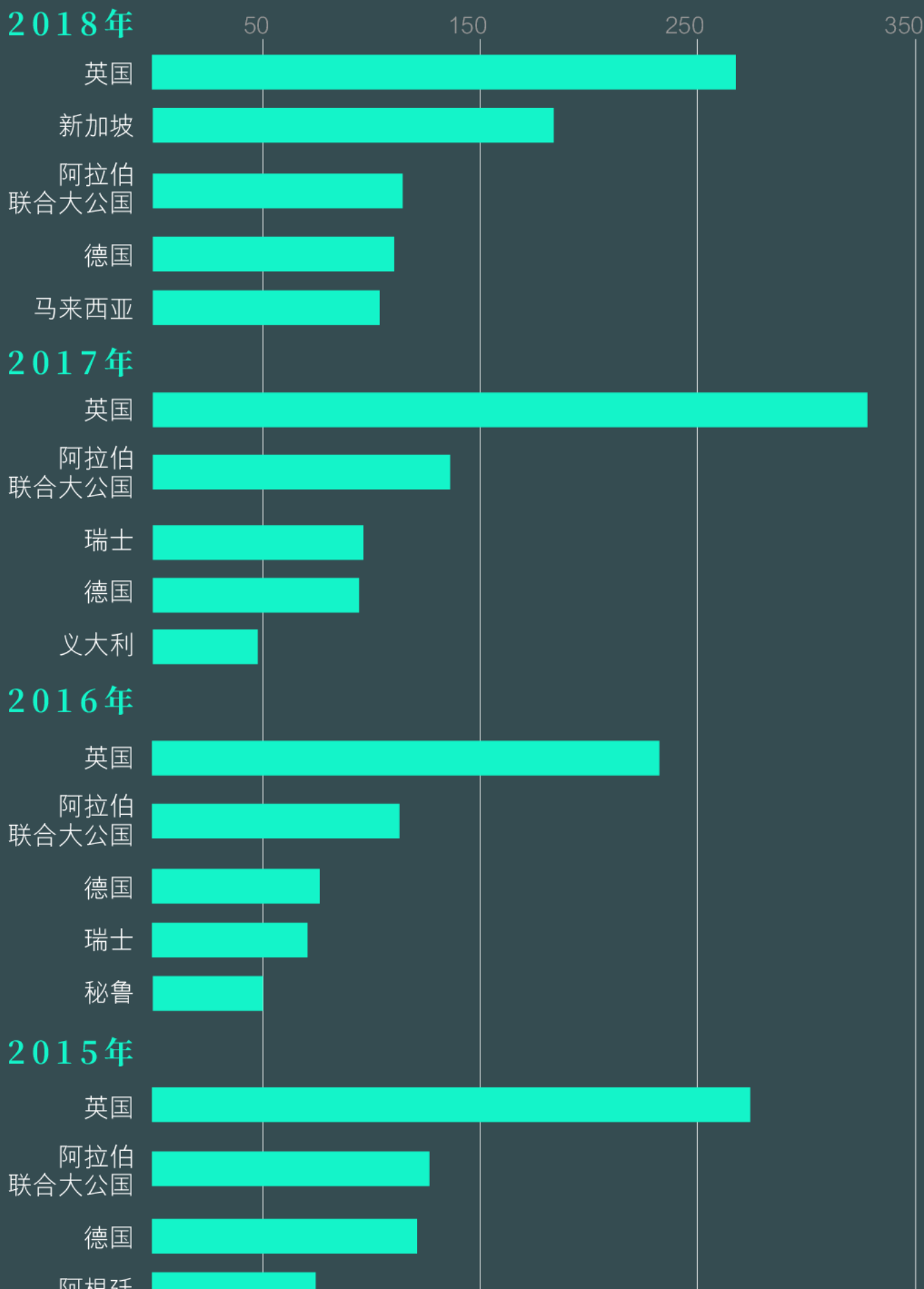


近五年来台湾一般平面口罩主要出口国。图：端传媒设计组

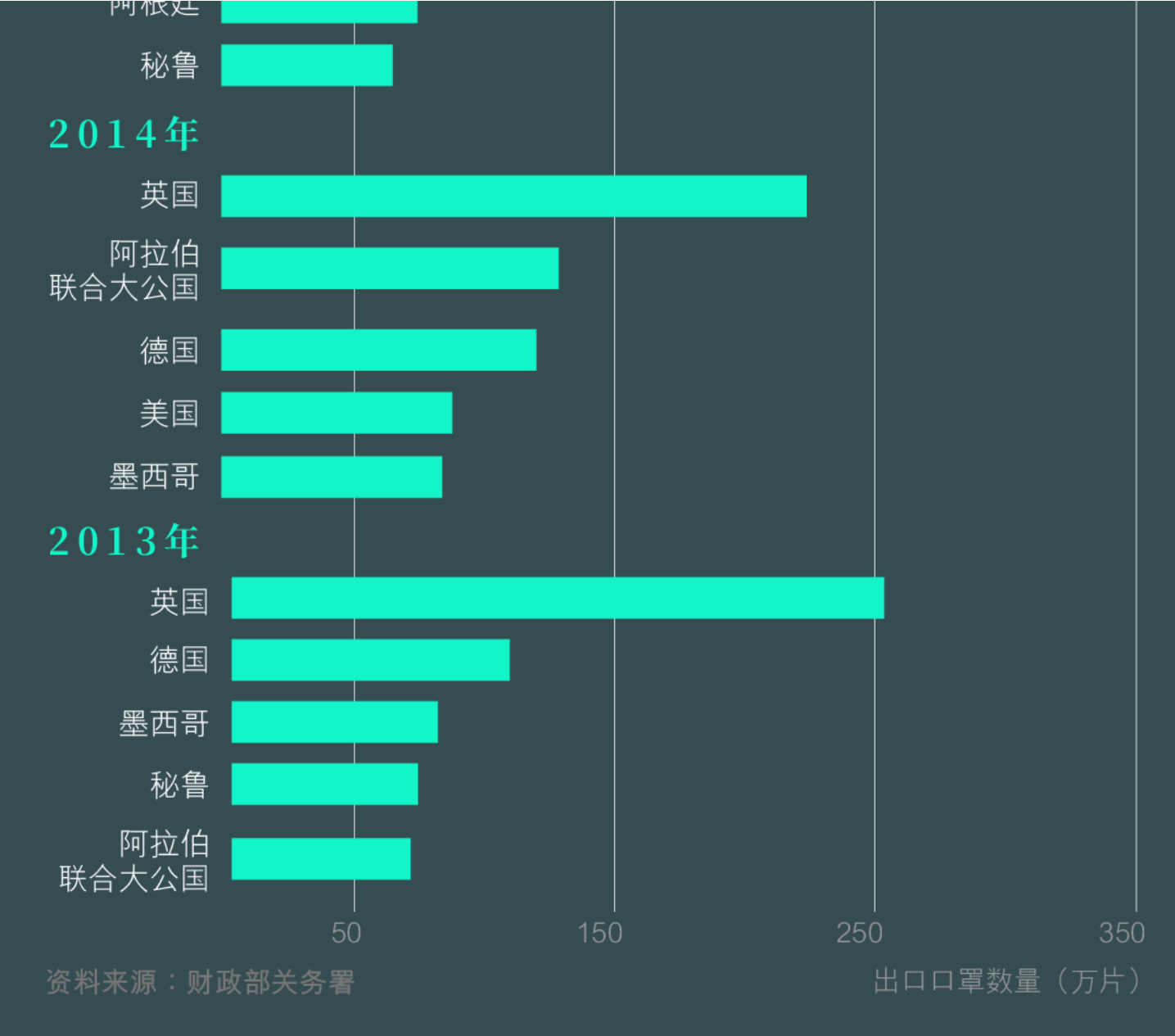




# 近五年来台湾N95口罩主要出口国







近五年来台湾N95口罩主要出口国。图：端传媒设计组



# 台灣口罩製造商的股價 在新冠肺炎疫情爆發後大幅上漲



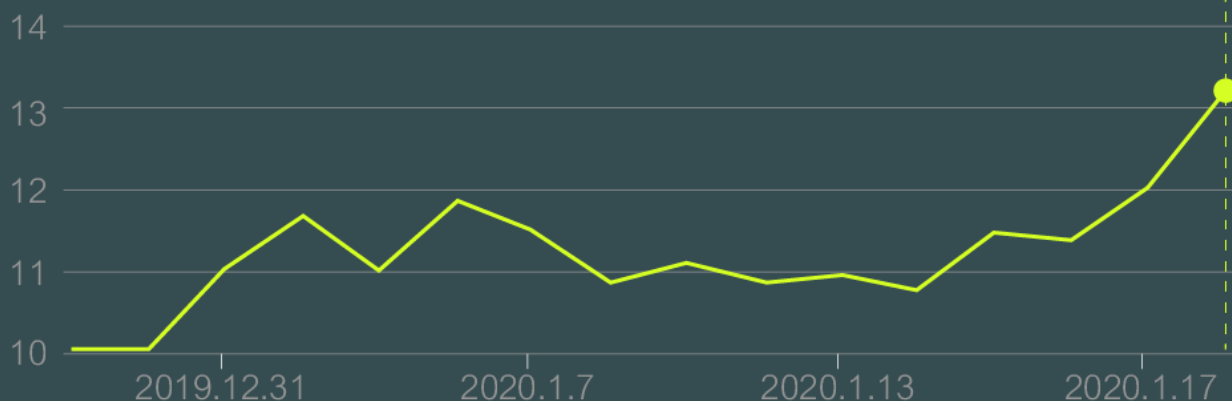
## 9919 康那香

各類紙製品、棉料化學纖維加工製品之製造買賣業務；各種不織布製品之生產銷售及代理經銷業務

(元 / 股)

2020.1.20

13.20元



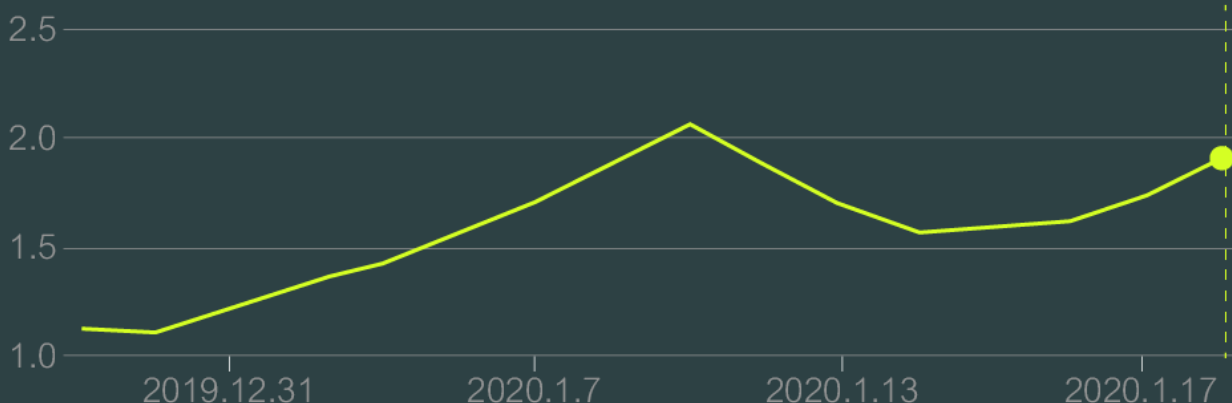
## 9103 美德醫療

醫療耗材製造與銷售醫療耗材配送、被服租賃等醫療系統後勤管理服務代理銷售醫療器材及其它

(元 / 股)

2020.1.20

1.91元



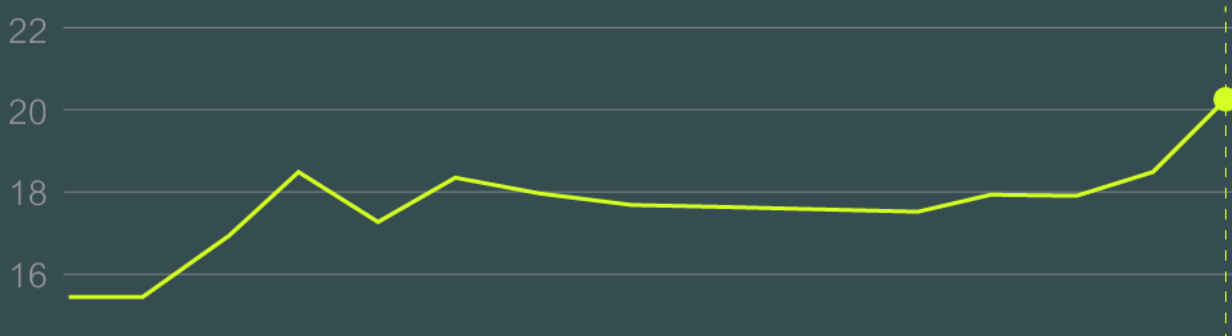
## 1325 恆大

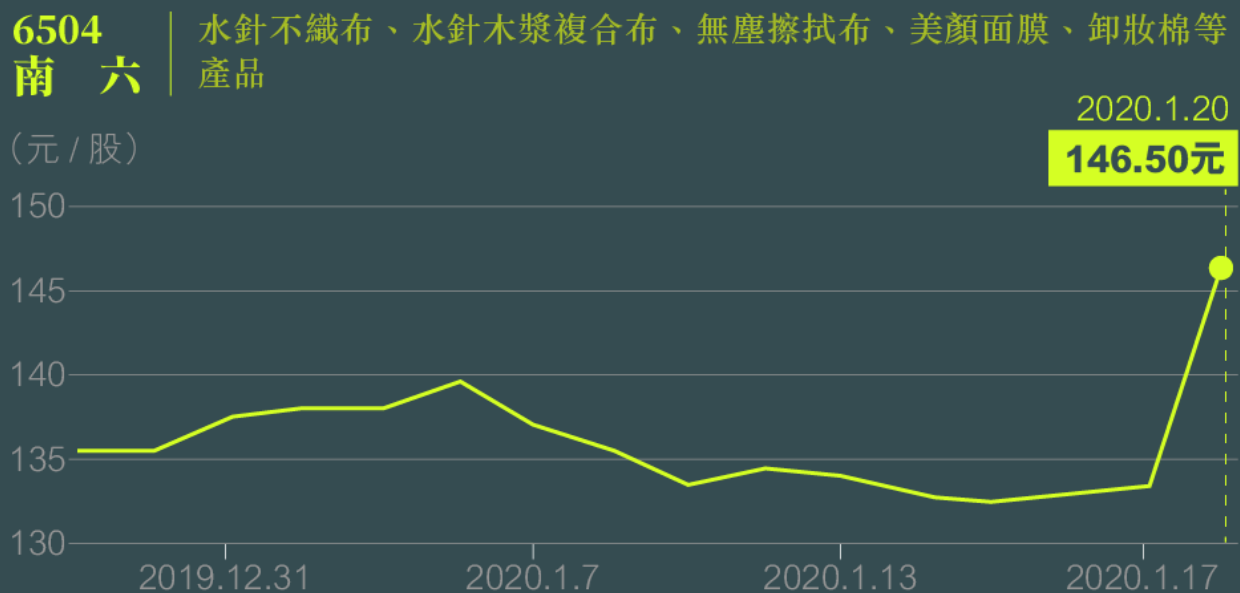
各類不織布之產銷

(元 / 股)

2020.1.20

20.35元





資料來源：HiStock, Inc. (嗨投資理財分享社群)

2019新冠肺炎爆发后，台湾口罩概念股股价走势图：端传媒设计组

当然，无论台湾原来是否有向中国大陆出口口罩，疫情当头，似乎都仍有向外驰援的空间。但对于台湾行政院来说，考量将远不止于此。

一名不愿具名、深度参与口罩政策的行政院幕僚指出，“站在防疫的角度来看，口罩是很重要的战略物资，它也同时是具备安定社会人心的防疫物资。”这名官员解释，台湾的口罩自产量确实足够自己内部使用，“但如果要持续出口，因为各国现在开始大量购买口罩，我们如果没有管制出口，就会开始有人高价买口罩，根据市场定律，口罩出口量一定会变多、价格也变高，开始引发恐慌。”

这名官员透露，早在去年十二月底，行政院就已经开始著手盘点台湾的口罩数量，并拟定标准作业程序：不管疫情进展到哪一个程度，就会进行相对应的口罩管制措施。而台湾范围内出现第一例确诊之后，对于行政院来说，确实就是一个关键点，代表台湾必须开始启动相关措施。

“出现第一例确诊个案时，这件事就对（台湾）内部形成压力、会加强国内民众使用用量，所以当第一例出现，我们就必须强化（管制）口罩这个医疗器材的数量和流动。”这名官员表示，在行政院的对策中，第一要务就是确保“台湾内需足够，同时不能让国内生产量被吸走。”这名官员解释，只要禁止国内厂商将医疗用口罩出口大陆，就可以确保台湾口罩内需足够。

对于外界对于口罩禁止出口政策有异见，这名官员说，防疫视同作战，很难向民众解释清楚后再推出政策，“我们是要保护重要战略物资，如果等到先全然说明完，然后再执行，可能会有点拖延。”这名官员认为，如果当初政府不能快速决定要禁止口罩出口，现在民间囤积口罩、恐慌的情形恐怕会更严重。



2003年5月18日，一群台北市民在寺庙参拜时戴上口罩。摄：Patrick Lin/AFP/GettyImages

这样快速的反应、铁腕的政策，来自于17年前对抗SARS的经验。这名官员指出，当年“抗煞”的执政团队，如今都仍在政府中工作，整个政府的领导团队早有对抗疫情的经验，“现在的疾管署署长就是当时台北县卫生局副局长，而台北县三重医院被指定为抗煞医院，有很清楚的抗煞流程。现在的交通部长林佳龙是当时的行政院发言人、现在的行政院副院长陈其迈是当时行政院政务委员、现任行政院长苏贞昌也是当时台北县县长，甚至，现在的总统蔡英文是当时的陆委会主委、现任副总统陈建仁就是当时主管机关卫生署的署长。”

这名官员转述，想起十七年前的SARS疫情，这批当年的一线官员、今日的当朝执政者，仍对“抗煞”工作与当中的口罩风波记忆犹新。根据台湾监察院的调查记录，2003年，中国大陆爆发SARS疫情，台湾因两岸往来频密很快就受到波及，疫情迅速蔓延，防疫口罩也“一罩难求”，家家户户都在抢购口罩，不只在家中囤积一般的外科口罩，连专业医护用的N95口罩也卖到缺货，工厂日夜赶工，平均一天可卖出6位数的销售量。

监察院回顾，当年台湾自产的口罩不但对内供应不及、“来自香港的订单也是每日如雪片般飞来”，台湾本地不够用、另外负担出口到香港的产能，口罩已经供需失衡。根据监察院的[纠正案文](#)指出，2003年4月15日以后，口罩进口数量已显著增加，至4月30日每日海关放行的进口量已逾100万个，而单单5月11日一日的放行量更是突破2000万个。但关税总局却未能即时反应、主动通报，这使政府掌控不到防疫物资之数量，造成民众疯抢口罩。

在全民疯抢口罩时，台湾媒体一开始还将口罩缺货归因于“厂商囤货”，但监察院的纠正案文却指出，依据关税总局之估算资料，2003年5月13日进口的口罩共有约2736万个、当日通关放行数则约为990万个，两者相差1746万个，“市场上之供需失衡，究系源于供给缺口抑或系不肖厂商囤积所致，颇值商榷。”监察院指出，若当时财政部能迅速降低口罩的进口税率、鼓励厂商增加进口，消除市场因供需失衡衍生涨价、囤积的恐慌，便可以将全民疯抢口罩的乱象改善大半。

这名行政院官员指出，有了上次经验，对于这批历经“口罩风暴”的团队来说，启动口罩管制政策是自然而然的事情，根本不需要多做讨论，彼此已有默契。“当年SARS是走一步、做一步，现在口罩政策已经是 SOP 的一部分。当年政府是做中学，摸石头过河，现在完全不一样。”



这名官员透露，在当初的决策过程中，“口罩禁止出口”已经是无需讨论的共识，“剩下的问题是，（禁止出口）期限是到什么时候？”根据行政院内部评估，只要疫情稳定、台湾市面上口罩出售流量稳定、台湾本身存量到达一定的安全存量，就会评估是否支援其他国家、地区。但“一定是国内存量与疫情优先。”这名官员说。

而针对台湾民间部分人士、团体私下向大陆疫区亲友寄送口罩的行为，这名官员说，若是少量、个人寄送行为，政府不会多管，但若“个人寄送”的量过大，政府仍会出手干预，“如果你以个人名义，但一次寄了一百万个，这会影响到存量，我当然要管。”

虽然政府再三保证口罩存量足够，但有不少民众在自家周边都买不到口罩，难免仍有恐慌。对此，这名官员表示，这是春节期间的物流问题、而非口罩存量问题。“我们目前盘点状况其实都还没有问题，但因为所有物流业者都只配送到小年夜为止，所以各大通路的存货大概卖到初二，我们已经协调过，今天（初三）就会开始出货。”

无论受到外界多少批评，台湾政府在疫情前期拒绝出口口罩的政策，看来不会改变。而这样的政策是否可以确保SARS期间的疯抢口罩事件不再重演？一个月的禁令若届满而口罩供应有余时，是否真的会考虑支援周边疫区？都会是未来两岸官方与民间关注的焦点。

新冠肺炎



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠



如果你喜歡  
就分享給更多人吧



---

## 热门头条

---

1. 八问“2019新型冠状病毒”：如何传播、怎样医治，和SARS有什么不同？
2. 确诊名单外的死亡患者
3. 台湾口罩去哪儿？为何台湾政府全面禁止出口？
4. 武汉封城记：“一夜之间就慌了”
5. 疫情与舆情十七年：被瞒报的SARS与被孤立的武汉
6. 疫情与体制：高效的“中国模式”，为何总是在公卫危机上重蹈覆辙？
7. 武汉疫情：封城是最好的办法吗？
8. 泛科学：三篇最新的新冠肺炎相关论文，都讲了什么？
9. 邓聿文：中国脆弱之处
10. 早报：武汉凌晨2时通知今日上午10时“封城”，市内公共交通停摆

---

## 编辑推荐

---

1. “封关”还是“罢工”？香港政府的防疫策略与信任危机
2. 许崇铭：防疫中的“陆生返台政策”，为何令人忧虑？如何改善？
3. 影像：人人防疫，肺炎阴影下的香港新春
4. 台湾口罩去哪儿？为何台湾政府全面禁止出口？
5. 李子：“华人、中国人、武汉人”——疾病中的集体污名与社会矛盾
6. 泛科学：三篇最新的新冠肺炎相关论文，都讲了什么？
7. 影像：告别高比
8. 【主编推荐】中国「古装剧禁令」风波：为什么一幅微信截图，业界就全都相信了

9. 疫情与体制：高效的“中国模式”，为何总是在公卫危机上重蹈覆辙？

10. 梁启智：从香港到武汉，对抗系统性败坏

---

## 延伸阅读

---

### 疫情与舆情十七年：被瞒报的SARS与被孤立的武汉

歌舞升平的春晚与忧心忡忡的民间舆论，在这个刚刚过去的除夕夜反差强烈。

### 疫情蔓延时的双重体验：魔幻现实的春晚，与体制的拖延症

中国春节联欢晚会曾经也在受灾时举办过，但今年新型冠状病毒肆虐下，庆祝与舆情形成了令人震撼的反差。

### 八问“2019新型冠状病毒”：如何传播、怎样医治，和SARS有什么不同？

有专家认为，肺炎疫情现在“还处于早期”，感染规模将会“是SARS的10倍起跳”。

### 从SARS到新冠肺炎，台湾因“一个中国”原则被拒于WHO门外再度成为话题

当世界再度面对冠状病毒的威胁、台湾继SARS后再度成为高危疫区，许多人想起了这个古老的问题：台湾为何迟迟无法加入WHO？