



2020台湾大选 深度

专访

专访黎安友：美国如何看待台湾大选和中美台关系？

更重要的是，美国的核心利益到底是什么？台湾对美国来说还有怎样的战略意义？

特约撰稿人 里维 发自纽约 | 2020-01-10



2018年7月17日桃园，台湾总统蔡英文出席一个军事基地举行的仪式，背景为美国制阿帕奇AH-64E直升机。

摄：Sam Yeh / AFP Via Getty image

台湾大选倒计时，中美间的张力早提前半年开始。7月，美国众议院通过《2020年情报授权法》，要求美国情报部分针对大选结束后45天内，对中国干预台湾大选的手段进行调查，并要求行政部门提出反制；另一方面美方宣称会直接帮助台湾强化应对中国的能力，又引发中国国台办“反对任何外部势力”的反击。

近两年美方政界、学界普遍弥漫反中情绪，而中美之间的张力也从贸易战、科技展扩展到新疆和香港问题。在这种环境下，台湾大选会带来怎样的两岸关系及中美台关系的调整，引人关注。

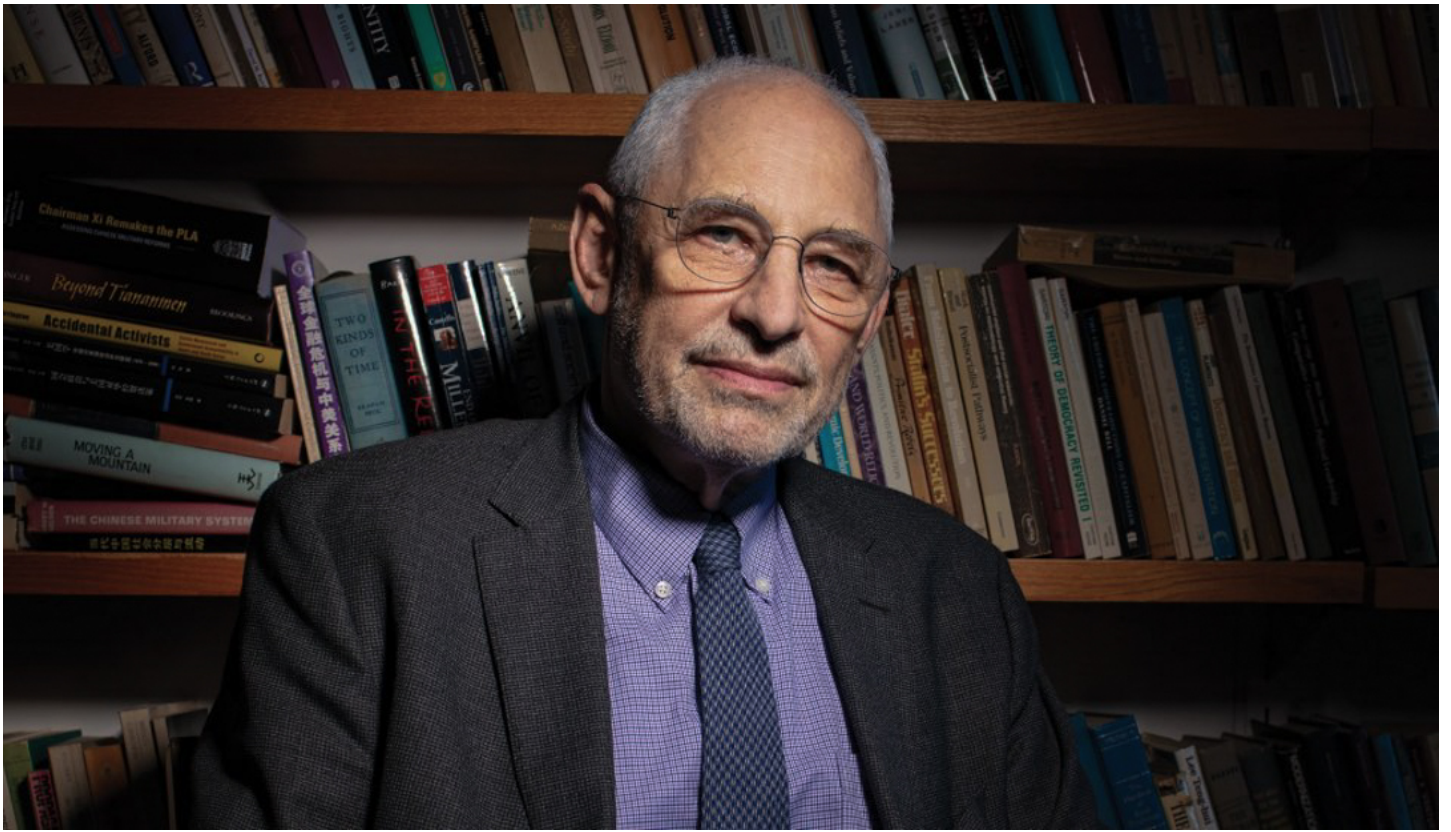
若蔡英文连任，民进党巩固执政，两岸间疏离是否将会趋大？若韩国瑜当选，支持者所期待的“高枕无忧”又是否真的可以实现？更重要的是，美国的核心利益到底是什么？台湾对美国来说还有怎样的战略意义？

针对这些问题，《端传媒》向研究中国的美国学者、哥伦比亚大学政治系教授黎安友（Andrew Nathan）请教了他的看法。

以下为端与黎安友的访谈节录。

端=端传媒

黎=黎安友



美国政治学教授黎安友（Andrew J. Nathan）。图：网上图片

端：台湾将在1月11日选出下届总统。美国官方如何看待这次选举？

黎：美国官方现在不那么关注台湾。白宫、参议院、众议院都不太关注。只有专门处理台湾事务的官员才对台湾感兴趣。因为美国有自己的危机要处理，比如弹劾总统、中东问题等等。处理台湾事务的官员会认为，美国不应该干预台湾的选举。台湾是一个成熟的民主体制，台湾人有权决定谁来当自己的领袖。无论谁胜，美国都会接受。

作为旁观者，我认为大家普遍觉得蔡英文是一个比较可靠的领袖，她对大陆的政策比较稳定——不宣布独立，也不宣布统一。当然她代表民进党，不愿意投降大陆，但也不追求挑战大陆。韩国瑜的话，我们不太知道他当选以后会做什么。从可预期的角度，蔡英文比较可靠。

端：蔡英文或韩国瑜当选，会如何影响中美台的关系？

宏观来讲，美国和中国在西太平洋地区的权力关系正在失去平衡（losing balance）。中国慢慢积累了一种被美国国防部称为“反介入/区域阻绝（Anti-Access/Area Denial, A2/AD）”的军事实力。美国原本用于和平解决台湾问题政策的军事部署，一个是靠航空母舰，另一个是靠亚洲大规模的空军基地。如果大陆攻击台湾，美国能派军事力量到台湾周围海域，包括南海。但中方慢慢形成了能够威胁航空母舰的技术，包括潜艇、鱼雷、导弹、岸舰连接器，以及网络攻击。美国国防部声称中国已经形成了可以击沉航空母舰的技术。

这种力量失衡会越来越严重，因为美国的势力是全球的，虽然川普说我们要离开中东，但他的实际行为却让我们在中东有越来越多的麻烦。我自己比较悲观，二三十年之内，美国在台湾问题上能威慑中国的势力会慢慢消失。在这种情况下，大陆实际上不需要用武力，当威慑消失，台湾会面临非常大的压力，而且这会影响台湾内部的政治气氛。具体会发生什么我不敢说，总体来说美国不能维持威慑力的话，对大陆的统一政策会是有利的。

宏观来讲，美国和中国在西太平洋地区的权力关系正在失去平衡（losing balance）。中国慢慢积累了一种被美国国防部称为“反介入/区域阻绝

(Anti-Access/Area Denial, A2/AD) “的军事实力。

韩国瑜的大陆政策我不了解，普遍认为他会主张缓和与大陆的关系，但也不会是统一，岛内舆论普遍不支持统一。所以他可能会回到类似马英九的大陆政策，但是具体是什么，据我所知他没有说清楚，也不知道他是否有想清楚。蔡英文的政策大概也不会变，经济方面要尽量削弱对大陆的依赖，当然这个不容易，而国防方面她有她的新政策，比如加强台湾自身的国防能力。我认为蔡英文不会主动去改变现有的政策。

北京现在对蔡英文很强硬，他们明显更希望韩国瑜当选。北京可能愿意和韩国瑜达成某些缓和关系的方法。至于美国会怎么反应，正如我之前所说，白宫并不怎么关注台湾，甚至也（在贸易之外）并不怎么关注中国的战略部署。尽管有“如何应对中国崛起”的战略问题，美国最高决策层似乎没有在思考这种大规模的问题，更不要说只是作为中国问题一部分的台湾问题了。不论谁当选，美国国务院和国防部那些处理台湾问题的官僚，都会沿用之前的政策。公报架构、军售、经济往来……一切都会如常，除非台北或北京做出什么改变，而美国需要回应。

我认为北京已经预料到蔡英文会赢，他们现在不高兴，将来也会不高兴，还会继续给她施压，但长期来看，北京的思维是乐观的。有人说习近平为解决台湾问题设下了死线，但我不认为那是很近的事，可能是“第二个一百年”，也就是2049年。我认为北京的策略是改变跟美国的军事力量对比，以及寄希望于经济上的吸引力——如果不和大陆保持密切的经济联系，台湾经济很难繁荣。另外还有信息战。这样他们认为能不战而胜。所以他们现在不用对政策做出很大改变，无论是蔡英文还是韩国瑜当选。

端：美国在台湾问题上的核心利益是什么？

黎：有三种不同的观点。第一种认为，美国在台湾没有所谓的核心利益。一些学术评论人认为是时候放弃台湾了，我们的战略利益在于中国大陆，在于处理和大陆的关系，不要为了台湾伤害中美关系。第二种认为，随著中国崛起，美国需要强化亚洲同盟以压制中国，在这个意义上台湾仍是重要的战略资产。第三种认为，台湾是有活力的民主政体，是美国价值在亚洲的前哨，因此我们有必要对享有共同价值观的台湾保持忠诚。

后两种观点确实将台湾视为某种核心利益，但在不久的将来，川普仍然在任的时候，他似乎毫不考虑这些核心利益。他在处理国际关系方面是机会主义的。正如我之前说的，我不认为大陆会攻打台湾，但如果他们真的打台湾，有人来问川普接下来怎么办，我认为川普可能不会选择使用军事力量，因为他不想看到美国的航空母舰被击沉。

美国在台湾问题上的核心利益是什么？有三种不同的观点。

端：听起来台湾的前景令人担忧。

黎：确实如此。有人觉得川普上台对台湾是好事，因为他对中国很强硬。我不认同这种观点。在许许多多方面，川普正在弱化美国在亚洲的地位。就像他宣称要炸伊朗，但总的来说他并不喜欢使用武力。如果美国军方告诉他我们的航空母舰可能被击沉——我不认为他知道这一点——我想他不会愿意冒这个风险。

端：是否有任何因素会促使美国更积极地保护台湾，或承认台湾的国家地位？

黎：在保护台湾方面，美国有一定的动机，因为保护台湾意味著强化美国在西太平洋的军事姿态（military posture），这在很多方面都是有用的。但如我之前所说，按照国防部的说法，美国目前在这一地区的军事地位是脆弱的，而如何强化军事姿态在军事专家内部仍有很大的争议。我不是军事专家，但对他们的讨论略有所知。一种观点是要强化我们的海军，把更多中东的海军调到亚洲，造更多的航空母舰，使用更高科技的导弹防御系统等等，即保持我们已有的并且做得更好。另一种观点是，亚洲的航空母舰年代已经终结，我们需要更有韧性的、更分散的部署，以降低我们的脆弱性。尽管美国有动机强化自己的军事姿态，这么做对台湾也有好处，但美国现在的政治处境一团乱。就我所知，国防部还没有实施这些项目，他们忙于阿富汗和伊拉克。

至于会不会给予台湾更多外交方面的承认，我认为不会。没有人在推动这个议题，这显然会极大地冲击中美之间的关系。一些中国人认为川普发起贸易战是为了毁灭中国。并非如此。贸易战基本上什么也不是（basically nothing），川普并不想和中国大打一架。

至于会不会给予台湾更多外交方面的承认，我认为不会。没有人在推动这个议题，这显然会极大地冲击中美之间的关系。

端：这是否意味著美国对台湾会继续实行“战略模糊”(strategic ambiguity)，即不承认台湾的国家地位？

黎：我理解的“战略模糊”是狭义的、针对“和平解决”(peaceful resolution)的问题，即美国会不会采用军事力量以确保台湾问题得以和平解决。在外交层面其实并不模糊，美国承认中华人民共和国，跟台湾保持非正式的关系。关于一旦（两岸）爆发军事危机，美国打还是不打的问题，这里的模糊性仍然存在，但跟过去相比已经不那么模糊了。过去“打”的选项是真实存在的，但随著军事力量对比的改变，在我看来已经变得相对清楚了，美国不会打。当然，没人知道美国总统究竟会怎么做，这仍然部分取决于军事力量对比，部分取决于具体的情景。比如，如果中国无缘无故地攻打台湾，美国也许会觉得有必要干预，即便这么做的风险很大。但回到我最初所讲，中国不会打台湾，也没有必要打。中国太聪明了，川普太愚蠢了。

端：台湾当局一直对美台贸易协定有期待，也有人因为《台北法案》等因素升高了对这种关系的期望。这种期望是否符合实际？对美国来说，2020年会是美台贸易协定的关键契机吗？

黎：据我的理解，《台北法案》只是国会议员的一种表态，议员们经常用这种方式来表明自己支持民主之类的观点，这没什么成本，也不会有什么实际作用。这个法案由一群反中的议员发起，这反映出在华盛顿、国会、媒体以及其他各种地方，有一股反中的情绪在加剧。我确实认为台美达成贸易协定的可能性在增加，不是因为这个法案，而是因为普遍的反中情绪。此外，尽管贸易协定可能会让中国不高兴，但不至于引发危机，毕竟只是贸易。至于协定会不会在2020年达成，我认为2020年还有很多事，比如中美贸易谈判、美国大选、总统弹劾等等，这件事的优先性不那么高。

这个法案由一群反中的议员发起，这反映出在华盛顿、国会、媒体以及其他各种地方，有一股反中的情绪在加剧。我确实认为台美达成贸易协定的可能性在增加，不是因为这个法案，而是因为普遍的反中情绪。



2019年10月9日，所罗门群岛与台湾断交后，所国首相梅纳西·索加瓦雷到北京与中国国务院总理李克强会面。
摄：Wang Zhao/AFP via Getty Images

端：台湾近年来失去了数个外交盟友，您如何看待台湾目前的外交处境？

黎：处境很坏。中国有能力为所欲为，美国尽管对这些与台湾断交的国家进行了反击，但这些干预是无效的，零作用的，并且以后也不会有用。美国拿这些国家没办法，也不会用钱收买他们。美国没有钱，我们有财政赤字。何况这么做某种程度上也是非法的。所以这取决于北京想从台湾手里抢走多少盟友，我认为他们会继续做下去。

端：台湾在美国进行了很多游说，您认为美国的国内政治会如何影响中台美的关系？

黎：台湾在华盛顿的游说是有效的，他们在这里有不少朋友。而这里也有不少人喜欢中国。我认为这些事实不会受到美国国内政治太大的影响。2016年大选，中国是个主要议题，这是川普制造出来的，说“中国正在贸易上打压我们，我会解决它”。但我不认为中国在2020年的大选中的角色会是主要议题。事情太多了。而台湾可能根本不会被提到。

端：您如何看待中国官方应对香港反修例运动、新疆问题的手段和策略？

黎：香港和新疆的情况不同，但有三个共同点。第一，北京认为敌对的境外势力在利用这些事件摧毁中国。他们真的这样以为，虽然我认为这不是事实。第二，北京不理解身份认同（identity issue），因为他们是马克思主义者，信仰历史唯物主义。在新疆，他们认为只要推动现代化和经济发展，就能消除维族人的迷信，将他们同化。这或许是真的，因为他们的学校教育令维族小孩失去民族语言、民族文化。在香港，他们认为许多问题来自境外势力干预，还有许多来自经济压力，因此他们想在某种程度上改善香港人的经济状况。第三个共同点是，北京对这两个地方都有压倒性的、军事上的控制。没有外部力量真的能帮助新疆或香港摆脱这种控制。中国可以一直等下去，等到这些地方的人习惯这种控制。这就是他们的策略。

端：台湾可以从中学到什么？

黎：首先，北京真的不理解身份认同。你有你的台湾认同，你珍惜台湾的成就、台湾的民主、台湾的文化，可是北京不理解这些。就算他们真的理解，他们也不在意。其次，北京

确实认为台湾关乎他们的核心利益。中国的《国家安全法》把领土完整列为国家安全的一部分，因为作为多民族的国家，维持领土完整是北京的一大难题。失去台湾会令他们感到脆弱，正如我之前所说，一些美国战略家把台湾看作威吓北京的工具，北京知道这一点。第三，一国两制不是什么稳定的、可以依靠的东西。它可能会往你不喜欢的方向发展。

李登辉曾经在国统纲领里说，如果中国民主化，我们就可以统一。他的逻辑在于，只有中国民主了，台湾的民主才能得到保障。香港发生的事证明这种逻辑是成立的。我不是说台湾要和民主以后的中国统一，我想说的是，当中国大陆仍是威权体制，一国两制是无法保全台湾的民主的。一国两制下的大陆不会尊重台湾的民主。

端：您如何评价台湾的民主质量？它最大的挑战是什么？

黎：台湾的民主制度是成熟的、稳定的。我留意到蓝营对民进党提出的批评，认为他们滥用权力，例如控告马英九、拿走国民党党企业、推《反渗透法》等等。这些指控是值得关注的，但我没有足够的信息来评价它们。总体来说我认为台湾的民主运行良好，有各级的选举，和平的权力交接。根据自由之家（Freedom House）的评分，台湾和日本并列亚洲第一了。

我认为台湾民主最大的挑战来自中国大陆的干预，包括网络干预、影响台湾媒体、控制台湾某些政客等等。他们还能通过经济、外交、军事威慑等手段，限制台湾的决策空间。



邀請好友加入端會員
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 武汉“不明原因肺炎”排除SARS，2003年后中国建立了怎样的监测体系？
2. 数据解读韩国瑜支持者：不老不穷，理性而放空
3. BL与“抵抗世俗”的市场可以有多大？半年来《陈情令》的跨国热潮
4. 2020台湾大选 即时开票
5. 台湾大选结果出炉：蔡英文获超过八百万票，创总统直选历史新高
6. 民意如何代表：政党票、不分区立委，它们是什么？
7. 猪肉、汽车、口红与商品房，中国人在消费什么？
8. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
9. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？
10. 宋楚瑜：最后的蓝血贵族，终将归何处？

编辑推荐

1. 叶耀元：未来四年两岸与台美关系，将如何决定台湾的命运？
2. 吴昆玉：蔡英文大胜，国民党下一步要怎么走？
3. 没有人是局外人，一个陆生眼中的台湾选举
4. 王宏恩：蔡英文如何从2016年进步到2020年？
5. 2020台湾大选 即时开票
6. 大选前夜：韩“捍卫中华民国”、蔡“守护民主自由”
7. 影像：一场大选，两种铁粉
8. 这三组地方选区立委，在争论“总统级”的两岸统独话题

9. 台湾选前通车小史：“浦岛太郎”高铁与“洒满金仔粉”的台北捷运

10. 张育轩：苏莱曼尼之死不会引发世界大战，但会不会变成伊拉克内战？

延伸阅读

宋承恩：大选前的《反渗透法》，蓝绿红交织的棋局

在认同的分歧与政治的现实下，《反渗透法》在讨论什么？

选前72小时，候选人的情感动员：从拜票、买票到黑函

台湾2020总统选战进入最后关头，各家候选人从网红直播间和街头大看板走入里巷细弄，电话打进手机、握手不怕脏、深蹲鞠躬法、乃至在印刷厂偷看对手文宣，双方都在努力对选民做最后的情感动员。

专访王甫昌：台湾大选中，还存在省籍问题吗？

今年台湾大选的意识形态，到底是省籍问题的回归，还是从族群认同走向国家认同的过程？

宋楚瑜：最后的蓝血贵族，终将归何处？

在韩国瑜挑梁担任国民党总统候选人的这一年，宋楚瑜宣布，这是他政治生涯的“终局之战”。作为台湾最后一位出生于民国时期大陆地区的总统候选人、受蒋经国栽培提拔的政治菁英，宋楚瑜最终的历史评价将会是什么？

郭柯共推的李缙颖及第三势力模式，2020能否成功？

郭、柯、宋这三股蓝绿以外的政治势力能否在这次选举斩获席次，甚至在国会成为关键少数？

数据看2020台湾大选系列之一：宏观总统选举

大选背后，解密蔡英文的网红政治学

向来以“冷静”形象著称的蔡英文，近一年是如何与网红同框、互动越来越热络的？我们访问了团队背后的推手林鹤明。