



新冠肺炎 广场

读者来函

读者来函：好了伤疤忘了疼，《万历十五年》的启示

SARS过了17年又来了新型肺炎，这不是第一次，也不会是最后一次。

moreless | 2020-01-28



2020年1月25日，北京一名戴上口罩的男士。摄：Nicolas Asfour/AFP via Getty Images

【编者按】有话想说吗？端传媒非收费频道“广场”的“读者来函”栏目欢迎各位读者投稿，写作形式、立场不拘，请来函community@theinitium.com，跟其他读者分享你最深度的思考。

历史学家黄仁宇写过一本非常有名的书叫《万历十五年》。该书一开篇讲了个故事，说某天早上不知道为什么，京城流传一则谣言，说当天要上朝，其实那天按照惯例不需要上朝。结果文武百官赶紧匆匆忙忙往殿上赶，因为时间仓促，丢盔弃甲，甚是狼狈。到了殿前，皇帝本来也不知道有上朝这回事，一开门看到这么多人堵在殿前，也是吃了一惊，又气又恼，估计鼻子都气歪了。没事找事，这不是给我添堵吗？于是罚了这些京官每人的俸禄。这件事情说明什么呢，虽然大明王朝当时GDP世界第一，表面上井然有序，但是实际上内部是乱哄哄一团糟。又比如当时几百名倭寇登陆东南沿海，就搞得沿海地区不得安宁，很多年都没有剿灭。说明这个老大帝国，军队战斗力根本不行。后来还是戚继光用私家的兵卒，才剿灭了倭寇。

当时明朝就是这么一种情况，表面上看似一切正常，但是皇帝是否勤政，官员是否办事，都没什么差别，整个社会处于一种停滞状态。皇帝励精图治或者苟且偷安，首辅乾纲独断还是调和凑合，将军是独创还是现实，文官是廉洁还是贪渎，思想家是激进还是保守，结果都是一样，无法改变现状。因为我们的帝国在体制上实施中央集权，其精神上的支柱为道德，管理的方法则依靠文牍。这种陈旧的方式，不适合现代化国家的管理。

当一个人口众多的国家，各人行动全凭儒家简单粗浅而又无法固定的原则所限制，而法律又缺乏创造性，则其社会发展的程度，必然受到限制。即便是宗旨善良，也不能补助技术之不及。

我们再回过头来看中国国内如今肆虐的武汉新型冠状病毒肺炎。其实早在去年年底的12月8日就发现了第一例病例，在随后的几天里这第一个病例和总计27例病人被归总为不明肺炎患者。但是要迟迟到12月31日才由官方发布第一个公告，说发现了这种不明原因病毒引起的肺炎。

2019年月12月31日武汉发布的通报说，“目前已发现27例病例，其中7例病情严重，其余病例病情稳定可控，有2例病情好转拟于近期出院。”

1月3号公布的患者44例，1月5号公布患者59例。从1月5号公布患者病例数以后，有半个月的时间，武汉市再没有公布过有病例增加，下一次公布病例增加17例是19号凌晨公布的17号的病例。这中间已经过去了整整两个星期。之前几次武汉公布病例时候还洋洋自得的说，没有1月3号以来增加的新病例。大家都皆大欢喜，以为这个疫情已经得到控制了。谁知道20号凌晨公布18号19号两天的病例共增加了136例。之后全国的病例就开始天天飙升。

为什么从1月5号到1月19号这两个星期没有任何新病例报告，而从事后各个省发的通告里，却看到有大量的在这段时间里到过武汉的人被病毒感染呢？而从1月5号到1月11号这几天，连病例报告都没有。微信公众号“事实杂货铺”披露，在1月11号到1月17号这段时间里，武汉在开两个“重要”的会议：

《长江日报》报导，1月11日，湖北省政协十一届三次会议开幕，1月15日闭幕。1月12日，湖北省十三届人大三次会议开幕，17日上午闭幕。

而肺炎感染病例也是从17号才开始重新更新。事情有这么巧？据“事实杂货铺”《我们已知的武汉肺炎的重要消息，都不是武汉官方首发的》一文披露，“有些武汉官员的想法恐怕是觉得重要会议期间要稳定，不要制造混乱。”所以为了社会稳定和政治和谐，就让疫情数字“停表”。这样就好像事情已经不存在了。

也有微博文字披露，不要以为试剂盒发到医院就可以确诊。医院门诊无权定性，不能根据症状报疑似，需将标本上缴。省一级的疾控中心检查阳性才能报疑似，省级上报国家，两轮都阳性才能称为确诊病例，也就是说在中央集权国家，只有中央一级卫生单位才有权力定性一则病例，其中所费周章可想而知。这也就跟《万历十五年》里面描述的老大帝国反应迟钝做事慢一回事了。

再来看看，官员为什么要瞒报不报疫情数字。看过HBO剧集《切尔诺比利》的都知道，一开始灾难发生的时候，地方官员对上面来的官员拍着胸脯说事态可控，一切尽在掌握，谁知道那个测量仪器早已经爆表，得到的根本就不是真实数字，上面也就信以为真。随后远处的科学家发现污染严重，随即上报，上面带来的仪器发现事态严重，就马上开始封堵围

城。思想动员，招募敢死队，人海战术搞定泄漏。并惩处直接责任人，事态趋于平稳，但是苏联国际形象一落千丈，没过多久就解体了。

在中央看来，你要是上报疫情就说明官员任内失职，在任上出了差错，升迁无望。而要是把疫情瞒下来压下来，也许过个十天半个月疫情就过去了，到时候神不知鬼不觉，谁知道有什么疫情，官还可以照做，还是可以升迁。所以官员当然就要消极怠政懒政了。不作为比有作为可能带来的结果还要好，那为什么要作为？有人问要是出了人命怎么办，媒体他管控，家属他可以维稳，出了几条人命也可以是发展必须要付出的代价，他们几十年不就是这么干的。

先是封锁消息，抓网上散步信息的人说是造谣的，隐瞒疫情，等待事态失控的时候又马上搞一刀切，不管老百姓的生活和后勤保障，一夜之间宣布封城，造成的就是一个封闭的环境，得不到外部的有效物资供应，信息也很难顺畅流通。他们总是能在所有的选择中做出最坏的那个选择。

我们可以看到中央集权的国家，遇到问题反应速度奇慢，官员欺上瞒下，不作为比有作为得到的结果有可能还更好，这也许就是几千年官僚体制的弊端，社会停滞不前的原因之一。

好了伤疤忘了疼，SARS过了17年又来了新冠，这不是第一次，也不会是最后一次。



邀請好友加入端會員
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 八问“2019新型冠状病毒”：如何传播、怎样医治，和SARS有什么不同？
2. 确诊名单外的死亡患者
3. 台湾口罩去哪儿？为何台湾政府全面禁止出口？
4. 武汉封城记：“一夜之间就慌了”
5. 疫情与舆情十七年：被瞒报的SARS与被孤立的武汉
6. 疫情与体制：高效的“中国模式”，为何总是在公卫危机上重蹈覆辙？
7. 武汉疫情：封城是最好的办法吗？
8. 泛科学：三篇最新的新冠肺炎相关论文，都讲了什么？
9. 邓聿文：中国脆弱之处
10. 早报：武汉凌晨2时通知今日上午10时“封城”，市内公共交通停摆

编辑推荐

1. “封关”还是“罢工”？香港政府的防疫策略与信任危机
2. 许崇铭：防疫中的“陆生返台政策”，为何令人忧虑？如何改善？
3. 影像：人人防疫，肺炎阴影下的香港新春
4. 台湾口罩去哪儿？为何台湾政府全面禁止出口？
5. 李子：“华人、中国人、武汉人”——疾病中的集体污名与社会矛盾
6. 泛科学：三篇最新的新冠肺炎相关论文，都讲了什么？
7. 影像：告别高比
8. 【主编推荐】中国「古装剧禁令」风波：为什么一幅微信截图，业界就全都相信了

9. 疫情与体制：高效的“中国模式”，为何总是在公卫危机上重蹈覆辙？

10. 梁启智：从香港到武汉，对抗系统性败坏

延伸阅读

八问“2019新型冠状病毒”：如何传播、怎样医治，和SARS有什么不同？

有专家认为，肺炎疫情现在“还处于早期”，感染规模将会“是SARS的10倍起跳”。

疫情与舆情十七年：被瞒报的SARS与被孤立的武汉

歌舞升平的春晚与忧心忡忡的民间舆论，在这个刚刚过去的除夕夜反差强烈。

武汉疫情：封城是最好的办法吗？

目前封城措施估计能减少25%的感染病例，但会制造更多恐慌，并将许多疫情埋在了公众看不到的地方。

疫情蔓延时的双重体验：魔幻现实的春晚，与体制的拖延症

中国春节联欢晚会曾经也在受灾时举办过，但今年新型冠状病毒肆虐下，庆祝与舆情形成了令人震撼的反差。

确诊名单外的死亡患者

“病人越来越多。”郭瑞华每日经过急诊部门，看见“乌压压”的人群拿著小板凳排队，“当时就觉得情况失控了。患者在急诊就是等死。”

梁启智：从香港到武汉，对抗系统性败坏

毕竟，香港人和武汉市民所面对的，其实是同一专制带来的恶果。

疫情与体制：高效的“中国模式”，为何总是在公卫危机上重蹈覆辙？

中国的压力型体制是如何把重大公共危机变为治理危机，乃至政治危机的？那只房间中的大象，到底是如何运作的？