



深度

评论

## 美国对台军售，新武器能让台湾以小博大吗？

笔者非为预测战况胜负，而是希望藉分析台湾面对的战略形势及提出合理的应对选项，来评估现有的军购是否走对了路。

Maverick | 2019-08-09



2019年5月30日，台湾南部屏东县举行的第35次“汉光”军事演习。摄：Sam Yeh/AFP via Getty Images

台湾大选，尚有半年，但台海现在已经硝烟密布。一周之内，两岸分别于台海附近举行实弹军演，针锋相对。事实上，台湾近期军事上斩获频频，先后有国造潜舰厂房动工，及美国出售“地上最强坦克”M1A2，期盼已久的F-16V战机增购案也盛传快将呈交美国国会，一时间海陆空都有新力军。不过，近年每当美国对台军售消息传出，台湾当局总会被指是在“买破铜烂铁”、“当白老鼠”。讨论台湾的军力现状，在执拗于这是“凯子军购”，还是能够影响两岸军力平衡的“好货”之前，应该先弄清台湾面临怎样的处境，讨论才有著力点。

“F-16V能否击败歼-20？”、“99式坦克性能超过M1A2！”，我们在评价某种军备时，常看到这种二元对立式的比较。然而这种战棋游戏式思维，在现实中并非胜负的绝对，因为将对方歼灭只是实现目标的手段，军备是否堪用，主要是看它在整个军事体系中扮演什么角色，能否完成设定的任务。不看是否有清晰的战略目标，单纯比较武器性能并没有意义，只会沦为口水战。

## 台海问题中，台湾的战略是什么？

**当战略吓阻失效，中国决心武统时，由备战到开战的时间会成为胜负的关键。**

若台海爆发战事，台湾是防守一方，表面上是被动的，但事实上，只要经过慎密的沙盘推演，想定各种可能的情况，为自己创造最有利的条件，将情势导向对自己最有利方向，防守也能主动有为。

筹划一个完整的防守战略，每个国家的处境不一，但基本理念万变不离其中，大致有三种层次：

第一层，政治外交军事上建立优势，吓阻对方不敢动手；第二层，对方意图开战时，拖延对方备战的速度，增加己方备战及求援的时间；第三层，双方搏锤时，让自己变得耐打，维持补给畅通。

若从战役的推进来看，局势是由第一至第三层步步升级，但从战略角度看则恰恰相反。自己耐打会增加对方备战难度，而当难度提升到一个点，就会形成阻吓力。所谓止戈为武，正是如此。

有了一个完整的战略框架，我们就有了讨论各种武器的基础。第一层的战略吓阻（Strategic deterrence）至关重要。台湾一直以来的战略目标，是“防卫固守，有效吓阻”。在蔡英文上台执政后，将“有效”改成“重层”，但大意都是一样——借由各种不对称武器以小博大，让中国的损失高得无法承受，那么他们对开战的态度自然要三思再三思。历史上最有效的战略阻吓例子为核武。美国与苏联间的“互相毁灭保证”，能确保当另一方动用核武后，自己能迅速以核弹还击，让对方同受灭顶之灾。有了这种恫吓力，无论美苏之间情势多紧张，最终争端还是回到谈判桌上解决。

回到台海，由于台湾并不拥核，所以对大陆的威慑主要藉各种远程导弹，对航空母舰、军事基地、机场、港口、油库等重要设施构成威胁。近日台湾军方举行各类精准弹药射击演练，试射7类共117枚各式导弹和炸弹，当中包括以F-16战机以空射型鱼叉反舰导弹，以及由船舰发射“航母杀手”雄风三型反舰导弹。另有报道指射程达600公里以上的“雄风二型E增程型”巡航导弹已经完成量产，未来将实弹试射验证。倘若这种射程可达上海的导弹服役，即使中国军事专家声称不足为惧，但也势必迫使解放军部署更多防空导弹，摊薄其他建军资源，影响部署。

当战略吓阻失效，中国决心武统时，由备战到开战的时间会成为胜负的关键。对中国而言，速战速决能降低美国介入的可能性，亦能减少伤亡，取得国内外舆论支持。兵贵神速，历史上闪电战例不少，最著名当然是二战时德军装甲铁骑横扫欧陆，吞并捷克波兰，打得堂堂法国6个星期便弃甲投降。回到台湾，台海虽是闪电战的最大屏障，但受限于台海平均宽度只有180公里，并非牢不可破的天堑。再者，台湾地形缺乏纵深，“以空间换取时间”行不通，便须反其道而行，以“时间换取空间”，用一切方法获得最多的预警时间。





M1A2是公认的地上最强战车，强悍性能经过多次实战证实。 摄：Randy Jolly/The LIFE Images Collection via Getty Images

## 陆：地表最强坦克，帮台湾争取的是时间

M1A2的真正价值，是使得解放军动用的资源需以几何级数上升。

要预警对方的行动，最有效的手段是刺激解放军扩大集结的规模，因为对手动用兵力愈多，便愈难隐藏情报。在这个层面上，M1A2所发挥的功用远超一辆战车的本身性能。M1A2是公认的地上最强战车，强悍性能经过多次实战证实。中国的战车由最新的99式及96式形成高低搭配，虽然字面上性能先进，但在实战中表现仍是未知数。理论上应付台湾老旧的M60及CM11战车，较轻巧的96式已有火力及防护优势；但在台湾的M1A2服役后，将令中国必须用最重型及先进的99式应付。《孙子兵法》有云，“十则围之，五则攻之”，以毛泽东的语言诠释就是“集中数倍于敌之优势兵力”。在实战中，总有部分坦克因维修或空袭被毁而无法作战，一般指挥官亦不会一次投入所有部队（美国前国防部长“疯狗”马蒂斯例外！），而且台湾地形亦无法容纳几百辆坦克大决战。不过料敌从宽，当108辆M1A2全数上阵好了，则解放军最少需要324辆99式才能形成优势。问题是，如何将这数百辆坦克运至对岸？如何保障大规模的登陆船团不被截击？

中国从乌克兰购入及授权生产的野牛式登陆艇是解放军的两栖登陆主力，每艘能在两个小时内运送3辆99式渡过台海。若要将300辆99式全数送到对岸，则整个登陆作战共需100架次的登陆艇才行；而保护这个庞大船团，又要投入更多战机和军舰护航；更多的部队，则意味后勤补给更加复杂。

因此M1A2的真正价值，是使得解放军动用的资源需以几何级数上升，而调集这些部队不是短时间做得到，更不可能不被卫星察觉。历史上有多个战例是以欺瞒战术掩饰进攻前奏，二战盟军甚至为了混淆诺曼弟（诺曼底）登陆地点，而创造了不存在的“幽灵部队”。提早察知情报不代表一定能正确解读与应对，但至少引进M1A2已能为台湾创造有利的条件。

长久以来的一个谜思，是现代战争讲求空权，地面部队在空袭之中不堪一击。不过美国“兰德智库”分析1999年科索沃战例中指出，南斯拉夫地面部队在经过良好伪装、利用地形隐藏及部署野战防空三管齐下，北约空袭成效有限，迫使扩大轰炸规模至民用目标，最后造成

重大平民伤亡。现代战争是整个体系环环相扣，部署得当的话，坦克仍是不可或缺的主力。若没有坦克作最后一道防线，一旦空权海权丧失，然后，便没有然后。

## 美援的可能？

朝野都将希望寄托予美国介入，却鲜有讨论假若没有援兵该如何因应。

当双方打响第一枪，则已到殊死一搏的时候。如何击退敌军，除了要衡量武器的质和量，还有指挥、训练、补给等。“台湾能撑多久”，几乎是每任国防部长都要面对的立委质询题目。前任防长冯世宽说台湾能撑“多于两周”，现任严德发则说“时间不是问题”。估算数字从无意义，但从问题中透视出朝野都将希望寄托予美国介入，却鲜有讨论假若没有援兵该如何因应。

我们不妨易地思考，美国以哪种方式介入最本少利大。美中直接冲突的不只是两个拥核的超级大国对垒，胜负更将重塑世界格局，美国是否愿意为台湾下这样大的赌注？即使是亲密的盟友以色列，在赎罪日战争面临亡国危机，美国也没有赌上与整个阿拉伯世界、以及幕后大佬苏联开战的风险而直接介入。若然台湾希望美军全面参战，未免一厢情愿，可是当年美国如何救了以色列一命，却有不少启发。





2019年5月28日，第35次汉光演习期间，市民在拍摄美国制造的F-16V战斗机从台湾彰化县的跑道起飞。摄：Sam Yeh/AFP via Getty Images

## 空：F-16V战机，不是最强，但最适合台湾

美国最“方便”的介入方法，是从关岛空运军需品到台湾东岸，而前提是东岸的空中运输线维持畅通……台湾需要一种主力制空对海、兼职对地炸射的全能战机。

以色列在这场战争初期损失惨重，弹药库存更一度撑不到48小时。结果在以国多番求援后，美国尼克逊总统下令“将能飞的都飞到以色列”，随即有大量军备以空运方式送到以色列，甚至有例子是美军战机甫降落，便贴上以色列五角星军徽，由以国机师直接飞到前线。这个著名的“五分钱行动”，难度在于纵使美军于意大利、德国、英国等都有空军基地，却没有一个国家愿意得罪掌控石油的阿拉伯世界而开放领空给美军使用。最后美军只获葡萄牙准许使用其大西洋上的一个小岛基地加油补给，再循地中海上空一条狭窄的国际空域飞到特拉维夫。

若我们将“五分钱行动”的背景搬到台湾，即会发现惊人的相似。首先，是美国与另一个大国开战机会极低；再者，美国纵使在日本、韩国、新加坡及澳大利亚皆有基地，但这些国家愿意为美国做马前卒的机率有多大？澳大利亚日前便立马拒绝了美国在其国土部署中程导弹的要求；至于与美国唇亡齿寒的日本，冲绳基地的搬迁问题则早成多位首相的烫手山芋，即使愿意配合，也势必面对国内巨大压力。因此，美国最“方便”的介入方法，是从关岛空运军需品到台湾东岸，而前提是东岸的空中运输线维持畅通。

台湾东岸的主力空军基地在花莲，港口在苏澳。虽然中国刚从俄罗斯接收S-400防空导弹系统，号称雷达侦测范围600公里，导弹射程400公里，理论上覆盖整个台湾。可是实际上，受地球曲率及台湾中央山脉阻挡，S-400并不能侦测并拦截飞在东侧山脉以下的飞机。若解放军要封锁东岸，最直接的方法是以弹道导弹摧毁机场与港口，其次便是从南北水路包抄，或以轰-6发射巡航导弹。在这种情境下，台湾需要一种主力制空对海、兼职对地炸射的全能战机。F-16是台湾目前唯一能发射反舰导弹的战机，升级成V型后的雷达提升了空战力，灵活的机动力在山区的掩护下，可抵消对岸歼-20部分的匿踪优势，正好符合需求。



至于F-16V给予台湾的另一项战略意义，是它与M1A2一样，在美国有大量库存品，倘若需要军援，可以像以色列般即到即用，兼且不虞供应。相对于F-35、F-15等战机，F-16V虽不是最强，却是最合乎台湾需要。不过，目前66架的F-16V增购案仍未提交美国国会，最快在9月9日复会后才会有进展。F-16V最终会否放行，中美贸易谈判是最主要因素。台湾作为美国牵制大陆的棋子虽然可悲，但美国总统特朗普（川普）反复善变，贸易战短期难会落幕，这步棋长下长有。万一这宗军购案胎死腹中，以目前台湾的142架旧款F-16正逐步升级为V型，预计2023年全数交机后战力亦不容小观。



2017年3月21日，台湾总统蔡英文在台湾高雄的海军基地，在一艘海虎潜舰上挥手致意。摄：Sam Yeh/AFP via Getty Images

## 海：“国舰国造”，美出售关键装备，但形成战力需时

台湾力推的“国舰国造”更加野心勃勃。

相较于陆上和空中武力，台湾力推的“国舰国造”更加野心勃勃。除了沱江级巡逻舰展开量产，国造潜舰亦已进入细部设计阶段，且重要设备已获出口许可。潜舰的隐匿特性让它可以在南北水道的咽喉点埋伏，阻止解放军包抄封锁台湾东岸，而它在台海之中亦能拦截登陆船团。以目前透露的设计构型，X型尾舵有利于海床“坐底”埋伏，亦附合上述的想定。因为潜舰的匿踪性能防不胜防，所以一直被归类为战略级武器，因此这是最难获得的武器之一，说它比F-16V及M1A2更重要毫不为过。

美国曾在2001年批准出售柴电潜舰给台湾，但事实上，美国已多年没有生产及研发柴电潜舰，因此这项军售根本是空头支票。另外加上当年正值台湾政党轮替，这宗军购案多番在立法院被阻。现在，2018年美国已答应出售台湾无法自制的关键“红区”装备，是整项计划的强心针。不过，纵使台湾已经开始兴建厂房，潜舰也已经进入细部设计工序，但目前性能的不确定性仍然太大，形成战力亦起码需要10年以上，对当前台湾面临的处境有缓不济急之感。

出色的军事策略在于难以预测，没有可循的剧本，只有因时/地制宜。笔者非为预测战况胜负，而是希望藉分析台湾面对的战略形势及提出合理的应对选项，来评估现有的军购是否走对了路。和平与繁荣从来都要靠双手捍卫，历史上从没有一对实力悬殊的敌人，能签订平等互惠且可持续的和平条约。台湾的未来无论是蓝是绿，对和平都不能心存侥幸。

**(Maverick，自由撰稿人，闲时爱看军事，盼望睇通世事，了解人性)**

评论

Maverick

如果你喜歡  
就分享給更多人吧





---

## 热门头条

---

1. 八五香港罢工：交通瘫痪，七区集会，多个警署被围，荃湾、北角再现白衣人
2. 陆客赴台自由行突于明日起停签，各大城市涌现排队人潮
3. P2P围城：爆雷后，南京一群基层公务员破产了
4. 周保松：805记者会，林郑的新论述
5. 0803九龙游行全纪录：尖沙咀到太子处处可见示威者，黄大仙意外爆发激烈冲突
6. 早报：香港巴士工会响应今日“全港大塞车”，料港铁罢工机会不大
7. 专访前问责高官王永平：港府每一步都是史无前例的粗暴
8. 香港公务员历史上首次发起集会 呼吁政府听取民意
9. 梁俊彦：这些年，激进何君尧如何收编元朗乡事力量
10. 早报：香港民间今日发起罢工、罢课、罢市活动，多航班停飞、巴士改道

---

## 编辑推荐

---

1. 王证恒：逼迫香港“玉石俱焚”，是自欺欺人的政府
2. 港警强力清场致血腥场面：胡椒球枪扫射示威者，港铁内发射催泪弹，女示威者右眼中布...
3. 徐子轩：另类贸易战——日本与韩国的白色冲突
4. 影像现场：大埔墟游行后游击快闪大围、尖沙咀、九龙湾多地，防暴警察一度被市民围堵
5. 伞运关键词书写笔记（六）：从伞运到反修例，“升级”的万千可能
6. 你能看出编剧的心里话？野木亚纪子的深藏主题创作风
7. 现场报导：福建社团联合会发起动员大会呼吁“止暴制乱” 香港今日多场反修例集会
8. 影片：莫拉克十年，看见台湾日渐改变的脸

## 9. 克什米尔“一国两制”遭废除，南亚迈向更危险的未来？

---

### 延伸阅读

---

#### 揭仲：四大因素，剖析中共2020年攻台可能性

鉴于中共此次军事改革牵动之广、幅度之深，在2020年底相关的调整告一段落前，中共军队的组织是处在一个不稳定的状态中.....

#### 赵楚：不再是朝核问题，而是半岛战争危机

包括美国在内的相关国家，无论政府、学界，还是公众，对这种空前毁灭性的战争危机仍然注意不足

#### 中美开战会如何？两岸、南海，小冲突会变大战？

南海一波未平，两岸一波又起。中美的小冲突，有多大的机会演变成大战？一旦开战，谁将占上风？赢家又要付出多大的代价？

#### 马绍章：美中台战略三角，为何必然崩溃？

个人认为，美中台战略三角的形成是个偶然，它的崩溃却是必然，问题是时机、条件与模式而已。台湾已到了不能不严肃面对美中台战略三角未来可能发展趋势的问题。

#### 美国对台售武，台湾有买到好东西吗？

特朗普对台售武，大抵门外汉也猜到这是对华施压，要求中国解决朝鲜核问题的手段，台湾身为局外人，却成了最关键的棋子。