



逃犯条例 广场

读者来函

读者来函：香港特色的内战

虽说香港好像进入了无政府状态或内战那样，但千万不要误会，这不是一般的无政府状态，也不是常见的内战。政府再没有能量管治下去，但这台机器仍然以既定的行政程序每天在运作。

陈奕谦 | 2019-07-17



2019年7月15日，大批警员进入商场与示威者在新城市广场短兵相接，双方发生流血冲突。摄：林振东/端传媒

有话想说吗？端传媒非收费频道“广场”欢迎各位读者投稿，写作形式、立场不拘，请来函 community@theinitium.com，跟其他读者分享你最深度的思考。

“当没有一个公权力能使人慑服，人便处于所谓的战争状态，一场每个人对抗每个人的战争。”——十七世纪英国政治哲学家霍布斯

七月十四日沙田新城市广场的冲突触目惊心，有人形容如战场杀戮。这边厢，警方再次对示威者手下不留情，连路过的市民也吃闷棍；那边厢，示威者一拥而上，对落单的警员拳打脚踢。谁落在对方手上，谁就没有好下场。在前一晚的上水冲突，示威者已经身体力行说明了，冒生命危险跳桥还比落在对方手上好。

别以为这只是站在冲突最前线的一时怒火，按捺不住。即使他们退后一两步回看，仍会觉得当时狠下手乃正义之举。许多旁人看着影片、相片也感觉治愈，暗暗叫好。一般的“杀红了眼”早已不能再解释香港当前的情况。

暴力由例外到常态，由常态到合理，人对暴力的心态随意识起了变化，这一切并非无因。由金钟、旺角、上水到沙田，警方早已视示威者如暴徒，打起上来，将纪律和规例抛到九霄云外。而他们即使滥用武力，社会也难以追究，因为警察投诉课由同袍自守，监警会缺乏实质的调查权力。如此一来，纵然警队在名义上拥有合法动武的公权力，但此公权力已不再为示威者认同。与之对上，他们不服气也不退却，反而义愤填膺地上前拼个你死我活。拿着雨伞，他们与警察俨如开打一场战争，像在无政府状态般搏斗。在那个时刻，只有胜与负之分。

“亚历山大大帝擒获一名海盗，问他何以在海上生事，他具胆色地说：‘跟你在世上生事一样。我得一艘小船，故被称为强盗。你有一支舰队，故被称为帝王。’这回答又对又妙。”——五世纪罗马哲学家奥古斯丁

公权力崩坏，社会犹如开战，更根本的原因在于香港政府。香港浸会大学宗教哲学系教授罗秉祥形容内战已经展开，香港人有权利用武力自卫，以雨伞对抗警棍，而他的理据就是

政府“有强权，没公理”，其暴政已等同内在侵略。

政治上没有民主选举，民生上没有成绩可陈，香港政府的管治基础本来就如履薄冰。本质上这个政权靠的是中共撑腰，但表面上它还得装模作样，假装聆听社会声音，还有立法会扮演半个民意代表。特首林郑月娥六月强行修订《逃犯条例》，却是自我撕破脸具，赤裸裸地暴露了其专制一面。在修例触礁后，政府的管治权威有如纸牌屋般直泻而下，没有人再有政治能量决策和施政。立法会和行政会议多次休会，提早暑假，特首更据传曾经向北京请辞，显然已经意兴阑珊。

有权而无威的政府，沦为纯粹的权力把持者，只是靠警力支撑其管治。它就像给稚童说穿了没有新衣的国王，愈来愈多人看清这个政权的本质跟兴风作浪的海盗没有两样。然而，当民怨沸腾到某个程度，警队其实也撑不起这个崩溃中的政权。壮了胆的示威者一再走上街头，以暴力迎战，反而获得不少人的谅解甚至认同。

“不要搞乱香港。”——香港政府的支持者

虽说香港好像进入了无政府状态或内战那样，但千万不要误会，这不是一般的无政府状态，也不是常见的内战。政府再没有能量管治下去，但这台机器仍然以既定的行政程序每天在运作；示威者与警队短兵相接，但现场并非全然混乱，往往隐若地呈现一种秩序感。他们不会敲破商店的玻璃窗，甚至会护送市民往安全地方暂避。

那些政府支持者常说，反政府示威将搞垮香港，陷入叙利亚内战般的混沌。但现实是每场冲突过后，香港人在星期一至星期五如常上班工作，经济市场继续运作，不知就里还会以为这个城市没有半点异常。只是到了星期六或星期日，他们又会再次出来，在街头上迎战这个政权及它那支警队。可以说，香港即使像进入内战那样，也是很有香港特色的内战——一种混合了彻底的资本主义经济、英国殖民地去政治化式行政管治及华人社会文化的香港特色。

这场有香港特色的内战，没有人看见终点。很多人也想知道，它最终会以怎样的方式落幕。但不论怎样，香港人都心里明白，它即使一时间因打压或后劲不继而消散，那也不会

是真正的结束。正如曾几何时也有人以为2014年的雨伞运动是这样无疾而终，但那股民气却是虽死犹生，并以更凌厉的姿态卷土重来。

“抗命不认命。”——争取普选香港人

五年前的雨伞运动中，香港人喊出“抗命不认命”的口号，拒绝接受那普选为名、筛选为实的政改框架。但随之而来的是长达数年的低气压和无力感，眼睁睁看着新当选及已履职的立法会议员被褫夺资格、立法会在建制派把持下通过一地两检、政府不惜工本地推行明日大屿。政制发展、城市规划、民生福利，香港人未曾自主。

在这种命运不自主的现实困扰下，即便是这次的反送中运动，原本也没甚么人认为能阻止法案通过。民主派的反对、大律师公会的声明、法律界的游行，就像对着旷野徒劳地疾呼。然而，一种明知不可为而为知的精神，成就两场振奋人心的百万大游行；一种抗命不认命的心态，缔造一场接一场的街头抗争。香港人名副其实地以血和汗展示其坚毅不屈，戳破了这个专制政权的政治神话：它既非民主产生，亦无管治成绩，只是靠中共政权撑腰。

这个政权一直也不明白香港人，竟然自比慈父慈母，以为这是可愚弄的顺民社会，并一味强调经济利益之重要，以为人皆功利。由错误认知而来的错误管治，当权者不断淘空一国两制、港人治港、高度自治三个保障香港人的原则，实际上就是在出卖香港。当生活忙碌的香港人以行动证明他们誓不低头，以和理非为大多数的社会竟然逐渐谅解暴力抗争，这个政权的结果就是完全失治，虽生犹死。

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 大陆媒体如何报道香港反修例运动？
2. 721全纪录：示威者涂污中联办，上环警方开枪驱散，元朗白衣人无差别袭击市民
3. 周保松：自由诚可贵——我的微博炸号纪事
4. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
5. 元朗无差别袭击事件重组：警察在白衣人离开一分钟后到场
6. 京都动画和它试图对抗的两兆血汗产业
7. 谁拥有华为？
8. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
9. 《寄生上流》／《上流寄生族》：永远无法获得解决的难题
10. 中国网红“出墙”来：百万订阅数的YouTube频道，诞生在没有YouTube的中国

编辑推荐

1. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
2. 科爾奈：弗蘭肯斯坦的道德責任——關於中國市場化改革的思考
3. 唯有写作使我快乐——专访胡晴舫
4. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
5. 尹月：安倍修宪的野心与阻力
6. 吴可熙专访：我想要面对失败的我，被羞辱的我
7. 龚立人：请港府变回港人的政府，珍惜香港，守护港人

8. 吴祚来：当自由城邦遭遇末日帝国——六四幸存者眼中的今日香港
9. 第一部“没有缅甸的电影”，赵德胤的灼人秘密
10. 大陆媒体如何报道香港反修例运动？

延伸阅读

九龙区反修例游行，入夜后占路，警察包抄示威者，推撞记者

读者来函：当港人用科技工具动员百万人上街时，我们如何用它保护自己？

一个混迹互联网20年的网民写下的网络安全“懒人包”。

一个公园的爱恨情仇——“光复屯门”的理想和失当

要彻底理解“光复屯门”，须先解答一个问题：它与6月至7月1日的连场反送中示威有何关系？同样须问的是，如果这场行动是手段，那么其希望达致怎样的目的？这一手段又是否与目的背道而驰？

香港新闻界静默游行，沉默抗议警方暴力

记协至少收29宗投诉，将成立保护记者基金。

大街小巷筑起连依墙，彩纸散落香港十八区

反送中的抗争模式不断刷新并趋多元化、多战线。分散于全港大街小巷的一幅幅“连依墙”，是抗争者们的最新产物。

“光复上水”游行后爆警民冲突 年轻人被追捕时惊慌跳桥 险生意外

在龙运街与新运街交界，一名推单车经过的中五学生称自己因口头批评警方而被警察推倒在地，腿部流血。

沙田反修例游行后，警方大规模进入商场清场，警民爆发冲突多人被捕

医管局表示事件中有28人受伤，其中两人情况危殆、4人严重，综合传媒报道，有被制服的市民遭挖眼，亦有人被警员180度扭伤手腕；而警方则表示有10名警员受伤，其中一人被咬断一截手指。