



观点 铜锣湾书店

书商失踪

程翔：李波事件暴露中共非法办案的惯技

《环球时报》在指斥香港人前，请自己复习一些基本事实.....

2016-01-06



程翔：在香港发生铜锣湾书店五人“被失踪”事件后，中共《环球时报》两度发表文章指斥香港有人借故煽动对“一国两制”的不信任。摄: Billy H.C. Kwok/端传媒

在香港发生铜锣湾书店五人“被失踪”事件后，中共《环球时报》两度发表文章指斥香港有人借故煽动对“一国两制”的不信任，以及“被绑架”谣言“不攻自破”等等。中共可以有它自己的逻辑，但我们更重视的是事实。从很多事件中可以看到，采取对当事人“被失踪”的方式来搜证，是中共非法办案的惯技。

大陆公安、国安在未得所在地政府同意的情况下越境办案的个案并不少见。笔者在《文汇报》工作期间，就已经听闻有三数起事件，但那时“被失踪”的目标都是中共党员，属于中共“执行家法”性质。由于目标人物是来自内地的中共党员，所以没有引起香港人的关注。

1989年“六四事件”后，笔者两位《文汇报》的上司金尧如、曾敏之就收到风声，知道组织要对他们“执行家法”。这就导致曾敏之火速取道星加坡再转移到加拿大暂避风头，而金尧如则索性移居美国。曾敏之告诉我，中共从香港把人掳回大陆的途径很多，最常见的是通过“三角码头”（今上环中山公园一带）招商局的码头，把“执行家法”的对象装上内地货轮运走。

1995年，那时香港尚未回归就发生了苏志一事件。港商苏志一、甘淑仪夫妇因商业纠纷被内地扣留，其间苏志一曾三度被押送来港搜集证据。其女儿苏雪事后报案，能准确说出押解其父的公安人员姓名。由于那时临近回归，北京恐事件影响回归大业，遂促成公安部通知各省公安机构，若要到香港办事，事前必须得到公安部的批准。

2004年，七名内地公安干警被派来港意图控制闽发证券掌控人吴永红。事主报案，结果七人在摩星岭别墅外被香港警方逮捕，其中确认两人为公安身份。

2013年9月8日，香港商人潘维曦、陆珈夫妇同样因商业纠纷，两人在寓所外被掳走，经由海路带到深圳，然后被判刑。

苏志一和吴永红案的当事人都不愿意多说，所以外界对具体案情了解不多。到了潘维曦案，由于他们的辩护律师决定公开一些事实，让人们了解这种不正常的跨境办案方式。

段万金律师说：

《中华人民共和国宪法》第31条规定，国家在必要时得设立特别行政区。在特别行政区内实行的制度按照具体情况由全国人民代表大会以法律规定，这是宪法对国家实行一国两制的规定，一国两制是我们国家制度的伟大创新。

《香港特别行政区基本法》95条规定，香港特别行政区可与全国其他地区的司法机关通过协商依法进行司法方面的联系和相互提供协助，这就是说，香港和内地司法必须通过协商和协助解决。香港警方不能到内地执法，内地警方也不能到香港执法。

《广东新快报》10月14日报道：新中国大厦原东家被广东警方在香港抓获归案；《南方都市报》12月3日再次报道：新中国大厦原开发商潘维曦近日在香港被广东警方拘捕；财经杂志报道：广东警方抓捕潘维曦归案。

（程翔按：两报均强调“广东警方在香港拘捕”，显见确有广东执法人员直接到香港执法）

尽管本案没有充分证据证明到香港非法绑架潘维曦是广东警方所为，但辩护人仍然认为众多媒体报道绝非空穴来风！退一万步讲，即使是民间人士把人从香港绑架到内地，同样不能作为内地公安机关逮捕潘维曦的合法依据，如果这样的话，因为香港和内地截然不同的司法制度，将会极大怂恿鼓励内地人绑架香港人到内地。

如果绑架香港人到内地可以作为司法机关合法抓捕的依据，就会打开破坏内地法治、破坏香港法治、破坏基本法、破坏一国两制、破坏宪法的潘多

拉盒子，为祖国最终和平统一带来极为恶劣的影响。



段万金律师还透露了大量关于绑架的细节，这里不赘（详见其辩护全文：段万金：《关于立即释放潘维曦并将其送回香港的律师意见书》）。他还说明为了终结这种靠绑架来搜证的恶习，他决定披露整件事的过程，他说：

因为陆珈女士在被绑匪绑架期间，曾被警告不准对外说任何被绑架事情的真相，否则可能会有很严重的后果，因此在是否将真相诉诸媒体告诉社会大众的问题上，包括本律师在内都经过再三权衡，因为陆珈女士和潘维曦

先生向我讲述的绑架过程实在是太过于恐怖，加之在国内各种莫名其妙失踪事件不断发生，但最终我们还是决定将案件真相和我们的诉求告知社会大众，一个是为营救尚在广州市第三看守所关押潘维曦先生，更重要的是希望通过这个案件能够让以后莫名其妙的绑架失踪事件最大限度减少，让香港和内地、让整个中国都能成为有法治保障的安全和自由的乐土。

很可惜，这种非法的办案方式（绑架当事人来取证）仍然无法制止，终于导致最近李波事件。

事实上，中共跨境执法，又何尝限于香港？早在2002年6月就有中国民运人士王炳章在越南遭掳回大陆的事件，继而又有著名维权律师王宇的儿子包卓轩以及两位维权人士唐志顺、幸清贤在缅甸被掳走事件。最近铜锣湾书店的另一负责人桂民海不也是在泰国被掳走吗？中国同周边拥有主权的毗邻国家的国界已不足以限制中共的活动，更遑论香港。

所以，《环球时报》在指斥香港人前，请自己复习一些基本事实。

中共越境执法例子



日期	目标	地点
1995年	苏志一	在大陆被捕后被押回香港寓所搜证

1999年	46岁孙姓男子	香港（杏花村寓所外被人掳走）
2002年	中国民运人士王炳章	越南
2004年	七名内地公安来港监视闽发证券 掌控人吴永红	香港岛摩星岭一别墅外
2013年	潘维曦、陆珈夫妇	香港寓所外，经海路带到深圳
2015年10月	知名维权律师王宇之子、年仅 16岁的包卓轩以及协助他的两 位维权人士唐志顺、幸清贤	缅甸猛拉市
2015年11月	桂民海（铜锣湾书店事件）	泰国
2015年12月	李波（铜锣湾书店事件）	香港

作者整理。

(程翔，资深传媒人、《文汇报》前驻北京记者站主任、副总编、新加坡《海峡时报》前中国首席特派员)

铜锣湾书店

香港

2017 年 7 月，端传媒启动了对深度内容付费的会员机制。在此之前刊发的深度原创报导，都会免费开放，欢迎转发，也期待你[付费支持我们](#)。

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 103万港人上街反对《逃犯条例》修订，创回归后历史新高
2. 【持续更新】警方与示威者对峙，现场暂时平静；部分示威者称将留守待明早支援
3. 烛光集会，李兰菊发言：30年记住所有细节，记住他们生命最后的体温
4. 香港反《逃犯条例》修订游行周日举行，高院法官罕有实名参与联署
5. “妈妈你说今天晚上会开枪吗？”——天安门母亲寻觅三十年
6. 零工会神话的“破灭”：从华航到长荣，台湾航空业何以一再走向罢工
7. 从哽咽到谴责，林郑月娥一天之中的两场讲话
8. 读者来函：望当局能知《逃犯条例》进退——一个台湾法律人的观点
9. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
10. 联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

編輯推薦

1. 李立峰：逃犯條例修訂，民意到底站在誰的一邊？
2. 李峻嶸：無大台、去中心化和“三罷”，能幫“反送中運動”走多遠？
3. 核廢何去何從？瑞典過了47年，仍在繼續爭論.....
4. 這些香港老板響應罷市，休息一天
5. 香港醞釀前所未有的政治性罷工，老板和打工仔會連成一線嗎？
6. 法夢：新西蘭上訴庭判決指，中國有系統性的苛待被告和囚犯情況
7. 白杰明：時代的回旋——“未來之後”的中國何去何從？
8. 韓粉的告白：堅決“非韓不投”，即使他確實有點草包
9. 鄭煒：欠缺政治機會和組織的香港，為何突然走出社運低潮？
10. 反《逃犯條例》遊行周一凌晨警方強力清場，立法會外爆流血衝突

延伸閱讀

香港禁書書店老板“被消失”奇案

香港著名的禁書經營者“銅鑼灣書店”一名老板、三名員工先後在東莞、深圳、泰國等地失蹤，至今下落不明。

專訪失蹤書商妻子：連日奔波終病倒，沒有其它辦法

自去年10月至今，專營過去3個月專營政治內幕書籍的銅鑼灣書店5名股東及員工全部失蹤，最近一個失蹤的李波是在香港被帶走，他妻子表示，李波一直覺得香港很安全，以為不離開香港就不會有事。