



逃犯条例 深度

评论

钟晓烽：从港式幽默说起——反修例运动中的情感与抗争日常

持续超过一个月、且逐渐变为周末抗争的“反修例”抗争行动，确实展示了社会运动如何有机地融入日常生活的可能性。

2019-07-20



2019年7月14日，香港沙田举行的示威活动中，警方与示威者在新鸿基经营的新城市广场内发生冲突。摄：Paul Yeung/Bloomberg via Getty Images

经历六月的“完美风暴”，香港的七月，“反修例运动”仍然进行中。由7月1日的民阵游行打开序幕，当晚示威者自发占领立法会推上高潮，7月6日光复屯门行动，同日连依墙散落社区，彩色便利贴遍满港九新界，7月7日九龙区“和理优”大游行；接连著的周六周日，已有市民和关注组织在上水、沙田发起社区游行，尝试将反修例的诉求扣连地区主题，连同7月28日将军澳和西环两区的“东西夹击”游行，这种走进社区日常的抗争手法，相信仍然会持续一段时间。

7月9日特首林郑月娥宣告“the bill is dead”，然而“the movement is still alive”，不计网上已进行或筹划中的连结型行动（connective action），区区连依墙的攻守经已渐渐白热化。反抗运动发展至今，已有不少文章检讨和反思这次运动当中萌生的抗争智慧，笔者希望补充一点观察，谈谈抗争情感与日常。



大埔墟火车站行人隧道内的连依墙。摄：陈焯輝/端传媒

由“幽默”说起

回顾过去几星期，不论在游行示威现场，还是社交媒体平台，我们都不难发现海量“抽水”标语、政治笑话、讽刺建制派政党的Facebook专页、恶搞警方和爱国艺人的文宣设计。直觉上，社会运动与幽默——前者貌似严肃，后者感觉轻浮——难以相容。然而，不论是香港过往的社运经验，还是世界各地的抗争历史都告诉我们，“幽默”从不缺场。有社会历史研究的文献指出，在80年代不少东欧共产主义国家，人民虽然难以进行大规模动员，但平民百姓之间流传大量政治笑话，戏谑政党人物、秘密警察、政府官员，或多或少削弱威权政体的认受性，加速后来共产政权倒台（Hart, 2007）。

George Orwell 甚至曾经写道：“每一个笑话，都是微小的革命。”当然我们很难想像，宣称“门常开”但“耳常关”的香港特区政府，会在香港人的嘲讽声中“寿终正寝”，而强调幽默也可能令运动失焦。可是，种种徘徊“鸠／胶”与“认真”之间的行动，最起码为我们揭示幽默于香港人的两重抗争意义。

幽默作为一种沟通策略，最直接的功能是暴露权力的荒谬，同时将与抗争诉求、价值理念等相关的信息重新包装，尝试突破固有社运信息传播的限制

幽默作为一种沟通策略，最直接的功能是暴露权力的荒谬，同时将与抗争诉求、价值理念等相关的信息重新包装，尝试突破固有社运信息传播的限制，甚至将“the unimagined”、“under-imagined”变成“imaginable”。表面上，由“唔好搞我后面”、“自由閩／HI”衍生到“撕子王／拉人King”等的抽水文创，枪头一方面对准个别警员现场言行，另一方面是对香港社会运动积存已久的警权问题的指控。近日冒起的Facebook恶搞专页，短短数星期Like数就累积数万Follower。“帮港发声 Sing Majority”恶搞亲建制网媒“帮港出声 Silent Majority”，刻意模仿“帮港出声”的行文修辞，揭露“另类真相”，例如“建制派大内讧，蒋丽云疑黄丝化！”、“遭黄丝过桥抽板？传TVB宁死不屈！？呼吁无线新闻舍身取义，以牙还牙！！”针对民建联等建制派政党的“蛇斋饼粽”地区工作，“礼义廉JetSo”罗列建制政党、爱国社团在社区的小恩小惠信息，鼓励网民主动报料，积极推广“你（建制

阵营）有几多，我拎几多”。短短一个月，社区连依墙不断进化，由“流动连依墙”到“长辈墙”，无不展示如水般的幽默。

“识得笑，其实好好笑”——作为情调，幽默在抗争现场某程度上缓和参与者的心理压力，宣泄集体不安和焦虑

“识得笑，其实好好笑”——作为情调，幽默在抗争现场某程度上缓和参与者的心理压力，宣泄集体不安和焦虑，尤其是“首行族”、直接行动经验较少及对“激烈”形式有保留的人士，过往亦有本地实研究支持类近的观点。诚然，面对赤裸裸的武力冲突、警棍挥舞、胡椒扫射，身在其中的人又怎会“笑得出”，而戏谑式的传播方式多大程度上扰乱目标受众（亲建制或中间派支持者）的媒体环境，地区“蛇斋饼粽”信息又有多少转化为实质的行动有待探讨。但幽默所触及的另一个重要课题，是我们如何看待抗争情感。



2019年7月1日，示威者占领立法会并在墙上涂鸦。摄：Paul Yeung/Bloomberg via Getty Images

在风暴中心直面情感

“恐惧”、“哀伤”、“愤怒”、“失落”、“无力”……

情感如水，此起彼落，反修例运动每个环节都折射出重要的情感母题。由今年年初开始的“送中”（送终）讨论，香港商人刘銮雄申请司法复核（虽然后来切切实实地“撤回”）、铜锣湾书店林荣基在台湾的现身说法、本地法律专家之间的争辩、特区政府令市民难以信服的回应等等，都掀起香港人对中央政府的深层“恐惧”。年轻生命接连消逝，线上线下的悼念仪式藏不住在生者的“哀伤”。多次武力清场行动、肢体冲突所触及“暴力”问题，前线抗争者骨子里的“愤怒”从未得到执法当局和政权正视。后退一步，不同背景政见的抗争者愿意放下成见，高举不割席不笃灰，甚至有人甘愿以身犯险，难道不是出于对香港这个城市的“爱”吗？面对政权的冷漠回应、舆论风向转变、运动失焦的状况，抗争者难免感到“失落”、“无力”。

在社会运动当中，情感可以是即时、近乎生物式的反应，可以是持续的情调，甚至是对人对事、相对稳定的承诺和道德情感（Jasper, 2010）。假如接触、参与抗争再不是一般香港市民的“例外状态”，如何理解社会运动、情感和日常生活的关系，其实是运动本身无法回避的问题，而近日连串的社区行动亦揭示当中的张力。

7月6日的“光复屯门”所触及的是积弊已久的社区问题，民愤不是一朝一夕，以民生作为口号也是手段，将反修例运动的能量扣连深层次的城市危机，但有评论者认为，针对特定人群的行动方式，是官民矛盾的错误转化。7月10日，九龙湾淘大花园和的油塘港铁站外，分别有守护连依墙的市民与途人爆发冲突。7月14日，沙田反修例游行后，新城市广场因警民冲突由商场变成“战场”。

必须承认，在香港的脉络中，“社区”长年累月被建构为去政治化、标准化、和谐化的“民生”空间，作为“马照跑、舞照跳”的实践场域。事实上，五年前的雨伞运动，或是历年来各种城市抗争（譬如2008年起持续十年的旺角行人专用区争议、2018年针对内地黑工导游的

“光复东涌”等），这种“日常／民生”v.s.“政治／社运”间的论争一直持续。关于抗争与日常，反修例运动带来的重要启示，在于“暴力”以外对抗争伦理和生活价值的反思。



旺角砵兰街连依墙。摄：陈焯輝/端传媒

当社运作为日常生活方式

态度、参与、工作、闲暇和参与社会运动的界线，消费……

6月24日，网民自发的“接放工”行动，过百示威者堵塞湾仔税务大楼近五小时。翌日，有十多个市民发起道歉行动，在大楼外派发传单和鞠躬，当中有市民表示“不接受道歉”，原因是（年青）抗争者根本无做错，“迟一日嚟开（申请开办非牟利公司）个世界唔会玩完”。

运动至今，抗争者堵塞交通、冲击防线，坊间当然不乏“阻人搵食如杀人父母”、“废青搞事”的论述，可是亦有不少“良心司机”义载，甚至拦路保护抗争者的故事被报导。“反修例运动”如何影响整体上香港市民对社会运动的态度、反抗知识（oppositional knowledge）、价值转变，当然需要进一步研究，但过往的文献指出，社会运动本身具有广义的公民教育功能。例如传播学者李立峰比较2013年9月和2014年10月的民意调查，数据反映香港市民对“公民不服从”认识有明显上升，而当下占领运动发生后，对抗争的态度、实质参与程度、社交媒体使用等的因素都会左右对“公民不服从”的理解。

持续超过一个月、且逐渐变为周末抗争的“反修例”抗争行动，确实展示了社会运动如何有机地融入日常生活的可能性。六月至今，整场运动不断丰富香港人社运身份（movement identity）的想像，先是不同界别、不同社群的香港人发起的网上联署，例如“中学旧生”、“香港妈妈”，及后在抗争前沿高呼哈利路亚的“基督徒”，有勇有谋的“连登仔／女”，港九新界的“社区人”、老而不废的“银发族”等等，全都是传统意义上的抗争业余者（protest amateur），有别所谓的社运人士、议员、政治精英等的政治专家，“任何人”都可以是运动一份子。

某程度来说，“反修例运动”的运动实践，多多少少模糊了不少香港人工作、闲暇和参与社会运动的界线，将抗争纳入生活节奏。连依墙早上被毁，下午可以重生，周末可以去“野餐”，平日上下班时间，在拥挤的港铁车厢可以转发示威信息、参与白宫联署、分享“蛇斋饼粽”的攻略地点，甚至“课金”予独立媒体机构、研究组织。整场运动出现大量高效率、高质素的文宣，不论是网上疯传或是海外登报，假如没有熟悉新旧媒体逻辑的创意工作者，

相信难以操作。事实上，不少商业机构的举动跟随民情风向，例如一出在港放映的日本电影最终命名为《耶稣真系落咗嚟》，宝矿力公司抽起TVB广告，虽然本质上仍然是考虑目标社群的市场计算，但拉后一步，就是日常消费的环节如何关连社运。

走笔至此，笔者无意美化“日常”的转化潜能。我们的生活常规，切切实实地受限于不少社会制度和结构，迄今的抗争已经显露当中的限制和矛盾，譬如怎样合法地组织罢工，社区连依墙张贴的位置受甚么政府部门管核等。不论是社区、工作空间或是街头也存在“他者”，那些蔑视抗争者甚至动武的途人，他们的日常生活经验如何形成各种情感反应和价值信念，塑造成眼前可能是“唔好搞事”的街坊、“支持警方执法”人士、“忠贞不二”的爱国者？贯穿整场抗争，流行一种Endgame的说法，背后是对抗争时态的判断。2018年中，笔者曾经访过一位伞后至今依然深耕细作的社区组织者。近日的“反修例运动”，他仍然积极参与，组织相应的社区行动。记得当时的访谈，他说动员工作需要“明白人性”，掌握社区和街坊的节奏。

我们的生活常规，切切实实地受限于不少社会制度和结构，迄今的抗争已经显露当中的限制和矛盾。不论是社区、工作空间或是街头也存在“他者”，那些蔑视抗争者甚至动武的途人，他们的日常生活经验如何形成各种情感反应和价值信念，塑造成眼前可能是“唔好搞事”的街坊、“支持警方执法”人士、“忠贞不二”的爱国者？

如果抗争者相信“反修例运动”是一场漫长的革命，如何深化或延续反修例所体现的精神价值，动员种种不合作运动，战线如何开展，或者需要认真看待“日常生活”是怎样一回事，认真梳理真实的情感。

（钟晓烽，香港中文大学新闻与传播学院研究生，香港“民院教育”策划人之一）

参考文献：

Merrifield, A. (2017). The amateur: The pleasure of doing what you love.

Francis L.F. Lee (2015) Social movement as civic education: communication activities and understanding of civil disobedience in the Umbrella Movement, Chinese Journal of Communication, 8:4, 393-41.

Jasper, J. (2011). Emotions and Social Movements: Twenty Years of Theory and Research, *Annual Review of Sociology*, 37, 285–303.

Hart, M. (2007). Humour and Social Protest: An Introduction, *International Review of Social History*, 52, 1–20.

Vitrierat Ng and Kin-man Chan (2017). Emotion Politics: Joyous Resistance in Hong Kong, *The China Review*, 17(1), 83–115

评论

钟晓烽

逃犯条例



热门头条

1. 大陆媒体如何报道香港反修例运动？
2. 721全纪录：示威者涂污中联办，上环警方开枪驱散，元朗白衣人无差别袭击市民
3. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
4. 元朗无差别袭击事件重组：警察在白衣人离开一分钟后到场
5. 京都动画和它试图对抗的两兆血汗产业
6. 谁拥有华为？
7. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
8. 《寄生上流》／《上流寄生族》：永远无法获得解决的难题
9. 中国网红“出墙”来：百万订阅数的YouTube频道，诞生在没有YouTube的中国
10. 早报：港警承认元朗事件提前知情，迟到“39分”，警员离开合理，拒绝道歉

编辑推荐

1. 曾经监督政府的报纸，现在帮政府做微信号运营
2. 梁俊彦：这些年，激进何君尧如何收编元朗乡事力量
3. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
4. 科爾奈：弗蘭肯斯坦的道德責任——關於中國市場化改革的思考
5. 唯有写作使我快乐——专访胡晴舫
6. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
7. 尹月：安倍修宪的野心与阻力
8. 吴可熙专访：我想要面对失败的我，被羞辱的我

9. 龚立人：请港府变回港人的政府，珍惜香港，守护港人

10. 吴祚来：当自由城邦遭遇末日帝国——六四幸存者眼中的今日香港

延伸阅读

港府拟修订逃犯条例——法律抑或政治问题？

诚然，没有人会希望香港成为逃犯天堂。只是，移交机制能否保障当事人的公平审讯权，却为社会关注，甚至忧虑。

大街小巷筑起连依墙，彩纸散落香港十八区

反送中的抗争模式不断刷新并趋多元化、多战线。分散于全港大街小巷的一幅幅“连依墙”，是抗争者们的最新产物。

李峻嶒：要反对的是社运仪式化，不是仪式本身

过去几年，“仪式论”和“抗争无用处”是主流泛民和泛左翼社运被本土右翼攻击的主要理据。这两套说法站得住脚吗？

读者来函：香港特色的内战

虽说香港好像进入了无政府状态或内战那样，但千万不要误会，这不是一般的无政府状态，也不是常见的内战。政府再没有能量管治下去，但这台机器仍然以既定的行政程序每天在运作。

晚报：《时代》评选25位最具影响力网络人物，“香港示威者”榜上有名

冯志强：越打压，越抗争——香港警民冲突恶性循环背后的管治与失责

在冲突之外，我们还可怎样看待这次社运激进化的制度根源，或甚理解警民冲突和“反修例”的去向？