



深度

评论

王浩岚：“彭博”若出选总统，会撬动民主党初选吗？

彭博若是参选，显然不会是“无名之辈”，但是否真的会走的很远，最终赢下民主党提名，仍是一个巨大的未知数。

2019-11-21



2019年11月17日麦克·布隆伯格在纽约布鲁克林区的基督教文化中心讲话。摄：Yana Paskova/Getty Images

正当美国政坛的焦点从民主党混乱的总统初选转移到特朗普的弹劾案上之时，突然传出前纽约市长，亿万富翁麦克·布隆伯格（彭博）在早先拒绝参选的情况下，又重新考虑加入民主党的总统初选。虽然3月时布隆伯格公开宣布不参与2020年总统大选，但其和身边的人并没有完全关上参选的大门，时不时发出“彭博”可能会“反悔”的信号。因此这一消息虽然算不上石破天惊，但也足以让媒体暂时把精力又投回到激战正酣的民主党初选之上。

在民主党初选呈现出拜登、沃伦、桑德斯三足鼎立的情况下，“名声大，钱包足”的布隆伯格若真的参选，理论上，相比于其他已经参选但民调大幅落后三位领跑者的其他候选人，他更有机会打破僵局，改变局势。

但在这个深秋时节才加入战团，对于即使是像布隆伯格这样的大人物来说，也很难一举追上几位已经竞选了几个月的领跑者的差距。更何况，纵使布隆伯格可能会得到中间选民的青睐和华尔街的鼎力支持，他在商政两界混迹半个世纪所积累的包袱，包括他在纽约市长任上的表现，都有可能令他疏远了赢得初选所需要的关键选民群体。

也就是说，布隆伯格若是参选，显然不会是“无名之辈”，但是否真的会走的很远，最终赢下民主党提名，仍是一个巨大的未知数。



2016年7月28日在费城富国银行中心，参加者在民主党全国代表大会。摄：Jessica Kourkounis/Getty Images

布隆伯格此时参选的考量：野心与民主党选情

布隆伯格之所以在这个节点爆出可能出马选总统的消息，主要还是因为十一月中下旬是加入总统初选征战的最后机会。

11月8日是提交阿拉巴马州党内初选文件的死线，而布隆伯格团队为了让他在做出决定后依然有参加关键州初选的资格，已经按照规则提交了相应的文件。之所以选在阿拉巴马州先提交文件，是因为该州的初选报名截止日期是五十个州里最早的一个。在未来的几周里，绝大部分举行初选的州都将截止报名（采用党团集会形式的州则不需要报名），没能完成报名的候选人的名字将无法出现在初选的选票上。也就是说，有意参选民主党初选的候选人必须在近几周之内做出决定，不然就为时已晚。仍在纠结考量的布隆伯格显然也是做好了两手准备，给自己留出了能操作的空间。

布隆伯格参选总统的可能原因很多。首先，就是他本人仍渴望入主白宫。事实上，布隆伯格也曾多次考虑过参选总统一事。2016年他之所以没有以独立人士的身份投入选战，就是为了避免分流反特朗普的选票。即便如此，特朗普还是以出人意料的方式击败了希拉里·克林顿。虽然同为亿万富翁，但布隆伯格和特朗普在政治观点上分歧巨大。特朗普入主白宫一统共和党的情形，促使早就脱离共和党的布隆伯格在2018年重新加入了民主党，投入了8000万美金巨资来帮助民主党在2018年中期选举中夺回国会的控制权。在民主党成功夺回众议院之后，布隆伯格的目标则转为了全力阻止特朗普连任。对于他来说，自己参选总统是实现这一目标的最佳选择。在布隆伯格的眼中，他杰出的领导能力，在商政两界的传奇经历和对中间选民的吸引力，都让他有很大的机会在大选中击败特朗普。

但有这么多利好因素，布隆伯格又为何不在3月初初选季节刚刚拉开帷幕的时候加入选战呢？笔者认为靠搞数据分析起家的布隆伯格是不打“无准备之仗”的。布隆伯格之所以不在3月初加入选战，是因为他不认为自己有赢下民主党初选的机会。3月初的初选格局，正是另一位意识形态较为温和的候选人，前副总统拜登刚刚参选、风头正劲的时候。当时看来，拜登通往民主党的路上一帆风顺，民调也是大幅领先。唯一有希望挑战拜登的是代表着民主党内自由进步派势力的哈里斯、沃伦，桑德斯等人。

算盘打的精密的布隆伯格显然认为，同为中间派的自己很难去挖意识形态相近的拜登的墙角，反而有可能分流中间派的支持，从而导致他所担忧的沃伦或桑德斯赢下提名。相比把金钱和精力浪费在注定撞墙的初选之上，布隆伯格的考量可以说是十分周全，符合他的一贯作风。

但是世事难料，政坛风向的变化远比川剧变脸要快，半年内民主党初选换了一番新天地。拜登在辩论台和竞选途中的失误让他支持率有所下滑，不再拥有绝对的领先优势，而一向受到白人自由派和草根进步派青睐的麻塞诸塞州参议员伊丽莎白·沃伦，则凭借着她激进的政策主张强势崛起，全美范围内的民调甚至一度反超拜登，成为民主党初选的领跑者。

沃伦在以白人和自由派选民占绝大多数的艾奥瓦州初选建立了领先优势，同时也开始在邻州的新罕布什尔的民调中节节攀升。沃伦在初选日程表上最靠前的两个州的优势，和拜登在这两州相对疲软的表现形成了鲜明的对比，也让媒体给沃伦带上了“领跑者”的高帽。即使拜登依然领跑全国范围的民调和随后将举行的内华达和南卡罗莱纳州初选，依然有很多坊间媒体和党内人士认为他在民调中的领先优势并不“扎实”，一吹就倒。

不管这一推算是否属实，沃伦的强势崛起是不容否认的，她也是除拜登之外赢下民主党初选可能性最高的候选人。但是，意识形态较为激进、政策立场比较极端的沃伦，却遭到了很多中间保守派选民的质疑。很多人怀疑自由派精英名声在外的沃伦将难以克服这一负面标签和作为女性候选人的天然劣势。而大多数沃伦和特朗普的一对一对决民调也似乎印证了沃伦“可当选性”（Electability）不如特朗普的印象：沃伦在大多数摇摆州的支持率都仅和特朗普持平，甚至落后，远不及拜登和桑德斯两人。

靠着讨伐华尔街和富人阶层出名的沃伦也是华尔街最为憎恨的民主党候选人，乃至有部分往年都是支持民主党的华尔街人士威胁称，如果沃伦获得总统提名，他们会对总统大选袖手旁观，甚至不排除转而支持特朗普。正是如此，另一位进步派扛旗手、上届民主党初选亚军伯尼·桑德斯可能会赢下民主党初选的情形，促使很多本就不是很好看好拜登竞选前景的党内精英和华尔街人士焦虑地寻找推出新的温和派候选人，以“避免”民主党自毁长城，让特朗普再度赢下总统大选。

这也是布隆伯格再次探索加入初选的可能原因，因为他也同样担忧拜登能否撑过初选，也怀疑沃伦是否有击败特朗普的能力。与他有同样想法和思路历程的前麻塞诸塞州州长德沃尔·帕特里克在先前明确拒绝参选的情况下，近日也宣布跳入民主党初选的选战之中，可以说是给布隆伯格立了个榜样。不过，在初选季节已经进入高潮阶段的这个极晚的节点才选择加入战团，即便是像布隆伯格这样腰缠万贯，名扬四海的大人物，也很难真的撼动现有的初选格局。这也恐怕是为何他在心有所想的情况下，还再三纠结。



2013年9月24日，伦敦市长鲍里斯·约翰逊与纽约市长麦克·布隆伯格在市政厅的阳台上交谈。摄：Matthew Lloyd/Getty Images

布隆伯格参选的优势和劣势

倘若布隆伯格真的参选，相较其他无力挑战民主党鼎立三足的候选人来说，有着不少的优势。在政商两界都成就非凡的布隆伯格，有着傲人的资历和在全美范围内极高的知名度。作为彭博帝国的缔造者，布隆伯格在商界的创奇经历让他有资格去炫耀自身的商业才智和管理能力。而在布隆伯格掌舵世界金融首都纽约市的十二年内，经历了911之后的重建善后和2008年金融危机等重大事件，虽难说毫无瑕疵，但作为市长的他总体口碑和表现还是被选民所认可的。

布隆伯格丰富的经历和稳妥的处事方式足以让他和拜登这样的老牌政客比肩，也和时常混乱无序的特朗普形成了鲜明对比。在民主党选民无比关注候选人能否击败特朗普的情况下，布隆伯格是有可能能取代拜登成为民主党人求稳的选择。此外，布隆伯格早在十几年前就开始推动枪支管控和环境保护气候变迁等深受民主党选民推崇的议题，也是他的一大优势，有助于弥补他在其他社会和经济问题上较为温保守的立场。

最重要的一点是，布隆伯格殷实的家底让他能轻松负担起组织一个全美范围的竞选活动所需要的巨额资金，不用受制于金主和把时间浪费在筹集竞选资金之上。资金的充裕，对于花费巨大的美国总统竞选活动来说至关重要，尤其是在党内资源分散的初选当中。布隆伯格庞大的财富可以使他较为轻松的建立起一个庞大的竞选团队，同时也可以让他肆无忌惮的投放竞选广告这一点是他几大潜在对手都难以能做到的。

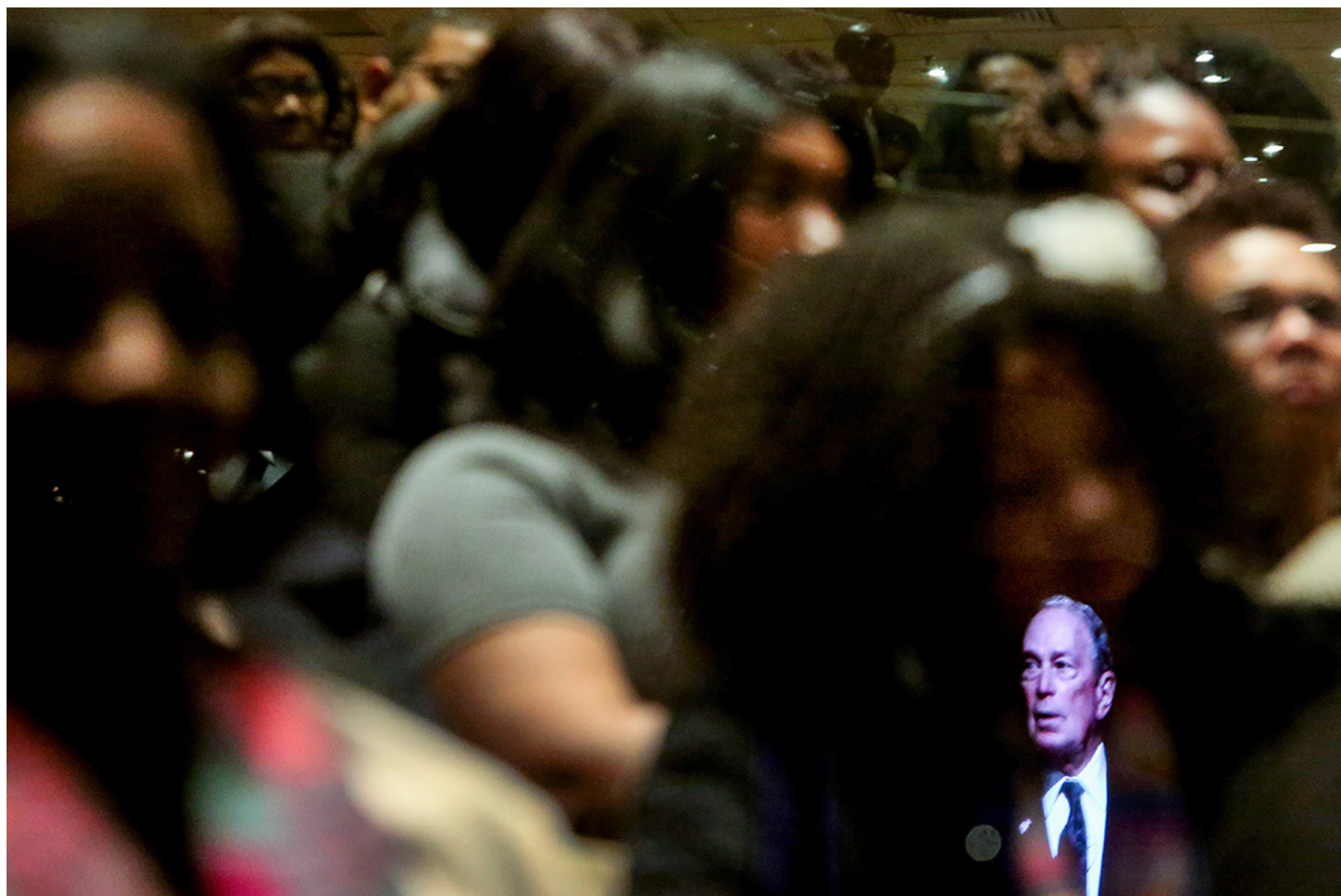
但是，布隆伯格作为候选人并不是只有优点，他的缺点反而和优点一样突出。他沉浮政商两界半个世纪，成就光辉自然不少，但同样也有很多“黑点”可以被其他对手所利用。

首当其冲的，便是布隆伯格在民主党和共和党之间多次跳槽的黑历史。虽然在政党附属较为松散的美国政坛中，换党并非是什么不得了的大事，当今的总统阁下便是多次在两党之间摇摆，但布隆伯格近期才重新加入民主党的事实不免会引起较为注重党派传统的民主党人的警惕和不满，有可能会影响到他在初选中的表现。

其次，布隆伯格作为在美国和全世界范围都是绝对顶尖的亿万富豪，可以说是百分之一精英中的百分之一；与此同时，布隆伯格和华尔街的紧密联系，纵然会让华尔街和企业界鼎力支持他参选，但在反华尔街声浪愈发响亮的民主党内，这一精英的标签很难说对布隆伯格是利好，反而很有可能被沃伦、桑德斯等人作为反面典型，大肆批判。

布隆伯格在纽约市长任内的一部分争议政策，比如敦促纽约警察启用“拦截搜身”（Stop and Frisk），推行严苛的食品健康标准，都可能让布隆伯格得罪对于赢得民主党初选至关重要的少数裔群体。在1992年之后，赢下民主党初选的候选人无一不是得到了绝大多数非裔选民的支持，而和黑人群体没有历史联系、又有历史包袱的布隆伯格该如何赢得非裔选民的心，恐怕连他自己都没有答案。

除开这些选前就存在的既定因素，另一个阻碍布隆伯格通往民主党提名的困难则是他紧迫的时间。在一场选举之中，时间和金钱是两大决定性因素。金钱远非万能，竞选广告和宣传的有效程度是会有溢出和饱和的时候。在布隆伯格徘徊在竞选门外的这几个月里，其他领跑民主党初选的候选人已经花费了大量时间在早期初选州之上，他们所建立的人脉和竞选团队是很难在短时间内被追赶超越的。因此，布隆伯格若是此时参选，所需要弥补的鸿沟远比想像中的要大很多。在距离第一场初选还有不到三个月的情况下，布隆伯格是否还有亡羊补牢的机会和空间，恐怕也是很难判断结论的一个问题。



2019年11月17日麦克·布隆伯格在纽约布鲁克林区的基督教文化中心讲话。摄：Yana Paskova/Getty Images

若布隆伯格参选，能撼动民主党初选格局吗？

不管怎么说，布隆伯格若是参选，一定会是认为自己有赢得初选机会之后才做出的决定。至于他的参选会以怎么样的一种方式来影响民主党初选的当前形势，并不一定会像一些媒体所预测的那样“显而易见”。

坊间的智慧普遍认为布隆伯格参选将严重打击前副总统拜登的选情，分流温和派选民的支持从而使沃伦乃至桑德斯受益，最终让她俩人之一赢下初选。这一推论并非没有道理，乍一看布隆伯格和拜登意识形态和政治立场较为相近，两人的选民基础也应该类似，因此两人同时参选很可能是鹬蚌相争，渔翁（沃伦）得利。

但在经过这大半年的初选之后，作为领跑者的拜登在被各方夹击、犯下不少错误的情况下依然保持着在全国范围和南方州的领先。拜登最为坚实的支持者群体是黑人和拉美裔等少数裔群体，而他在这些群体的优势，不仅仅是因为他意识形态温和，更多的还是他曾作为第一位非裔美国总统奥巴马副手八年的金字招牌，和多年以来和这些群体建立的联系。在南方这些黑人选民占绝对的初选之中，拜登有着很大优势，这也是为何在很有可能输掉前两场初选的情况下，拜登依然是最有可能拿下民主党提名的候选人。如上文所提，布隆伯格相较拜登，缺乏和这些少数裔群体的联系。

而建制派民主党人也未必会信任把党的命运和未来将给一个两年前还未入党的新人。天天把华尔街和布隆伯格等亿万富翁作为活靶子抨击的进步派民主党人，更是不会看得上布隆伯格的。也就是说，布隆伯格在民主党内缺乏天然的选民基础，因此，他的参选未必就会造成民主党初选格局的大动荡。

即便如此，布隆伯格的高知名度和庞大的可支配资源还是会让他成为初选中一股不可忽视的力量。他的团队也为如何应对这些短板做出了一定的规划，其中最令人瞩目的是布隆伯格打算跳过前四场初选，直接专攻“超级星期二”，希望凭借着资源上的优势在代表数众多的大州初选中表现强势，以此为跳板竞争接下来的初选。这一策略可以说是无比大胆，但却并非没有先例，12年前同样也是纽约前市长的朱利亚尼曾做过同样的选择，但朱利亚尼在08年共和党初选中最终折戟沉沙，印证了这一策略很难成功。

在媒体大量聚集前几场初选的情况下，如果完全不参加这几个州的较量，尤其是在南卡初选离超级星期二只有三天的情况下，很难会被选民关注，也无法借机起势、横扫接下来的选举。但如果布隆伯格所想的仅是阻止任何一个民主党候选人拿到超过半数的党代会代表，从而让2020年民主党党代会来决定最终的候选人的话，这一策略未尝不是可行。

总而言之，布隆伯格是一个优缺点明显，能量巨大的潜在候选人，但倘若他真的参选，能否彻底改变扭转当前已经定性很久的民主党初选的战局，也并不会象是大多人所想像的那么容易和简单。

（王浩岚，旅美时政观察人士）

评论

王浩岚

美国2020大选



邀請好友加入端會員
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 逝世科大学生手机最后上线为4日凌晨1时，最后信息可能为00:46
2. 理大冲突：被围两日，逾百名学生被带领离场，校园仍有示威者未撤走
3. 防暴警强攻中文大学两个半小时后撤退；网民发起各区示威“围魏救赵”，市面狼藉
4. 若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？
5. 中大“战事”
6. 香港十年：一位“中间派”港漂的自述
7. 谁发明了新疆再教育营？《纽约时报》获400页文件揭其政治动员过程
8. “双十一”示威记录：示威延续至午夜，全日近百人送院，两人危殆
9. 华尔街日报：中国以美国式破产缓冲经济放缓压力
10. 何韻詩：面对恐惧，站在风眼，却不被风带走

编辑推荐

1. 專訪陳方安生：我們與中央似乎沒有一個好好的溝通渠道
2. 内地眼中的香港局势：被刻意制造的“仇恨”舆论
3. 王浩岚：“彭博”若出选总统，会撬动民主党初选吗？
4. 中大事件后返台学生：“每天出门前，习惯先看台北捷运有没有停驶”
5. 《阳光普照》编剧张耀升：当世界全面呼喊正能量但把你解释成黑暗
6. 理大冲突：被围两日，逾百名学生被带领离场，校园仍有示威者未撤走
7. 资源、权力争夺战：9张图带你看硝烟中的区选
8. 郭志：去中心化运动中，“不割席”的异见与包容

9. 「生前遺言」攝製組：我們知道老與死的樣子

10. 法兰克福书展2019现场：人类世、右翼极端主义，欧洲当下两大思想关键词

延伸阅读

黎蜗藤：拜登既出，桑德斯可堪争锋？——美国民主党2020初选前瞻

民主党共有20人宣布参选，但不少人只是志在参与。真正较有影响力的是九人，其中拜登和桑德斯是显而易见的领先者。相比四年前，此次初选背景有三大不同，这决定了不太可能重演2016年的一幕。

“自由红利”、创业菁英与福克斯之友：美国华裔总统参选人杨安泽竞选侧记

在现今身份政治无处不在的美国，杨安泽把目光投向经济转型对于全社会的影响，而不是着力强调特定社会群体所遭受的不公正待遇，所以很多网民都称他为美国政治混沌中的“一股清新空气”。

美国民主党初选第二轮辩论：拜登强势反弹 边缘候选人面临淘汰

这是民主党初选最后一次“大型会战”。在此之后，未来入选辩论标准提高，对中小候选人构成严峻挑战。

美国民主党初选辩论盘点（上）：挑战者汹涌而来，拜特朗普“伤口”之赐？

特朗普的当选，彻底打破了原先规则的壁垒，像打开泄洪闸一样把“洪水猛兽”都释放出来。众多民主党人的想法自然是，既然特朗普能赢下共和党初选和大选，为何更有经验、更有资历的自己就不行呢？

美国民主党初选辩论盘点（下）：拜登马失前蹄，桑德斯“廉颇老矣”？

拜登在民主党第一次初选辩论的大舞台上栽了跟头，让原先看似稳固的领先，变得不再稳如磐石，而民主党初选也由此进入一个新阶段。