



逃犯条例 深度

评论

# 刘锐绍：《禁蒙面法》火上浇油，“一国两制”恐加速死亡

今后，香港的“繁荣”将让位于“稳定”，而稳定能否实现，也是未知之数。

2019-10-04



2019年10月4日，中环举行反紧急法游行，有参加者戴上面具出席。摄：林振东/端传媒

港府引用《紧急情况规例条例》（简称《紧急法》），火速推行《禁止蒙面规例》（简称《禁蒙面法》）。从官方的角度看，这是“止暴制乱”的必要措施；但平常人和正常人一看便知，这种做法犹如火上浇油，对缓和局势并无助益。

概括而言，此规例推行之后，未来短、中、长期形势将是：

一，短期内，进一步和更激烈的抗争将无可避免，而警方的强力镇压也将升级；官民冲突、警民冲突将成恶性循环。抗争者对政府的强硬做法本来已无甚畏惧，即使“暴动罪”的惩罚可达十年，但也出来抗争，怎会害怕《禁蒙面法》的一年惩罚？笔者不是认为要增加刑罚，而是要强调港府的方向完全错误——理应扬汤止沸，但却堵截河道，制造堰塞湖。

二，中期则会令官民皆伤，而且进一步伤及元气，官方要修复更难。或许港府一意孤行，加上强硬执法，经过一段时间之后，令抗争者或中间群众稍为静下去；内地和香港建制圈中甚至有意见认为，乌克兰人民成功反对《禁蒙面法》的经验不会在中共的管治下出现（以“六四”事件为证）。

不过，这种高压的方法只会积累更大的炸弹，形成下一次威力更大的反抗行动。在人类和中国历史上，很多次改朝换代都不是一次反抗就成功的，而且反抗也不一定成功，但每次都会积累更强的爆炸力，直到成功。

三，长远而言，“一国两制”将加速死亡。港府虽然已考虑为了不影响经济和外资，强调运用《紧急法》来通过《禁蒙面法》只是阶段性措施。可是，此举进一步强化人治色彩，把特首和政府的权力无限扩大，弱化香港法治传统。

港府企图利用外国也有《禁蒙面法》的例子，说明港府的做法是国际惯例，但那些外国政府都是民选产生的，政府行为在较大程度上受到人民制约。可是，香港却实行“表面选举实则委任制”。《禁蒙面法》出台，预示著《紧急法》可以应用到其他方面，即使港府努力解释，也难保外资信心。长远下去，官方只靠高压的错误决策，将产生更恶劣的后果。



2019年10月4日，行政长官会同行政会议决定根据《紧急情况规例条例》，订立《禁止蒙面规例》，星期六实施。众政府官员出席记者会宣布决定。摄：林振东/端传媒

港府企图利用外国也有《禁蒙面法》的例子，说明港府的做法是国际惯例，但那些外国政府都是民选产生的，政府行为在较大程度上受到人民制约。

再细看港府昨天的言论，令人感到林郑月娥等高官并没有反省，将令局势更糟。由于篇幅所限，在此只举三点：

一，林郑月娥和保安局局长李家超多次强调起因是“有暴动，警方才执法”。但众所周知，这次事件是因为《逃犯条例》不得人心，官方迟迟不肯顺应主流民意而起，这才是真正的起因。官员只是切割式地谈论起因，把“起因”聚焦在“暴动”之上，始终不肯政治问题政治解决，可谓舍本逐末。

二，港府说，《禁止蒙面规例》和按《紧急法》产生的类似规例，在没有需要时就会废除。说得很公正，务实，这也是当年港英政府1967年镇压左派时的说法。但只要放眼一看，当年港英政府声称的“临时法例”，回归后不是保留下来吗？当年北京大力声讨的《紧急法》，今天却成为港府的“法理依据”。可见，所谓“无需要时就会废除”，虚也！一切不单要为我所用，而且要为今我所用！

三，港府指《禁蒙面法》有豁免内容，平衡实际需要，笔者同意。但任何事物都要看实际行动，而不能停留在理论之上。从《逃犯条例》（“反送中”运动）出现至今，官方和警方的行动愈来愈给人“官警相卫”、“警警相卫”的感觉。《禁蒙面法》日后只会更多地保护警队，因为他们在执行“专业工作”时仍然可以蒙面；至于以平民形象出现的警方“卧底”，也可以蒙面而不会犯法，因为他们根本不会被捕，“被捕”后也不会被控。

相反，虽然记者在理论上也可以因为“专业工作”而得到豁免，但李家超昨天特别强调“假记者”的问题。这个问题更复杂，因为警方和建制也可能有“假记者”；这问题还会扩大到“假社工”、“假医疗人员”……..



关键是，现场的警方人士拥有即时判断和执法权力，但又出现滥权、滥捕的质疑。《禁蒙面法》实施后，警方会否更加有恃无恐？这才是公众的担心。除上述之外，还有很多实例，难以详述。我不是专门挑骨头，而事实上确是官方和警方的行动已严重倾斜，致使他们的可信度每下愈况，难建民心。

**港府官员只是切割式地谈论起因，把“起因”聚焦在“暴动”之上，始终不肯政治问题政治解决，可谓舍本逐末。**

由《禁止蒙面规例》令人关注更阔的问题，愈来愈多迹象显示香港的局势已不是由港府驾驭，而是完全由内地主导，港府和警方是执行者多于主导者。种种迹象包括：

中央港澳工作协调小组最近增加第五名副组长（与顶多“一正四副”的精简方向相违背；小组自2003年底成立以来，多数维持“一正二副”的架构，近年才增至“一正四副”），是现任内地公安部部长赵克志，反映内地担心香港的稳定出问题，需要“早为之计”。

媒体披露香港警察总部有专线联系到深圳法院。警方解释这是为某案件而设，完成工作后将撤消。解释可以接受，但中国事情的关键在于如何执行？市民无法得知，在深圳那边使用专线的是什么人？专线的真正作用是什么？香港警方的回应，是否官样文章式答案？均非外人所知。

内地官方多次高调撑香港警方“止暴制乱”，十名警队人士应邀出席北京国庆活动，内地媒体大力宣传；在中央电视台的阅兵直播中，向民众举枪的警员出镜六秒，后来还有专访。行内人都明白，这在中央媒体中是刻意的安排，也是为香港警队撑腰，因为北京需要他们效命，多于林郑月娥的替身作用。

习近平九月初，在中央党校的讲话以“斗争”为主题，强调“斗争是一门艺术，要善于斗争”，并指出港澳台工作也属于“重大斗争”之一。

而林郑月娥在路透社泄露的录音中，也向外商透露，她手上什么也没有，只有三万警察。种种迹象显示，警队已成为官方的维稳机器，而这个官方，可能已超出港府的权限。

如果说《禁蒙面法》是为了“反暴力”，普通而言，并没有错。我由始至终都反对暴力，更多次指出示威者、抗争者不能扰民，伤民，也不能有发泄性的行动，亦不能破坏性的发泄，更不能有报复性和任何理由的“私了”。

不过，我同样反对毫无制约的以暴制暴，更反对奸诈暴力。如警队屡次派出“卧底”，甚至有参与暴力行为的视频证据。我在过去多次经历的类似事件中（从“六七暴动”，到“六四镇压”、“雨伞运动”和在外国的骚乱采访），这种事例屡见不鲜，效果都适得其反，只会引发更多冲突。

**种种迹象显示，警队已成为官方的维稳机器，而这个官方，可能已超出港府的权限。**

看向未来，形势更紧已成为事实，令人更悲观。我从来都以积极乐观的态度处事，但这一次也感到困难重重，荆棘还会愈来愈多（但不代表灰心绝望）。因为内地对“两制”的耐性愈来愈少，港府和警方又持续向“维稳式治港”的方式倾斜；即使不出现“六四”或“小六四”，但紧张局势恐难以松弛，甚至恶化。

内地有一种意见认为，“八九政治风波”搞了约一个半月，“雨伞运动”持续七十九天，今天的“暴乱”已经四个月了，还不平息？这些“强国”之声不断扩大，还说“六四”后的国际压力我们都顶得住，今天还害怕外国（包括美国）吗？这种思潮令内地认为可以“关门打仔”，于是盲人骑瞎马，夜半临深池，令形势愈来愈险。

如今，港府推行《禁蒙面法》，预示日后（可能也很快）也可能推出其他强硬措施，包括宵禁（已在酝酿中）、控制传媒、调查“违法经济活动”、影响区议会选举、进一步按官方意图引导中小学教育等。

另一方面的客观效果则是，美国通过《香港人权与民主法案》的速度加快，从而更让美国借势。香港的局势也将进一步有利台湾蔡英文竞选连任总统。台湾最近一次十万人集会挺港，创下挺港集会的人数纪录。对中共而言，都是内外皆伤，最伤的则是香港。

“一国两制”伊始，就一直以香港的繁荣稳定为前提。而到今日，殖民地时期的《紧急法》时隔近半个世纪、横跨两个主权时代，被再次使用。今后，香港的“繁荣”恐将让位于“稳定”，而稳定能否实现，也是未知之数。

(刘锐绍，香港资深时事评论员，曾任职《文汇报》驻北京记者)

一国两制

评论

刘锐绍

逃犯条例



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡  
就分享給更多人吧





---

## 热门头条

---

1. 十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕
2. 即时更新：高等法院拒绝禁制令申请，凌晨零时《禁蒙面法》正式生效
3. 詹正德评《返校》：白色恐怖忏悔录，但没有触及“恐惧”的核心？
4. 2019中国电影撤档大风暴：缘何仿佛一夜间，行业前景全改变？
5. 读者来函：台湾，是否能给沉默的陆生一面连依墙？
6. 我在十一前夕去了趟北京
7. 雨伞5年后，留下的我们：搵食、抗争还是移民？
8. 端传媒针对香港警方要求配合查案的声明
9. 王证恒：子弹穿过孩子的胸膛，是一桩事先张扬的“谋杀案”
10. 刘锐绍：《禁蒙面法》火上浇油，“一国两制”恐加速死亡

---

## 编辑推荐

---

1. 2019金马奖入围解读：没有中港电影，金马奖却更加兼容并包了？
2. 2019中国电影撤档大风暴：缘何仿佛一夜间，行业前景全改变？
3. 叶健民：反修例危机后，一国两制的最后机会
4. 从毛到习，70年中共国庆阅兵的叙事演变
5. 王证恒：子弹穿过孩子的胸膛，是一桩事先张扬的“谋杀案”
6. 荃湾警察枪击示威者，法律学者呼吁应以特别程序完整调查
7. 十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕
8. 图片故事：中国国庆日的两地视角：北京和香港

9. 荣剑：党权主义在新时代的最后斗争

10. 我在十一前夕去了趟北京

---

## 延伸阅读

---

### 荃湾警察枪击示威者，法律学者呼吁应以特别程序完整调查

香港大学法律学教授张达明认为，警方自己必须先对这起案件发动刑事调查，并且增加恰当的程序，而不能一开始就为警员的做法背书。

### 刘锐绍：警方篡改六七暴动史实欲盖弥彰

大陆那一套胡乱扭曲历史、一切要为政治服务的歪风已吹遍全港，如今更吹入警队之中。

### 萧仁豪：反修例运动中，卧底策略的三大得失

谈到职业伦理、警民互信，那么这个问题不论在哪里，都仍会有其共性，仍然是职业人士需要自持的事情

### 叶健民：反修例危机后，一国两制的最后机会

重新认识香港调整想法，配以更贴近特区现实的政策，是争取至少一部分人的唯一方法，也是一国两制走下去的最后机会。

### 五问禁蒙面法：是否违宪、立法会有权废除吗、法案真的能给运动降温吗？

更重要的问题是，该法没有日落条款，也就是说未知什么情况下才会停止“紧急状态”。