



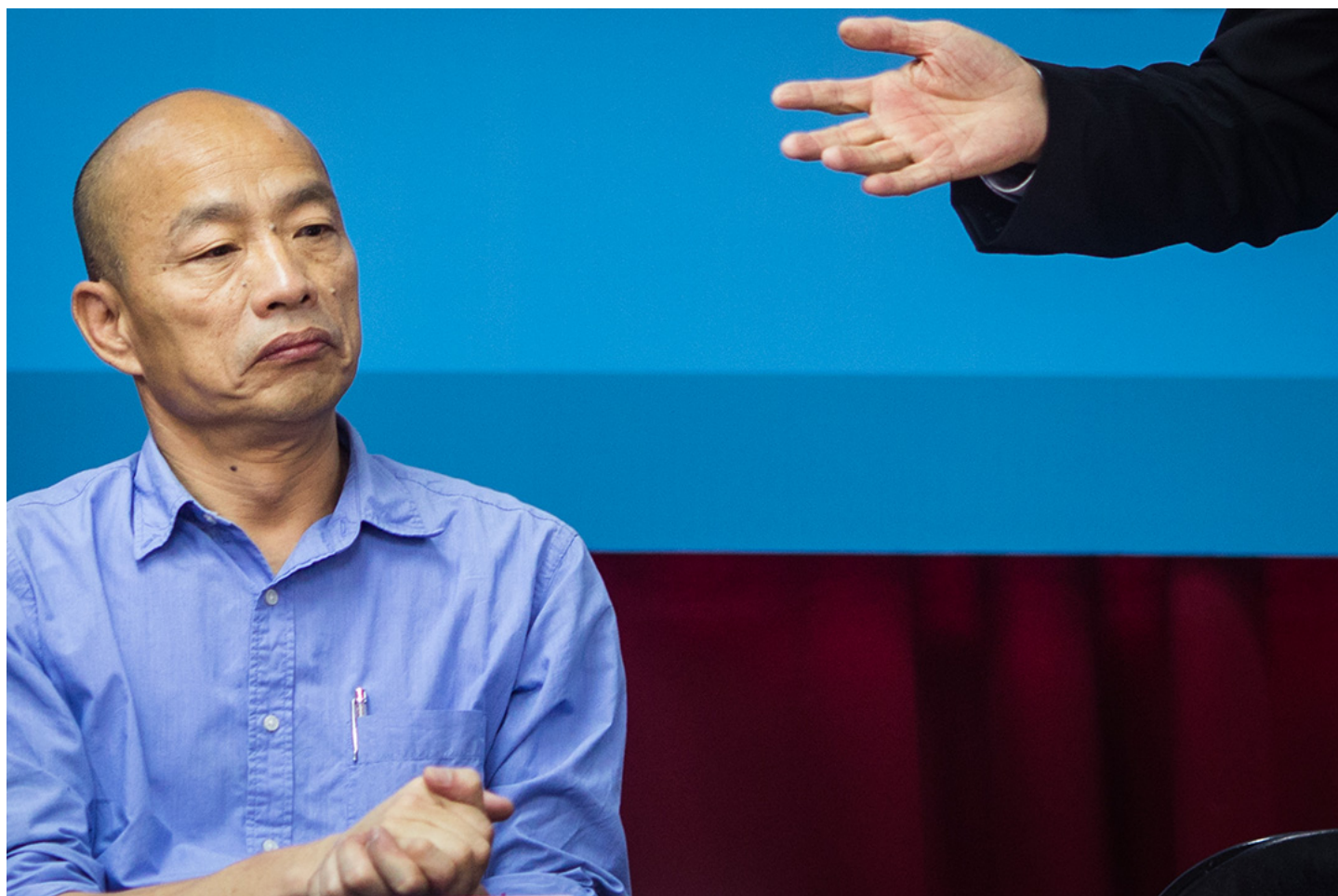
深度

评论

曾柏文：国民党初选落幕，前方的政治地景

如何看待这些民调数字，以及此刻的国民党？韩流到底从何而来，是否真是好打膨风？从初选落幕的时点往后展望，我们能勾勒出什么样的台湾政治轮廓？

2019-07-18



2019年7月15日。国民党公布初选结果，韩国瑜大胜郭台铭，将代表蓝营角逐总统。摄：陈焯輝/端传媒

2019年7月15日，国民党公布初选结果。结合“政党对比”与“党内互比”两种民调数据，高雄市长韩国瑜以综合指标 44.8%，大胜党内主要对手郭台铭的 27.7%、朱立伦的 17.9%，确定代表国民党角逐2020总统大选。韩领先的幅度，让不少人颇感震惊。

在国民党公布的民调数据中，蓝营不管是韩国瑜、郭台铭或朱立伦出战，均击败蔡英文、柯文哲这两位主要对手。后两者中，柯也全面胜蔡。

但在不久前，蔡总统才在绿营的初选民调以35%支持率大胜所有对手。即便在7月15这天，有十个网路平台发起网路民调，蔡总统仍也全面大胜韩国瑜。呈现巨大反差。

由于选前网上充斥“有鱼吃鱼，没鱼吃菜”的反串投票指南，以及某些“一周韩粉”的自我嘲讽，不少网民把这种反差，视为蓝营初选“被绿营反串灌票”成功的证据。不少人认定韩最好打，甚至已提前替蔡总统的连任之路高唱凯歌。

如何看待这些民调数字，以及此刻的国民党？韩流到底从何而来，是否真是好打膨风？从初选落幕的时点往后展望，我们能勾勒出什么样的台湾政治轮廓？这是本文试图回答的问题：

初选民调的扭曲局限

谈民调先要指出，蓝绿这两次“初选民调”先天上就不同于“正常民调”，无法反映真实民意。民调要反映真实，需以严谨抽样减少系统误差，也就是确保母群中“每个人”被抽到的机会均等。但当初选民调先公告时程，等同于鼓励各候选人阵营，动员支持者“揪人守电话”，还要依照教战守则耐心回答每一题，以冲高完成“有效样本”的机率。

看公布数字，“有效样本”平均是“使用样本数”的一成左右，代表平均每抽样十通只有一通能完成。由于越狂热的粉，会有越高的抽样成功率；统计数字也必有系统扭曲，不代表社会真实民意。观察这次蓝绿初选民调结果，蔡总统从 35% 到 15% 上下的巨大反差，反映的当然不是民意骤变，而只是“绿营动员”换成“蓝营动员”。

不过，所谓“有鱼吃鱼，无鱼吃菜”的绿营灌票动员，以及网上掀起的“一周假韩粉”的流行，从最后初选民调数字来看，影响似乎有限。依灌票原则，理论上，蔡英文在对上韩（有鱼

吃鱼）时支持度会陡降。但在实际统计出的民调数字中，蔡韩柯对决时蔡的支持度15.8%，还略高于对手为朱或郭的时候。

至于初选落幕后出现的各种“网路民调”，一来无乱数抽样，二来局限在特定网站，更只会成为特定“网路同温层”的自我取暖。毕竟会在脸书上投票的人，跟在晚上六到十点能接市话民调的人，应属不同母体。拿两者对比嘲讽，其实牛头不对马嘴。

回到根本，我个人反对政党以“全民调”提名。政党应是政治理念的集结，并依循该党理念“替民众推荐”过去有可验证成绩，未来有前瞻性的候选人。如果只会问全民“我该推荐谁？”，这是政党走向虚无的开始。

我相信民主，但民主是“选举”阶段的事，不是“政党推荐”阶段的事。政党基于政治专业推荐，人民经过投票表达偏好，这才能在民主与专业间找好平衡。如果完全仰赖民调，这是对政党责任的推卸外包，是只求胜选不计理念价值的退却。悲叹民粹时，须正视政党本身对政治专业的弃守。



2019年5月13日，鸿海董事长郭台铭到台北国民党中央党部会面主席吴敦义。摄：陈焯輝/端传媒

国民党的失落灵魂

国民党提名弃守政治专业，只能用民调勉力维持一个“公平公开”的形式价值，根本原因，是因为该党已难让人看见清晰的理念价值。

国民党在后蒋时期有过四个正当性（legitimacy）支柱，但多数非垮即斜。国民党原本坚持的“中国国族主义”，内受本土认同崛起侵蚀，外遭中共政权在国际上对“中国”内涵的垄断，显得进退失据。

国民党本来也代表“更能维持两岸和平”的选择。但北京在太阳花后“跳过国民党”姿态趋于明显，而中美对峙升高更在两岸投下变数。今年以来，先有习近平对台发言带来诠释空间的挤压，后有香港“反送中”抗争的跨域冲击，面对蔡总统动辄捡枪，党中央只能墨守马政府路线论述，几乎处于一路挨打。

国民党第三张牌是“经济发展主义”，但之前马政府时期留下“图利财团，全民无感”印象，使得这张牌略显乏力。日前朱立伦阐述的“生活经济”，都著墨于“大家能参与的经济成果”，是仅见有系统的修正努力。

国民党目前最有效的牌是“保守主义”，其社会基础是怀旧世代，矛头指向蔡政府近年诸多改革引起的社会纷扰，也确实引起不小共鸣。但国民党背靠保守主义立足，却几乎忘却该党百年前始于“青年革命政党”的出身，以及当时基因中的进步改革主义。

当代国民党，欠缺理念论述的开创力，与对未来的想像力；只剩下利益网络的结合，委身在某种陈旧过时论述中。而当党产被扣，打散利益分享结构，更让这个党趋于孱弱。在这次选举中，国民党几乎成为各方势力借壳上市的标的。

其实以国民党的历史，以及这个组织背负的符号，不管对于台湾未来战略、两岸斡旋、大陆自由派追求的政改，或对更广泛的华语文化圈，都存在一些能被活化的价值角色，以及能做与该做的贡献。遗憾的是，目前国民党中央，罕见对此的著墨。



2019年7月15日。国民党公布初选结果，韩国瑜大胜郭台铭，将代表蓝营角逐总统，其支持者在国民党党部外恭贺韩国瑜。 摄：陈焯煊/端传媒

韩流的四股动能

国民党孱弱，所以舍不得韩流诱惑；但也正因为体虚，一不留神就被韩流架空，拱出一个才选上的新手市长，选总统。那到底这股韩流是怎么炼成的？回顾韩流崛起的短暂历史，至少可以梳理出“四股动能、三方外力”，逐次卷起这个完美风暴：

寻觅最初“韩粉”，我会追溯到 PTT 政黑板上若干赌烂蓝绿，欣赏柯、韩两人的“非典型”色彩的**反建制粉**。初期韩粉与柯粉有相当重叠——而这源于韩在北农时期与柯的交好，源于两人共同面对王世坚质询的画面，源于他们在吴音宁争议中的角色连带，以及两人“蓝绿都批、又充满娱乐性”的言论风格。

第二股伏流，则是韩在2017年选国民党主席后圈的**中华民国粉**。当年选举韩虽败北，但他富有个人魅力的言语风格，透过 Youtube 等平台开始扩散，吸引不少“对中华民国有情感，但对国民党失望”的海内外华人。在他们眼中，韩的诚恳直白，对中华民国的热爱，召唤出对蒋经国“亲民”的形象，甚至是孙文奔走革命的历史记忆。

前两股力量，成为韩流初期网路上的护航主力。不过在高雄一役更关键的，则是韩以“接地气卖菜郎”形象，杠上“高高在上的政治菁英”陈其迈，动员阶级矛盾号召出的**草根庶民粉**

早年蓝绿两党，存在“蓝营穿皮鞋、绿营穿草鞋”的阶级刻板印象。蔡英文带领绿营朝“菁英化、文青化”转型后，背后却也造就一群失落的草根基层，创造出韩国瑜的机会缺口。韩陈一役，彻底颠覆过去蓝绿刻板的阶级代表性，更挑动出绿营地方网络中，基层对“头人吃香喝辣、喽啰民不聊生”的相对剥夺感而拔桩。韩因为背靠庶民，对“土包子”或“草包”之类标签甘之如饴，还借力打力，把抨击转化为认同动员的工具。

至于王金平动员规划的“三山造势”，则是**国民党本土派**察觉到这股动能，带兵助阵的汇流——可以说是韩流气旋的“触地”，韩粉空军与国民党本土派陆军的会师。有不少人到三山造势才注意到韩，因此把韩流错读为“失落国民党人的亢奋”，严重低估韩流力度。

韩流的三方外力

四股动能汇流，去年翻转高雄。延续至今，则还有三股外力替韩流加温。首先是旺旺中时媒体集团。其从去年就长期持续押宝拱韩，以凌驾新闻选题专业的超高比例报导韩国瑜的一切，与韩流热潮相激荡。例如所属的中天电视台，就引来网民“韩天台”或“宗教台”的嘲讽。

其次是对岸涉台系统的加码相挺。其实从 2014 年的太阳花、2016 年蔡英文胜选，台办系统在中共政治体制中一直显得灰头土脸，亟需一场胜利来扳回颜面。因此即便 2018 年地方选举翻盘，完全不能解读为“台湾走向亲中”，台办系统仍不免收割称其为“对台工作胜利”。韩流带来久盼的甜美，台办系统自然在选后持续加码，透过订单与采购备忘录替韩市长拼经济、创人气，期待下一轮回报。

值得注意的是，即便旺中亲中色彩浓厚，即便有政治采购相挺，韩国瑜离批评者扣上如“北京钦定”或“中共代理人”等帽子仍有距离。中共体制庞大，不管是地方台办或旺中能接触的层级都不高；他们挺韩只是向上邀功。若聚焦于中共中央，这些按部就班、多年历练才升上来的领导人，难以轻率信任韩国瑜这类“非典型政治领袖”——例如当韩出访陆港澳四城时，官方喉舌的人民日报并未跟进，观望气息仍浓。

最后的关键外力，则是批韩不遗余力的绿营。绿营持续打韩，实质效果是聚焦媒体关注，边缘化其他蓝营初选角逐者，更激起韩粉对“被欺负”的同仇敌忾，让韩流力度不坠。绿营不是新手，当然清楚打韩效果——不可讳言，其背后存在认为“韩最好打”而挑对手的动机，隐含蓄对韩的轻视。

不过如前述，韩流基底结合反建制民粹、阶级政治动能、中华民国怀旧情绪，以及国民党本土派系的集结——其构成远比许多人的印象复杂，也比多数人的初估强劲。而随著媒体炒作、陆方帮衬、绿营打韩的激荡，韩流更进一步演化成政治潮流，卷入更多元成员，让“韩粉”的集体面目与边界更难描绘。

日前绿营盛传“韩较好打”，显得一厢情愿。以过往政治崇拜的半衰期去看，韩流动能很可能会撑上三四年，也必然能延伸到明年。这是此刻台湾的社会现实，是大家要一起去经历的事；嘲讽只会添火加柴、激化对立。



2019年5月1日，台北五一劳动节示威期间，工人展示了2020年有机会成为总统的候选人，左起王金平，台北市市长柯文哲，商人郭台铭，高雄市长韩国瑜和台湾总统蔡英文的面具。摄：Sam Yeh/AFP via Getty Images

第三势力的想像

韩蔡就位，两位主将的巨大反差，除了拉出国家认同、阶级、菁英与民粹，甚至是性别政治诸多向度的复杂战线，也在光谱中央留下可观缺口，诱惑有实力的第三势力挑战者。这里是指柯文哲，但也包括甫于蓝营初选落败的郭台铭。

2014 年以素人之姿选上台北市长的柯文哲，四年来除“重现北门”与“省钱”外，并无让人印象鲜明的政绩。但凭博眼吸睛的言语作风，长年为媒体宠儿，在年轻族群的支持度也居高不下——直到去年选前韩流崛起，取代柯作为“首席政治娱乐家”的地位，柯才首度遭遇声量走跌危机。

柯后来在选前三天透过馆长直播冲高声量，低空挺过连任，已显勉强。前后强力站台的民代候选人也成绩惨澹，无力在国会或议会建立桥头堡。即便柯仍在政治光谱占有一席之地，但由于未能成功组成“泛柯大联盟”，欠缺能合纵连横并肩作战的战友，问鼎全国的动能十分受限。

另一方面，郭台铭甫于党内初选挫败，郭董过去以“狐与虎”的霸气闻名，一辈子是打破与创造规则的人，从来不是乖乖牌。之前郭韩相争，裂痕已深；加上郭董跟蔡衍明的过节深重，除非韩切割蔡恩人，不容易想像郭韩整合。但看郭拿下夏普的耐心与决心，这次初选的投入力度，也难想像就此放弃。

初选刚落幕，郭先神隐盘整是必然。是否坚持选下去，也不急于短期表态。但他大可以其他形式维持能见度与想像——例如出资成立智库，或金援蓝营国会参选人，等著看韩是会自爆或声势走跌。同时，他可能试图与柯结盟，争取中间、青年选民，并以“投不下韩的蓝军”另一个选择自居，徐图在后期操作弃保突围。他甚至可以喊出“由国会最大党组阁”的分权承诺，拉拢蓝营建制。

目前柯郭都无胜选2020的筹码，却都有足以左右战局的能量。一旦入局，也能取得与领先者叫牌的地位——值不值得，确实需要“开始仔细想一想”。如果郭柯整合，能整合各自资源与民气，那则会带来局势的大幅度盘整。问题是：柯郭两人的脾气，能合吗？



2019年6月25日高雄，2020年总统大选国民党初选的政见发表会，朱立伦会见传媒。摄：陈焯輝/端传媒

“正常伦”的关键角色

韩眼下要化解郭的可能威胁，首要之务是争取朱立伦结盟。初选公布记者会结束后，韩立刻驱车拜访朱，显见已意识到这点。

韩朱特质反差很大，但这也代表彼此能高度互补。朱对政策专业的娴熟、勾勒过的国政蓝图，能回应外界对韩“有口号无政策”的疑虑；朱相对稳健务实的性格，可以减少韩阵营爆冲的风险；朱对知识蓝、青年蓝的号召，也可强化韩在这块的弱势；朱与美方长期交流的关系与信任，也能补足韩这方面的缺口。而最重要的是，韩朱若能结盟，能助韩安定国民党建制菁英此刻的浮动。

谈朱立伦我无法全然客观。我担任过新北市府参议，朱是我曾共事过的长官；我任内曾盘点过新北升格以来，城市转型与社会治理的“[新北经验](#)”，也期盼这当中许多前瞻的观念作法能更普及。容我主观地说，如果未来的台湾历史会出现韩总统，我会希望朱立伦能在政府扮演关键角色。朱曾说自己未来要扮演蓝营的“黏著剂”；而我期待，朱能扮演韩团队——甚至是未来韩政府的“稳定剂”。

不过“结盟”只是两个字，涉及的政治与组织工程并不简单。特别是，韩朱两人领导风格迥异；团队的组织文化也很可能不同。

韩的眼前有许多难题：若要结盟，要委与朱什么角色，性格作风能否调和？彼此人马如何组织安排，跟国民党中央的介面又如何？未来的竞选团队如何领导统御，如何沟通顺畅？而如何避免“钢铁韩粉”排他性太强、表现过激而反伤自身，也是韩的棘手挑战。

7月15，蓝绿各自的方向

最后，在 7月15日蓝营公布初选结果这天，民进党也召开记者会，宣布由太阳花领袖、31岁的林飞帆担任副秘书长；并延揽吕家华筹组“政策对话工作小组”。这项人事案，展现出去年败选后，由“卓荣泰、罗文嘉”构筑的新体制，又一次新气象的布达。

林飞帆在年轻族群中有高度号召，长年也与时代力量交好。罗文嘉用半年说服他加入，除了对年轻世代有指标意义，也不乏在深绿独派与民进党裂解的趋势下，向进步主义的侧翼多拉拢一点社会基础的布局。

吕家华有执行“审议民主”丰富的实务经验，多次在价值主张分歧冲突的现场斡旋对话，延揽她主持“政策对话工作小组”，代表把“审议民主”机制内化于政党，代表民进党朝民主深化跨出的一步。

这天，国民党开记者会，选出富有怀旧情怀，支持者以中高齡为主的候选人。这天，民进党开记者会，任命两个年轻人，布局党的下个世代。如果多年后回望，人们是否会以 2019 年 7 月 15 这一天，作为两党走向世代对立的节点？而跨过 2020 展望更远的未来，这天，又将如何被引用于诠释两党日后的命运发展？

注：本文源于作者在7月15日晚的脸书贴文 [〈蓝营初选想法速记〉](#)，经《端传媒》邀请作者以该文为底大幅增补修订而成。

（曾柏文，华威大学社会学博士。曾任端传媒评论总监、新北市政府参议）

曾柏文 评论 国民党



热门头条

1. 大陆媒体如何报道香港反修例运动？
2. 721全纪录：示威者涂污中联办，上环警方开枪驱散，元朗白衣人无差别袭击市民
3. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
4. 元朗无差别袭击事件重组：警察在白衣人离开一分钟后到场
5. 京都动画和它试图对抗的两兆血汗产业
6. 谁拥有华为？
7. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
8. 《寄生上流》／《上流寄生族》：永远无法获得解决的难题
9. 中国网红“出墙”来：百万订阅数的YouTube频道，诞生在没有YouTube的中国
10. 早报：港警承认元朗事件提前知情，迟到“39分”，警员离开合理，拒绝道歉

编辑推荐

1. 曾经监督政府的报纸，现在帮政府做微信号运营
2. 梁俊彦：这些年，激进何君尧如何收编元朗乡事力量
3. 728示威：有救护员收到命令，指救护车须得警察批准才可以进入示威人群中救人
4. 科爾奈：弗蘭肯斯坦的道德責任——關於中國市場化改革的思考
5. 唯有写作使我快乐——专访胡晴舫
6. 727冲突全纪录：示威者元朗抗议涉黑白色暴力 香港警察对示威者频密发射催泪弹
7. 尹月：安倍修宪的野心与阻力
8. 吴可熙专访：我想要面对失败的我，被羞辱的我

9. 龚立人：请港府变回港人的政府，珍惜香港，守护港人

10. 吴祚来：当自由城邦遭遇末日帝国——六四幸存者眼中的今日香港

延伸阅读

陈方隅：蔡英文为何胜出？后续影响是什么？

民进党初选结果公布，事前不被看好的蔡英文为何能从谷底反弹，重新取得参与2020总统大选的门票？

林家興：中國國民黨在台灣，還有未來嗎？

两次大败选之后，国民党还有继续在台湾政治存在的正当性吗？

林家兴：韩流涌入，“菁英蓝”vs“草根蓝”鸿沟愈来愈深

“菁英蓝”与“草根蓝”相互对峙的局面，加上尚未退烧的韩流与即将到来的总统初选，短时间内都将持续为这样的板块对撞加添柴火，直到其中一方燃烧殆尽。

民意如流水，国民党专业政治人的失落与哀愁

“非典型”的韩国瑜与郭台铭天天攻占镁光灯，朱立伦、王金平、吴敦义的版面被严重稀释，这些曾经是蓝营明日之星的“老蓝男”们，如今在浮沉的民意里跑著龙套。他们何以继续待在这场赛局？