



逃犯条例 广场

读者来函

读者来函：《逃犯条例》争议打开的新局面

社会值得思考的是，我们想一两个人问责下台，抑或给香港管治来个彻底手术？

陈奕谦 | 2019-06-22



2019年6月16日，香港民阵发起第四次反对《逃犯条例》修订大游行。摄：林振东/端传媒

有话想说吗？端传媒非收费频道“广场”欢迎各位读者投稿，写作形式、立场不拘，请来函 community@theinitium.com，跟其他读者分享你最深度的思考。

《逃犯条例》修例触礁，林郑政府和建制派固然想它成为过去。但这次事件触发逾百万人上街，甚至是很多人的政治启蒙，实有潜力给香港带来质变，为民主运动翻开新一页。

一、政治神话

在林郑道歉后，民怨有降温的迹象。一来，过去一个多星期气氛紧张，很多人也要喘气；二来，几个诉求得不到正面回应，但政府明言在撤回修例和暴动定性上半退让，令这场运动的目标变得模糊不清，缺乏施力点。若然主攻特定议题，例如彻查警队清场行动，或较易凝聚民气；逼得到的话，也可再次制造政府与建制派的内部矛盾。

不过，社会值得思考的是，我们想一两个人问责下台，抑或给香港管治来个彻底手术。而这次修例风波，某程度上可谓一次政治神话（political formula）的破灭。

政治社会学中，统治阶层要稳定管治，就要设计一套说法，让社会大众相信统治阶层的利益也是社会大众的利益，从而接受他们的统治。学者丁学良曾经指出，中国共产党原本打的旗号是党和人民情如同胞、血浓于水，但六四事件中政府杀害人民，打破了这个政治神话。所以中共后来要靠另一套说法，就是党能做出经济成绩、给人民稳定生活，来维系政权的认受性。

香港既没有双普选，政府靠的政治神话是什么？或许，是经济繁荣稳定。然而，香港人近年看清，基层不是住劏房就是挨贵租，甚至中产也要住蜗居，年轻人更是看不见将来。经济繁荣稳定若然是政治神话，相信已经破灭。

另一个可能是四年一次的立法会选举，让香港人选出代表他们的议员，监察和制衡政府，从而令管治有认受性。但修例一役中，即使上百万人游行示威，政府仍然无视民意，而民主派议员作为议会中的少数，无力阻止草案通过。如果半民主是香港的政治神话，它在过去几个月也给林郑打破了。

第三个可能是半威权，即特区政府背后有中共撑腰，香港人就算不服气，也得接受现实。正如修例草案在香港引起争议后，中联办、港澳办和政治局常委先后表态支持，行会成员汤家骅更是直接找张晓明背书。强调中共之意不可逆，某程度上是香港政府稳定管治的方法。但金钟大冲突后，政府成为众矢之的，建制派又不够团结，看似不动如山的政府也得让步，冲击了背后的政治神话。

当立法会议员也能用粗口辱骂特首，整个社会也看见，特首已经再没有政治能量和认受性。在统治者收复失地、重建政治神话之前，香港社会也是时候，重新评估当前的政治现实和统治制度。这亦解释了为甚么泛民议员、田北辰、张炳良等不约而同地提出，要以普选来解决困局。

事已至此，我们何不给香港管治来一个彻底手术？

二、失治之城

如果政府爱理不理，打算等事件丢淡，香港的结构问题将不会改变。

首先，小圈子产生的特首只跟建制派结盟，行会也以招揽他们为主。但这些人未必真的掌握广大民情，随时令政府“离地”而不自知，在决策时根本不清楚大多数市民的想法。

然后，由于特首和半个立法会非民选产生，他们在制度上可以逆民意而行。就如今次修例，特首只要“数够票”就可以硬闯立法会。这种事情若再发生，香港人或许又会上街抗争，政府于是再次面对另一场政治赌博，要与示威者硬碰硬。

当政府与反对者以街头抗争来分胜负时，警察就肩负打压示威者的责任，成为磨心。众所周知，由于警察投诉课是“自己人查自己人”，而监警会的权力非常受限，于是警方行动基本上不受制衡，执法容易惹争议。最后，今次修例衍生的冲突和撕裂，就原原本本地再上演一次。

香港另一种失治的可能形式是，政府自知认受性不足，所以不敢推动争议大的政策。因为改革退休保障、根治房屋问题等这些重大政策，必须有极大的政治能量，政府一旦铩羽而

归，将得不偿失。林郑若然不提早下台，余下的三年也可能是这样的跛脚鸭政府，意味只会因循施政，避而不碰经济和社会的结构问题。结果，香港还是难有善治。

三、现实主义

香港的政治和社会对立，看似是蓝黄之别、势不两立。但部份人倾向支持政府，并不是从理念上反对民主派，而是因为他们是现实主义者，认为在中国共产党的主权之下，香港人没有挑战北京或作反的余地，故应该务实接受中央政府的安排。这些人，可分类为温和保守派。

好像修订《逃犯条例》，现实主义者会说，香港打通与内地的法制区隔，是早晚之新常态；而且特首林郑月娥背后有中央政府，不论民间反对声音如何，也必定会通过。然而，理想主义者不向现实低头。他们为了理念，例如守护法治和“反送中”，不惜牺牲时间、金钱，甚至不怕在冲突中头破血流。

两种人看似对立，是否没有调和的可能？

过往，理想主义者或许喜欢高谈理念，但这对现实主义者而言，其实没甚么说服力。在修例一事上，只要他们认定现实是，条例怎样也要通过，那么反对者就应该接受现实，不要搞事，令社会不得安宁。然而，即使林郑政府态度强硬，香港仍然有百万人上街，甚至街头抗争、冲击立法会，也不肯罢休。这个情况，我们也可以借用现实主义者的逻辑，指出其他人和政府不接受现实，只会将香港推向撕裂，令更多人流血、受伤。最终，市民逼得政府要接受新现实，修例要暂缓，林郑更加要公开道歉。

所以，当现实主义者高举一个政治现实，要香港人接受时，理想主义者或可以制造另一个社会现实，并借用现实主义者的逻辑，要他们接受。从这个角度看，理想主义者和现实主义者要有共识，以至说服温和保守派，并非不可能。

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 中国「古装剧禁令」风波：为什么一幅微信截图，业界就全都相信了
2. 回应赵皓阳：知识错漏为你补上，品性问题还需你自己努力
3. 连登仔大爆发：“9up”中议政，他们“讲得出做得到”
4. 香港回归22周年，七一升旗礼、大游行、占领立法会全纪录
5. 梁一梦：反《逃犯》修例，港府算漏了的三件事
6. 记者手记：我搭上了罢工当晚的长荣班机
7. 马岳：“反送中”风暴一目中无人，制度失信，残局难挽
8. “突如其来”的新一代：后雨伞大学生如何看社运
9. 专访前大律师公会主席陈景生：香港现在这处境，我最担心十几廿岁的年轻人
10. 读者来函：承认我们的无知，让出一条道路给年轻人吧

编辑推荐

1. 运动中的“救火”牧师：他们挡警察、唱圣诗、支援年轻人
2. 金山上的来客（下）
3. 从争取“劳工董事”到反制“秋后算帐”，长荣罢工之路为何荆棘？
4. 吉汉：暴力抗争先天有道德包袱吗？
5. 金山上的来客（上）
6. 归化球员能“拯救”中国男足吗？
7. 进击的年轻人：七一这天，他们为何冲击立法会？
8. 荣剑：中美不再是中美 中美依然是中美 中美关系下一步

9. 贸易战手记：华府的关税听证会上，我围观了一场中国制造“表彰”会

10. 徐子轩：由盛转衰——G20大阪峰会后，全球政经的新局面

延伸阅读

叶荫聪：由反抗绝望到育养香港

我有两位社运界朋友，带着半岁大的儿子到了占领现场。她说，儿子这么小，便要面对这样的社会，他这一代可以怎样？

橡胶子弹、催泪弹和胡椒球，他们在612经历的警察武器

“那时人很多、大家都在逼，我快到逃生门时，（跟朋友）说完话一回过头来，就被催泪弹‘嘭’一声击中。”

催泪弹进化史：全球警权军事化背后，谁是数钱的大赢家？

不管是英文的“Tear Gas”还是中文的“催泪弹”，都从概念上模糊了其杀伤力，将反抗者的痛苦转化为制造商的利润，推动现代暴力军工体系的演进。

叶健民：香港人小胜一场，但未来挑战更艰难

整场抗争，完全源于大家对这个家园的爱，但也同时孕育出不少戾气。这种仇恨状态既存于官民关系，但也弥漫在整个社会。到最后大家还是要想想，如何与意见不同的人共存。

孔杰荣：香港“暂缓”修订逃犯条例，无法改变中国刑事司法丑陋现实

在任何情况下，加强共产党在中国国内的硬实力，对他们来说都比软实力更加重要，而他们发展出的这种滥用的刑事程序，对于持续增强共产党权力、确保党的生存而言，乃是不可或缺之物。

香港黑衣示威持续，示威者一度占领税务入境大楼，包围警察总部超过12小时

“突如其来”的新一代：后雨伞大学生如何看社运

6月9日深夜和12日在香港金钟的冲突，都明显地以青年人为骨干。后雨伞一代在反《逃犯条例》修订一役中为何“突然出现”？背后有甚么样的基础？

警民对峙之间，拿著麦克风喊话的香港社工

“我陪你一起去跟前面的警察讲，我是社工，我知道你很不开心，其实我也是，不如我们一起上前讲？”

