



逃犯条例 深度

评论

若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？

这场抗争并非“终局之战”，因为真正的终局之战还未到来。

草石 | 2019-11-12



2019年11月11日，西湾河警员枪击示威者的现场。摄：廖雁雄/端传媒

昨日，当警察再次开枪射伤示威者、一位市民被黑衣人士纵火点燃等伤人事件发生后，林郑于傍晚六点站在记者招待会的台前，平静地说出“暴徒的行为是不会得逞的，一定不会争取到口中的政治诉求”时，我们理应能够确认，中央与港府此时的策略，就是以压倒性的武力优势，逐步将前线的运动熄灭；而在这个过程中，假如抗争者的武力升级或演变成无差别攻击，也会是政府乐见的局面。

因为到了今天这一步，“勇武”看起来已不再是一种抗争的策略，更像是某种“绝望”的反抗。

“勇武”的由来

这几个月以来，林郑政府将民意视作无物，警方面对市民的武力也不断升级，则是本次抗争升级的背后，多数同情者重要的心理基础。

起初，“勇武”的行为被多数示威者所接受，可以说是因为香港人的“和平示威”在这些年已经屡次被证明无效。这种无效，既是2014年占领中环运动的失败与其发起者相继被判刑所体现的，也是反修例运动在六月动员一百万与两百万人上街后，政府仍不愿正式撤回《条例》、及五个月来的系列令人失望的回应所导致的。

而在这五年中，香港本就有限的政治参与持续被设置各种限制，立法会议员因为人大释法被取消资格；而铜锣湾书店等较明显的政治迫害事件，也令很多原本没有那么在意普选的港人，感受到了政治不自由带来的恐惧。

一个鲜明的对比是，2016年的旺角骚乱，示威者对警察的攻击行为，仍然引起了很多人的不满。当梁天琦、卢建民等人在去年被重判6到7年时，并未有很多市民站出来为他们鸣不平。

当年，占中发起人之一、港大法律系教授戴耀廷针对此事发表评论时，曾明确表态“有人指骚乱是与‘占中’有关，这点我绝对不能认同。‘和平占中’是非暴力抗争，‘旺角骚乱’是暴力抗争，两者本质上是有根本分别。在香港现在的情况下，我并不认同暴力抗争是合理及聪明的做法。”今日观之，他自然是在与暴力抗争者“割席”。

在此次反修例运动中，抗争市民对“激进”行为的普遍容忍，甚至都不愿进行谴责，首先与过去五年香港政治局势的每况愈下不无关系。进一步来说，这几个月以来，林郑政府将民意视作无物，警方面对市民的武力也不断升级，则是本次抗争升级的背后，多数同情者重要的心理基础。

抗争升级的“效用”

问题在于，中央与林郑不在乎它怎样结束，甚至会希望它以一种最难看的方式结束。因为运动结束地愈难看，愈有利于它们之后的铁腕管制。

可是，就像刚才提到的，在抗争升级的“心理基础”之外，“勇武”本应是作为一种策略而存在，理应是替代和平示威的一种更“有效”的抗争手法。所以抗争行为的武力升级，也被认作是一种“理性”选择。

“理性”的原因有两种，并相互交织：一是将其看做“压力测试”，利用抗争中的武力与有针对性的“暴力破坏”行为，考验香港政府的应对能力，迫使其回应其本来不愿意回应的政治诉求；二是将其看做“搅炒”的手段，如果政治诉求难以实现，那么宁愿以整个香港作为筹码，来作最后的尝试；或者扰乱香港的日常秩序，让香港丧失经济上的重要性；甚或引起解放军进城，香港同样会失去其经济地位。

只是，目前来看，这两种目的都已无法实现。就第一个目的，无论“三万警力”是不是中央和林郑可以依赖的唯一力量，现实都已证明，警队完全有能力应对前线示威者的冲击行为。特别是十月一日第一枪开出之后，警队的部署与对抗也有了明显升级的趋势。所谓“全副武装”的示威者，在面对真正做好准备、也对使用致命武器没有顾虑的警察来说，实属不堪一击。至于警队是否“失控”，在政府看来也是不值一提的说法，如若失控，对于“抗暴”可能反而更有效率。更何况，在持续的出警压力之下，部分警员的失控也会被内部看作是一个“合理”的发泄渠道。

而第二个目的，将香港作为筹码的搅炒手段，在中央已经打定主意不进行表面上的军事干预、只依赖警队应付之后，无论示威者怎样折腾，都已经没法引起解放军出手。更进一步

来说，“揽炒”作为一种行事逻辑，也很可能要失效了，因为揽炒的结局不会出现。

由于力量的悬殊对比，这场抗争终归要结束。它可能会声势逐渐减弱，自然画上尾声；也可能会以暴制暴，无差别地攻击升级，最终难看地结束。问题在于，中央与林郑不在乎它怎样结束，甚至会希望它以一种最难看的方式结束。因为运动结束地愈难看，愈有利于它们之后的铁腕管制。

所以，现在面对“和理非”实际上的无法作为，和“勇武”的破坏升级与无差别攻击的出现，无论我们要不要去谴责或“割席”，至少可以承认，在政治层面，升级的抗争行为很可能已经失去了效用。



2019年11月11日，西湾河警员枪击示威者的现场。摄：廖雁雄/端传媒

It's not the end. It's the beginning of the end.

所谓“Endgame”，如果要有，也不会是现在这场。

如果勇武已经失效，这场运动是不是要失败了？或者说，如果不愿武力无限升级变成无差别的暴力，这场运动应该如何继续下去？

回答这些问题，取决于如何理解这场运动的性质，也取决于如果要继续下去，还有哪些能做的事情。

从一开始，很多人将这次的运动和抗争看作一场“终局之战”（Endgame），如果这次不去抗争，令《逃犯条例》通过，香港人的未来就会被彻底决定，不再有任何希望。不过，随著运动的行进，《逃犯条例》的撤回，其他矛盾的突出，和中央对香港政策的重新制订，令这次的抗争，已不再是终局之战。而真正的终局之战，其实才刚刚开始。

从今以后，香港的繁荣与稳定，可能就要正式替换为稳定与繁荣，以至于，繁荣还是否存在，会逐步变得不再重要，而“稳定”才是最优先事项。

香港六七事件之后，此城实际上开启了维持近半个世纪，以发展换稳定，以发展得人心的治理模式。这一模式并未随著九七回归发生很大变化，但却在2012年之后，逐步走向终结。未来的治理，很可能会变为以管制换稳定，以稳定制人心的模式。这不仅是中央对港政策的小气候决定的，也是中国整个未来政治趋势的大气候所决定。

四中全会的《决定》告诉我们，无论之前有怎样的传言，习的政治权威最终并未受到挑战。在贸易战看似要逼近阶段性休战之时，中央对香港问题的处理，也会有更充足的空间。所以，我们也看到，张晓明在对四中全会《决定》的解释文章中，强调维护国家安全与中央对香港的全面管治权，将会是未来对港政策的重点。在维护安全方面，即便不以正式通过23条的方式实现，也会以在政府中设立相关行政机构的方式去做。

此外，这次的运动，对于北京来说，不仅暴露出在香港人心已尽失的局面，更暴露出香港政府治理能力缺失的问题。可以想像，林郑与整个公务员体系，都已令北京感到深深的失望。在未来，则“要完善中央对行政长官和主要官员选拔、任命、监督、罢免等相关制度和程序”，这也意味著，不仅国家安全方面会重点工作，北京对香港的日常治理也会有更多直接的干预。

更重要的是，不管示威者在这次运动中怎样做，都不太可能不让上述的情况，在未来出现。所谓“Endgame”，如果要有，也不会是现在这场。

并且，如果回到这场运动自身，从“和理非”的行为去看，这次抗争，又怎么可能是终局之战呢？终局，意味著可以抛弃大部分所有，去捍卫不可被抛弃的东西。那么广大的“和理非”，究竟为了这次运动抛弃了什么？而他们坚守的又是什么？总不能说抛弃的是过去对暴力的评判标准，而坚守的只是“不割席”的立场。

当然，这种说法玩笑的成分更重，但又不能不严肃看待其中真实的成分。

毕竟，如果“和理非”只是守在合法的抗议现场，避免被捕，周六参加完周梓乐同学的悼念仪式，在“三罢”的号召之下，周一还是正常返工，维持著这个社会与个人生活的日常运转——如何能说这是一场终局之战？

这样讲，并不是为了说明大部分抗争者的言不由衷，只是为了能做出如下的逼问：如果让“和理非”重新上场，什么样的行为，才可能是“有效”抗争？当大部分人每天还是在返工与生活，只是前线的年轻人看似在抛弃一切，那些没有做出的自我牺牲，是因为可能“无效”，还是因为“生活总要继续”的无可奈何？

可是，“生活总要继续”与终局之战，本身就是矛盾的。最终的战役，意味著输掉之后，不仅会没有自由，也会失去生活，如果“生活总可以继续”，输掉的就不是全部。

最终，它们将汇集成一个问题：为了守住这座城，香港人可以去到几尽？

以上种种，其实都是这一场运动无法解答的。最终，它们将汇集成一个问题：为了守住这座城，香港人可以去到几尽？

不是抽象爱自由的香港人，也不只是戴著防毒面具在前线的两千个年轻人，而是那一百万、两百万上过街的香港人，当终局之战终会来临时，还有哪些事情可以做？现在并不是可以绝望或失控的时刻，因为这个问题，可能需要用尽整整一代人的时间去回答。

（草石，政治评论员）

香港

逃犯条例

四中全会



邀請好友加入端會員
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 逝世科大学生手机最后上线为4日凌晨1时，最后信息可能为00:46
2. 科大学生坠楼疑云
3. 防暴警强攻中文大学两个半小时后撤退；网民发起各区示威“围魏救赵”，市面狼藉
4. 解构“福建帮”：从联谊乡亲到政治动员的铁军
5. “双十一”示威记录：示威延续至午夜，全日近百人送院，两人危殆
6. 华尔街日报：中国以美国式破产缓冲经济放缓压力
7. 与台湾断交七日内，我在索罗门群岛遇见的四个故事
8. 滥捕、棍打、延迟12小时送院？被捕后他们经历了什么
9. 若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？
10. 白信：十九届四中全会，通向极权主义的治理“现代化”

编辑推荐

1. 防暴警强攻中文大学两个半小时后撤退；网民发起各区示威“围魏救赵”，市面狼藉
2. 若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？
3. 北叙利亚战地手记：罗贾瓦，被入侵的乌托邦
4. 才废克什米尔自治，又燃族群冲突火种，莫迪想要一个怎样的印度？
5. 何韻詩：面对恐惧，站在风眼，却不被风带走
6. 社运父母开办Kids Club：为何乱世里我们要教孩子种田
7. 香港诗人淮远：叙事诗和即时诗最适合这个时代
8. 逝世科大学生手机最后上线为4日凌晨1时，最后信息可能为00:46

9. 专访香港学者李家翘、蔡俊威：超越“世界的香港”，回到“香港的香港”

10. 旧友谊，新领袖：撤出坦桑尼亚的中国投资客

延伸阅读

专访香港学者李家翘、蔡俊威：超越“世界的香港”，回到“香港的香港”

离开“世界的香港”的分析框架，他们希望尝试构建“城市中心”的本位视野，不仅要颠覆看待世界的方式，也要颠覆理解香港跟周边国家、地区的方式。

逝世科大学生手机最后上线为4日凌晨1时，最后信息可能为00:46

端传媒查阅领展约10小时闭路电视片段，梳理出两大关键信息点。

“双十一”示威记录：示威延续至午夜，全日近百人送院，两人危殆

医管局表示全日99人受伤送院，西湾河中枪男子和马鞍山被火伤男子仍为危殆；警方表示驾电单车冲向人群的交通警员已停止前线工作并休假。

早报：报案指遭港警强奸的少女发表声明，谴责警方泄漏案件资料意图抹黑

纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”

凶局已成，还要下子；好牌错章，还要出牌。有些道理，对政府，对警察，对示威者，都一样。

国歌、国旗、普通话：无因暴力中的香港，事先张扬的悲剧

这国家和这城市有多少美丽可爱之处，就有多少无法被浪漫化的丑陋；然而这些丑陋中有多少无可奈何，我们就无法假装看不见那真正的恶，无法无视自己与它千丝万缕的关联。

沈度：830大抓捕之后，香港进入全面搅炒的撕裂新局

“抗命”二字，既是此刻的奢侈又是奢侈的未来。

郭志：义战、私了、装修……“勇武”的可与不可

合符道德并且正义的反抗方式包括武力抗争，但这不等同于所有武力抗争都能在道德上被证成。能在道德上被证成的，只能是有原则性的武力抗争。

许宝强：漫长六月后——守住战果，开拓想像，勇毅爬山，柔韧如水

用“免于恐惧的自由”作为量度成效的准则，展开多元而不落俗套的抗争剧目，告别“全胜”vs“全败”等二元对立的选项，脱离“不可能的任务”的重担，走出绝望、告别徬徨。

