



深度 中美贸易战 美国中期选举

评论

## 黎蜗藤：“精准反击”还是“精准助选”？——中美贸易战会如何影响中期选举？

中国想要“精准打击”，可能根本没有什么意义；反而是美国“自伤八百”的七伤拳，成为民主党在中期选举翻盘的利器。

2018-08-22



今年美国内政最重要的大事——11月举行的中期选举，将会随著全球贸易战的开打而添加上重要变量。摄：Drew Angerer/Getty Images

今年美国内政最重要的大事就是11月将举行的中期选举。美国现代历史上，政党赢得总统后，输掉中期选举的次数比赢的次数更多。这是因为美国选民不少抱着平衡的心态，不太愿意看见一党独大。在总统选举年，总统花落谁家尚未定，选民很难有意识地把总统选举与国会选举分开，但到了中期选举，选民有意识地这样做的机会更大。其次，总统当了两年之后，必然会有争议的事出现，这也会拖累总统所属政党。

现在参议院100席，共和党以51比49领先民主党。中期选举中需要重选35席，其中，现任是共和党人的有9席，现任为民主党的有26席。共和党只要赢得35席位中的8个就可以保持优势。

相较参议院，共和党在众议院方面的挑战可能更大。众议院共有435席，需要赢得218席才能控制。共和党现时以237比193领先（五席空缺）。但众议院所有席位每两年都会重选（参议院只有三分一重选），每次都可能大洗牌，所以目前来看，众议院情况尚混乱。

如笔者此前观察，截止到四月中，共和党仍然形势堪忧。然而，随著全球贸易战的开打，它为美国中期选举添加上了重要变量。

## 精准反击或变精准助选

中国的所谓“精准打击”，不但没有能打击到川普，反而加固了川普在基本盘的支持度。贸易战开打以来，川普的民调支持度节节上升，正体现出这种效果。

中美贸易战开打之后，中国准备用“精准反击”，意思是通过对美国农产品征收关税，打击美国农民，让他们反对川普。这种策略不能说毫无道理，但现在看来，效果适得其反。

第一，贸易战对美国农业长远影响有限。虽然中国减少进口美国农产品（如大豆），但中国从另外生产地买到美国大豆的替代品后，这些生产地就没有足够产能供应给原先的买家，于是这些买家又只能向美国买。只要整个大豆国际市场需求放在那里，只要中国和其他地方还需要大豆，美国大豆都能找到买家，无非就只是市场再分配的问题。而且美国在

北半球，另一个产大豆地区南美在南半球，互相之间有半年的收成季节差异，可替代性低。此外，还不排除第三国倒卖美国大豆到中国的可能。现在的情况正是如此，中国减少进口美国大豆，但欧洲进口美国大豆增加三倍。当然这个重新分配的过程需要时间，有农民因此蒙受损失也正常，但重新回到平衡并不需要太久。

第二，美国农业人口本来就不多，加上相关行业人口会多一些，但总人数都很有限。不过考虑到众议员选区比较小，如果这些农民与相关行业从业者均强烈反川，民主党倒是有一定翻盘的可能。但问题是，共和党一般在农业集中的中西部地区，竞选优势都极大，即便真的损失一些选民，也可以稳胜。更何况，大部分这类选民，世代代不管怎样都投共和党，最多是不投票，不可能反转投民主党。经济政策经济利益对他们影响很小，远不如宗教、反堕胎、持枪权等对他们重要。

第三，这些选民是最坚定的“爱国者”，是“国难当头”的时候最能指望为国捐躯的一群人，而他们大多数后来又当了川普的粉丝。当川普一宣传“国难当头”，打爱国牌，他们涌出来支持川普还来不及。



中美贸易战开打之后，中国准备通过对美国农产品征收关税，打击美国农民，让他们反对川普。这种策略不能说毫无道理，但现在看来，效果适得其反。摄：Jim Watson/AFP/Getty Images

最好的例子就是美式足球下跪事件。当川普指责那些奏国歌时单脚下跪的球员“不爱国”，呼吁如果NFL不采取措施，大家就罢看。这些平时最喜欢看美式足球以致狂热的人，居然都纷纷响应，导致NFL上座率和收视率节节下降。最后，原先不理睬川普的NFL各球队老板，也之后修订规则，要求球员不得下跪了。可以想像，川普+爱国，两张大牌一旦打出来，一些经济损失岂能让这些农民反水？

第四，更重要的是，川普在这个过程中，处处表现出关心农民利益。他冒著违反“自由经济原则”的指责，搞了一个短期的农业补贴，帮农民“渡过难关”，搞不好这些农民还有赚。他抨击中国针对美国农民的“邪恶”，在中美谈判中，把农产品出口当成头等大事。在第一轮北京谈判时开出的条件，以及在第二轮华盛顿谈判时的联合声明，他都在显要位置写上要中国增加进口美国农产品。不少农民受访时，虽然说自己有损失，但都说川普为他们的长远利益著想。

这样看来，中国的所谓“精准打击”，不但没有能打击到川普，反而加固了川普在基本盘的支持度。贸易战开打以来，川普的民调支持度节节上升，正体现出这种效果。这样的“精准反击”，到最后很可能成为“精准助选”。

## 共和党依然陷苦战

无论从左翼还是中间派的胜利看，蓝营民主党在中期选举的前奏中，表现出强大的动员力。红营共和党形势则岌岌可危。

然而比较讽刺的是，共和党的中期选举形势，并没有因为“精准助选”而轻松。相反，在多个选区，共和党都陷入苦战。

笔者以前提到过几次值得注意的补选，这些特别选举，通常被看作中期选举的指南针。

宾夕法尼亚州在3月13日进行了第18选区的补选。在这个被共和党连续垄断14年，2016年川普大胜20多个百分点的选区，却被民主党人兰博（Conor Lamb）翻盘，以一个百分点



左右的优势胜出。要知道，连川普、他的儿子小唐纳（Donald Trump Jr.）及女儿伊凡卡（Ivanka Trump）、副总统彭斯（Mike Pence）也都亲自到场帮忙拉票，投下资金是民主党候选人的两倍。

亚利桑那州在4月24日进行了第8选区的补选。这个选区也是一个“深红”选区，川普在2016年也以20多点大胜。共和党人莱斯科（Debbie Lesko）得到川普的支持在党内初选轻松胜出，但在补选中，她仅以不到5个百分点的比例胜出民主党的提皮门尼（Hiral Tipirneni）。这是该选区自1976年以来差距最小的一次。

刚刚进行的俄亥俄州第12选区补选，投票结束后三天还没有出结果。原因是双方差距太小，直到笔者写稿的时候，还大概是共和党候选人（Troy Balderson）以五十点几比四十九点几的微弱优势领先民主党人奥康尼（Danny O'Connor），这非常接近定自动重点票的门槛（0.5%）。民主党候选人坚拒认输，形势僵持。

俄亥俄州第12选区补选属于共和党的时间更长，从1938年开始，绝大部分时间都是共和党人胜出（除了1980年一届由民主党胜出）。参加2016年总统初选的俄亥俄州长凯西克（John Kasich），就曾是这个选区多届众议员。2016年川普在该区以11个百分点胜出。在川普的全力助选下，共和党人面临苦战。这在事先很少人估计得到。

这三次选举有一个共同点，即“共和党人披著民主党外衣参选”。兰博立场保守，甚至支持“反堕胎”。提皮门尼则支持持枪权。至于奥康尼，则明确反对“进步派”提出的社会主义口号（包括全民医保、废除移民局、免费大学等），高呼“为资本主义而奋斗”（fight for capitalism）。显而易见，这些都是被川普“逼入民主党阵营”的中间派。这类人将会在共和党的红区挑战共和党人。

而另一方面，在民主党的优势选区，“进步派”则取得节节胜利。原先默默无闻的二十多岁的女性社区主任奥卡西奥柯提士（Alexandria Ocasio-Cortez）居然在民主党老巢纽约14选区，击败争取连任的民主党豪强、在任的众议院民主党党团会议主席克劳利（Joe Crowley），爆出惊天大冷门，她也因此成为超级大红人。



美国民主党“进步派”候选人任奥卡西奥柯提士在民主党老巢纽约14选区，击败争取连任的民主党豪强、在任的众议院民主党党团会议主席克劳利。摄：Christian Monterrosa/Sipa USA via Imagine China

奥卡西奥是打正旗号的“民主社会主义者”（democratic socialist）。她获得“进步派”桑德斯的支持，但口号比桑德斯更加大胆直白。随著民主社会主义派的崛起，民主党左翼很可能在民主党传统地区大获全胜。

因此，无论从左翼还是中间派的胜利看，蓝营民主党在中期选举的前奏中，表现出强大的动员力。红营共和党形势则岌岌可危。

## 美国的“七伤拳”影响更大

中国想要“精准打击”，可能根本没有什么意义；反而是美国“自伤八百”的七伤拳，成为民主党在中期选举翻盘的利器。

美国国内局势的这种演变，看上去与通俄案、metoo、平权运动、移民政策等通通关系重大（谁叫川普这么“惹火”呢？），似乎和中国贸易战关系反而不大，但其实不然。中国一直宣传，美国发动贸易战“杀敌一千，自伤八百”。现在看来，自伤八百的七伤拳，最有可能成为中期选举结果的决定因素。

这里有两个因素。第一，美国国内还有强大的反关税势力。他们反一般意义的贸易战，当然也反对与中国的贸易战。不但很多偏向民主党的科技公司和全球企业反关税，很多共和党人其实都支持自由贸易。比如6月，传统的共和党金主科赫兄弟（Koch Brother）就扬言，要大力资助支持自由贸易的候选人，为此不惜转而支持民主党候选人。他口中说的民主党候选人，当然不会是“民主社会主义者”，只可能是前文所提到的“披著民主党外衣参选的共和党人”。他们将会在传统红区挑战共和党。

第二，川普在2016年大选胜出，原因在于传统工业区的支持，而他们是反全球化的。但与此相同，“进步派”和民主社会主义派，也都反全球化。这和上次希拉蕊支持全球化的情况非常不同。因此，在那些选区，两股“反全球化”会正面对撞，鹿死谁手还难以预计。

川普打贸易战，暂时看来，产业工人损失最大。这倒不是中国“精准反击”的后果，而是川普对大批中国零件加税，导致制造业成本增加、竞争力下降的后果，算是美国“自伤”。比如美国唯一的本土电视机制造商Element就大幅裁员，准备随时关闭。这些制造业工人没有像农民一样得到川普的青睐，在贸易战中未见其利，先见其弊。

两相比较，川普大幅削减福利，民主社会主义派则提倡大福利，对他们的吸引力可能更多。而且很多产业工人本来就是民主党的支持者，一贯支持民主党的大工会政策。因此，在中期选举中，由于贸易战之故，他们要是重投民主党，实在不必感到惊讶。

很讽刺的是，中国想要“精准打击”，可能根本没有什么意义；反而是美国“自伤八百”的七伤拳，成为民主党在中期选举翻盘的利器。而中期选举会如何发展，仍需持续观察。

**（黎蜗藤，旅美历史学者，哲学博士，关注美国政治、领土领海争议、东海与南海史等）**

评论

中美贸易战

2018美国中期选举

美国

中国大陆

黎蜗藤





---

## 热门头条

---

1. 103万港人上街反对《逃犯条例》修订，创回归后历史新高
2. 反《逃犯条例》修订市民占领金钟多条主要道路 警方发射逾150催泪弹清场
3. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏慤道重新开放
4. 香港反《逃犯条例》修订游行周日举行，高院法官罕有实名参与联署
5. 从哽咽到谴责，林郑月娥一天之中的两场讲话
6. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
7. 零工会神话的“破灭”：从华航到长荣，台湾航空业何以一再走向罢工
8. 读者来函：望当局能知《逃犯条例》进退——一个台湾法律人的观点
9. 盾牌、警棍、催泪弹，19岁少年在612现场
10. 联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

---

## 编辑推荐

---

1. 橡胶子弹、催泪弹和胡椒球，他们在612经历的警察武器
2. 林家兴：韩流涌入，“菁英蓝”vs“草根蓝”鸿沟愈来愈深
3. 叶荫聪：由反抗绝望到育养香港
4. 互联网裁员潮，泡沫破碎与转型阵痛
5. 程映虹：大国博弈夹缝中，“美籍华人”是替罪羊还是无意识共谋？
6. 黎班：暂缓《逃犯条例》修订之后，香港面对的两大课题
7. 方志信：612清场，香港警察的战略和战术失当
8. 陈方隅：蔡英文为何胜出？后续影响是什么？

9. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏慤道重新开放

10. 影像：反对修订《逃犯条例》，香港人走过的抗争路

---

## 延伸阅读

---

### 中美科技知识之争：中国的“模仿创新”，合理不合理？

“学习”西方知识是中国科技突飞猛进的最重要原因。以宽泛的标准，中国对西方科技的“学习”，可以粗略大致分为七种：有的是合法的，有的是非法的，有的游走在合法与不合法之间。

### 杨路：回不去的中美关系

贸易战只是中美政治、经济、安全关系全面从合作转为竞争乃至对抗的一个前奏。接下来还会有一系列冲击即将落地.....

### 中美贸易战：争论输赢无意义，测量痛感有价值

输赢之争虽然没有意义，但是两国不同的“痛感”却值得关注。痛感是一个主观的概念，感觉更痛的一方并不一定是损失更大的一方，但痛感却可以改变行动。

### “美国优先”与“联中抗美”外的第三条路：德国如何在中美贸易战中脱困？

德国和欧盟依托美国，以及对中国抱持幻想的时代真的过去了。

### 美国国防授权法案2019：贸易战之外，美国还对中国施加哪些压力？

一般中国人，往往难有耐心关注这种厚达1800多页的法案，然而这次，它却为中国的前途投下了一道浓重的阴影。