

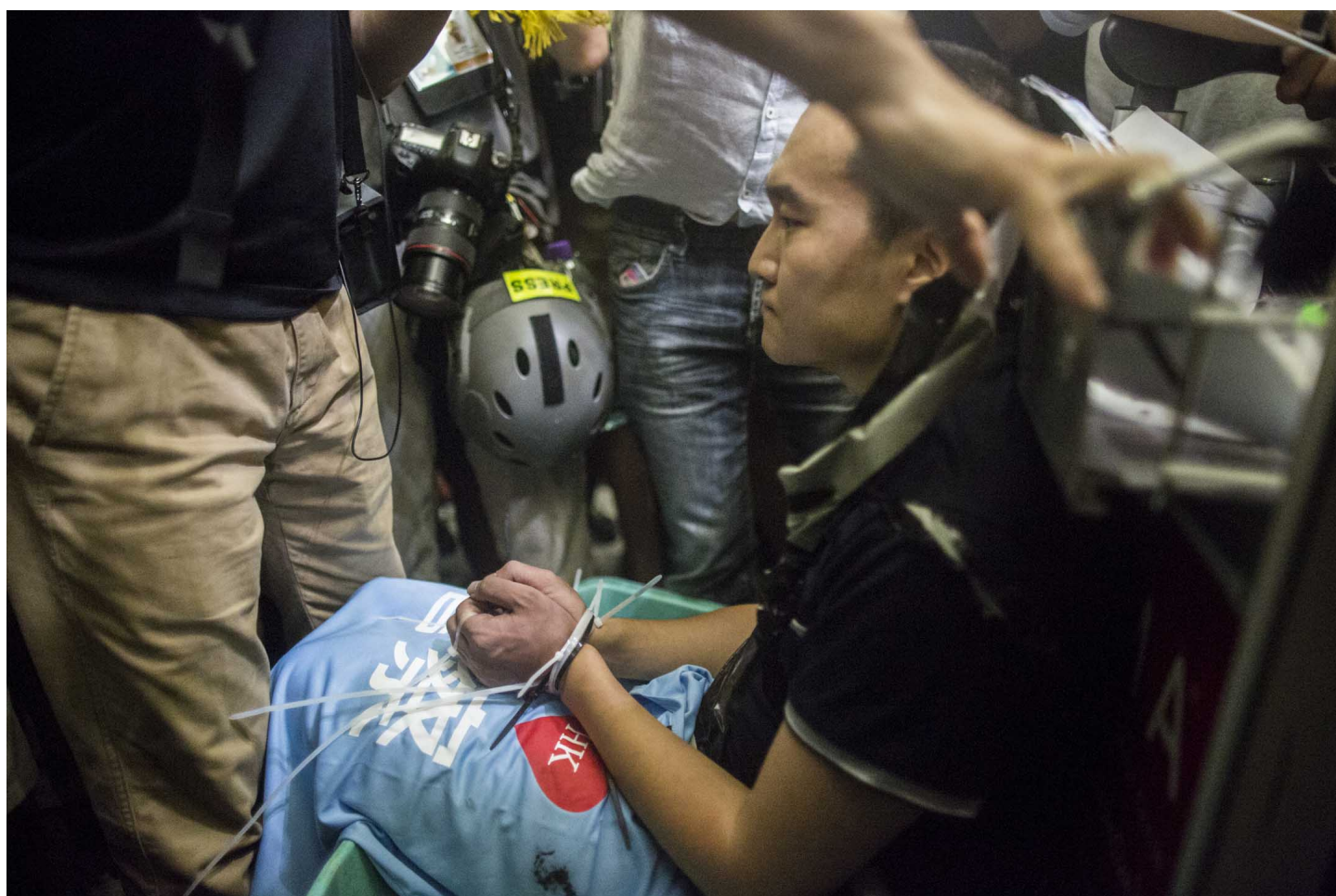


逃犯条例 深度

媒体观察：机场风波后的24小时，陆港舆论走向哪里？

一些中间派或原本支持反修例的大陆网民发声谴责；有人对香港人说：“虽然有理也很委屈，但暴力违法的事千万别做，别中了他们的圈套。‘我不是苛责你，我是想保护你。’”

端传媒记者 来福 实习记者 李瑞洋、张美悦、杨小川、陈恒一 发自香港 | 2019-08-15



2019年8月13日晚上，一名自称旅客的内地男子，其后被证实为《环球时报》记者付国豪，被示威者用胶索带绑著手和脚，坐在行李车上。摄：林振东/端传媒

8月13日，香港国际机场“警察还眼”集会发生风波，示威者控制一位疑似内地辅警的男子四小时，期间，该男子遭到一些示威者的拳打脚踢。23时46分，又一名内地男子（后被证实为《环球时报》记者付国豪）被一些示威者以索带绑到行李车上（事件具体情况请见[端传媒报导](#)）。事件在陆港两地引发热议，在大陆官媒的密集宣传、表态下，陆港民间的裂痕愈深。

大陆官媒微博深夜发文，力挺付国豪

8月14日凌晨00:23时，《环球时报》总编辑胡锡进在推特上用英文发出一条求救信息，称《环球时报》派往香港执行报导任务的记者付国豪在香港机场被示威者扣押，要求示威者释放他，请求在场西方记者提供帮助（I sincerely ask the demonstrators to release him. I also ask for help of West reporters）。00:44时，胡锡进在微博用中文发布消息，称付已被香港警队救出，同时谴责示威者的暴力行径。3分钟后，《环球时报》微博转载这一消息，并引用付国豪在现场对示威者说的一句话：“我支持香港警察，你们可以打我了。”

这句“宣言”被迅速做成红底白字的图片（中文“我支持香港警察，你们可以打我了”、英文“**What a shame for Hong Kong**”），和相关消息一起在微博和微信朋友圈快速传播。到早上8时，“付国豪”的微指数（反映微博实时热度的数据）已经达到了1272,151，是另一热词“香港”的三分之一。

8月14日凌晨01:50时，《人民日报》置顶微博也发布付国豪的宣言图片，并加上话题“我也支持香港警察！”，该条微博被众多明星艺人集体转发，24小时后，转发量已达635万（翻看这几天《人民日报》其他微博，转发量大多在8000以内）。同样在微博话题榜前列的，还有“14亿人撑香港”、“香港是中国香港”、“香港永远是中国的一部分”等。

14日上午，各路媒体继续跟进，在微信公众号平台，《人民日报》公众号发布的《付国豪，真汉子》、央视新闻发布的《在中国香港拿著美国国旗追打同胞 岂有此理！》、港漂圈发布的《昨夜，香港之耻！！！！》都获得超过10万阅读数和大量转发。

我一直特別喜歡香港，看到香港被暴力所傷害，心裏特別難受。我知道昨天電視一直在直播，很怕這些極端分子對我的言行傳到內地，造成內地和香港的對立。所以昨天在現場，我不停地說，我喜歡香港，我喜歡香港！我希望等身體恢復後，能盡快再回到香港採訪。

付國豪
《環球時報》記者



付国豪8月14日出院接受采访，在大陆舆论场收获好评。

晚上7点，中央电视台《新闻联播》用连续8条新闻的篇幅关注这一事件，包括港澳办、中联办、新闻工作者协会、香港特区政府、香港各界人士对扣押事件的谴责，以及对付国豪的访问等。

值得关注的是，在《人民日报》置顶微博下近14万条评论里，排在最顶部的（按点赞数量排列）的评论都在呼吁冷静——“相信祖国、中央心里有数”，“别被愤怒裹挟，别用你的思想去逼迫国家做出决断”，“中央主动出兵直接代表著一国两制失败”。对此，一些大陆媒体人调笑道：“开始控评（控制评论）了”。

付国豪机场事件成为14日中国大陆民间最受热议的话题，舆论一边倒地支持《环球时报》、《人民日报》，众多网民对此表示愤怒，一些中间派或原本支持反修例运动的网民，亦发声谴责。

不过，在官媒公号大量使用感叹句、为民间仇恨添油加柴的同时，亦出现少许试图厘清事实、弥合矛盾的文章，比如《香港这场社会运动如何从“和理非”变成勇武派》、《日落俱乐部》、《香港机场与平度往事：暴风雨来临的时候》、《看完付国豪被困全程视频之后》等，向大陆读者解释运动的来龙去脉、一些示威者为何走向暴力，以及还原当日现场：少数示威者诉诸暴力的同时，更多的人对此进行了劝阻。

《香港机场与平度往事：暴风雨来临的时候》中的一句话，被不少依旧支持反修例运动的人贴在朋友圈：“虽然有理也很委屈，但暴力违法的事千万别做，别中了他们的圈套。‘我不是苛责你，我是想保护你。’”不过，这些文章的传播度远不及官媒账号，多数文章在发布后不久被删除或屏蔽。

8月14日中午开始，一些香港民众就机场事件发出的道歉信，也在微博、豆瓣、微信朋友圈小范围流传，但很快被屏蔽。另一方面，一张三个香港年轻人举著道歉牌子（“对唔住阻到你，但香港生病了”“Sorry For Inconvenience HK is Sick”）鞠躬的照片则被广泛传播，多数评论表示不接受道歉。

微博认证为哈佛肯尼迪学院公共政策研究生的博主@兔主席，从6月起连续在微博发长文讨论反修例运动，基调为谴责黑衣人。8月14日他发布题为《香港自杀日志》的长文，谴责机场围堵内地男子的示威者为“极端主义”暴徒，之后谈到《环球时报》记者付国豪事件，他认为付是“以身试法”、“见义勇为”、“舍生取义”、“钓鱼”，并强调如果是他可能也会这么做，去暴露港独分子。但是他的“钓鱼”论受到大陆网民的谴责，被指为“胡说八道”。



2019年8月13日，打算离境的一家人，请求示威者放行进入禁区但被拒绝，但示威者期间不停向其致歉。摄：林振东/端传媒

香港民意转折点？“不割席”成主流意见

在香港，政府发言人在凌晨2点15发声明谴责暴力，建制派政党民建联也发表声明，强烈谴责示威者向旅客滥用私刑。中联办全资机构持有的《大公报》也刊发《机场暴行泯灭人性》报导，称香港机场已沦为“黑衣暴徒殴打逞凶的私人刑场”，认为“外国势力黑白不分”，要求警队“全力执法”，甚至要求“中央介入”。

泛民议员也在不同程度批评示威者的做法。工党立法会议员张超雄在8月13日当晚10时许曾抵达机场，呼吁示威者放人，不要动私刑。14日接受港台节目访问时，张超雄形容机场情况为“不幸”，他不同意示威者有关做法，认为示威者的行为是因为警方周日（11日）使用的暴力太恐怖，产生“以牙还牙、以眼还眼”情绪。但张超雄强调，他不会割席，仍然支持反修例运动，惟绝不接受伤害他人身体，因为偏离运动取回港人自由和法治的原意。

民主派会议召集人毛孟静也表示，在机场的暴力行为是错误，阻碍旅客登机亦“讲唔通”，应担心民意反弹。但她也表示，自从警方承认有警员在反修例运动中扮演不同角色后，市民特别是年轻人明显变得焦虑、猜疑，不知8月13日当晚是否牵涉煽动者。毛孟静还说，“唔会用到咩割席嘅字眼（不会用到割席的字眼）”，只是“是其是，非其非”。此外，她说，见到不少市民已发道歉声明，甚至在机场举牌、鞠躬致歉，民主派对此“理解”、“接受”。她亦希望国际社会接受他们的道歉。

8月14日早上，关于是否应该就机场事件道歉的讨论出现在连登网首页，有人认为应该道歉，因为示威者在机场用私刑对待现场两名内地人、阻碍旅客及救护人员的行为本身存在问题，“成为了自己最讨厌的那种人”、“做错就要认”。部分支持道歉者认为即使不愿意承认示威者有犯错，也要用道歉补救昨晚流失的民意，“视之为公关show”。反对道歉者则认为“谁道歉就等于同前线示威者划清界线”。

Telegram公海群组亦一度流传一个有1488人参与的投票，结果显示，56%的人认为应该（向记者、机场、旅客）全面道歉，29%的人认为不应该道歉，因为没有做错，还有15%的人则认为应该向机场、旅客道歉，但不向记者付国豪道歉。

同时，在连登网、脸书、Telegram群组，也出现了很多以“停止分化”为题的呼吁，认为“不分勇武还是和理非，出来的都是手足”，亦有人认为整件事是大陆官方及香港警察的分化手段，吁示威人士“千万不要中计”。



2019年8月13日，机场的示威者不停向受影响旅客致歉。摄：林振东/端传媒

根据连登网热门区的帖子，不割席是连登用户的主流意见。一篇题为《一句到尾 琴晚机场咁多件事 割定唔割（一句话 昨晚机场这么多件事 割还是不割）》的投票帖到目前为止获得了6075个正评“核弹都唔割”和404个负评“真系帮唔落”。另一篇讨论议员毛孟静的发言“民主派不同意机场示威者的部分行径，但不会谴责他们。机场示威者已经承认错误，绝不对机场示威者割席”给出了2437个正评与33个负评。

14日中午，有示威者在脸书群组发出道歉信《对不起，我们冲动了》，向公众表达“错误行为”的真诚歉意，承诺将检讨改进，并且将尽量协助医护人员工作、尽量不阻碍记者。同时呼吁群众继续支持：“我们从不害怕面对问题，有良知应当如此。唯一害怕的是你们因为我们的失误，而不再支持运动、就此放弃抗争。”

“环球时报迎来了属于自己的机会”

与此同时，在大陆舆论场，和付国豪一同走红、收割关注度的，还有《环球时报》及其总编胡锡进——不仅在付国豪被扣押的第一时间于推特、微博上发表声明，更在付被送医、出院的每一步进展中紧密发声。

不少网民在《环球时报》微博下留言：“环球时报是好样的！”“向环球致敬”。根据知微数据的分析，关键词“环球时报”的微指数由8月12日的万级（63,490），暴涨为8月14日的百万级（4,635,668），是“人民日报”指数的三倍。

媒体人张丰在公众号发布了题为《环球时报迎来了属于自己的机会》的文章，指出这一做法不仅符合《环球时报》的“一贯追求”，而且已成为“时代先锋”，因为中国媒体的市场选择只剩下民族主义了。张丰还说，《环球时报》过去在体制内的地位十分边缘（编注：《环球时报》系人民日报社旗下，持民族主义立场，“小报”风格语言，敢于在新疆、台湾等敏感议题上发言，曾遭网信办责令整改），相比于《人民日报》是乱搞，相比于《新京报》又不够专业，但它的主编胡锡进敢于赌博。这篇文章在阅读量达到数万之后被张丰自行删除。

除了付国豪，在8月14日的大陆舆论中，关键词“新闻自由”也被多次提及。《人民日报》微博发表评论称：“一名关注香港前途命运的记者，遭此非人道待遇，新闻自由何在？法治何在？人性何在？”《央视新闻》微博也发表了相似评论：“殴打记者，算什么新闻自由！”



APOLOGIES FROM HK CITIZENS IN THE HK AIRPORT ON 13 AUGUST

市民到机场为8月13日晚发生的暴力行为向旅客及其他受影响人士鞠躬致歉。网上图片

但是从微博搜索“新闻自由”的结果来看，不少人对于《人民日报》呼吁新闻自由这一事件感到荒诞。新华社旗下微信公众号《新华每日电讯》也转载了《人民日报》的评论，并在标题提到“新闻自由”，几个小时后又将文章删除。

关于付国豪未及时亮出记者身份，陆港媒体也有不少争议。根据 [《香港01》](#) 对付国豪事件的现场重组，8月13日晚上11点多，付国豪在机场被示威者询问来历时，以英语回答自己为“游客”，也没有出示记者证，并称持有的记者反光衣是朋友赠予。

根据中国记协发布的 [《中国新闻工作者职业道德准则》](#)，记者“要通过合法途径和方式获取新闻素材，新闻采访要出示有效的新闻记者证”。香港记协也在8月14日呼吁内地记者到港采访时出示记者证，同时呼吁市民不应阻挠采访。

媒体人张丰在那篇《环球时报迎来了属于自己的机会》中指出，付国豪在讲出“我支持香港警察，你们可以打我了”的时候，就已经放弃了记者身份，因为经典意义上的记者不会如此介入事件。

另一篇质疑文章《关于<环球时报>记者被打的几个问题》也提及付国豪没有展示身份、介入事件的问题，同时还指出，付国豪如果持[旅游签证赴港采访](#)，可能触犯香港法律。发布这一文章的公众号被迅速封禁。

8月14日下午6点，胡锡进在微博回应记者证问题。他说，付国豪入职环球网一年，还需要一些程序才能领取记者证，像他一样活跃在一线却没有记者证的年轻媒体工作者有很多，这是中国的体制决定的。

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 八五香港罢工：交通瘫痪，七区集会，多个警署被围，荃湾、北角再现白衣人
2. 早报：中国央视报导香港女子右眼受伤，引用假照片，“新闻”信源无可稽考
3. “你是香港人来买滤毒罐？”台湾防毒面具相关产品销量上升
4. P2P围城：爆雷后，南京一群基层公务员破产了
5. 即时报道：机场集会大混乱 警察被围后拔枪 《环时》记者及疑似内地辅警被示威者踢打...
6. 周保松：805记者会，林郑的新论述
7. 纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”
8. 0803九龙游行全纪录：尖沙咀到太子处处可见示威者，黄大仙意外爆发激烈冲突
9. 国际媒体如何报道香港街头抗议运动？
10. 港警强力清场致血腥场面：胡椒球枪扫射示威者，港铁内发射催泪弹，女示威者右眼中布...

编辑推荐

1. 伊朗伊斯兰革命40年（二）：革命之子，城市化与“两面人”
2. 留给我们种子的人：台湾植物园的植物学家们
3. 邓键一、袁玮熙：参与一场不怀期望的社会运动，人们心里在想什么？
4. 媒体观察：机场风波后的24小时，陆港舆论走向哪里？
5. 受威胁的台湾植物谁来保存？走访台北植物园的真实身份
6. 张千帆：专制之下，为何仍需尊重宪法？——改良主义世界观的回答
7. 揭仲：解放军进香港“维稳治乱”的设想和代价
8. 即时报道：机场集会大混乱 警察被围后拔枪 《环时》记者及疑似内地辅警被示威者踢打...

9. 纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”

10. 冯嘉诚：反日与嫌韩，日韩贸易战为何停不下来？

延伸阅读

武力失控、恶性循环、投诉无门、中央支持：香港警队正失去制衡？

“不排除当警队越来越政治化，越来越有政治角色时，警队高层会更多思考自己在整个国家和香港的政治位置。”

即时报道：机场集会大混乱 警察被围后拔枪 《环时》记者及疑似内地辅警被示威者踢打、绑手

有人认为不能阻碍记者采访权，也有示威者在连登上呼吁检讨行动，“希望大家，唔好做自己最憎的那种人”。

纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”

凶局已成，还要下子；好牌错章，还要出牌。有些道理，对政府，对警察，对示威者，都一样。

早报：昨夜香港多地现“烧衣”活动，深水埗警方发催泪弹驱赶引街坊不满