



深度

评论

# 吴昆玉：摆不平的国民党不分区名单，与恐创历史新低的政党票

大菜还没上桌，就先炸了锅。

2019-11-22



2019年9月11日，吴敦义在国民党的竞选活动上。摄：陈焯辉/端传媒

过去十几天中，韩国瑜爆出买卖豪宅事件，重伤其“庶民”形象，危机处理更沦为笑柄；宋楚瑜宣布参选总统，再令韩国瑜选情雪上加霜。依台湾选举法规，11月18日至22日为总统候选人和立委登记日，各党陆续发布不分区名单，而国民党主席吴敦义主导下的国民党不分区名单争议较大——他们调了又调，换了又换，大菜还没上桌，就先炸了锅。

## 争议

国民党不分区名单发表后，不但党外恶评如潮，而且连副主席郝龙斌、另一位党内要角朱立伦，都不顾颜面，撕破团结外衣跳出来猛批。郝龙斌在中央委员会正式程序通过后，指希望利用登记前几天，能再修改不分区名单；朱立伦则直言身边朋友对此名单“骂声连连、干声连连”；熟悉台语俗谚，群众魅力极佳，被视为本土派韩粉代表的文宣大将谢龙介，被调到15名，一度气到想退出不分区名单，后被安抚。总统候选人韩国瑜虽不便批评党中央，仍呼吁大家支持国民党，但也坦承这份名单“与民意有落差”。

国民党是在11月13日中常会第一次正式提出不分区名单，首份名单中挤进邱毅，据说是连战系统大将林丰正力荐，但外界将邱毅视为大陆方面要的人，所以一提出就炸了锅；15日国民党又召开临时中常会调整名单，吴敦义从第10名降到安全边缘的14名，邱毅被拿掉，放进张显耀；16日又召开中央委员会投票，结果张显耀被刷掉，当了不到24小时的不分区提名人，其他名单几乎不变，只有名次移动。

综观各方抨击，大约集中于四个方面：

吴敦义自列不分区安全名单，被视为延续政治生命，图利自己。既不敢自列第一以示主帅冲锋打头阵抢夺立法院长，也不愿列在边缘以激励士气。即使在争议声中，吴从10降到14名，却同时把战力颇强的谢龙介压到15名。这招似乎是要逼韩粉买单，为了拱上谢龙介而“保送”吴敦义。路人怎会不测吴算计？

从提名以来，不断发声支持香港警察、指责香港示威者为“暴民”的叶毓兰、参加退将集会去对岸听习近平训话的吴斯怀、公开赞成“武统台湾”的邱毅、曾被指控涉及共谍案的张显耀……都让这份国民党名单染上“红统”之名，绿军当然非常乐意借机为国民党扣上“中共代理人”的红帽子。后来邱毅、张显耀虽然在庞大民意压力下，仅当了24小时“不分区候选



人”，但叶毓兰仍高居第二，吴斯怀稳列第四，都在绝对当选的超安全名单之内。而一直与大陆关系密切的新党，虽然通过当选门槛机率很低，但已准备提名邱毅为不分区第一名。

第一份34名不分区平均年龄56岁，被质疑是“千岁团”、“老人安养中心”。在青壮派前往党部门口彻夜静坐抗议后稍有调整，但16日新名单中，前14位安全名单中仍有9位超过60岁，平均年龄仍高达58岁。新名单为了拉低平均年龄，将具外交专长，47岁的陈以信，从第16名拉到第10名；40岁的吴怡玳从第17名拉到第9名，她虽是学霸，还担任过高盛集团副总裁，学经历专业都相当亮眼，但国民党却公布她是前立委吴光训的女公子，强调她的政二代身份而非专业度，凸显国民党传统上“身份血统论”的价值观，令人啼笑皆非。

第一次公布的名单中，各大家族与系统安排的痕迹太明显，专业性完全被牺牲，以往不分区头几名起码是专家学者，功能取向，这次几乎完全从缺。林文瑞是农田水利会大老、翁重钧是嘉义海线大咖、廖婉汝则是前屏东县立委，李德维是连胜文嫡系好友，郑丽文和陈以信是马英九系大将。安抚各派系本是政治日常，也无可厚非，但有些名字实在少见。像是车宜静，连熟悉蓝营的人也要搜索一番才知道她是救国团主任葛永光的夫人，后来才在压力下被调到安全边缘的16名。



2019年9月11日，吴敦义在国民党的竞选活动上。摄：陈焯輝/端传媒

## 山头、资源、选情，国民党为何摆不平今年的不分名单？

各界的抨击虽然凶狠，但仍无法解读之前的主要问题：不分区名单向来都会抢破头，但为什么以往争议可以摆平，这次却闹到撕破脸？

首先，国民党内虽有几座山头，但笔者认为早已没有从上到下、一脉相承的所谓“派系”，只有个别政治人物或利益集团，经由“关系”组成或代表的“家族”。这就像一盘散沙上搓出了几颗泥丸，每个政治人物身边虽有一些支持者，但没有像以往一样连结成一串葡萄或一串粽子，上下之间是朋友关系，缺乏命令系统连结，分合聚散相当快速而且现实。

例如，连战家族的连胜文，有好朋友李德维，以前的助理徐弘庭；郝伯村与儿子郝龙斌虽代表一部份老军系，但已无实力；吴斯怀代表的是反年金改革的退休军系“八百壮士”，未上榜的于北辰又代表另一批少壮派军系，与吴斯怀又不算同一挂；吴敦义、朱立伦形同孤岛，连朱立伦一手拉拔起来的新北市市长侯友宜，现在都不一定听朱立伦指挥；至于颜清标、颜宽恒的台中颜家，张荣味、张丽善代表的云林张家，翁重钧的嘉义海线，家族味道更加明显，虽然在立委、县市长等公职之下，仍各自掌握若干议员、乡镇长、村里长等基层公职，但其实力与组成方式，已非当年地方派系的联合组织型态。

所以，从李登辉以降的国民党党主席，要么有威（李登辉），要么有钱（连战），要么有势（马英九），足以吸引各个“泥丸”自动向中央靠拢，从而听从中央安排。某位马英九时代初期做过时任党主席吴伯雄的幕僚，曾与笔者提过：某位南部立委带人来中央党部抗议，想争不分区，结果被吴伯雄“晓以大义”——如果马英九选上了，有几百个位子可以安排，选不上就什么都没有，批评两位立委“不懂事”。

反观今年，吴敦义是个政坛孤岛——认识很多人，但多半称不上朋友，更缺乏死铁兄弟；加上国民党遇上党产问题，连薪水都发不出来，遑论“有钱”。而所谓的“势”的魅力与光环，目前又聚焦在韩国瑜身上。笔者认为吴敦义其实是谁都指挥不动，又处处防备。这次不分区名单中，虽有马英九的陈以信、连系的李德维，但没有副主席郝龙斌的嫡系人马，也没有朱立伦的人马，吴敦义虽然很努力的去把人一个一个“乔”出来（调解），但没有分到一口汤汁的，自然会全部跳出来放砲，直指吴敦义本人。

其次，从1996年总统选举以来，国民党的总统候选人一直都是有高度当选希望的，因此有足够资源分派党内利益，包括部长、次长等公职，银行等国营事业或公股掌控单位的董事长、总经理，基金会等财团法人董事长及相关职缺。1996年李登辉没有对手；2000年连战落败，但年底立委选举时，立委总名额还有225席，足够分配。2004年，林义雄等人推动“国会减半”，2005年，国、民两大党为了消灭亲民党等第三势力，联手推动修宪，实施“单一选区两票制”，立委总席次降到113席，不分区名额降为34席，使得僧多粥少、各党争抢状况不断出现。

到2008年马英九选总统时，第一次进行单一选区两票制，当时由于陈水扁陷入贪污争议，社会氛围向马英九与国民党一面倒，不分区虽有争抢，但很好摆平。

另一方面，在马时代，不分区的前几名还是很重专业形象与功能代表，以体现不分区政党票制度设计的原意。到2016年，朱立伦虽然毫无胜选总统希望，但他作为党主席，还是把不分区名单弄得相当漂亮，头六名依序是王金平（国会龙头）、柯志恩（北部教育）、陈宜民（高雄医界）、林丽婵（新住民）、许毓仁（青年创业）、曾铭宗（财政金融），第七名开始才是黄昭顺等各个地方政治人物，所以争议不大。

但这次的名单，头14名安全名单中，除了曾铭宗（财政）、李贵敏（法律）、陈以信（外交）的专业度被肯定之外，其他人多半被视为打手或各种系统代表，专业形象不尽如人意。这很难不让各方人士群起而攻之。

最后就是选票考量，这牵涉到所谓“安全名单”，与选后政治力量分布。

依照台湾的选举制度，不分区立委是由“政党票”的比例来分配，通过5%门槛便能分配2席，此后约每增加3%政党票得票率，便能增加1席不分区。政党票通常要通过两次计算，第一次先计算所有政党票的比例，第二次剔除得票率低于5%的政党后，再依比例进行不分区立委的席次分配。所以，各政党估算安全名单时，会依照民调估算政党票得票率与席次，再往上加1~2席，因为被剔除的小党得票，通常会为通过门槛的政党，“贡献”1~2个席次。



以过去国民党政党票得票纪录来看，2012年马英九仍在执政，与蔡英文蓝绿对决，最后以689万票胜选，得票率51.6%。当年国民党得到政党票586万，得票率44.55%，第二次计算后为47.59%，得到16席不分区。2016年朱立伦气势很差，总统票只拿到381万，得票率31%。政党票只拿到328万，得票率26.91%，第二次计算后为32.19%，足足增加两席，得到11席不分区立委。换句话说，国民党的支持者中，有15%左右有“分裂投票”倾向，政党票只能拿到总统票的85%左右，如果小党抢票多又过不了门槛，第二次计算后约可增加2席。

由此反推，国民党宣称不分区安全名单为14名，代表其对政党票的估算，大约是 $3 \times 12 \text{席} = 36$ ，再加过门槛5%的2席，约41%。依过往选票数字反推总统票约可得到48%，算是相当乐观的数字，甚至是过度乐观。这就是为什么谢龙介被挤到第15名后、不满想要退出的原因。照台湾不分区立委应有半数女性的规定，第15等于第16，政党票要得到47%，简直是不可能的任务。

而以吴敦义一开始自列第8来反推，约等于 $5\% (2 \text{席}) + (3\% \times 6 \text{席}) = 23\%$ ，这可能才是国民党中央心中估算的政党票最低得票，是状况最坏最悲观的数字，是安全名单中的绝对安全名单，比2016年的26.9%还低一席。而第一次正式发布不分区名单，吴虽退到第10名，但此位置代表 $5\% (2 \text{席}) + (3\% \times 8 \text{席}) = 29\%$ ，约等于2016年国民党第二次计算后的32%少一席。换句话说，国民党中央对选情的真实估算，并不见得如同对外宣称的那么乐观，真正的政党票安全线在30%以下，席次10-11名。更惨的是，若政党票的估算是以2016年的悲惨数字为基底，以此回推总统大选，在党中央心中，韩国瑜的选票数字最惨可能与朱立伦差不多，落在400万以下。



宋楚瑜宣布参选2020台湾总统选举。摄：陈焯輝/端传媒



## 宋楚瑜、第三势力的影响？

宋楚瑜参选，蓝绿票源都有所斩获。依照美丽岛电子报近日所做民调([http://www.my-formosa.com/DOC\\_151427.htm](http://www.my-formosa.com/DOC_151427.htm))，在三脚督情况下，宋楚瑜的支持度有10%，交叉分析后发现，宋的参选可吸引蔡、韩各约8%的选民。

值得注意的是，宋楚瑜的信任度35.2%，仅略高于韩国瑜，除亲民党员100%信任宋以外，台湾民众党也有近半数（49.3）信任宋。但宋的不信任度却有41.5%，其中国民党支持者59.2%不信任宋楚瑜，而且是负评最高的一群。一般而言，不信任度高于信任度，等于较多人不相信他讲的话，文宣扩张力受限。这与韩国瑜的状况一样，但症状轻很多（韩的不信任度高达57.1%）。

宋楚瑜在参选声明中，很明白的表示：自知离当选有一段距离，但仍坚持宣扬理念。不言可喻的是，他仍在为拉抬亲民党不分区选票而努力。依过去投票经验，许多人认同宋的理念，但在大局考量下不敢乱投总统票，便将同情票转向亲民党，这种票会随蓝绿候选人的厌恶度增高而增多，成为一种情绪出口。

比如2012年，马蔡打成统独大战，蓝绿对决，宋仅得36万总统票，但亲民党政党票得到72万，刚好跨过不分区门槛，得到两席。2016年，由于年金改革与“换柱”等事件影响，深蓝票投民进党又投不下去，于是大批转投宋楚瑜，选前军方群组中，大量传播“佳山（+3）计划”（当年宋是3号候选人），使宋的总统得票达到157万，亲民党政党票也微幅增加到79万，得到三席不分区。

这两次选举说明，亲民党的本盘票大约有70多万，一半深蓝，一半铁橘，在选情紧绷时，深蓝会回归国民党，但仍会给亲民党一些补偿。不过宋楚瑜的总统票与亲民党政党票之间，分裂投票状态非常明显，相互间转换率不高。从2012到2016，宋的总统票增加了121万，但政党票只增加7万，转换率不到6%。

今年选情恐怕与2012年蓝绿对决状况较为相近。2016年投宋的深蓝票早已回归成为韩粉。反而是讨厌韩国瑜又讨厌蔡英文的郭台铭支持者和柯文哲支持者，原本在蔡韩之间被迫从

一而终，现在宋刚好成为出口，但其数量难以估算，还有柯文哲的台湾民众党在分食。随著选情紧绷，香港情势可能再度狂给蔡英文送枪兼卖“芒果干”（亡国感），使蓝绿各自用力催票，有可能最后又拉低了宋的总统票，使得宋难以超越上一次的157万。

在政党票方面，亲民党虽可吸引对两大党不满而掉出来的游离票，但与此同时也有一大票小党在抢食。偏绿的可能走去绿党、基进党、与时代力量，偏蓝的可能走去柯P的台湾民众党或新党等其他小党。亲民党如果能提出亮眼的不分区人选，尚可奋力一搏。但依现在他们提出的不分区名单来看，只能说是“平平”。宣明智、刘宥彤、蔡沁瑜都入列，而且名列前茅，郭家军体味甚浓，被乡民酸为“亲铭党”。而且若以上次不分区三席为参考点，如能通过5%门槛，仅有第一名滕西华（民间监督政党联盟），与李鸿钧（亲民党秘书长及党团总召）可以上垒，再增加一席的话，由于宪法增修条文中“各党当选名单中需有1/2妇女保障名额”的规定，将是刘宥彤上垒，而非科技大老联华电子荣誉副董事长宣明智。亲民党政党票必须冲到4席，约11%得票率，才能送宣明智进立法院。

柯P的台湾民众党的问题也很大。从去年到今年，柯P在两岸问题上的接连失分，已使柯粉狂跌超过一半，选情并不乐观，可能只有8%~12%、4席空间。虽然蓝绿交战，第三势力在理论上形势一片大好，但如果没有亮眼人选，没有踩对发言方向，没有做出与蓝绿思维完全不同的价值取向和议题主张，自命抛开蓝绿的第三势力，也只能高叹“问君能有几多愁？恰似一帮太监逛青楼”，看著满地珍珠，却谁也串不起来。

悲观造就了算计，算计又造就了争议。一场不分区立委提名，令各党都出现轻重灾情，只能说，哀之而不鉴之，亦使后人复哀后人矣。

**（吴昆玉，前亲民党文宣部副主任，担任过国会助理，多方参与政治实务，现在为自由撰稿人、政治评论员，及企业顾问）**



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡  
就分享給更多人吧





---

## 热门头条

---

1. **【持续更新】2019区选开票中：泛民主派已得逾200席，建制派溃败，多个主要人物连任...**
2. 理大冲突：被围两日，逾百名学生被带领离场，校园仍有示威者未撤走
3. 防暴警强攻中文大学两个半小时后撤退；网民发起各区示威“围魏救赵”，市面狼藉
4. 若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？
5. 中大“战事”
6. 香港十年：一位“中间派”港漂的自述
7. 谁发明了新疆再教育营？《纽约时报》获400页文件揭其政治动员过程
8. “双十一”示威记录：示威延续至午夜，全日近百人送院，两人危殆
9. 专访陈方安生：我们与中央似乎没有一个好好的沟通渠道
10. 谭竞嫦 Sharon Hom：推火车的人

---

## 编辑推荐

---

1. **【持续更新】2019区选开票中：泛民主派已得逾200席，建制派溃败，多个主要人物连任...**
2. 金马手记：那一个闯进影展的陌生人
3. 魔鬼在细节：区选与公正的距离
4. 素人之战：福建三代、屯门十兄弟、大状和职业治疗师，为何出战区选？
5. 新冷战中的金马奖：开放，困境，未完成
6. 大状选区佬，刘伟聪：在海中央修补一艘破烂的船
7. “封杀”金马奖，港片如何站队？政治激化下香港电影的困境和生机
8. 秦逸汎：紧急法违宪——法庭说了什么？人大释法吗？

9. 吴昆玉：摆不平的国民党不分区名单，与恐创历史新低的政党票

10. 专访陈方安生：我们与中央似乎没有一个好好的沟通渠道