



逃犯条例 深度

评论

纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”

凶局已成，还要下子；好牌错章，还要出牌。有些道理，对政府，对警察，对示威者，都一样。

2019-08-14



示威者到机场集会，声讨警方滥暴，有参与集会人士展示在葵涌警署外向示威者举枪的警员的纸板肖像。摄：林振东/端传媒

8月13日香港国际机场反修例示威从下午三点半到午夜的事态变化，其对于运动中的和理非、运动的泛支持者和理解者、运动的不关心者、运动的反对厌恶和抹黑者，其冲击不亚于7月1日在现场直播中看著立法会玻璃被打破、被闯入和涂污。许多关心、理解、支持运动的人或许都会自问，这是在做什么？还能怎么解释？而更重要的是，这会成为运动的转捩点和政府的逆转胜吗？而对于不关心、反对、厌恶和抹黑者，其情之汹涌激愤，不在话下。

毕竟，冲击立法会，可以用“玻璃与人命”的对比来化解社会一部分的对抗争暴力的禁忌，但机场发生的系列事件：阻止旅客上机、包围怀疑内地公安人士至其昏倒却无法及时获得急救、与警方发生不必要（是，笔者认为是不必要的）冲突、绑起怀疑假扮记者（结果的确是内地党媒《环球时报》的驻港记者），已经不是针对“死物”，也失去有助其合理性的“合乎比例”原则。



《环球时报》记者被送上救护车。摄：林振东/端传媒

事件对运动可以想见的即时影响是：有关于 8.11 警察滥用暴力的讨论，关注度将会被摊薄；本地社会中的泛支持和理解力量会弱化，即便其中挣扎无法走向反对运动的，亦可能会更趋沉默，难以高调支持运动；定于 8 月 16 日在中环遮打花园举行的“我要揽炒”团队暨大专学界争取国际关注和支持的集会，将要面对严峻的公关和实效挑战；运动内部针对“是否割席、是否鬼”的争论，就算能够得到控制，亦会造成不同程度的内讧和分化；而内地的媒体会以，比泼漆国徽、抛国旗下海、塑造举枪刘 sir 英雄、污蔑女孩右眼是被示威者打掉等等案例，更用力 and 更实牙实齿地攻击示威者、整场运动、乃至香港和香港人，而且这次他们完全不需要出动假新闻的手段，只需要把直播片段稍加安排，已经可以达至效果；而认定反修例运动实质是反华、歧视内地人的暴徒行为的内地和香港民众（当然内地比较多），将会有更多自发的行动——不要以为都是组织安排的，当“民情”栽种得足够，很多东西都是自动波。

凶局已成，下子之前，至少应该先搞清楚两个问题。一个是局是怎么摆出来的，二是为什么运动革新了无数人的认知和想象，却未能走出这一局？

凶局已成，下子之前，笔者认为至少应该先搞清楚两个问题，一个是局是怎么摆出来的——这里的意思不完全是有人设局，因为所有人都在局中，更大程度上是一个共谋共业的局面；二是为什么运动两个月有余，革新了无数人们对抗争的认知和想象，却未能走出这一局？

8月11日是香港警方和香港政府继7月21日元朗站白衣歹徒无差别攻击市民、8月5日北角、荃湾发生民斗事件之后，最严重的一次挫败。种种不合乎规例也不合乎常识的行动，包括近距离开枪、警员假扮示威者并最终协助拘捕其他示威者、将削尖了的棍棒放入双手被反绑的示威者背囊、布袋弹击中女示威者右眼至全盲、在地铁站内追逐撤退中的人群和施放催泪弹等等，都给了示威者反击的武器——尽管这些武器得来代价极大。

但8月12日，港澳办第三次召开关于香港局势的第三次记者会，直指示威有“恐怖主义苗头”，翌日，机场就从“和你飞”变了“阻你飞”，从展示香港示威者的诉求、创意、善良和无害，变成了“针对平民使用暴力”，也恰恰是“恐怖主义”的定义。

或者有些人认为，疑似内地公安、《环球时报》记者并非“平民”，其存在和行为，比如冲向人群、对于记者身份反口复舌而且无法提供记者证等，都有“挑事”的嫌疑。但当时双方并不在一个严格的对抗或交战状态——就算是公安和身份可疑的记者，都应该有使用机场而不遭受私刑的权利，包括不被限制人身自由、被攻击、被翻查个人物品的权利。抗争者也没有权力在当时的环境下针对这两个人做出过份侵害私权的行为。

就算是公安和身份可疑的记者，都应该有使用机场而不遭受私刑的权利，包括不被限制人身自由、被攻击、被翻查个人物品的权利。抗争者也没有权力在当时的环境下针对这两个人做出过份侵害私权的行为。

这种私刑的发生并非13日在机场几个小时内就可以酝酿出来的，它根源于高强度抗争的疲劳焦虑，用示威者的语言就是“你教我和平抗争是没有用的”，甚至政府一直拒绝设立独立调查委员会，其实也是在教示威者，所以按照程序公义去评判和赏罚一个人，亦可能是没有用的，要寻求“正义”，就是立即马上靠自己。而在13日的机场，下午就有人从现场怀疑警方卧底人员的背囊中搜出木棍，尽管联络的 Telegram 群组一直呼吁“一有冲字就踢”，但示威者的确被 got on their nerve。

更值得注意的是，示威者从地面的抵达大厅上楼进入出发大厅是大约下午2点25分的事，占据离境出口前的地面禁止乘客进入是大约3点半的事，机场广播在四五点宣布所有登机服务取消，呼吁旅客尽快离开机场，但并非所有航班都取消，导致相当数量的旅客仍然来到了机场，才发现自己根本不能走。口角推撞在旅客试图越过行车手推车封锁线时发生。示威者尽管一起大声讲“对唔住”“sorry”，听起来都像是打发再来试的人，多于真诚的道歉。

来者是不是故意安排的鬼，或者带头打、绑、围来者的示威者是不是鬼，实不可证，或者亦不是最重要，因为他们可动可不动，而他们可动的原因，很可能是因为运动中的“行动勇武派”一如料算的那样已经到了按兵不动的极限，尤其是经历了礼拜六警员假扮示威者被抓现形、礼拜一的“六点散水”事件之后。

同时，机场的和理非在“兄弟爬山各自努力”下，声音非常弱势，根本无法将进入莫名加速的运动拉回一点。在堵塞离境出口的行动开始不久，有一个黑衣口罩眼镜男孩子，来到防

线前面，逐群逐群示威者去试图说服。他的要领是这样做会让运动流失民心，尤其是国际支持，而且对政府也造成不了什么压力，但其他示威者认为，如果只是继续留守接机大堂静坐，是“没有用”，没有效果，而他们笃定，警察不敢进入航站楼采取什么行动。这个沿著防线去做说客的男孩子最终当然铩羽而归。



外籍旅客希望穿过示威人群进入禁区。摄：林振东/端传媒

这种私刑的发生并非13日在机场几个小时内就可以酝酿出来的，它根源于高强度抗争的疲劳焦虑。

坚持通过不放行旅客而迫使机场全面瘫痪的示威者认为，过去两个月，示威者已经几乎穷尽所有方法，但仍然未能迫使政府让步，当运动越来越“走投无路”，很自然会有一种“什么路都不妨一试”的想法。当受影响的人数计算自己的紧急和不便的时候，示威者就会计算大约 700 人被捕、至少 44 个被控暴动、6 个人在运动过程中自杀、1 只右眼永远失去。虽然明知政府在用“拖”字诀，但示威群体的气氛和心态的变化，使之成为局中不必用手执著安排，而自己会顺著某些路线走的棋子。

矫枉过正、过犹不及的道理，对政府，对警察，对示威者都一样。示威者入局的主动力量，笔者愚见，是将“不分化、不割席”绝对化为“不批判、不批评”，而后者对于运动的伤害——尤其是对于其自省和调整能力的伤害，并不亚于分化和割席。

将“不分化、不割席”绝对化为“不批判、不批评”，而后者对于运动的伤害——尤其是对于其自省和调整能力的伤害，并不亚于分化和割席。

在运动过去的事件中，事后文宣是运动自我阐释、重新定位、集结力量的主要方式和渠道，而事后文宣集中的角度往往是“对方很错”“我方被动/受害”，现在示威人群中几乎人人都可以脱口而出的“是你（政府）教我和平示威是没有用”“你为什么不谴责公权力的暴力而谴责抗争者的暴力”“我不是想这样做，是被迫这样做”“勇武和理非各有各做”“核爆都不割”等，其实都是这样强化出来的观念，固然不能叫全错（但笔者认为批评其他人没有谴责公权力暴力是不公道的讲法），固然很有团结力和号召力，固然是运动延续之必须，但这并不是运动所最终追求的自由、民主、开明社会应有的思考之要义和人性之明光。

而且这种阐释角度的一个隐藏问题是，将运动者的主观能动让位给了“受害被动”，似乎一切升级、主动都是一种“抗恶”的打击式应激，而缺少了正向的、建树的、另起炉灶的倡议。这个隐藏问题的 backfire 是，当近两个星期“仇警”情绪不断升温、对路人“不准拍照”

的群体 **policing** 行为愈发激烈的时候，文宣组对内宣传“**be humble, be water**”已经渗透乏力——实际上运动还是相当有自我更新能力的，但它未必每次都能赶得上，而且在运动延长，疲倦、失望和焦躁加快升温，政权又不吝打压和恐吓的时候，它就更加难追。

或者不得不承认，曾经被视为“和理非天字第一号皇牌”的机场静坐行动，在8月13日，是迎来了一场“事变”，而再出牌要考虑几个问题。

或者到此刻不得不承认，曾经被视为“和理非天字第一号皇牌”的机场静坐行动，在8月13日，是迎来了一场“事变”，一手好牌出错章，政府会，抗争者也会，但总要再次出牌，笔者认为值得考虑几个问题：

如何向外界，包括香港、内地和国际社会，就 8.13 机场事件作出有代表性、有说服力的说明，甚至致歉？现在看来“公权力更暴力”“对家先错/更错”甚至“**blame the government**”的框架，已经不足以解答外界的质疑和批评。如果抗争者认为政府和警方一副绝不能被说是错的态度非常可恶，如果抗争者继续坚持自己是出于自己的理想和良知去主动抗争，那么抗争者自己也应该首先避免前面这种态度，并通过负责任的表现确认自己参与抗争的自决。

如何在不同层次的运动参与者中更好地达成共识、理解和协调？是否可能形成一些面对现场事件的基本原则和指引？运动不要大台，到目前为止的确达到了充分动员、充分创意和充分让当局难以掌握的特点，但运动不要大台，就要有替代方案来解决本来通过大台来做（虽然未必做得成）的事，坚持“无大台运动”可以，但坚持“运动只要无大台就得”亦并非明知之选，香港应该成为“无大台运动”的进化地。

接下来一个阶段，运动的主要走向会是如何？运动中一句几乎与“三不”并肩的话是“前线决定”，现在，很多和理非都在挣扎，但比挣扎更重要的是，和理非是否可以走上前线，将运动重新安置于不那么容易飞脱、而又可以维持焰热的轨道？运动已经有了“一齐来，一齐走”的悲悯，更加需要“赢一齐、输一齐”的决志和气度。

（纪羽舟，自由撰稿人）

评论

纪羽舟

评论,

逃犯条例

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 八五香港罢工：交通瘫痪，七区集会，多个警署被围，荃湾、北角再现白衣人
2. 早报：中国央视报导香港女子右眼受伤，引用假照片，“新闻”信源无可稽考
3. 陆客赴台自由行突于明日起停签，各大城市涌现排队人潮
4. P2P围城：爆雷后，南京一群基层公务员破产了
5. 周保松：805记者会，林郑的新论述
6. 0803九龙游行全纪录：尖沙咀到太子处处可见示威者，黄大仙意外爆发激烈冲突
7. 专访前问责高官王永平：港府每一步都是史无前例的粗暴
8. 港警强力清场致血腥场面：胡椒球枪扫射示威者，港铁内发射催泪弹，女示威者右眼中布...
9. 香港公务员历史上首次发起集会 呼吁政府听取民意
10. 警方3小时记者会：承认有在示威现场乔装成不同人物，有使用过期催泪弹

编辑推荐

1. 即时报道：机场集会大混乱 警察被围后拔枪 《环时》记者及疑似内地辅警被示威者踢打...
2. 纪羽舟：齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”
3. 冯嘉诚：反日与嫌韩，日韩贸易战为何停不下来？
4. 伊朗伊斯兰革命40年（一）：巴扎人与乌里玛，一场革命的社会起源
5. 武力失控、恶性循环、投诉无门、中央支持：香港警队正失去制衡？
6. 国际媒体如何报道香港街头抗议运动？
7. 王证恒：逼迫香港“玉石俱焚”，是自欺欺人的政府
8. 港警强力清场致血腥场面：胡椒球枪扫射示威者，港铁内发射催泪弹，女示威者右眼中布...

9. 徐子轩：另类贸易战——日本与韩国的白色冲突

10. 影像现场：大埔墟游行后游击快闪大围、尖沙咀、九龙湾多地，防暴警察一度被市民围堵

延伸阅读

王证恒：逼迫香港“玉石俱焚”，是自欺欺人的政府

“存在民生问题”只能算是香港的表象，造成问题的深层原因，已经反映在这两个多月的社会矛盾中。

港澳辦第三次記者會，指香港示威出現「恐怖主義苗頭」

发言人措辞较前两次更严厉。记者会只持续三分钟左右，不设提问环节，只有五名摄影及记者入内。

影像现场：香港机场“警察还眼”集会，超过100个航班取消

数千名示威者在机场集会，抗议11日一名女性示威者被射伤眼部。下午四时，机管局宣布所有航班即时取消。

警方3小时记者会：承认有在示威现场乔装成不同人物，有使用过期催泪弹

对于有女示威者疑被海绵弹射穿眼罩、击中右眼并致使眼部和脸骨重伤，警方表示“不能确定伤势如何发生”，但表示当时有发射布袋弹；对于记者提问如何确保卧底警员不会在示威现场进行动员示威者或投汽油弹等行动，警方称卧底警员不会进行违法行为。

国际媒体如何报道香港街头抗议运动？

“香港不单纯是中国的问题。”

武力失控、恶性循环、投诉无门、中央支持：香港警队正失去制衡？

“不排除当警队越来越政治化，越来越有政治角色时，警队高层会更多思考自己在整个国家和香港的政治位置。”

读者来函：我所知道的香港

始终是我轻看了香港。

即时报道：机场集会大混乱 警察被围后拔枪 《环时》记者及疑似内地辅警被示威者踢打、绑手

有人认为不能阻碍记者采访权，也有示威者在连登上呼吁检讨行动，“希望大家，唔好做自己最憎的那种人”。

