



逃犯条例 What's New

831太子站疑云：消防处称没有目击死亡；伤者数字前后不一，不排除“数错”

3名伤势严重伤者的“消失”，消防不排除是因为“数错”；被问到会否有伤者在消防救护不知情的情况下被警方带走，消防多次重申“见不到的事不想作任何揣测”；被问到警方是否有阻挠救援，消防认为这只是一个“沟通问题”。

端传媒实习记者 余美霞 记者 杨子琪 发自香港 | 2019-09-12



2019年8月31日，港铁太子站发生防暴警察无差别的殴打乘客后，太子站关闭不准人内进，引起市民不满。
摄：林振东/端传媒

香港社会连日频传，指8月31日警方处理反送中示威行动期间，有市民在太子港铁站内死亡；立法会议员毛孟静昨日公开消防处内部纪录，显示伤者数字从最初点算的10人减至7人，疑有3名伤势严重的伤者“消失”。

今日（9月12日）下午2时半，消防处召开记者会解释831太子站救援过程，由副救护总长曾敏霞及副消防总长（总部）陈庆勇代表回应。陈庆勇先指出，昨日由立法会议员毛孟静公开的纪录文件为消防内部文件，当中有消防的惯用术语，可能会有错误解读或引起误会，但他承认该纪录文件与当日完整的行动纪录吻合。

记者会开始之初，陈庆勇先向传媒讲述当日收到救援求助的情况：

- 第一宗事故为当晚的10时49分，消防接报指有市民从直播中看到有长者在太子站内被打伤，而救护员到场时间为11时31分，但当时太子站已封站。
- 第二宗事故为10时56分，消防接报指太子站内有3名人士被打伤，救护员到场时间为11时17分，3分钟后已由E出入口进入站内救援。陈庆勇强调此次并非处理大型伤者事件。至11时24分，站内有一名女士报称受惊，救护员转为安慰该名女士，后11时31分签署不需要送院文件后离开太子站。
- 第三宗事故发生于10时57分，消防接报太子站发生二级火警。消防员于11时01分到达现场，11点06分由B1出入口进入太子站，惟及后未发现火警，但于月台见到不少伤者，而因消防队队员中有部份人具有先遣急救员资格，后改为照顾港铁站内的伤者。
- 第四宗事故发生于11时05分，指太子站3号月台有大量伤者，其后消防确认为“特别服务一涉及大量伤者事故”。救护车与指挥官11时14分到场，但因港铁站已封站，后于与警方协调后，在晚上11时31分容许一名“见习救护主任”经B出口进入月台。

陈庆勇解释，有消息指出消防需要经过警方同意先能离开一事，指当时因警方对太子附近一带曾作风险评估，考虑到现场有示威者叫嚣及警方认为或有抢犯的危险，而当时救护指挥因考虑到伤者及相关同事的安全，故同意警方建议，由港铁安排专车将部份伤者送往荔

枝角站，后送至明爱医院及玛嘉烈医院进行救治。陈庆勇承认当时的决定“是不理想的，但已是当时最佳的选择。”

他又指曾有媒体向其分别就太子站事故及油麻地站事故查询，但其后媒体将两宗事故合并报导，认为会对公众构成误导。陈庆勇称油麻地站事故接触伤者时间比太子站的早，所以数人数时不会计算在内。副救护总长曾敏霞则讲述当晚1名现场救护指挥官进入太子站的流程。她指当晚11时30分该名救护指挥官到达月台但没有带检伤分类卡入站，她强调当时环境恶劣，而救护指挥官得一人，同时现场伤者的流动性大，故在数人数方面有一定的困难，或会导致“数错”的情况出现，希望公众理解。

而地面上已有一至两辆救护车到场。现场指挥同事于太子站B1出入口附近舖好地席，亦有尝试从B1出入口入站，但因闸封闭而未能成功。然后救护同事考量到E出入口有升降机，方便救援，故将设备转带到去E出入口。及后与警方协商后，至凌晨12时30分，19名增援的同事成功进入月台。

有关伤者数目出现偏差而引起公众关注的问题，曾敏霞公布了不同时段里同事所点算到的伤者人数：

- 23：46分，初步评估后点算大约10至15位伤者，已通报至控制中心
- 00：01分，伤者人数确认为9个
- 00：15分，伤者人数更新至10个。因现场人流浮动，在场救护指挥官决定将伤者集中于一个地方，以方便点算
- 01：02分，确认现场有7名伤者需要救护服务

曾敏霞指出今次太子站事件太子事故为非一般大型事故。她举例若发生暴力事件、冲突事件等，会先等待警方作出评估、确保安全，再决定工作。而当晚救护监督到达现场后，曾与警察协商，而在警方的风险评估下，太子站有危险。而消防同事亦有考虑到病人全部清醒，维生指数平稳，加上太子驶往荔枝角时间很短，“很方便去明爱跟玛嘉烈医院，而医院亦有能力接收病人”，故最后听从警方的建议。



2019年8月31日晚上11时左右，防暴警察在港铁太子站月台及车厢的乘客以无差别的方式施放胡椒喷剂及以警棍殴打。网上影片截图

伤者人数由最初的10名，到1时02分改为只有7名，是否由同一人负责点算？

曾敏霞提到当日在太子站警方仍然有行动进行，如搜查可疑人士的身分证等。她提到在冲突或者暴力事故当中，现场消防人员的指挥是要配合警方行动。因应当时月台已经有同事在照顾伤者，所以警方批准一名救护人员下去进行为伤者进行评估。同时亦因该指挥官并无带检伤分类卡进入站内，令计算人数有困难；曾敏霞又强调当时环境恶劣、太子站范围较大，而现场伤者亦有流动性，故或会发生错算的情况。

有记者反问当时现场已有有10名持有先遣急救员资格的消防员在现场，为何在11名消防人员照顾伤者的情况之下都会发生走失伤者？曾敏霞重申当晚警方在现场仍有行动进行，而有些被捕人在警方的协助调节下曾做了移动的行动。她指出“所有伤者都是清醒，他们可以移动”，故不排除是否因为“数错”而因10名伤者变成7名伤者。

记者问到，是否不能排除有伤者在消防救护不知情的情况下被警方带走，曾敏霞多次重申“同事只可以报他见到的事，见不到的事不想作任何揣测”。

为何6名“红色”伤者会减至3人？

曾敏霞回应指“红色”未必代表不清醒，“有些人是行得，但呼吸很急促，我们都是会给他红色”。她解释因为病人的症状有机会会变，也有可能因为被施予治疗之后病人好转而更换颜色，她称不能排除负责点算伤者的同事重复计算伤者。当记者追问究竟是重复计算或是伤势好转？曾敏霞称“我其实都好想知”。她坦言当情况多变的时候，而负责点算伤者的同事亦没有检伤分类时，通知纪录没有详尽的记录，无法确实解释事件，“所以暂时都没有一个头绪找到原因”。

有记者质疑，为何负责点算伤者的同事，明知道到需要计算人数，但没有带检伤分类卡？曾敏霞称该同事打算自己先下去，待支援的同事到了再以检伤分类卡分类，但“没想到会用颇长时间先有同事增援”。曾敏霞强调，检伤分类卡的用处是安排病人送院的先后次序，并不会影响病人的治理程序，认为同事没有带下去“不是太理想，但完全没有影响病人的治理”。她又指增援的同事有足够的资源去治理病人，事件中的指挥官亦有在资料版上记录伤

势，后来亦能口头上清晰告诉增援同事各病人的伤势。而她提到，最后增援的同事亦都没有为伤者挂上检伤分类卡，“因为已经足够有同事去照顾”。

为何不选择较近的油麻地或深水埗站作运送？荔枝角是否警方提议？

陈庆勇表示，当晚救护人员的决定完全因应警方评估。他表示同事在月台时想从E出口离开，但根据警方评估，当时地面太过危险，而考虑过警方风险评估，因应保障同事的安全、伤者的稳定情况后，接受警方的建议由专车将伤者送去荔枝角站。

有记者问到，消防凭什么相信警方的判断？陈庆勇提到早前有内地人士于机场被示威者阻拦，亦因当时现场示威者情绪相当激动，令救护离开现场时候受阻。而今次考虑到伤者是警方已经拘捕或者打算拘捕的人士，因警方评估过后或会有机会发生抢犯，所以将此纳入考虑的因素。

警方是否曾阻碍救援？是否曾报称“没有伤者”？

网上多段影片及媒体报导均指出，有警员曾在太子站E出口向消防救护员称站内月台上没有伤者。

曾敏霞承认，警方至少两度告知在场救护员月台上没有伤者。而陈庆勇表示当晚救护总队目曾即时回答警方：“我的主管在下面做嘢”。他认为这是一个沟通问题，而经与警方协调后于凌晨30分救护员能够进入港铁站月台。

记者多次问及，警方的陈述与消防同事并不吻合，是否理想？延误一小时才可增援是否可以接受？而消防是否包庇警方？

陈庆勇没有正面回应，只是重申“对救援有延误是不理想的”。他又不同意记者认为消防接受警方的建议是“向警方妥协”及“牺牲消防救护的专业精神”，认为只是沟通上的问题。他又指经过今次831事件后，日后会与警方做一些检讨工作，“要不断沟通协调才可以改善”。

对于有指高级警司不让3名红色伤者送院及有警察阻挠救援的情况，曾敏霞指并没有收到有关同事反映。她直言病人需要送院与否由救护同事决定，非由警方决定。

太子站是否有人死亡？网传曾有一名示威者曾被打至口吐白沫不醒人事，去哪里了？

陈庆勇代表消防处再一次澄清，消防处成员在当晚没有见到死亡个案，重申“消防处绝对不会隐瞒”死伤者，当时7名伤者都是清醒送院，“这个是消防处对香港市民的保证”。

陈庆勇表示多年来消防员及救护员愿意冒自己的生命危险拯救他人，即使是“已知死亡个案，我们都会竭尽所能，将他们的遗体带回安全地方”，又强调“这是我们对生命的尊重，我们的同事绝对不会隐瞒死伤者数目”。

至于有指曾有一名示威者曾被打至口吐白沫不醒人事被消防抬走，陈庆勇指已问过所有在场的消防救护同事，并无人见到相关个案。

毛孟静公开消防处内部文件，提出3点质疑

昨日（9月11日）立法会议员毛孟静向传媒公开由消息人士提供的“事故现场与消防处控制中心对话纪录”。根据记录，8月31日当晚分别有一名“见习救护主任（PAO）”及一名“消防局局长（StnC）”于23时12分与23时20分抵达事发的太子站点算伤者数目。

两人先后于凌晨12时许回报伤者数目为10名（包括6名“红色”伤者，2名“黄色”，2名“绿色”）及9名，随后“流动指挥车（MCU）”于凌晨1时许向控制中心报称有7名伤者，当中少了3名“红色”严重伤者，引起传媒及公众关注。（编按：救护员在重大事故现场会依严重程度将伤者分类，“红色”为最严重和需要优先处理的状况，其次为黄色和绿色）

根据毛孟静所取得的对话记录，事故现场与消防处控制中心对话的电话记录如下：

- 23 : 46 见习救护主任要求派5队急救员到月台，指现场有10到15名伤者
- 23 : 49 消防局局长称现场有3名伤者，当中2人头部受伤、1人气促
- 00 : 01 见习救护主任回报有9名伤者，涉及头部、脚部受伤及气促
- 00 : 15 有警员于太子站E出口声称月台上无伤者，阻止救护总队目及救护员入站

- 00 : 15 见习救护主任再回报伤者数目为10人，包括6名红色、2名黄色及2名绿色伤者
- 00 : 20 流动指挥车引述在场的消防局局长称现场有9名伤者
- 01 : 02 流动指挥车报称现场有7名伤者，包括3名红色、2名黄色及2名绿色伤者
- 01 : 07 根据警方高级指挥官，7名伤者将被送往荔枝角地铁站，要求荔枝角A出口预备5台担架。

毛孟静提出三点疑问。

其一，为何通话记录显示本月1日零时15分，警察通知消防指太子站月台并无伤者、著消防救护员不必前往月台，但当时消防记录却指有7名伤者？

其二，为何当时由警方指挥消防救护员，并由警方决定用港铁列车将伤者由太子站、送往距离医院较远的荔枝角站？

其三，为何当晚有三名事实上与太子站月台冲突无关的伤者，被计算入月台冲突伤者名单之上？

毛孟静要求警方就以上疑问作出解释。另外，她亦不接受消防处早前提出点算伤者有误是因为情况混乱的解释，并指当日现场人数不多，救护员理应为每位伤者作记录、并将标示伤者受伤部位的文件挂于伤者显眼部位。

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 抢滩越南，大陆商人被台商抛在身后
2. 早报：路透社公布林郑闭门会议录音，林郑称自己无法辞职，中央不会出军
3. 刘锐绍：林郑的“撤回”与辞职传闻都只是缓兵之计
4. 831晚太子站内发生了什么？还原警察无差别追打乘客事件
5. 早报：习近平要求领导干部主动投身到各种斗争中，敢于斗争、长期斗争
6. 萧仁豪：反修例运动中，卧底策略的三大得失
7. 老年人公园相亲角：性、户口、房子与无处安放的爱情
8. 9.8美领馆请愿：集会提早结束，示威者破坏多个港铁站，4站关闭，多区警民对峙延至午...
9. “人民币台币港币都想赚”，当台湾奶茶遇到政治表态
10. 猪哪儿去了？非洲猪瘟一年后

编辑推荐

1. 香港人是中华民国的什么人？港人赴台寻求“政治庇护”的两种模式
2. 叶静伦：香港街头的“阵地社工”，如何突破“社工只是做爱心”的刻板想像？
3. 第76届威尼斯影展探讨：“小丑”夺狮，影展的功能被消解了吗？
4. 伤感的点唱机 – 再看Robert Frank镜头下的另类美国图腾
5. 古巴粤伶百年浮生录
6. 美呷烤鸡串：矿业小镇上，串不尽的过往岁月
7. 专访刘细良：中港是命运共同体，是我们那一代最错误的信念
8. 丘伟荣：宗教遭遇民主化，希盟时代马来西亚伊斯兰政治的博弈

9. 香港困局——北京的一场宪制危机

10. 外援介入才可自救？他们为何争取《香港人权民主法》

延伸阅读

831晚太子站内发生了什么？还原警察无差别追打乘客事件

“我心里想叫他们不要再打了，但我真的讲不出来，好害怕讲了会立即抓我。”乘客、急救员、被捕者，我们采访了这些亲历者。

831全记录：示威者于湾仔纵火，在港岛九龙多处转移；再传疑似警察卧底曝光，特警进入列车攻击乘客

示威者傍晚起不断转换地区，从金钟撤出之后转往湾仔；之后一部分人士再转往尖沙咀到太子一带持续活动，直到深夜警察的搜捕行动仍持续进行，并且首次进入地铁车厢逮捕示威者。

城市与地理媒介——对近日澳大利亚华人学生群体之间因港对峙和冲突的观察

从前麦克卢汉所言：媒介是人的延伸。今天看来，人是地理媒介的延伸。

郑炜、钟晓烽：从零零后到银发族，反修例运动的不同世代想要什么？

假如一直这样下去，当权者放弃的是几代人？

外援介入才可自救？他们为何争取《香港人权民主法》

自由党党魁钟国斌、公民党主席梁家杰、议员郭荣铿、香港众志黄之锋、大专学界张昆阳，对于备受关注的美国法案，他们如何解读？这会是有效的制衡，还是损害香港利益的多此一举？