



深度 中美贸易战

评论

美国国防授权法案2019：贸易战之外，美国还对中国施加哪些压力？

一般中国人，往往难有耐心关注这种厚达1800多页的法案，然而这次，它却为中国的前途投下了一道浓重的阴影。

吴戈 | 2018-08-15



2018年8月1日，美国参议院批准的《2019财年国防授权法案》，就相对集中地体现了美国在安全等更广泛领域的对华防范姿态。图为2018年8月13日，美国总统特朗普于纽约州德拉姆堡陆军基地为法案举行签署仪式。摄：Brendan Smialowski/AFP/Getty Images

自8月7日，美国开始对第二轮中国商品加征高关税后，中美贸易战继续加剧。贸易战将带来的后果，坊间已探讨多时，但同样值得关注的是，既然美国对华政策已发生根本改变，美国在贸易战之外，还有哪些对华强硬措施将要到来？

8月1日，美国参议院批准的《2019财年国防授权法案》（以下简称“2019法案”），就相对集中地体现了美国在安全等更广泛领域的对华防范姿态。与往年不同的是，今年是美国国会41年来，批准时间最早的一次，往年国会一般要到深秋才会通过这项法案。

一般中国人，往往难有耐心关注这种厚达1800多页的法案，然而这次，它却为中国的前途投下了一道浓重的阴影。虽然这是国防授权法案，其对中国可能造成的影响，却绝不止限于军事。

严厉指责中国军事技术的“非法窃取”

美国国会在“2019法案”中要求政府提交年度报告，掌握中国如何影响和渗透美国媒体、文化机构、商业团体，以及学术和政策咨询等领域的情况。美国在对中国加紧高技术封锁必将延续中国的发展进程。

与成为中美贸易战焦点之一的强制技术转让问题相比，在军事领域，美国对中国的指责更加严厉，因为该领域的主要问题是非法窃取。

这一次，川普政府抓住了好几个窃密案的直接证据，最新一起当属原美国通用电气公司发动机密封专家郑小清案，此君这边窃密，那边就在辽宁某国防工业园区助力中国梦。窃密技术的熟练，更令人怀疑他的背景。

对此，“2019法案”不仅明确要求加强对美国公司技术出口的控制，还要求大力加强军工企业信息安全保护，甚至着手纠正科技信息过于透明的习惯。

此外，“2019法案”还要求加大对中资企业在美投资项目的安全审查力度。这方面在今年的英国范堡罗航展（Farnborough Airshow）上也有一个插曲。中国《航空知识》杂志主编

率团参观德国某知名轻型飞机厂商展品时，遭到该公司负责人粗暴驱赶。该主编除了向航展主办方控告种族歧视，还公开“诅咒”这家企业。

目前无法肯定这位德国老板是否种族主义者，但若联想到中国企业近年通过在欧美大手笔收购拥有多年航空关键技术积累、却资金困难的中小企业，快速获得复合材料等领域的技术诀窍后，一面助力军备突破，一面企图以低成本优势挤占民用市场，这也是欧美中小企业主厌恶中国的原因之一。

这一局面，也直接促使美国国会在“2019法案”中要求政府提交年度报告，掌握中国如何影响和渗透美国媒体、文化机构、商业团体，以及学术和政策咨询等领域的情况。这当然使已借助全球化进程进入美国的华人新移民面临压力，可是在美华人本就分化严重，不少人支持川普排斥后来移民以维护既得利益，也是富于中国特色的景观。

对军工领域的窃密指控，中国官方向来一概批驳为“污蔑”，却并不需要一一否认，因为国内很多公众沉醉于这样的反美逻辑：美国政府在“李文和案”中就未能定罪，可见所有这类指控都是别有用心的污蔑。不过也许就是同样一个人，获悉中国军事技术突飞猛进背后的某种神秘技术来源时，又会不加掩饰地表示“祖流放”（看到祖国这么流氓我就放心了），还会有人编造谣言，认为中船集团刚刚落马的老总孙波，是因为向中情局泄露了“辽宁”号航母的结构布局的谣言，以证明“来而不往非礼也”。

在国际公论面前，这些反应会塑造何种国家形象，可想而知。即使中方此类行为因风声太紧而收敛，离开了从美国获取关键技术情报，中国科技，特别是国防科技，还能维持近年高歌猛进的势头吗？



离开了从美国获取关键技术情报，中国科技，特别是国防科技，还能维持近年高歌猛进的势头吗？图为一只运-20大型运输机进行飞行展示。摄：Power Sport Images/Getty Images

实际上，中国的东风-41机动洲际导弹、巨浪3潜射导弹、歼-20隐身战斗机、运-20大型运输机、直-20中型直升机、国产航母、055大型驱逐舰、094核潜艇、反导拦截弹、军用小卫星，以及构成体系战力关键的新型一体化指挥系统——所有这些，即使不直接获得外来技术支持，也离不开参考美国技术而大量节省的试错成本，以及从迂回获取军民两用技术和收买海外华人学者中大量获得的技术养分，美国在对中国加紧高技术封锁必将延续中国的发展进程。

而且这些成果大多只是复制美国现有或前一代战力，中国创新领域的乏善可陈注定将更难追上美国，更不用说野心勃勃的取而代之。而没有了军力上的洋洋自得，中国在国际上的气势将明显削弱。

更可惜的是，中国社会从上到下，对科技发展，特别是国防科技，既深留毛时代“卡脖子”的井绳之惧，力图无所不有，又习惯了不择手段的苏俄发展战略；在当今国际格局下，对国际社会有丛林法则式的误解；在中美意识形态对抗下，中国政府反而进一步肯定技术窃取的正当性，比如在贸易争端中，中国政府总是将美国对华高技术禁运指责为不公、不义和不善之举。

这些观念的执迷不悟，都注定将与醒悟过来的美国迎面相撞。

釜底抽薪的压力：强化美台防务、提交南海军事化报告

在“2019法案”中，美国着手进一步强化美台防务关系。美台官方关系更是中国大陆心头之痛，而北京过去制约美国的法宝，中美经贸合作本身也正风雨飘摇，仅剩的对台王牌，就只有一直决心和资源不足的“动武”。“2019法案”也要求，政府向国会提交中国南海军事化举动的报告。

当然，川普的贸易战虽然对中国构成巨大压力，但川普的确不懂中国。上个月美国在WTO改变策略，不再主要指责中国贸易逆差，而是批评中国政府对经济的严重操控制造了不公平贸易环境。

尊重市场不过是西方政经常识，不料中国大使的回应，大谈西方早已认可了“社会主义市场经济就是中国共产党领导下的市场经济”，因此，千万不要以为中国为了对外经贸合作，就会以改旗易帜来换取。

面对这种“帝国主义亡我之心不死”的极左话语，满脑子商业或外交“施压-让步-成交”模式的川普，即使本就无改变中国根本制度之心，也势必将不自觉地将卷入新冷战了。

于是，在“2019法案”中，美国着手进一步强化美台防务关系。这的确是美国对中国施压的一张好牌。对此，中国官方的反应不无严厉，然而面临的选项却十分棘手——对台军售问题仍是定期发作的溃疡，美台官方关系更是中国大陆心头之痛，而北京过去制约美国的法宝，中美经贸合作本身也正风雨飘摇，仅剩的对台王牌，就只有一直决心和资源不足的“动武”。一些民族主义狂热分子“美舰停泊台湾港口之时，便是武统之日”的鸡血叫骂，不过更暴露了政府的深层困境：若最终不敢对（美国实质协防下的）台湾动武，又如何稳住在热血沸腾的民族主义人群面前的权力合法性？



美国着手进一步强化美台防务关系，这的确是美国对中国施压的一张好牌。图为陆军航空AH-64E阿帕契攻击直升机成军典礼，两名台湾军人站在一排美制的阿帕奇AH-64E攻击直升机前。摄：Sam Yeh/AFP/Getty Images

必须注意到，大陆近年在对台事务中咄咄逼人，倚仗的正是相对的军力优势，但台湾军力和美台关系均长期处在美国有意的克制之下，一旦美国不仅不怕得罪中国，还有意需要借此向中国施压后，中国大陆与台湾实力对比，将有很大想像的空间。

此外，在大陆近年“维权”颇有成果的南海，“2019法案”也要求政府向国会提交中国南海军事化举动的报告。虽然中国根本不会害怕被禁止参加环太演习等“惩罚”，但对中国更糟糕的，显然是美、英、法、日、印均将参加南海的“航行自由行动”，特别是近年不断强化的美印和美越军事关系，都注定使中国不敢在南海更加强硬。

只有民间风传的川普将“联俄制华”的动向，在“2019法案”中不见苗头，相反该法案强烈要求加强对俄罗斯的防范。其中的原因，自然是川普与美国朝野在对俄问题上的纠葛，但即使没有这一层压力，俄中之间的虚情假意也一目了然。此前双方就都暗中希望对方替自己抵挡美国火力，而现在对俄罗斯而言，与美国结成局部利益同盟，共同压制中国起码是可能选项之一，只是中国国内，因长期灌输亲俄情绪，公众忽视了俄罗斯对中国的防范和恐慌而已。

近年在对美战略上的一连串重大失察和失策，令中国上下清醒人士无比焦虑，但这也是中国决策层深层乱局注定的结果。近日，大陆很有影响力的《财经》杂志，发出《闹到这个地步，中美关系能否再回到从前》的疑问。即使中国高层真的忧虑这一困局将会危及执政急需的财力，即使在中国实务部门中，一心力挽狂澜、救大船于水火的官僚尚在，在这种中国在实务上的有限妥协、与根本性的对抗姿态并陈的局面下，川普和美国，都更愿意相信后者。

不可忽视的军事压力：重点加强前沿军事技术研发，确保美国十足领先

美军要的就是有十足把握的实力领先，而中国却不幸跌入了军备竞赛和自不量力的双重陷阱。国防部重点加强高超音速武器、太空攻防能力、定向能武器和人工智能等前沿技术。

作为年度军费法案，“2019法案”当然更多着墨于美国军力建设，只是在这一领域，“重点防范中国，加强与实力接近对手在高强度战争中的正面交手能力”不只是今年，而是早已成为近年来的惯常主题。

不过在这方面，美军对中国军力的评价素来夸大。中国以弹道导弹、航母、战斗机和大型舰艇为代表的所谓“新质战力”，并没有实质性挑战美军的水平，问题是美军要的就是有十足把握的实力领先，而中国却不幸跌入了军备竞赛和自不量力的双重陷阱。

具体而言，“2019法案”除了国防部机关裁员25%，军队加薪2.6%，总兵力增加15600人等整体措施外，最大亮点在于，将国防部申请的911亿美元研发预算增至前所未有的950亿，重点加强高超音速武器、太空攻防能力、定向能武器和人工智能等前沿技术。这也有中国近年在这些新兴领域不遗余力的背景。美国还将逐步安排资金，完成耗资巨大的核武库更新，特别是川普政府倡导的低当量核弹头重获新生，都不无针对中、俄的意图。



“2019法案”除了国防部机关裁员25%，军队加薪2.6%，总兵力增加15600人等整体措施外，最大亮点在于，将国防部申请的911亿美元研发预算增至前所未有的950亿。摄：Brendan Smialowski/AFP/Getty Images

即使在常规力量上，“2019法案”将航母数量增至12艘，发展分布式作战概念和可生存后勤力量，加强LRASM等远程反舰导弹以突破反介入/区域拒止阻力，增加预算12.3%以重建美国微电子领先地位，加强攻击性网络能力等力量，都有因应中国相关力量上升的动机。

另外，“2019法案”还要求加强美国在亚太的军事存在和战备水平，改善防御基础设施和关键弹药存量，提升盟友对海作战能力，直接遏制中国相关军事动作。

面对美国政经军贸各领域齐发的压力，中国社会最根本的矛盾在于，既有部分清醒人士希望借助美国压力促使中国高层醒悟，或者促成更大变化，却又存在相当大比例的人口将国家利益与政党利益混为一谈，否定美国在中美经贸关系中强调公正和规则的价值意义，将其行为一概认定为与中国人过不去，甚至深受夜郎自大的国内舆论蛊惑，认为中国完全有实力与美国一决雌雄。

基数庞大的后一种民意原本就是当局执政合法性的基石，现在更是当局大加利用的良机，这恐怕将严重影响中国未来的选择。而从美国方面来说，不管川普有多异类和凌厉，其实真看不出他有根本改变中国的意图。

只是在这种中美利益冲突中，他是否会意识到，不触及这一最根本层面，将很难得到一个合作共赢的中国？当然，他和美国是否有此能力和契机，又是另一回事了。

（吴戈，国际关系、军事问题评论员）

评论 中美贸易战 吴戈 美国 中国大陆

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 103万港人上街反对《逃犯条例》修订，创回归后历史新高
2. 反《逃犯条例》修订市民占领金钟多条主要道路 警方发射逾150催泪弹清场
3. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏慤道重新开放
4. 香港反《逃犯条例》修订游行周日举行，高院法官罕有实名参与联署
5. 从哽咽到谴责，林郑月娥一天之中的两场讲话
6. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
7. 零工会神话的“破灭”：从华航到长荣，台湾航空业何以一再走向罢工
8. 读者来函：望当局能知《逃犯条例》进退——一个台湾法律人的观点
9. 盾牌、警棍、催泪弹，19岁少年在612现场
10. 联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

编辑推荐

1. 橡胶子弹、催泪弹和胡椒球，他们在612经历的警察武器
2. 林家兴：韩流涌入，“菁英蓝”vs“草根蓝”鸿沟愈来愈深
3. 叶荫聪：由反抗绝望到育养香港
4. 互联网裁员潮，泡沫破碎与转型阵痛
5. 程映虹：大国博弈夹缝中，“美籍华人”是替罪羊还是无意识共谋？
6. 黎班：暂缓《逃犯条例》修订之后，香港面对的两大课题
7. 方志信：612清场，香港警察的战略和战术失当
8. 陈方隅：被革命为何胜出？后续影响是什么？

9. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏悃道重新开放

10. 影像：反对修订《逃犯条例》，香港人走过的抗争路

延伸阅读

黎蜗藤：心平气和看中美贸易战，超越民粹与民族主义

中美之间“一对一”的贸易战仍处于引而未发的阶段，双方还在枱底寻求避免贸易战的方案，但在舆论层面，已经引发唇枪舌战。我们应该客观地、有同理心地、心平气和地看待这次的贸易摩擦。

国家如何有效扶植技术创新？中国国进民退政策的动力与枷锁

巨大的国内市场以及国家管制的刻意扶植，撑起了小米、华为、中兴这些产品商。然而，中国政府现时面对的难题是，这10年来国进民退的改革政策，其实在组织逻辑上与创新存在着张力。

中美科技知识之争：中国的“模仿创新”，合理不合理？

“学习”西方知识是中国科技突飞猛进的最重要原因。以宽泛的标准，中国对西方科技的“学习”，可以粗略大致分为七种：有的是合法的，有的是非法的，有的游走在合法与不合法之间。

杨路：回不去的中美关系

贸易战只是中美政治、经济、安全关系全面从合作转为竞争乃至对抗的一个前奏。接下来还会有一系列冲击即将落地.....

曾国平：中美贸易战不易参透的三大原因

贸易战占据了传媒大量的篇幅，从横跨多个学科的学者到时事评论员，从财经专家到从事贸易行业的业界人士，众说纷纭，愈看愈令人迷惑。因为.....

中美贸易战：争论输赢无意义，测量痛感有价值

输赢之争虽然没有意义，但是两国不同的“痛感”却值得关注。痛感是一个主观的概念，感觉更痛的一方并不一定是损失更大的一方，但痛感却可以改变行动。

“美国优先”与“联中抗美”外的第三条路：德国如何在中美贸易战中脱困？

德国和欧盟依托美国，以及对中国抱持幻想的时代真的过去了。

“驱逐胡鞍钢”能走多远？“中国实力第一论”与“红色工程师”的反击

围绕驱逐胡鞍钢的运动，应该是各方心里都清楚其厉害的一次火力侦察。到底能走多远，还在于路线之争的调

整。那需要等待北戴河会议的务虚讨论结果，或者中美贸易战的进一步发展。