



逃犯条例 深度

评论

# 王证恒：子弹穿过孩子的胸膛，是一桩事先张扬的“谋杀案”

事已至此，政府面前有两条路走：是要做一个极权/软弱政府，还是亡羊补牢？

2019-10-02



2019年10月2日，一班中学生在荃湾公立何传耀纪念中学外静坐示威，声援于十一时遭警方枪击的中五学生。  
摄：陈焯辉/端传媒

十月一日，子弹穿过了一个孩子的胸膛，差点命中他的心脏。一如所料，警务处处长卢伟聪在当晚记者会上继续尝试淡化事件，他宣称伤者的伤处为“左肩”，但根据X光片显示，实际上子弹射进了伤者的左肺，距心脏只有3厘米。他又称警员当时的判断是最合理、最合适，亦是合法，但其后回应记者提问时又称他未就事件作调查，只凭影片作断判。法律学者张达明接受端传媒采访时就表示，警方与抗争者之间在混乱状态下哪些举动有争议，是需要严格调查取证的事，而非警方高层在未有调查情况下就为下属背书所可以回答的。

年轻示威者差点因中枪而送命，这是谁也不想看到的一幕，但对局势稍有认识的人都知道，这一幕早晚会发生。以林郑月娥为首的特区政府以至中央官员都必须为这悲剧负上全责。对于五大诉求，政府表面上说要藉沟通达成共识，实际上却是以枪杆子恫吓港人，以维持管治，殊不知“止暴制（止）乱”反成“止暴制（造）乱”。

## 事已至此，政府面前有两条路走。

事已至此，政府面前有两条路走：一是顺应民意，立即答应五大诉求，成立独立调查委员会彻查警暴，全盘改革监警制度；二是继续纵容警队的暴行，让枪击成为常态，彻底失去民心。

论远因，枪击事件完全是官员一手造成的。6月9日百万人游行，政府对民意视若无睹，坚持将《逃犯条例》修订草案提交到立法会审议，无异于全盘否定市民和平理性的表达方式，示威升级完全是可以预见的。终于林郑月娥在9月才姗姗来迟地答应撤回《条例》修订，证明了撤回条例绝非不可行，6月12日以来的政治冲突是可以避免的，但其间已经有大量市民被捕、受伤，纵然政府已经撤回修订，但并不足以平息民愤。

香港、中央官员整天高嚷“止暴制乱”，但完全没有正视到警队自6月12日起便不断对市民滥用暴力，期间涉嫌违规的个案不计其数。不但如此，官员反而不断纵容警队高层为前线警员文过饰非。警队施暴竟不需要负上责任，甚至获得高层袒护，会否出现更严重警暴、招致人命伤亡只是时间问题，这一点官员亦心知肚明。

终于，一颗子弹穿过了一个孩子的胸膛。当然会有人这样辩解：警员只是开枪自卫，如果示威者不动武，悲剧便不会发生。然而，这种说法忽视了警员使用武力必须合乎对等程度的原则，当时示威者用棍攻击警员，他们大可以警棍还击。就算要动用枪械，也可以擎枪示警（持枪警告，但不开枪。严格地来说，根据警例，向天开枪也是违规行为）。



警员在荃湾海坝街近川龙街发射实弹，一名示威者中实弹受伤。图片来源：港大校园电视影片截图



事实上在过去数次示威，在警员拔枪后示威者便全数离去，如此拔枪射向示威者的胸膛，公众自然难以接受。

观乎《星岛日报》引述的《警察通例》内容，警员训练时，指示若要开枪，应射疑犯躯干等身体大面积部位，绝不应瞄准易致命部位，如头部等位置开枪。10月1日当日，警察近离开枪射向示威者的胸口，子弹差点击中心脏，大有违反指引之嫌。及后卢伟聪称子弹击向示威者的“左肩”，显然有意强调警员没有瞄准致命部位，其属下所为合乎《通例》，但这种“语言伪术”又骗得了谁？事实上在过去数次示威，在警员拔枪后示威者便全数离去，如此拔枪射向示威者的胸膛，公众自然难以接受。

其实警方的滥暴对象不止是示威者，还有多家传媒的记者，观乎《立场新闻》的报导，他们的记者在10月1日不止一次“中弹”，甚至有警员企图扭记者的摄影机镜头，乃至试图扣住记者的颈项。至于《苹果日报》也有记者被催泪弹射中。计及先前多次有记者受到胡椒喷雾喷射，以及多次受到警员恶言相向，很难说他们不是对记者怀有极大恶意。如果说前线示威者触犯法例，警方需要使用武力执法，那么记者又触犯了甚么法例？警员凭甚么对他们使用武力？为甚么一众问责高官、警队高层仍要纵容这些行为？

数月以来，警队高层不断指鹿为马，称警员踢示威者只是用脚推开，警员在大厦高层射催泪弹只是拍摄角度问题，将不属于被捕人的物件放入示威者的背包插赃是“不完美但可以接受”，已然令其威信荡然无存，也令前线警员更加有恃无恐。示威发展数月，警员对被捕者施刑、用警棍乱殴市民很不幸成为常态，这完全是政府纵容、包庇暴力所导致的。

但始终实弹是警队最高级别的致命武器，如果政府合理化、纵容警员枪击市民，而情况继续失控，那么结果只会是市民遭到杀害，到时官员不但不能挽回管治威信，更可能承受屠夫的骂名。

止暴制乱只是手段，维持有效管治才是目的，政府如今显然是以手段代替了目的，甚至不惜放弃自己所余无几的管治威信。路透社上月流出林郑月娥与外商会面时的讲话录音，她表示自己除了三万警员以外一无所有。也有消息透露，她在探望警队时表示，唯一能够做

的是阻止成立独立调查委员会。及至近日的对话会，纵然市民众口一词地要求成立独立调查委员会，但她仍顾左右而言他，只承诺以没有调查权的监警会调查警队。

**林郑月娥似乎忘记了，警队属于政府的一部分，它不断违规、犯法，最终必然会削弱政府管治的合法性；而其纵容警队坐大，最也会被牵著鼻子走。**

林郑月娥似乎忘记了，警队属于政府的一部分，它不断违规、犯法，最终必然会削弱政府管治的合法性；而其纵容警队坐大，最也会被牵著鼻子走。兼之，港人是政府的最主要管治对象，而近日警队施暴的对象已经不是个别激进示威者，而是一般市民、街坊，如果继续纵容警暴，它必然会激怒普遍市民，使其管治更窒碍难行。观乎中大传播与民意调查中心上月公开的调查结果，近半受访者给予警队0分，警队显然已经深为大部分市民所厌恶，如此说来，它表面上是港府维持管治的有效工具，实际上却治丝益棼。

事件发展到今日，已然来到了关键时刻。香港官员曾经承认自己在处理修例时误判形势，并就此道歉，但承认错误显然是不足够的，他们还有主理香港事务的中央官员都需要承认自己研判局势的能力出现了严重问题，并需在重要决定上广纳民意，而非再在行政会议、建制派的同温层中自说自话，以幻想问题代替认识问题。如果港府、中央再次误判形势，以为继续打压示威便可以止暴平乱，那么香港会否出现一场更大型的政治悲剧只是时间问题。

**（王证恒，前媒体人，自由撰稿人）**



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡  
就分享給更多人吧



---

## 热门头条

---

1. 十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕
2. 詹正德评《返校》：白色恐怖忏悔录，但没有触及“恐惧”的核心？
3. 读者来函：台湾，是否能给沉默的陆生一面连依墙？
4. 删帖、退群组、被查手机，那些时刻担忧被解雇的国泰员工
5. 端传媒针对香港警方要求配合查案的声明
6. 雨伞5年后，留下的我们：搵食、抗争还是移民？
7. 我在十一前夕去了趟北京
8. 专访周永康：这场运动激活了香港，在痛苦中打开未来
9. 国泰的“战场”不只在香港
10. 荣剑：党权主义在新时代的最后斗争

---

## 编辑推荐

---

1. 王证恒：子弹穿过孩子的胸膛，是一桩事先张扬的“谋杀案”
2. 荃湾警察枪击示威者，法律学者呼吁应以特别程序完整调查
3. 十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕
4. 图片故事：中国国庆日的两地视角：北京和香港
5. 荣剑：党权主义在新时代的最后斗争
6. 我在十一前夕去了趟北京
7. 未完成的1998：恶法危机、巴布亚暴动，与印尼的街头怒火
8. 詹正德评《返校》：白色恐怖忏悔录，但没有触及“恐惧”的核心？



9. “全球反极权”大游行 金钟、湾仔爆发激烈警民冲突 数十人被捕

10. 无死角监听——游戏与表演的未来？

---

## 延伸阅读

---

### 冯志强：越打压，越抗争——香港警民冲突恶性循环背后的管治与失责

在冲突之外，我们还可怎样看待这次社运激进化的制度根源，或甚理解警民冲突和“反修例”的去向？

### 制度性崩坏 of 香港警队，需如何汲取国际改革经验？

警队的制度性崩坏下，虽然成立独立监警制度困难重重，有政治的原因，亦有现实的考虑，但起码这些现实的考虑是可以解决的。

### 方志信：612清场，香港警察的战略和战术失当

从各大媒体的报道可见，612示威当天警方的清场行动可谓相当暴力，绝非如警务处处长卢伟聪和特首林郑月娥所说般克制。究竟，警方612清场在战略和战术上出现了甚么问题？

### 萧仁豪：反修例运动中，卧底策略的三大得失

谈到职业伦理、警民互信，那么这个问题不论在哪里，都仍会有其共性，仍然是职业人士需要自持的事情

### 许仁硕：旧日港警，一去不复返

九七之后，香港警队其实仍然维持了殖民警政体系，只对政权而非民众负责。而在台湾，民主政体下的政党轮替和公民社会的力量，能够对警政体系达成一定的制衡效果。

### 许仁硕：对警方究责的艰难——太阳花后的台湾经验

就目前而言，台湾经验远远谈不上成功典范，但见贤思齐，见不贤则内自省。

### 王证恒：逼迫香港“玉石俱焚”，是自欺欺人的政府

“存在民生问题”只能算是香港的表象，造成问题的深层原因，已经反映在这两个多月的社会矛盾中。

### 武力失控、恶性循环、投诉无门、中央支持：香港警队正失去制衡？

“不排除当警队越来越政治化，越来越有政治角色时，警队高层会更多思考自己在整个国家和香港的政治位置。”

十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕

十一国庆，有网民呼吁多区游行，警方高度戒备。下午多区发生警民冲突，警方施放多枚催泪弹，拘捕多人，更有示威者被实弹击中。