

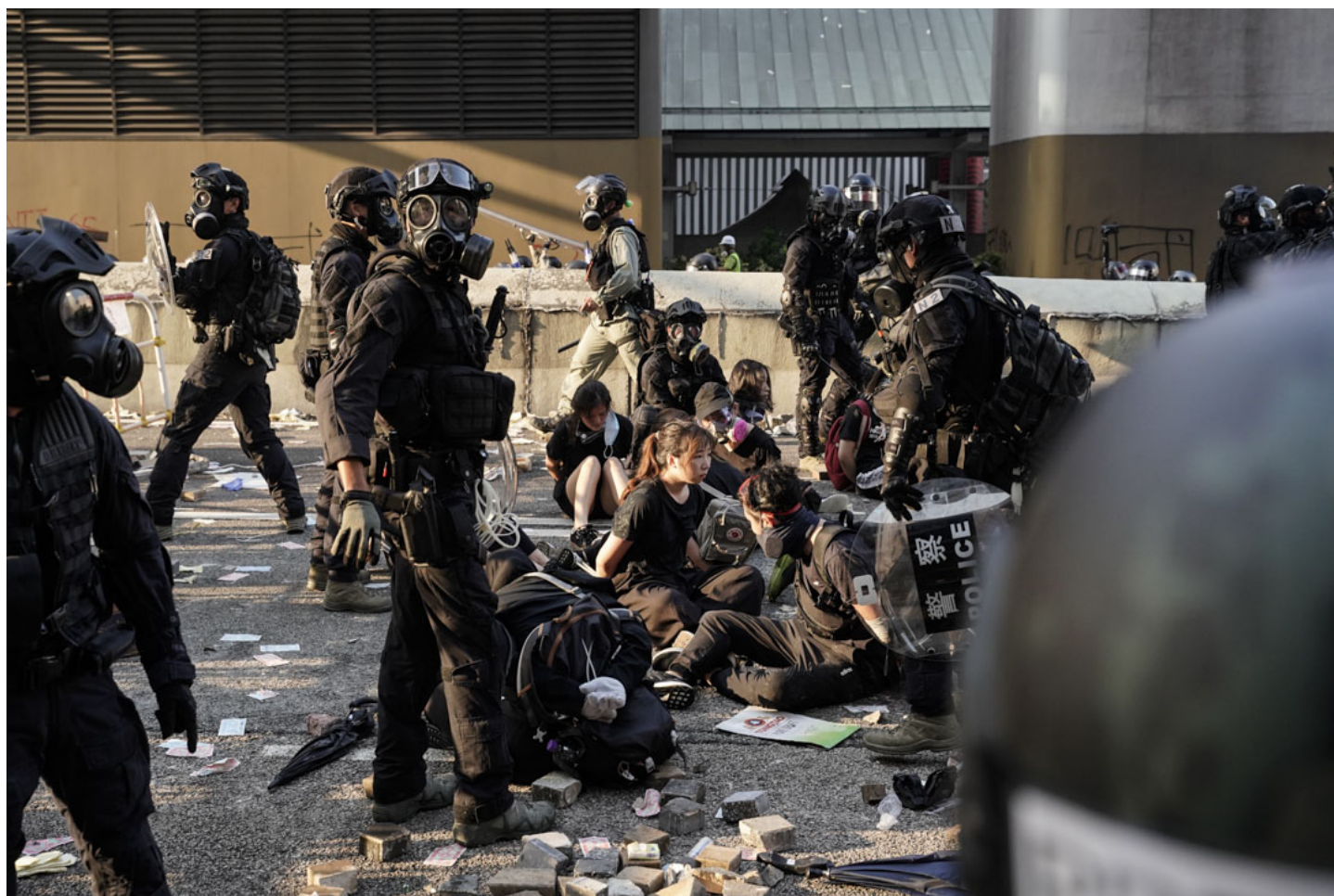


广场

总编周记

# 进行式的“揽炒”，是手段还是目的？

端传媒记者李志德 发自香港 | 2019-10-07



2019年10月1日，黄大仙示威者被捕。摄：刘子康/端传媒

香港的抗议者，用了三天告诉香港特首林郑月娥和她的团队，引用《紧急情况规例条例》的授权制定《禁止蒙面规例》是个多糟的主意。

“火上加油”的警告不幸言中，从上周五晚上的全港大骚乱到周日烽烟再起，今天(周一)下午再有另一场十八区游行号召。香港眼前的情况无比凶险，但我们并不想用“停在这里，够了！”或者“此时不要硬拼。”之类的父权姿态来谈论这件事。因为事态既然会走到这里，“凡存在即合理”，只不过这个“理”讲的是“事理必然”(rational)而不是“道德价值”(reasonable)。

过去三天，是博弈理论(Game Theory)中“谁是胆小鬼”的完美展演：两部汽车高速相向疾驰，谁受不了先转向的就会被认为是输家。但此时此刻，似乎可以仔细想一想抗争的支持者、示威者——特别是勇武示威者心中“揽炒”的想像究竟是什么？

上周五“全港大骚乱”以来的抗议升级，令人好奇“揽炒”究竟是手段还是目的？第一种可能，它就是目的。如果抗议和破坏本身就是目的，“与汝皆亡”的结果肯定是要达到的，因为《禁止蒙面规例》已经证明只有反效果，或许更为政府进一步强力镇压提供依据，按照林郑月娥执政团队过去四个月一条路走到黑的思路，不管是对本地支持者，或者向北京交待，恐怕都没有选择地必须继续追求力度更大的镇压手段。

一个更严重的副作用，是解放军进场，“北京solution”生效的可能性和正当性也在上升。这些进行激烈抗议的人士可能来自各种“方面”，一个最坏的设想：一、两名无辜的外国人在街头死伤，解放军以“保护外侨、外商投资”进入香港维持秩序，谁曰不宜？

从另一方面来看，“抱著一起死”又明明不是示威者的目的，三个多月来一股更强大的呼声是“五大诉求，缺一不可”，现在再加上“重整警队”，就我自己出入新闻现场所见到的，这个诉求不仅合理，而且非常迫切和必要。在香港学者李立峰做的一份民意调查也显示，即使是中间立场的受访者，也有近六成认为警方使用了过分武力。

因此，如果示威者群体仍然对文明的政治体制有所追求，期待“六大诉求”成真，更不愿意“北京solution”加诸在自己身上，那恐怕就有必要想一想：这场进行式的“揽炒”，究竟是手段还是目的？

如果多数示威者同意它是目的，那最终的结果是显而易见的。但如果它是个“喊价”的方式，是个迫使政府(包括北京和香港)让步的手段，那示威者可以被期待的就是再一次反思勇武行动的界线：对“死物”暴力破坏的限度、“私了”的道德性，以及明显蔓延过界的举动，例如对说普通话者的侵犯或者攻击。因为在遭受攻击的前一刻，他心里可能和绝大部分没有站出来(站不出来)的香港人一样，其实是这场抗议的支持者。

这样的反省精神，我们其实曾经在8月14日的“机场事件”之后看过一次。当时在示威者完全控制机场的情况下，非法禁锢了付国豪和另一名中国旅客，并且翻查他们的隐私物件。为了这起事件，《端传媒》曾经发出一篇文章[<齐上齐落之前，负责任地检讨813机场“事变”>](#)。从事后的发展看来，我认为示威群体的自省精神还是可以期待的。而在“无大台”的型态下，要让运动持续朝著原本设定的目标往前走，期待的也只能是示威者群体的自省。

但另一方面，让公众近乎心死，却不得不给出期待的是林郑月娥领导的执政团队。“止暴制乱”喊了三个多月，但“止暴制乱”同样不是目的而是手段。目的是什么？是让香港重回法治状态下。要回法治，香港政府要从自己做起，让自己的公职人员，重新知法守法。这里，说的就是香港警队。

早在运动发起之初，警察执法上的问题就不断遭到各方质疑。林郑月娥迄今不变的标准答案就是：监警会。不管当时公众相不相信，但事过四个月，事实就是：监警会交出的成绩是零！相信林郑特首自己也感受得到，7月21日发生在元朗站的事件，是这场运动转趋激烈的关键事件，在公开场合，质疑者一提再提，但官员只能一避再避。

除了721元朗事件，员警不当执法的事件快速累积，明显的如"yellow object"调查的结果究竟是不是一个人，警方也没有下文。要清理这些事件，监警会的工作效率、担当和公信力就是明显不足，林郑月娥特导必须开始寻找其它的，更能回应公众期待的方式，要不就接受“成立独立调查委员会”。

林郑月娥应该认识到，在这场无大台的运动里，政府事实上拥有议题的主导权，但港府文人部门却将主动权拱手交给警队，疲惫不堪的前线警力一旦有脱序行径，事态就跟著一再恶化。林郑原本设定通过“社区座谈”的方式缓和情势，也只能尴尬地吊在那里，不知道该不该进行下去。整个港府的应对节奏乱成一团，这才是示威平息不下来的根本原因。

从这里可以谈谈《端传媒》自己，我们的聚光灯，会一如既往，认真监督权力部门的行为和程序，但同时也注重梳理脉络和展现更广的背景，期待促进各方的交流和反思，当然，在运动白热化和媒体资源紧张的现下，这些目标不一定能够在一时三刻尽善尽美。

专业媒体的笔，永远对著有权力的人，特别是政府。原因很简单，我们从不反对警察逮捕施暴者，但会高度关注程序和手段是不是正当(所以新屋岭会是大问题)；“爱国人士”要出来打人也只好由得他们，但警察不能明明见到混乱调头就走。开枪镇吓不是问题，但就如一位行家说的，如果10月1日这六枪开在721的元朗站，香港不会变成今天这样。

或许在近期的香港新闻里，会令到某些读者认为“《端传媒》怎么总是只批评政府”。但拉长时间来看，我们的标准始终一致。在香港事务上如此，在中国大陆、台湾公共事务上也是如此。读者不可能期待同一家媒体在处理中国内地事务时是自由派；在处理香港公共议题时就不问因果来由，埋著头呼吁国家机器“止暴制乱”呢？

看事情要看脉络，深度报导、评论，就是在理清脉络，期待更多接近问题本质。如果要一刀切，就法论法：那北京切除事件里，北京市政府拆除那些廉价房子，不也是“依法行事”吗？杨佳杀警案，有什么好讨论的呢？不就是老百姓杀了警察，罪行重大吗？

价值上的一致，是一家媒体最珍贵的资产。也许有读者不满意《端传媒》今天在香港问题上的处理走向，但如果有一天，当一位台湾人或大陆公民在街上莫名其妙被警察盘查暴打、住家附近的房子被征收强拆、或者附近的化工厂爆炸，但真相不明时，站在他背后，敢在这时发声讲话的，还是《端传媒》。



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠



如果你喜歡  
就分享給更多人吧



---

## 热门头条

---

1. 十一香港示威全纪录：示威者与警方竟日激烈对抗，警方发射6发实弹，180人被捕
2. 2019中国电影撤档大风暴：缘何仿佛一夜间，行业前景全改变？
3. 即时更新：高等法院拒绝禁制令申请，凌晨零时《禁蒙面法》正式生效
4. 出入境香港时，谁会被辨认为“危险”人物？黑衣？抗争照片？台湾人？
5. 刘锐绍：《禁蒙面法》火上浇油，“一国两制”恐加速死亡
6. 国歌、国旗、普通话：无因暴力中的香港，事先张扬的悲剧
7. 台湾政治史上首见，柯文哲粉丝“退赞”运动启示录
8. PTT的黄昏：台湾最大网路公共论坛，与网军展开存亡之战
9. 义载中年：在警察和路障间，与年轻陌生客的暗夜逃亡
10. 游静：这场电影，香港毁了，香港就成为永恒

---

## 编辑推荐

---

1. 政治危机之下，大湾区何去何从？五问粤港澳大湾区计划
2. 十一荃湾枪击现场，目击者和示威者经历了什么？
3. NBA、底线、民族情感：反自由话语与全球资本主义的攻守易势
4. 年轻总理获得诺贝尔和平奖，对这个非洲大国意味着什么？
5. 《小丑》暗黑版灵魂自由之路：当制度暴力激发个体暴力
6. 毛的遗产·我的国
7. 专访Luna is a bep：要努力地寻找一个正常生活的方法
8. 西藏最后一个人民公社，集体经济还有想像空间吗？

9. 郭志：义战、私了、装修……“勇武”的可与不可

10. 马达加斯加：被一纸巨额中资渔业协议搅动的一年