



逃犯条例 深度

2019香港区议会选举

## 魔鬼在细节：区选与公正的距离

2015年区选，票差最小的选区为3票，一票足以定江山。

端传媒记者 郑佩珊、设计部 发自香港 | 2019-11-22



图：laidbackclub

香港反修例运动越演越烈，距离备受关注的区议会选举尚有一天，政府会否取消区选，口风未有重大改变，日前列出如期举行的三大因素：停止暴力和威吓；隧道、干线及道路不被堵塞，停止破坏交通设施、避免瘫痪。负责监督选举的选举管理委员会主席冯骅则称，若个别选区票站发生事故，影响时间逾个半小时，该选区会押后一周至12月1日恢复选举，至于押后整个选举只能由行政长官决定，选管会并无权力。

区选如箭在弦，但其公正性屡受各派系质疑。香港众志秘书长黄之锋在提名期首日已报名参选，但最终在提名结束逾一周后才获告知，因其政治立场及联系而被取消参选资格。多名民主派候选人早前连番遇袭，包括：参选沙田沥源区、同为民阵发言人的岑子杰遇蒙面的非华裔男子以铁槌和刀施袭，上水凤翠的蒋旻正被拳打脚踢，同遭警告“选到就打X死你”；观塘月华的梁凯晴遭钝物袭击。

建制派同遭暴力威胁，其办公室在示威冲突期间不时受破坏，现任立法会及区议会议员何君尧在街站宣传时遭人用刀刺伤。与民主派遇袭的反应略有不同，港府即发声明，强烈谴责袭击。中联办副主任仇鸿表示，“少数暴徒及背后黑手试图将香港推向万劫不复的万丈深渊。”新华社发表评论，形容事件“成为香港政治选举史上最黑暗的一幕”。

由参选权利至近日冲突，针对选举是否公正，各方阵营自有解说。端传媒尝试回顾选举制度本身，整理过去立法会、区议会的选举新闻，发现选民登记、投票及点票皆有重大问题，将直接影响选举公正，至今威胁未除。

## 种票，以及无法监察的制度

区议会选举采取单议席单票制，票多者胜。全港以17,000人左右的标准人口基数划分为不同选区，连同许可幅度计算，每区约有12,000至20,000人不等，当选者一般获得的票数以千为单位。

总票数基数低，因此，少量的选票也会影响甚大。以上届2015年区选为例，票差最小的10个选区，票差为3票至45票，可谓一票定江山。

每一张选票皆来自选民，按其报住的主要住址，选民会被纳入不同选区。按香港现行制度，年满18岁的香港永久性居民，通常在港居住者经登记后，即可投票。登记手续简单，只须在表格填写姓名、身份证号码及地址等资料，过程毋须提交任何住址证明。选举事务处一般只会核对资料是否准确，如是否永久性居民、身份证号码及地址是否完整。

换言之，处方在接获申请时，不会查证登记者本人是否真的住在报称的住址。

制度方便最终换来的是一连串疑似“种票”个案。“种票”分为两种，一是“种”原非该区选民的“自己人”至选区，增加个别党派的支持；二是，将对手票源转移至另一选区，可谓“杀票”或“负面种票”。

自2011年区选开始，种票新闻接踵而来，最经典一例为“一屋七姓十三人”。根据[《苹果日报》](#)报导，该届区选中，因建制派得票激增，深入调查后发现美孚南一个单位有13名登记选民，分属7个姓氏，比再上一届的增加9人，物业业主为茂名政协梁平夫妇。随后[《明报》](#)跟进报导，发现当中有至少两家人、共8人主要居所应为青龙头、油塘及红磡，并非住在美孚。

个案引起公众哗然，但种票疑云未有止息：有住户会收到他人报称属其单位、但实质上并非居于该地址的投票通知卡，有大批选民以[已拆卸旧楼](#)、[不存在或笼统的地址](#)作登记。

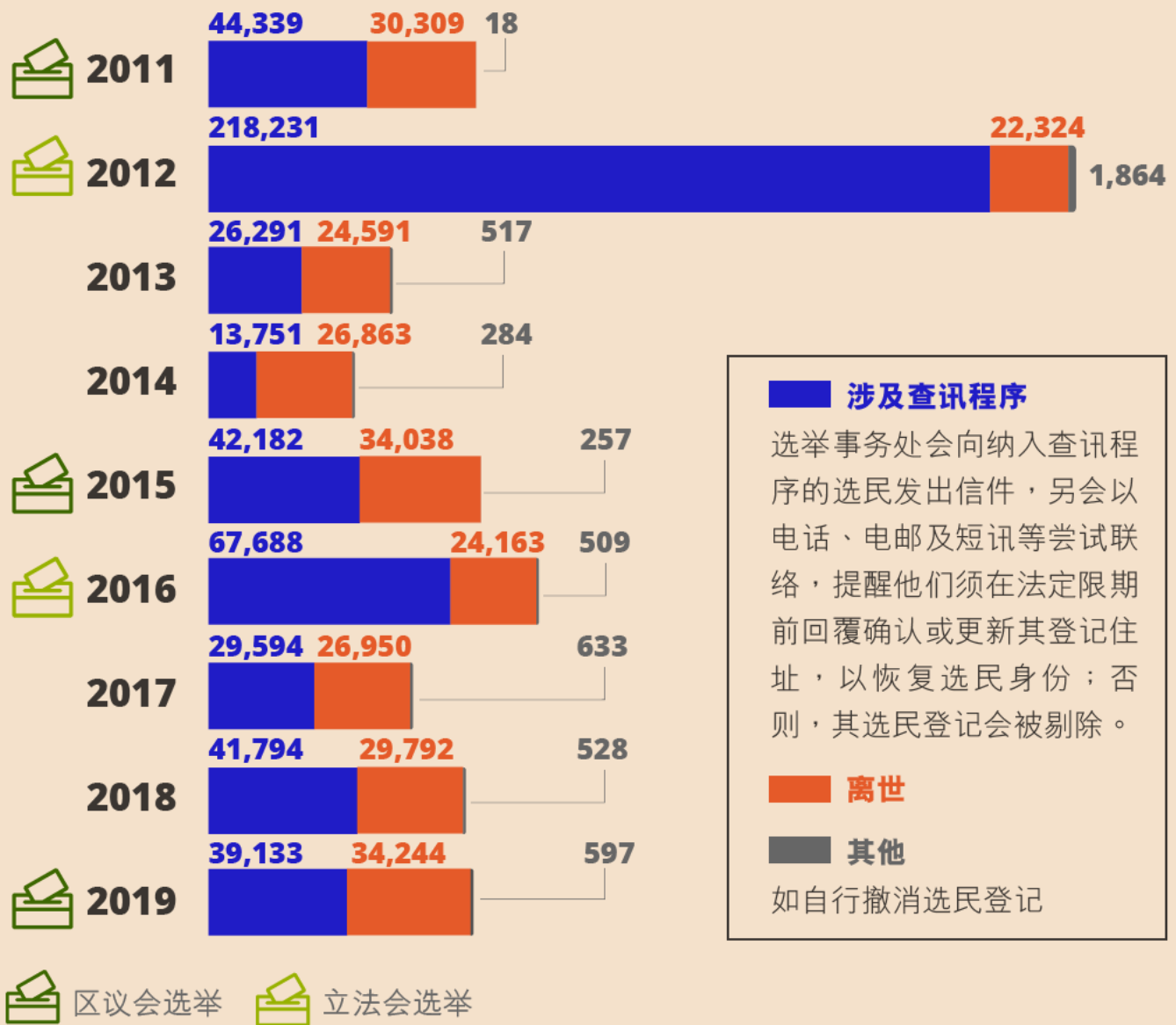
按照规定，选民须以主要居所作为登记住址，但亦见有报住于商厦、酒店、餐厅、地铺，甚至马会投注站。亦有报道称，[有离世者身份被盗用](#)。

面对舆论质疑，选举事务处历来推出多项查核及查讯措施，如与政府部门核对选民登记资料、进行全港随机抽样查核、查核一户多人或多姓的个案等，另向纳入查讯程序的选民发出查讯信件，提醒他们须在法定限期前回复查讯信件，以确认或更新其登记住址；否则，其选民登记会在编制下一份正式选民登记册公布时被剔除。

为什么政府不要求选民登记时须提供住址证明？在[公众咨询文件](#)中，政府曾明言相关要求对制度公信力有正面影响，希望大众可深入考虑。不过[以建制派为主的政党](#)，相继以扰

民、影响选民登记意欲、不利提升青年参与等理由，不赞成相关建议。最终提交住址证明的要求，在2018年才实施，但只限于更改住址的申请，不适用于新登记。

# 每年有多少选民登记被剔除？



资料来源：香港选举事务处

每年有多少选民登记被剔除？图：端传媒设计部

单靠选举事务处的查讯程序，作用有多大呢？翻查数据，2011年至今，共有约52万个选民登记被剔除，2012年的数字更是高峰，涉及近22万。选举事务处对《端传媒》表示，任何人如明知或罔顾后果地，就选民登记向处方提供虚假资料，或明知本身无权在选举中投票，而却仍然在选举中投票，均属违法。惟按照其提供的数据，自2012年起，怀疑虚假的选民登记而转介执法机关调查的个案，累计虽有3,377宗，定罪个案却少之有少，合共只有59宗。

官方查核之路未竟，传媒监察看似是一条出路，过往众多种票新闻皆需要查阅官方备存的选民登记作核证。然而在今届区选前一个月，法庭却颁令禁止公众查阅，原因是香港警察员佐级协会以警员受近期“起底”现象影响，先后入禀高院及上诉庭提出司法复核，并申请临时禁制令，禁止公众和候选人查阅选民姓名和登记地址。答辩一方、选举事务处虽强调，没证据显示，警员遭“起底”的资料由选民登记册而来，又形容本案申请只涉界别上的利益，法庭应平衡选举的完整性。

# “种票” 个案定罪少



	怀疑虚假选民登记数字	
	转介执法机关调查	调查后定罪
 2011	未 备 存 有 关 数 字	
 2012	2163	57
2013	0	0
2014	1	0
 2015	482	2
 2016	631	0
2017	15	0
2018	17	0
 2019	68	0
 区议会选举  立法会选举		
资料来源：香港选举事务处截至2019年11月6日的数据		

“种票”个案定罪少。图：端传媒设计部

案件目前排期于12月中再审，香港记者协会早前则正式向法院提出呈请，就案件提供意见，解释禁阅名册对新闻自由的影响。不管结果能否推翻决定，实施临时禁制令已严重影响区选，若有任何怀疑种票个案，记者暂时无法以公开渠道核证选民登记。

## 投票危机

选民登记有漏洞，投票安排亦屡见问题。上届立法会选举，有候选人报称有选民采用身份证副本可申领选票投票，另有候选人实证发现，同样采纳其副本登记投票；也有选民走到票站时，才发现选民名册上，自己的名字已被划上红线，代表有人已用其资料投票，变相失去有效一票。

选管会列明规定，自2018年起，选民必须带备香港身份证或指定替代文件正本以申领选票。但建制派早前仍向行政长官林郑月娥建议，长者可毋须身份证正本投票，原因是有非建制派呼吁将长者身份证及早收起，阻挠投票，“对建制参选人有很大伤害”。

# 11·24 香港区选投票指南



## 选举前

### 确认选民身份、所属选区及票站

- 投票通知卡
- 选民资料网上查阅系统

## 选举当日

### 必须携带身份证明文件正本，不可使用副本； 可毋须投票通知卡

- 投票时间：上午7:30－晚上10:30
- 投票地点：所属选区票站
- 选票：正面左上角有切角，方便视障选民；  
用印章在候选人姓名旁的圈内印上「剔」  
号，待墨水风乾后，对摺选票

資料來源：香港選舉事務處、傳媒報導等



投票票源是另一争议课题，[旅游巴士接载选民往票站](#)，长者手持“掌心雷”等画面亦是选举日的常见风景。“掌心雷”一说源自2012年的立法会选举，[《苹果日报》](#)报导发现，有人在长者选民的手掌上，贴著被称为“掌心雷”、印有民建联候选人号码的纸条，并安排车辆接载至票站投票；有长者被问投票予何人，对方表示：“我都唔知做乜㗎！就跟住张纸投！”（我都不知道什么的！就按著纸张投！）

对此现象，廉政公署最终以证据不足，终止调查。事实上，选民带备“掌心雷”般的备忘进入票站，纯粹供自己在投票间内参考，现行法例未有禁止。但若有候选人姓名或编号的资料，则不能在票站或禁止拉票区内展示、传阅或与其他人士分享或讨论，否则会触犯法例。

至于免费交通接载同样可圈可点，根据《选举舞弊及非法条例》，任何人不可向他人提供利益，以促成某人当选；但具体是否抵触法例，需视乎候选人是否意图利用安排交通工具作为选民投他一票的交换条件。

廉洁选举事务统筹于慧芬在[接受访问](#)时提到，若选民在无合理辩解而接受免费交通，作为投票予提供服务的候选人的诱因，亦可能违法。至于有机构或团体单纯为方便选民而安排车辆服务，当中既没有促使或阻碍任何人当选，亦没有诱使选民投票或不投票予某候选人，法例则没有对此施加限制。

## 监票，最后一道防线

今届全港有610个投票站及23个专用投票站，一般票站会在结束投票后转为点票站，而专用投票站的选票会按选区分类，转送至所属的大点票一并点算。票站会辟出范围让公众观察点票。候选人可以委任监察投票代理人及监察点票代理人监察票站运作，但上届立法会选举曾有公民党的监票员在选举当日才被指无纪录，[失去资格无法监票](#)。

点票过程及结果亦暴露不少问题。在2016年的立法会补选，[有票站的其中一个票箱因遗失锁匙](#)，无法打开，最终以“爆箱”处理，在场市民鼓噪，怀疑票站曾被偷开及偷锁，票站主任报警处理，半百警员更带备警告旗进入票站。

同年的立法会选举，接连有票站的票数比总投票人数多，部份由监票人发现，部分则由传真社对照相关投票纪录而得出，最终选管会报告书解释，纪录不符，原因是人为统计出错。事件无可避免引起质疑，对点票的公信力或会有影响，而选举事务处已详细调查，数字差异对结果无影响，无损选举程序的公正性，选管会满意调查结果，相信出现选举舞弊的机会极微。

今届选举，传真社再次征集票站投票人数资料，以调查纪录。若面对不公，官方渠道又如何处理？按选举活动指引，涉及刑事、舞弊等案件，可直接向警方、廉政公署提出。在票站现场，亦可向票站主任提出。另一渠道是向负责监督选举的选管会作具名投诉，投诉形式不限，应不迟于投票后45日内提出，选管会会书面回复其决定，若不成立亦会解释。而候选人及10名以上的该区选民，若认为选举涉舞弊或有关键性欠妥之处，亦可以在选举结果刊宪后两个月内、即不迟于1月29日提出。

# 羈押或在囚选民投票权



选民身份	遭警方、廉政公署及海关等执法机构羈押或拘留者	遭惩教署囚禁或羈押者
投票地点	在跑马地、长沙湾及田心警署设立专用投票站	在惩教署辖下惩教院所设立20个专用投票站
投票时间	上午7:30 – 下午10:30	上午9:00 – 下午4:00
注意事项	遭羈押或拘留而又希望投票，应尽早通知执法人员，以便安排	服刑选民获发候选人简介及投票通知卡
点票流程	<div>①选票分流站按选区分类</div> <div>②转送所属大点票站</div> <div>③与大点票站的选票混合</div> <div>④点算</div>	

资料来源：香港选举事务处

羈押或在囚选民投票权。图：端传媒设计部

值得注意的是，警方近日在示威活动大量拘捕参与者，坊间曾言担心被捕者将丧失投票权利。《端传媒》向选举事务处查询，被捕者及在囚人士的投票安排，处方称，今届设立有23个专用投票站，3个设于警署及20个设于惩教署院所，分别供在执法机构（如：警方、廉政公署或海关等）羁押、拘留，或惩教署囚禁、羁押的登记选民投票，所有专用投票站均备有452个选区的选票。处方提醒，遭执法机构羁押或拘留而又希望投票，选民应该尽早通知有关人员，以便作适当安排。然而，《端传媒》向警方查询，关于当日具体安排、人手分配，如何保障被捕者的投票权等，但至截稿前则未有回复。

此时传来消息，新任警务处长邓炳强昨日见传媒时表示，区选当日，警方会在票站附近高姿态巡逻，票站内亦会安排足够人手，确保投票不受干扰。对于可能出现的不同情况，警方已有预案，呼吁不要作暴力及不当行为。

《香港01》报导，周日每个票站将派驻两名防暴装束的警员，有别于往昔的普通军装，以应付突发需要。选管会主席冯骅曾言，派警驻票站是一贯安排，冀市民以投票为主，尽量克制忍让。报导称，曾向警方查询，防暴警会否携带武器及其在票站的工作，而警方回复则指，一直与相关部门保持联络，提供协助，并安排商当警力，确保与选举相关的活动能顺利有序进行。

（岑子杰参选沙田沥源选区，同区候选人有公民力量黄宇翰；蒋旻正参选上水凤翠选区，同区候选人有民建联廖兴洪；梁凯晴参选观塘月华选区，同区候选人有报称独立的徐海山；何君尧参选屯门乐翠选区，同区候选人有民主党卢俊宇及无党派蒋靖雯。）



邀請好友加入端會員  
成功訂閱同享優惠

如果你喜歡  
就分享給更多人吧



---

## 热门头条

---

1. **【持续更新】2019区选开票中：泛民主派已得逾200席，建制派溃败，多个主要人物连任...**
2. 理大冲突：被围两日，逾百名学生被带领离场，校园仍有示威者未撤走
3. 防暴警强攻中文大学两个半小时后撤退；网民发起各区示威“围魏救赵”，市面狼藉
4. 若“勇武”失效，反修例运动应往何处去？
5. 中大“战事”
6. 香港十年：一位“中间派”港漂的自述
7. 谁发明了新疆再教育营？《纽约时报》获400页文件揭其政治动员过程
8. “双十一”示威记录：示威延续至午夜，全日近百人送院，两人危殆
9. 专访陈方安生：我们与中央似乎没有一个好好的沟通渠道
10. 谭竞嫦 Sharon Hom：推火车的人

---

## 编辑推荐

---

1. **【持续更新】2019区选开票中：泛民主派已得逾200席，建制派溃败，多个主要人物连任...**
2. 金马手记：那一个闯进影展的陌生人
3. 魔鬼在细节：区选与公正的距离
4. 素人之战：福建三代、屯门十兄弟、大状和职业治疗师，为何出战区选？
5. 新冷战中的金马奖：开放，困境，未完成
6. 大状选区佬，刘伟聪：在海中央修补一艘破烂的船
7. “封杀”金马奖，港片如何站队？政治激化下香港电影的困境和生机
8. 秦逸汎：紧急法违宪——法庭说了什么？人大释法吗？

9. 吴昆玉：摆不平的国民党不分区名单，与恐创历史新低的政党票

10. 专访陈方安生：我们与中央似乎没有一个好好的沟通渠道

---

## 延伸阅读

---

### 1999-2015 香港区选：政党势力变化图

2015年香港区议会选举正式拉开帷幕。各政党将如何应当选战？端传媒搜集五届、13个政党的2298位参选议员的详细资料，试图找出香港主要政党参与区选的规律。

### 1999-2015 香港区议会选战图

端传媒收集整理了1999-2011香港四届区议会的完整信息，试图呈现过去16年，建制与泛民力量在香港区选中的基本版图变化。

### 梁启智：“选区划界”被质疑不公，问题出在选举制度失信

是次选区划界是否存在“政治考虑”难以查证，但事件引起的争议不应被视为一场独立风波。过去数年来，香港选举制度的公信力大受打击；而选举制度本身所受的冲击，又是整个香港管治制度，包括行政、立法和司法失效的其中一环。

### 素人之战：福建三代、屯门十兄弟、大状和职业治疗师，为何出战区选？

“我们年青人都不愿意主动去传递信息、帮街坊解决问题之类，建制派动员很多人去做，不就壮大了地区影响力吗？”

### 大状选区佬，刘伟聪：在海中央修补一艘破烂的船

“肯定是有些事比生命重要，而现在未到那个时候”

### 资源、权力争夺战：9张图带你看硝烟中的区选

如果它不被取消的话，将会带来什么？