



逃犯条例 深度

香港酝酿前所未有的政治性罢工，老板和打工仔会连成一线吗？

现时有近80%的香港雇员没有工会支援，职工盟暂时只能呼吁市民在6月12日“停工”，以“自己的方法”暂停工作一天。

端传媒记者 郑佩珊、杨子琪 发自香港 | 2019-06-12



2019年6月11日，社福及宗教团体举行行罢工联合记者招待会，发起6.12罢工，用行动要求政府撤回《逃犯条例》修订案。摄：林振东/端传媒

全港各界现时正酝酿三罢——罢工、罢市、罢课，以期向政府施压，反对《逃犯条例》修订。6月9日，香港发起反对《逃犯条例》修订的大游行，民阵公布上街游行人数高达103万，创下主权移交以来历史新高，这天晚上，香港政府发言人回应市民游行，重申《逃犯条例》修订草案将如期在今日（6月12日）上立法会恢复二读。当晚午夜时分，立法会外爆发警民冲突，金钟龙和道、湾仔告士打道等均有警民对峙。

民间多个界别随后纷纷呼吁在今日进行三罢。截至11日，据网上不完全统计，全港近千间店铺表示将响应罢市行动，较大部分为小型企业，而罢课方面，全港7间大专院校学生会及至少102间中学均以学生个人身份发起罢课。

罢工浪潮则进展相对缓慢，职工盟于前日呼吁打工仔“停工”，而非“罢工”。11日早上，44个社福机构率先宣布于今日罢工，参与罢工的社福界团体估计会有约500人参与罢工，期望规模可达至2014年雨伞运动前的2000人，但强调不会影响紧急服务。另外，教育界与航空界亦分别有约4000名教师和空中服务员发起联署，要求相关的工会发动罢课和罢工。教协将会在今日下午召开记者会，讲述罢课详情。前任国泰空中服务员工会主席胡绮薇则向端传媒表示，因为国泰工会新一届理事会仍在提名期间，未有确实就任日期及人选，现阶段不会发动任何行动，之后将会按照职工盟及香港空勤人员总工会方向，采取同一行动。此外，民阵亦于11日呼吁在6月17日进行三罢，行动至何时完结则视乎政府何时撤回修订草案。

与因劳资纠纷而向雇主施压的罢工不同，这次各界酝酿的罢工行动，施压对象为香港政府和建制人士。目前，罢工行动正积极酝酿，在此类罢工行动中，打工仔和老板是怎样的关系？打工仔提出罢工是否受到法律保障？抑或只能向老板“请假”罢工？香港在罢工方面又有怎样的历史经验？端传媒访问工运、法律专家，尝试厘清相关问题。

历史上绝无仅有的政治性罢工

工运研究者梁宝霖对端传媒剖析，今次连结各行各业、带有政治性质的罢工在香港历史上是绝无仅有。他指出，在香港，以政治诉求为主的同类型罢工在过往仅仅发生过数次，包括：1925年省港大罢工、六七暴动期间的工业行动，1989年六四事件后，坊间一度提出三

罢，支联会本来举办集会响应呼吁，惟最终因为油麻地碧街出现骚乱而取消；至2014年雨伞运动时，职工盟曾呼吁旗下工会罢工，而教协亦宣布发起罢课和罢教。



2019年6月11日，教协公布反对修订《逃犯条例》行动记者会。摄：林振东/端传媒

梁宝霖指出，1925年发生省港大罢工后，港英政府于1927年提出《非法罢工与停业条例》（Illegal strike and outlock ordinance），明确禁止政治原因而生的罢工。这条法例规定：“如果罢工是要胁迫政府，或它除了想解决行业内的纷争外，还怀有其他目的，则属于非法。”

至1970年代，才以《劳资关系条例》取而代之，这条法例一直沿用至今，只保护涉及劳工权益性质的罢工。

《基本法》第27条列明，“香港居民享有言论、新闻、出版的自由，结社、集会、游行、示威的自由，组织和参加工会、罢工的权利和自由。”

大律师刘日成向端传媒表示，保障香港雇员罢工权利的，有两个法例条文：其一是《雇佣条例》第九条，雇主无权以雇员参与罢工而终止雇佣条约；二是《职工会条例》第21B条，雇主不能因雇员参与职工会活动而歧视、解雇等。

刘日成表示，《职工会条例》（第332章）讲明，法例保障的罢工，其目的是迫使罢工者的雇主接受或不接受某些雇佣条例，政治性罢工不在此列，换言之，即不受保障。

梁宝霖认为，工会不应该只局限于工人利益才提出罢工，而是应该服务社会整体利益，不过，他补充现时法例并无提及政治性罢工，此类罢工是否会得到保障，又或有否违法风险，暂时是一片灰色地带，市民只能自行衡量风险，决定是否参与，或参与的形式。

狭义的劳工保障

那么，在目前的处境下，市民是否只能“请假”去罢工？

大律师刘日成指出，《职工会条例》第21B条亦有保障员工参与“职工会活动”的权益，即雇主不能因雇员参与职工会活动而遭受歧视、解雇等。

“就是他不可以即时解雇你，但如果他给一个通知期或者代通知金给你，原则上是没有违反第九条的保障。所以保障就是仅止于此了。”

“如果我不说罢工，说它是某个职工会的活动，原则上它可以定义为一个职工会的活动，那么就有一些防止歧视职工参与职工会活动的条例，但它是说，在‘适当时间’参与职工会活动，才受到保障。”刘日成说。

什么是适当时间？刘日成说：“条例说，要不就是工作时间以外，要不就是工作时间以内、但活动要得到雇主的同意。那罢工算不算是适当时间内出现的活动呢？这就很难讲了。”

他进一步指出，其实目前法律对于聚焦劳资纠纷的罢工，保障亦并不完善。《雇佣条例》第九条关于不能因参与罢工而解雇的内容，其保障的范围仅仅限于“即时解雇”。

“就是他不可以即时解雇你，但如果他给一个通知期或者代通知金给你，原则上是没有违反第九条的保障。所以保障就是仅止于此了。”

职工盟主席吴敏儿对端传媒表示，无论是什么类型的罢工，现时机制亦让工会难以快速地发动罢工，因工会受各自的章程规限，发动罢工之前需要先召开特别会员大会，并有一定人数出席大会及投票通过议决。此外，召开特别会员大会一般设有14日的通知期，只有少部分工会设立较有弹性的章程，注明可交由理事会决定，以即时启动罢工。她表示，若雇员并非工会会员，所参加的罢工将不会视为参加工会活动，亦不会受所条例保障，若日后雇主“秋后算帐”，工会也无法代其向雇主要求谈判。

吴敏儿进一步指出，按其理解，现时有近80%的香港雇员没有工会支援，亦因为这个局面，职工盟暂时只能呼吁市民在6月12日“停工”，以“自己的方法”暂停工作一天，11日夜晚，职工盟亦召开紧急理事会会议，商讨是否正式提出罢工，但截至发稿时未有消息。

《雇佣条例》第九条：终止雇佣合约

i 端 百科

雇主无权以雇员参加罢工，而根据下列理据终止雇佣合约，包括“故意不服从合法而又合理的命令”、“行为不当，与正当及忠诚履行职责的原则不相符”、“犯有欺诈或不忠实行为”、“惯常疏忽职责”或“雇主因任何其他理由而有权根据普通法无须给予通知而终止合约”。

劳资双方联成一线的罢工

不过，尽管目前未有工会明确表示发动罢工，但大量雇主，已先行表示会在今日开始罢市，包括市面近千间小商铺、小企业，其中包括一些中西医诊所等，这变相也让员工一并罢工，甚至有老板直接发动“罢工”。

吴敏儿认为，罢工施压反而可以协助资方，是次应该是“劳资双方连成一线”，矛头指向政府的集体行动。

由范宁医生创办的慈善医疗服务组织“医护行者”11日在社交网络上声明表示，将于今日罢工。该声明向所有服务使用者致歉，并指出若逃犯条例修订草案通过，将会令广大市民失去免于恐惧的自由，并有极大机会冲击各专职医护及社福人员专业守则。

另外，亦有不少雇主虽未直言罢市，但表示会尊重员工去支持反修例行动的决定。



2019年6月11日，街上出现呼吁612罢工、罢课、罢市行动的海报。摄：林振东/端传媒

暂时看来，罢市或罢工未有大型机构直接响应，惟部份商界已向员工表示可以作弹性工作安排，主要以安全及交通为理由。综合报道，四大会计师楼中，德勤（Deloitte）提及交通混乱情况，安永（EY）指中信大厦附近可能会出现抗议行动，而毕马威（KPMG）则称考虑交通问题，皆称安排员工弹性工作，罗兵咸永道（PWC）则回应称，公司在今年2月已推出弹性上班计划，员工可灵活地工作。

另外，恒生及渣打银行则分别以“市面情况”及“确保自身安全”为由，让员工选择弹性工作安排，而汇丰银行则表示，预期员工“可能受潜在事故影响而未能按时抵达办公室”，会提醒员工采取相应准备。

位于佐敦的逸东酒店则在11日晚于社交媒体发声明，罕有直接表明立场，“为了尊重各位员工的政治立场，我们不反对员工明日于添马公园聚会，并支持各员工以自己的方式发声来爱护香港”。

逸东酒店总裁罗宝璘（Katherine Lo）是罗鹰石家族第三代。逸东酒店由罗鹰石家族上市公司鹰君经营，华盛顿酒店 Eaton DC 项目由鹰君在2014年7月以7200万美元（5.6亿港元）收购重建，Eaton HK 则是由鹰君分拆出来的朗廷信托持有。

观乎各界反应，吴敏儿认为，对于此次面向政治议题的罢工，商界未必会“秋后算帐”，不过她亦呼吁雇主不要采取敌对心态，因为《逃犯条例》修订“对老板的影响是显而易见”，罢工施压反而可以协助资方，是次应该是“劳资双方连成一线”，矛头指向政府的集体行动。

逃犯条例

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 103万港人上街反对《逃犯条例》修订，创回归后历史新高
2. 【持续更新】警方与示威者对峙，现场暂时平静；部分示威者称将留守待明早支援
3. 烛光集会，李兰菊发言：30年记住所有细节，记住他们生命最后的体温
4. 香港反《逃犯条例》修订游行周日举行，高院法官罕有实名参与联署
5. “妈妈你说今天晚上会开枪吗？”——天安门母亲寻觅三十年
6. 零工会神话的“破灭”：从华航到长荣，台湾航空业何以一再走向罢工
7. 读者来函：望当局能知《逃犯条例》进退——一个台湾法律人的观点
8. 从哽咽到谴责，林郑月娥一天之中的两场讲话
9. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
10. 联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

编辑推荐

1. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
2. 李峻嶒：无大台、去中心化和“三罢”，能帮“反送中运动”走多远？
3. 核廢何去何從？瑞典過了47年，仍在繼續爭論.....
4. 这些香港老板响应罢市，休息一天
5. 香港酝酿前所未有的政治性罢工，老板和打工仔会连成一线吗？
6. 法梦：新西兰上诉庭判决指，中国有系统性的苛待被告和囚犯情况
7. 白杰明：时代的回旋——“未来之后”的中国何去何从？

8. 韩粉的告白：坚决“非韩不投”，即使他确实有点草包
9. 郑炜：欠缺政治机会和组织的香港，为何突然走出社运低潮？
10. 反《逃犯条例》游行周一凌晨警方强力清场，立法会外爆流血冲突

延伸阅读

联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

他们曾经离地、政治冷感，旁观时局，一场反《逃犯条例》修订风波，为什么让他们不约而同离开舒适区，动手行动？

数据对比：“撑修例大联盟”建制派动员未及五年前“反占中大联盟”？

“撑修例大联盟”的联署人数只有“反占中大联盟”的一半，支持团体不及四分之一，显示建制派未能广泛动员各个亲中社会团体。

晚报：103万人上街过后，林郑月娥提出循四方面续推逃犯修例

台湾青年声援香港反送中：“我们知道、我们晓得、我们在乎”

一名在台湾的香港青年说，已经开始接触移民公司，但他同时说：“身为香港人，我们会坚持到最后，起码让我自己觉得我已经尽力了、我没有辜负下一代。”

郑炜：欠缺政治机会和组织的香港，为何突然走出社运低潮？

伞后社运气氛低迷，政治高压愈烈，大家为甚么愿意为这个议题走出来，令集体行动踏上一个新台阶？

抗议逃犯条例行动，11日行动全纪录