



深度 中美贸易战

评论

华建平：彭斯开火，中美冷战搭起新框架，但要如何长出肉来？

套用冷战逻辑，如果之前美国对中国的戒心主要体现在围堵/遏制（containment）上，彭斯则发出了明确的要推回（rollback）中国影响力的信号。

2018-10-05



2018年10月4日，美国副总统彭斯（Mike Pence）在哈德逊研究院发表针对中国的长篇演讲，批判中国军事、外交等多项政策。摄：Jim Watson/AFP/Getty Images

过去一周来，中美矛盾突然上了一个新台阶。

本来看上去只是一个贸易争端，自打美国总统特朗普在联大发言时[公开指责中国试图干涉美国中期选举](#)，就突然升级成了敌我政治矛盾。

仅在过去几天里，就有了多则负面消息相继传出。美国海军自己的舰艇在南海海域上遭遇中国军舰的[近距离对峙](#)。美国国防部长马蒂斯的访华计划也因为两国之间的紧张情绪升温而被迫取消。白宫传出曾经在年初考虑[取消所有中国学生签证](#)。美国国土安全部则发出警告，认为一个中国政府支持的黑客组织在网上[监听和窃取美国企业的商业机密](#)。彭博社更是爆料说中国政府通过电子设备代工厂[插入后门芯片](#)。

这一串的负面消息，在10月4日终于达到了高潮，美国副总统彭斯在哈德逊研究院发表了针对中国的[长篇演讲](#)，历数了中国政治的种种恶行，中美之间，仿佛徐徐降下一道铁幕。

观点不新，外交意义打折扣

彭斯演讲的外交意义其实是大打折扣的，看上去反而更像一个为共和党在中期选举时催票的举动。然而，彭斯的演讲选在这时，可能反而是不想引起美国人的过多注意，而是向少数关注外交事务的人传递信息。

彭斯批评中国的观点并不新颖。比如他指责中国国内的人权问题和宗教信仰自由问题、中国的人民币外交、中国在南海的扩张、中国对于知识产权的窃取、中国在自由贸易上的不规矩……这些都是中美之间广为讨论过的话题。而像中国对于美国大学与学术界的渗透、对校园里言论自由气氛的破坏，这些看上去是相对较新的观点，但其实已经多次出现在媒体上。自打今年二月份联邦调查局局长Christopher Wray在作证时提出[中国学生间谍论](#)，再加上几名中国或华裔员工在今年相继因窃密被捕，“千人计划”（编按：中国一项海外高层次人才引进计划，受美国安全部门关注）和“FBI”等关键词在华人学术圈里早就不是什么新鲜词了。在特朗普时代新闻周期快了许多，这几轮新闻下来，就仿佛也是发生了很久的事了。

而彭斯在演讲中也没有给出更多新而有力的证据。所有这些指责，引用的证据都是之前已经见过的、讨论过的。这也就让美国的主要媒体在报导此事时，不可避免地把焦点放到了最耸人听闻、也最难以证明的——中国试图干涉美国中期选举上。几乎所有美国大媒体的新闻标题都是“副总统彭斯指责中国试图干涉美国大选”。

但到目前，美国确实没有什么有力的证据。彭斯又拿出了特朗普已经提过的《中国日报》在爱荷华州《Des Moines Register》发表的广告：“这期插页设计得就像新闻文章一样，把我们的贸易政策说成是草率的，对爱荷华人有害的政策”。但其实，《中国日报》的这一做法已经做了许多年了，并非仅在这个选举年才有。彭斯举的另一个例子是中国在回应美国对华关税时，“他们专门针对了在2018年选举时会有重要地位的州和产业”。然而，这也是很多国家回应美国关税惩罚的常见做法，比如欧盟就选择了对重要摇摆州威斯康星美国的标志性企业哈雷摩托车公司提升关税。如果按这一标准，欧盟也是在干涉美国中期选举无疑。笔者认为，这些用来证明中国干预美国中期选举的证据意义甚微，只是彭斯不敢推翻特朗普的指示，还要把这些指示深刻地纳入美国的政治议程。

这样一来，彭斯演讲的外交意义其实是大打折扣的，看上去反而更像一个为共和党在中期选举时催票的举动：中国不想让特朗普当选，所以大家赶快出来投票保他！然而，用这种方式来为共和党催票未免过于疯狂，更何况现下正渐入高潮的“大法官任命”一事早就盖过了其他热点，成为了影响中期选举的更大变数。再加上中国正值十一（编按：中国国庆）假期，所以彭斯的演讲选在这时，可能反而是不想引起美国人的过多注意，而是向少数关注外交事务的人传递信息。



中美冷战，早已开始。所谓冷战，就是双方都相信，自己的制度是优越的、自己的经济体系是优越的，自己最终会在这场耐力比拼中胜出。图为2018年8月，中国江苏省张家港的工人在一个港口卸下一袋化学品。摄：Johannes Eisele/AFP/Getty Images

中美冷战搭起架子，但不知要如何长出肉来

套用冷战逻辑，如果之前美国对中国的戒心主要体现在围堵/遏制（containment）上，彭斯则发出了明确的要推回（rollback）中国影响力的信号。

彭斯的演讲，确实是中美关系的一个重要事件。放下这表面上的特朗普式夸张不谈，内里也确实反应了美国整体上对华情绪的转变。普通美国民众看待中国，虽然不能说是“敌人”，但是确实是放在了最重要的“对手”的位置上。

经过2016年大选，美国左右两派都意识到了来自中国的影响之深远。之前他们试图通过让中国加入世贸组织，融入美国建立的世界经济体系，以期改变中国。但是这种改变是双向的，最终中国模式开始影响到美国自己。最早，这种逆向影响只是被动的——美国制造业外迁引发美国工业区的衰退——但到最近，中国已经可以通过其强于往日数倍的经济实力，来影响美国公司的决策及学术研究方向；中国还频频利用媒体来打造自己在美国的形象。

中美冷战，早已开始。所谓冷战，就是双方都相信，自己的制度是优越的、自己的经济体系是优越的，自己最终会在这场耐力比拼中胜出。此时，美国发觉中国模式开始出现在美国，对现代美国政治体系的三大支柱：企业、学校和政府运作产生了影响。套用冷战逻辑，如果之前美国对中国的戒心主要体现在围堵/遏制（containment）上，彭斯则发出了明确的要推回（rollback，在政治学里指的是以强硬手段达成一个国家的主要政策改变）中国影响力的信号。在冷战期间，美国的推回政策主要作用在那些共产主义扩张的地区（比如韩战就是推回战略的产物），而这一次，却是实实在在地发生在美国本土了。美国上一次这么做，可能还要追溯到1950年代的麦卡锡主义。

但是如何推回，美国其实是没有谱的。中国势力在全球的扩张，并没有选择和美国正面对抗，而是选择了那些美国不屑于或无暇顾及的地区，比如中亚和非洲一些国家。中国也选择了和美国不同的渗透方式：美国喜欢意识形态上的渗透，用自由民主来吸引当地民众；

中国则是人民币外交，和当地的权势人物做交易。所以中国并不准备替代美国在国际事务上的角色，而是在摸索自己的路。这也让美国一时间没有好的回应方式，更何况特朗普“美国优先”的信条也不方便美国大把地使用金元外交与中国竞争。

彭斯演讲虽然涉及了很多问题，但是在美国将会采取何种行动上，却完全不像演讲前半部分那样全面应战。可以说，彭斯试图构建了一个战略的大架子，却还不知道如何让骨头长出肉来。

所以，彭斯演讲虽然涉及了很多问题，但是在美国将会采取何种行动上，却完全不像演讲前半部分那样全面应战。可以说，彭斯试图构建了一个战略的大架子，却还不知道如何让骨头长出肉来。在彭斯的“美国共识”统一战线里只提了三个领域：企业，媒体，和学术界，可见，转了一圈，彭斯还是回到了“美国优先”的路上，其他那些国际事务，其实美国还来不及管——推回要从自己家里做起。

这样对比演讲的前后两部分，就感觉有点虎头蛇尾。就好像彭斯摊出了一串的牌，看上去好像逼着中国全方位应对，但是最后却明显暗示，其实现在美国只打这几张牌，你们想想怎么回应吧。



2018年10月1日，美国与加拿大谈成新版北美自由贸易协定（NAFTA），名称可望改为美国—墨西哥—加拿大协定（USMCA），维系美、加与墨西哥三国自由贸易区架构。摄：Chip Somodevilla/Getty Images

USMCA完成，是时候增强对华筹码？

随着北美自由贸易协定有谱了，其他盟友也很有可能顺势加入，美国才可以定下心来，有了和中国进行长期持久战的信心。这等于是绕了一个圈子，又开始向TPP和世贸组织的思路靠拢。

对于特朗普政府，口头上叫得如何凶猛，其实并不重要。重要的是特朗普自己真的想好了没有？美国和朝鲜的关系在一年前还前所未有的紧张，只是金正恩一纸修书，就得以立刻翻转。所以今天美国不管是特朗普还是彭斯、口气有多强硬，都可以只是谈判的筹码。

但为什么在这时候？

彭斯选在这时发表演讲，正好是在北美自由贸易协定达成新协议之际。在此之前，美国也和韩国更新了自贸协议。加拿大和墨西哥是美国最大的贸易伙伴，一旦自贸协议停摆就会给这三个国家带来巨大的损失。新的自贸协议不仅解决了美国贸易的最大不确定性，让美国无数农民和企业安下心来，也给美国接下来与欧盟和日本达成新的经济协议提供了一个可操作的框架。

新北美自由贸易协定表面上是特朗普政府的胜利，但是仔细看，加拿大和墨西哥没有付出什么，北美自由贸易协定基本没有受到影响。外界所关注的，加拿大交出的奶制品市场，其实本来就是在TPP中要交出的，也准备在其与欧盟的谈判中交出；反而加拿大还借此让美国放弃了单边关税制裁的能力，并进一步打开了美国的糖业等市场。

新的自贸协定虽然限制了墨西哥的汽车对美出口，但是因为美国汽车市场稳定，所以并不影响当下的生产和出口。而超额后的2.5%的税，恐怕也无法让那些车企回迁美国。

而在美国 and 韩国的自贸协定中，韩国只是象征性地提升了给进口汽车的配额，但其实美国车企连当下的配额都没有用满。这些都表明，虽然这几个谈判对象都远比美国依赖出口，

但是美国并没有能拿到更好的条款，现在的协定，更接近被替代的自贸协定，或者TPP的协定。

之所以有这个情况，说明特朗普政府的思路在转变。

特朗普上台后在贸易领域全面出击，不管是盟友还是敌人，一齐打过去。Lighthizer很明显想在北美自由贸易协定上贯彻自己的理念，但是最终没有实现。

在贸易问题上，美国贸易代表Lighthizer是个极端派，他认为美国应该有单边行动的能力，让中国进入世贸组织是个错误，所以应该绕过WTO对华进行制裁。但反对Lighthizer的人认为，还是应该以世贸组织为中心，联合世贸组织的其他国家，不是针对具体的产业和行为，而是从整体上共同修订规则逼中国改变。从一定程度上，TPP就是这样一个美国来定规则、迫使中国接受的计划。

特朗普上台后在贸易领域全面出击，不管是盟友还是敌人，一齐打过去。Lighthizer很明显想在北美自由贸易协定上贯彻自己的理念，但是最终没有实现。这很可能是因为，一来这样的协定有可能会在国会遭受阻击，毕竟国会里这些盟友国家的支持者甚多；二来美国也确实难以多线作战，反而更需要盟友和自己共同作战，快快和盟友签约对自己更好。不过，这也就让美国的谈判筹码变弱了。

所以随着北美自由贸易协定有谱了，其他盟友也很有可能顺势加入，美国才可以定下心来，有了和中国进行长期持久战的信心。这等于是绕了一个圈子，又开始向TPP和世贸组织的思路靠拢。

当然，特朗普政府从来都有不止一个思路，他们内部的矛盾，永远比他们对外华的外在态度更复杂、更难以预料。所以没人知道美国在接下来的谈判中会有多强硬，或多务实。这些在彭斯的演讲中是看不到的，只有时间能做出回答。

（华建平，自由撰稿人，美国时政观察者）

如果你喜歡
就分享給更多人吧



热门头条

1. 103万港人上街反对《逃犯条例》修订，创回归后历史新高
2. 反《逃犯条例》修订市民占领金钟多条主要道路 警方发射逾150催泪弹清场
3. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏悃道重新开放
4. 香港反《逃犯条例》修订游行周日举行，高院法官罕有实名参与联署
5. 从哽咽到谴责，林郑月娥一天之中的两场讲话
6. 李立峰：逃犯条例修订，民意到底站在谁的一边？
7. 零工会神话的“破灭”：从华航到长荣，台湾航空业何以一再走向罢工
8. 读者来函：望当局能知《逃犯条例》进退——一个台湾法律人的观点
9. 盾牌、警棍、催泪弹，19岁少年在612现场
10. 联署风暴、素人街站、组队游行，他们为何在沉默中爆发？

编辑推荐

1. 橡胶子弹、催泪弹和胡椒球，他们在612经历的警察武器
2. 林家兴：韩流涌入，“菁英蓝”vs“草根蓝”鸿沟愈来愈深
3. 叶荫聪：由反抗绝望到育养香港
4. 互联网裁员潮，泡沫破碎与转型阵痛
5. 程映虹：大国博弈夹缝中，“美籍华人”是替罪羊还是无意识共谋？
6. 黎班：暂缓《逃犯条例》修订之后，香港面对的两大课题
7. 方志信：612清场，香港警察的战略和战术失当
8. 陈方隅：蔡英文为何胜出？后续影响是什么？

9. 【616遊行全紀錄】周一早晨示威者商议后转往添马公园集结，金钟夏慤道重新开放

10. 影像：反对修订《逃犯条例》，香港人走过的抗争路

延伸阅读

杨路：新一轮关税征收后，中国对贸易战的三个虚假希望

寻找出路，首先要建立在正确评估现实的基础上，如果连现实都无法认清，盲目地寄希望在一些无根无据的事情上，那么出路也就无从谈起。

黎班：美国大法官政治角力，遭遇#Metoo指控仍获投票通过的卡瓦诺是谁？

9月27日美国参议院关于大法官人选卡瓦诺的性侵指控听证，很大程度上将决定他是否能跻身殿堂的命运。

早报：彭斯演讲对华开火，批判中国制度、军事、外交及干预美国政治

美国中期选举前瞻之一：民主党卷土重来 共和党难掩隐忧

事实上，在特朗普时代，没有什么比特朗普本人更能改变美国政坛的走向了。