

英语组-实验分析报告

一、实验目的

通过实验分析，从**出题答题模式**、**反转课堂模式**、**知识点学习模式**三种之中筛选出更适合用于本组小程序中的学习模式，来保障实际完成之后的实用价值。

二、分析方法

1. 问卷调查
2. 统计学分析
3. 现场调查

三、分析过程

1.问卷简介

我们组的微信小程序的**受众**定位是有英语学习需求的本科生、高中生，所以在任务之初，便在网络上发布了面向受众群体的调查问卷，确保了收集到的问卷有它在我们组任务中具有实用价值。

在问卷的设计上，主要包括以下**四个方面**的问题：

- **个人信息**（年级、所在地等）
- **学习期望**（兴趣程度、期望提升方向等）
- **现有学习情况**（学习平台、满意度等）
- **期望的学习方法**（可用功能、组织形式等）

通过四类问题的设计，可以判断在不同学历分布的范围，学生对于现有英语网络学习方法的态度和他们更期待的学习方式，同时有他们的学习迫切程度作为参考指标，便于更有倾向性的顾及迫切度较高的学生。

2.问卷分析过程

- **问卷原始数据作为附件在压缩包中**

1. 问卷结果的**整体观感**：

大部分学生有提高英语水平的需求，通常使用过一到两个英语学习软件，普遍认为网络学习是**有成效的**。

并且在“迫切程度”的问题上，迫切度高的学生**全都**认为有必要通过网络英语学习提高自己的英语水平。说明当下绝大多数有较强英语提升需求的人，接受并会去使用手机进行英语学习，具有根本上的驱动力。

有趣的是，“迫切度低”的学生在“网上提升英语”的认可度上，要比“迫切度中”的人概率**更高**。个人认为，这是因为不少人对自己的**英语水平**其实并没有清晰的认识。

2. **兴趣方向**分析：

选择**词汇**作为“最希望提升”的人数是最多的，其次是**语法和口语**。

但如果按照迫切度分类来看，越想提升英语的人，选择词汇的概率越高，说明词汇对于**基础薄弱**的人更为重要。在**迫切度低**的人群中，兴趣方向就比较**分散**，在各方面都有较好基础的情况下，更多依赖**个人兴趣**去选择。

因此，前期我们对于**阅读部分的构思可以缩减**，然后在实际实现难度和受众的兴趣综合考虑的情况下，口语这个模块效果也会较差。所以主要会把**重心**放在**词汇和语法**两个方面。

3. 英语软件的评价与期望

大部分人对于现有的英语学习软件还是**较为满意的**，整体分数在**3、4分**的偏多，这说明这些软件对于我们组的任务而言都是范例，可以去借鉴他们的**组织形式、UI设计**等。所以我们试用了很多现有的英语学习app，并写出了**app体验报告**，见**app体验.pdf**。

在学习模式上，虽然**翻转课堂**的概念已经有了较长的历史，在国内外都有过不少的实践，但在我们的问卷调查对象内，翻转课堂的模式并未普及，大部分人都选择了“**不了解**”。针对这种情况，我们提出了**两种假设**：*1.教学理念不完善，在现行的教学模式中我们很少涉及这种学习方式；*
2.这种模式并无表面上的价值，经过一些尝试之后被否定。

为了验证假设，我们在开学后**线下**现场询问了很多同学，发现在中学体验过翻转课堂模式的同学给这种模式更多的是**负面**的评价。并且根据微信小程序的实现难度而言，想做到反转课堂的效果**不切实际**，所以在学习的组织模式上选择了较为传统的模式。

3.进一步确定学习模式

通过前两步，已经选定了主要的方向，并排除了翻转课堂的模式。接下来要确定词汇和语法两个主要部分采用知识点学习模式还是出题答题模式。

在这一步的研究过程中，因为之前问卷数据中**老师的答卷数量太少**，无法形成足够大的样本空间，所以我们又分别去咨询了自己大一和高中时的英语老师，希望通过专业的目光来判断那种模式更为合适。

咨询的过程无法呈现在报告中，根据最后老师们的建议汇总，我们准备在两个主要部分**采用不同的模式**。

词汇部分主要通过背单词来学习每个单词知识，但在教室身份登录时可以选择单词，作为有检测性质的“考卷”，可以称之为“**知识点学习-出题答题**”模式。

语法部分则以出题答题为主要的组织形式，因为语法知识点过多，无法很好的展示在手机上。学生可以自己选择各个单元的题目，每个单元是一个知识点。老师也可以选择组卷，形成出题与答题的互动。这种模式可以称作“**出题答题-知识点学习**”模式

四、总结

经过以上的实验分析流程，加上在制作程序过程中的改进，我们组顺利完成了任务。这次还有一些缺点没有很好的解决，比如问卷的调查范围过小、确实老师的答卷、写代码时模式未能完全确定等。希望以后能在这些方面做得更好