

# **Tutorium Algorithmen 1**

11 · MST, Union Find · 8.7.2024 Peter Bohner Tutorium 3



#### **Problem:**

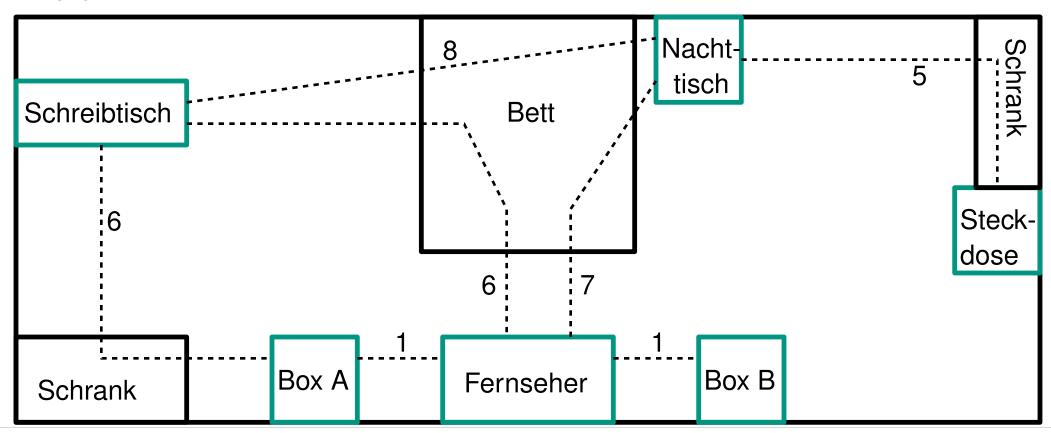
- Ich möchte mehrere Dinge in meinem Zimmer mit einem Kabel verbinden
  - Benutze Super-Kabel dass alles kann und bel. viele Ausgänge hat
- $\blacksquare$  Super-Kabel sind teuer  $\Rightarrow$  Möglichst wenig verwenden
- Mehrere Möglichkeiten das Kabel zu verlegen ohne darüber zu stolpern
  - Unterm Bett
  - Unterm Schrank
  - . . .



#### **Problem:**

■ Ich möchte mehrere Dinge in meinem Zimmer mit einem Kabel verbinden

### Grober Lageplan:

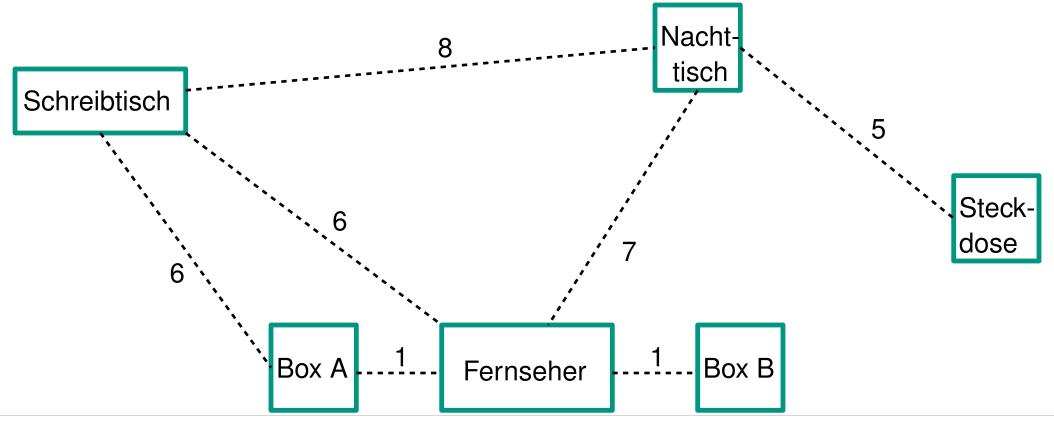




#### **Problem:**

■ Ich möchte mehrere Dinge in meinem Zimmer mit einem Kabel verbinden

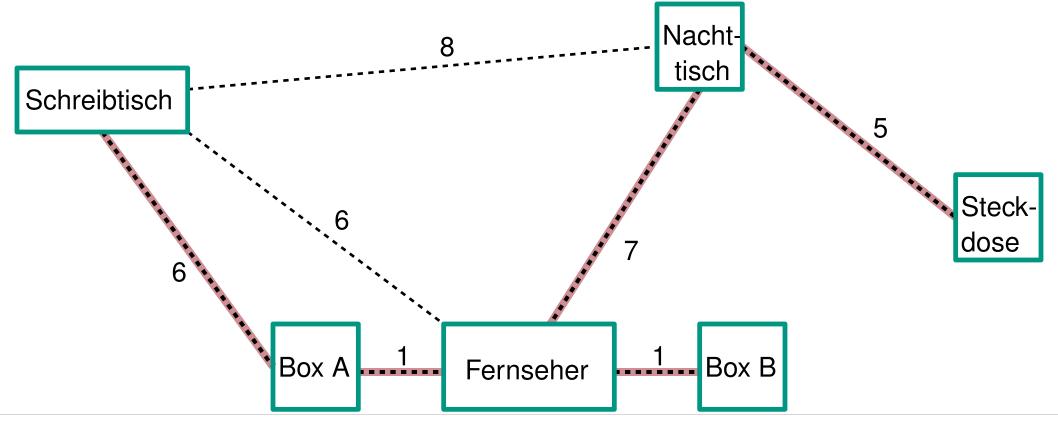
#### Etwas abstrahierter:





#### **Problem:**

■ Ich möchte mehrere Dinge in meinem Zimmer mit einem Kabel verbinden Optimale Lösung mit Gewicht 20:



### **MST**



Das war ein Minimaler Spannbaum (MST)

#### **Definition**

Sei G = (V, E) ein (zusammenhängender) Graph. Ein Baum auf der selben Knotenmenge  $T = (V, E_T)$  mit  $E_T \subseteq E$  heißt **Spannbaum** von G.

### **Problem: Minimaler Spannbaum (MST)**

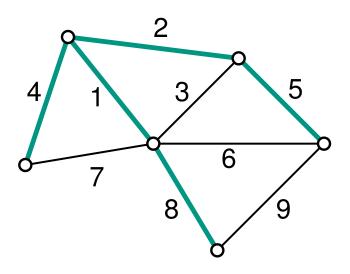
Sei G = (V, E) ein Graph mit Kantengewichten  $w : E \to \mathbb{Z}$ . Finde einen Spannbaum  $T = (V, E_T)$ , sodass die Summe der Gewichte in  $E_T$  minimal ist.

Der MST eines Graphen verbindet also alle Knoten mit minimalem Kantengewicht

# **Aufgabe**



### Findet einen MST auf diesem Graphen



#### Quiz

- Welche Kante ist auf jeden Fall in einem MST? die leichteste (falls existent)
- Gibt es Graphen, bei denen die schwerste Kante im MST ist? ✓ wenn sie Brücke ist
- Kann die schwerste Kante auf einem Kreis in einem MST enthalten sein? Austauschargument
- Ist der MST immer eindeutig? X
- Welche Voraussetzung ist hinreichend für mehrere MSTs?

Ein Schnitt hat mehrere minimale Schnittkanten

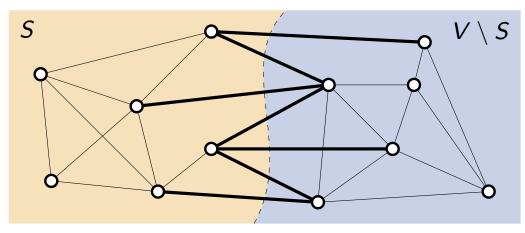
### **Schnitte**



#### **Definition**

Sei G = (V, E) ein Graph. Ein **Schnitt** ist eine Zerlegung von V in zwei nicht-leere Teilmengen S und  $V \setminus S$ . Eine Kante zwischen einem Knoten aus S und einem aus  $V \setminus S$  heißt **Schnittkante**.

#### Das nennt man auch Schnitteigenschaft



- Für jeden Schnitt gilt, dass die minimale Schnittkante in jedem MST enthalten ist.
- Beobachtung: Bäume haben n-1 Kanten
- Wenn wir n-1 Schnitte finden deren minimale Schnittkante unterschiedlich ist haben wir einen MST
- Genau das macht der Algorithmus von Prim

### **Algorithmus von Prim**



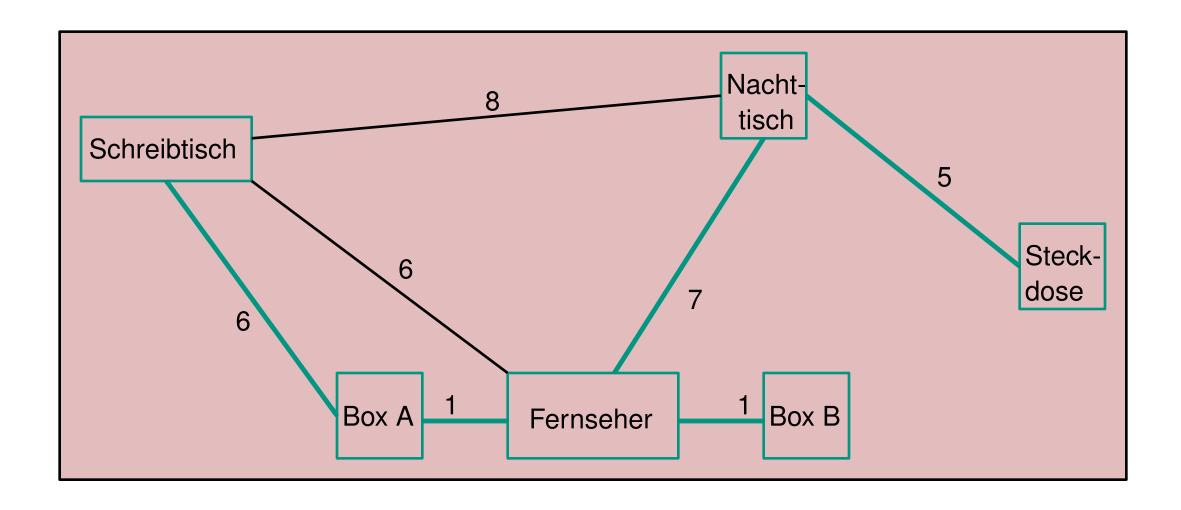
- Wir wollen einen zusammenhängenden Baum bauen
- Wir starten irgendwo und bauen in jedem Schritt einen weiteren Knoten an unseren bisherigen Baum dran.
- Betrachte Schnitt zwischen dem bisherigen Baum und übrigen Knoten, verwende Schnitteigenschaft
- Leichteste von Baum weg gehende Kante ist in einem MST ⇒füge diese zum Baum hinzu

#### **Umsetzung:**

- Wie bei Dijkstra, nur mit leichtestem eingehenden Kantengewicht als Priorität
- Laufzeit: Wie bei Dijkstra als  $\mathcal{O}((n+m)\log n)$  bzw.  $\mathcal{O}(n+(m\log n))$

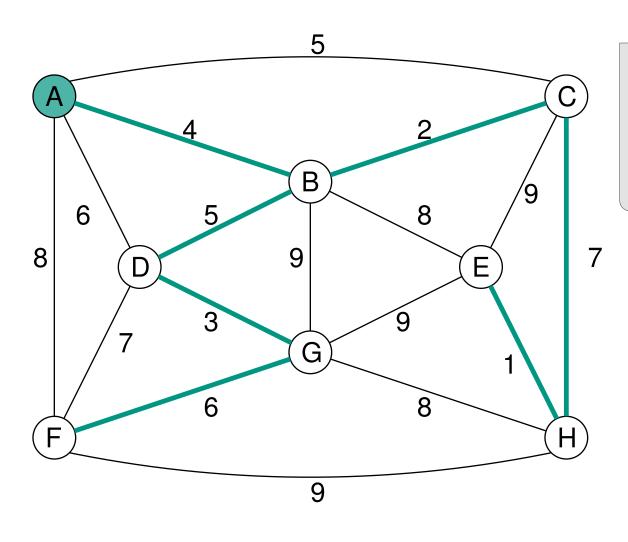
# **Beispiel**





# **Aufgabe**





Berechnet einen minimalen Spannbaum mit Prim. Startet dafür in Knoten A

Gebt die Kanten in der Reihenfolge an, in der sie von Prim gefunden wurden

- (A,B)
- (B,C)
- (B,D)
- (D,G)
- (G,F)
- (C,H)
- (H,E)

### **Kreise**



Die schwerste Kante auf einem Kreis ist nie Teil eines MST (Kreiseigenschaft)

- Angenommen MST T benutzt die schwerste Kante e auf Kreis C
- Dann ex.  $e' \in C \setminus T$ , so dass  $T' = (T \setminus \{e\}) \cup \{e'\}$  auch ein Spannbaum ist
- Es gilt aber  $c(e') < c(e) \Rightarrow$ T kann kein MST gewesen sein

(Durch Austauschen der Kanten bleiben immer noch alle Knoten auf dem Kreis erreichbar)

Wir nehmen hier an, dass alle Kantengewichte maximal einmal auftreten

### Algorithmus von Kruskal



#### Idee

- Wir wollen die Summe der gewählten Kanten minimieren.
  - ⇒ Wähle immer Kante mit geringstem Gewicht
- Soll ein Baum werden.
  - ⇒ Wähle Kante nur, wenn Kante keinen Kreis schließt
  - Kante die Kreis schließt wäre die größte Kante auf dem Kreis und ist somit nicht im MST enthalten

#### Alternativ:

■ Kante mit geringstem Gewicht, die keinen Kreis schließt, ist leichteste Kante eines Schnitts ⇒ Schnitteigenschaft

### Algorithmus von Kruskal



### **Implementierung**

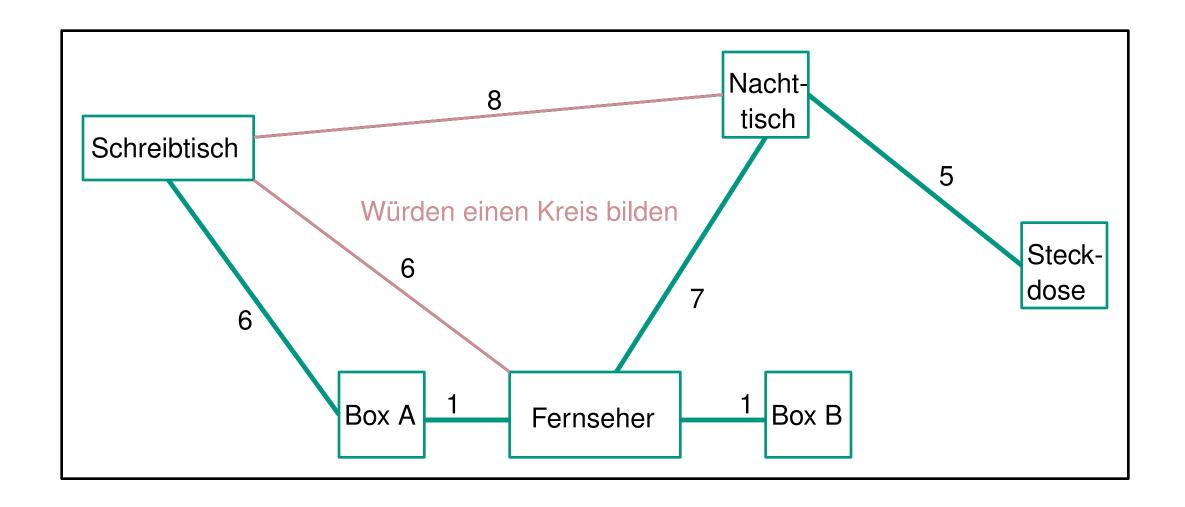
- Gehe Kanten aufsteigend nach Gewicht sortiert durch und wähle alle, die keinen Kreis bilden
- Wie auf Kreise überprüfen?
  - Jedes mal DFS/BFS ist teuer
  - Gleich neue Datenstruktur mit der das schnell geht
- Laufzeit:
  - Sortieren:  $\mathcal{O}(m \log m)$
  - Kanten wählen:  $\mathcal{O}(m \log^* n)$  (oder  $\mathcal{O}(m \cdot \alpha(n))$ )

log\* *n* ist der iterierte Logarithmus, in der Realität ist der meistens 4 oder 5, in der Theorie aber nicht Konstant

 $\alpha(n)$  ist die inverse Ackermannfunktion (wächst noch langsamer)

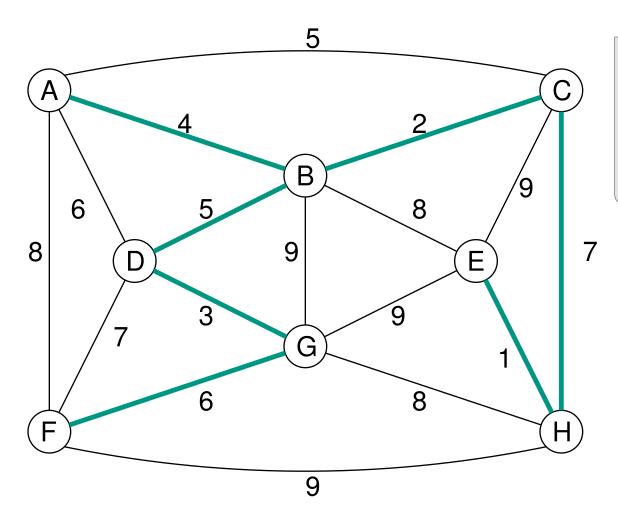
# **Beispiel**





# **Aufgabe**





Berechnet einen minimalen Spannbaum mit Kruskal.

Gebt die Kanten in der Reihenfolge an, in der sie von Kruskal gefunden wurden

- (E,H)
- (B,C)
- (D,G)
- (A,B)
- (B,D)
- (F,G)
- (C,H)

### Noch mehr Algorithmen



### Berechnen die folgenden Algorithmen einen MST?

- 1. *T* ist zu Beginn leer
  - Kanten werden in beliebiger Reihenfolge betrachtet. Für jede Kante  $e \in E$ :
  - Falls  $T \cup \{e\}$  kreisfrei ist: füge e zu T hinzu
- 2.  $\blacksquare$  Zu Beginn: T = G
  - Kanten werden in absteigender Reihenfolge betrachtet. Für jede Kante  $e \in E$ :
  - Falls  $T \setminus \{e\}$  zusammenhängend ist: lösche e aus T

# Lösung



- 1. Nein, da durch die beliebige Reihenfolge auch zu schwerere Kanten in T sein können Es gibt sogar für jeden Spannbaum von *G* eine Reihenfolge, sodass dieser durch den Algorithmus berechnet wird
- 2. Ja: Kruskal, aber umgekehrt
  - Umgekehrte Reihenfolge der Kanten
  - Ist T nach Entfernen einer Kante immer noch zusammenhängend, so hätte diese in umgekehrter Reihenfolge einen Kreis geschlossen, und umgekehrt

# **Aufgabe**



Die Biber haben eine Stadt, bestehend aus n Biberburgen  $(B_1, \ldots, B_n)$ , in der Wüste gebaut. Leider haben sie nicht bedacht, dass sie dort im Trockenen sitzen.

Wasser muss her, aber schnell! Und zwar zu jeder Biberburg. Dazu können die Biber bei beliebigen Biberburgen Brunnen bohren. Die benötigte Zeit  $t_i$  für einen Brunnen bei Biberburg  $B_i$  hängt von der Beschaffenheit des Bodens dort ab.

Außerdem gibt es m Streifen mit wenig Geröll  $(S_1, \ldots, S_m)$ , die zwischen je zwei Burgen verlaufen und wo die Biber Kanäle bauen können. Die Dauer  $k_i$  für den Bau eines Kanals hängt ebenfalls vom Gelände von  $S_i$  ab. Wie können die Biber möglichst schnell eine Wasserversorgung zu allen Biberburgen bauen?

# Lösung



- Modellierung als gewichteten, ungerichteten, zusammenhängenden Graphen:
  - Knoten: Burgen  $B_1, \ldots, B_n$ , sowie einen Knoten  $B_0$  für Brunnen
  - Nanten: Streifen  $S_1 \dots S_m$  mit entsprechenden Gewichten  $k_1, \dots, k_m$  Außerdem: Kanten von  $B_0$  zu jedem anderen Knoten; Kante  $\{B_0, B_i\}$  hat Gewicht  $t_i$
  - Finden eines MST des Graphen (Prim oder Kruskal)
- Für jede Kante im MST zwischen zwei Burgen: baue Kanal zwischen diesen
- Für jede Kante  $\{B_i, B_0\}$  im MST: baue Brunnen bei Burg  $B_i$

# Graphalgorithmen - Wer kennt noch alle?



DFS

**Toposort** 

Dijkstra

Bellman-Ford

Floyd-Warshall

**BFS** 

Prim

Bonusaufgabe: Wer kennt zu den Algorithmen die Laufzeit und

was können diese?

Kruskal

# Graphalgorithmen



Algo	Laufzeit	Merkmale
BFS	$\mathcal{O}(m)$	SSSP auf ungewichteten Graphen und Zusammenhang
DFS	$\mathcal{O}(m)$	Brücken, Toposort und Zusammenhang
Dijkstra	$\Theta(m+n\log n)^{**}$	SSSP auf positiv gewichteten Graphen
Bellman-Ford	$\mathcal{O}(nm)$	SSSP mit negativen Gewichten
Floyd-Warshall	$\Theta(n^3)$	APSP auf beliebigen Graphen
Prim	$\Theta(m+n\log n)^{**}$	Minimale Spannbäume
Kruskal	$\Theta(m \log m + m \log^*(n))$	das Gleiche was Prim macht
Bellman-Ford Floyd-Warshall Prim	$\mathcal{O}(nm)$ $\Theta(n^3)$ $\Theta(m+n\log n)^{**}$	SSSP mit negativen Gewichten APSP auf beliebigen Graphen Minimale Spannbäume

<sup>\*\*</sup> Mit Fibonacci Heap

$$n = |V|$$
  
 $m = |E|$ 

SSSP = Single Source Shortest Path

APSP = All Pair Shortest Path

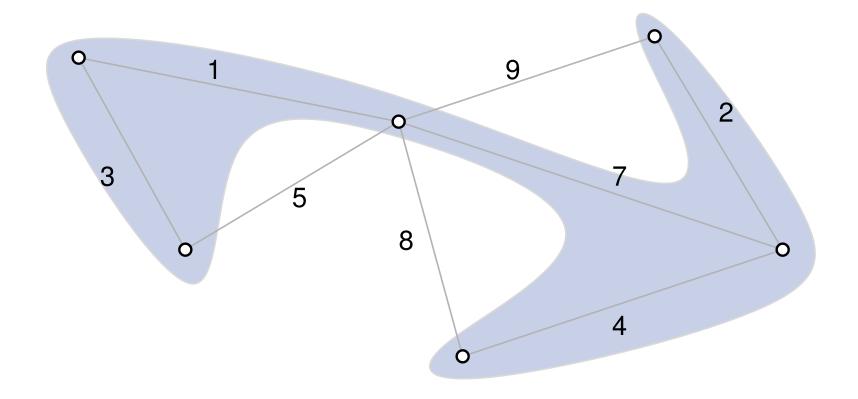
(eignet sich Prima für ein Cheat-Sheet :D)

<sup>\*</sup> ist keine Fußnote sondern der iterierte Logarithmus

### **Union-Find - Motivation**



Wir wollen Zusammenhangskomponenten verwalten (Bspw. für Kruskal)



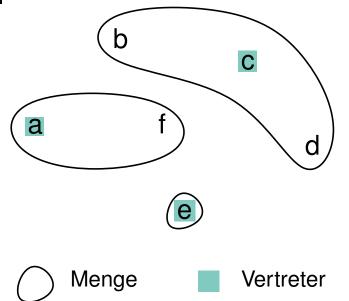
### **Union-Find**



Verwalte Menge an disjunkten Mengen, anfangs einelementig

- **union**(x, y): Vereinige die Mengen, die x und y enthalten
- **find**(x): Liefere einen eindeutigen Vertreter der Menge, die x enthält
- find(x) == find(y): Prüft ob x und y in der gleichen Menge sind

### **Beispiel**



union(a, f)
union(c, d)
$find(a) \rightarrow a$
$find(f) \rightarrow a$
find(c)  o c
union(b, d)
$find(b) \to c$

# **Union by Rank**

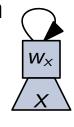


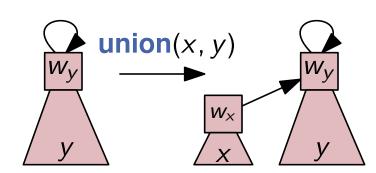
Jede Menge als "umgedrehten" Baum speichern:

- Jedes Element zeigt auf Vorgänger auf Pfad zum Vertreter
- find(x): Gehe Pfad zum Vertreter
- union(x, y): find Vertreter von x und y

⇒ lasse weniger hohen auf den höheren zeigen

Höhe speichern und falls nötig aktualisieren!





Jeder dabei entstehende Baum mit Höhe h hat min. 2h Elemente

Laufzeit von find ist also höchstens  $\mathcal{O}(\log n)$ 

### **Pfadkompression**



Wir können bei **find**() ein kleines Bisschen extra Arbeit leisten, um die Laufzeit noch weiter zu beschleunigen

Immer wenn wir find() nutzen: Hänge jeden Knoten auf dem Pfad zur Wurzel direkt an die Wurzel Laufzeit von find() bleibt gleich, denn wir wir haben nur konstanten zusätzlichen Aufwand pro Knoten

Aber alle zukünftigen **find**() Operationen werden schneller

**Problem:** Höhe schrumpft manchmal

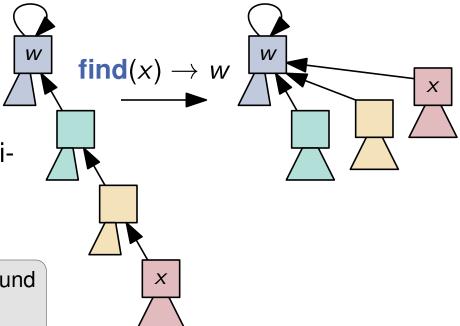
Lösung: Statt der eigentlichen Höhe, speichere den Rang

Erhöhe den Rang, wenn zwei Bäume gleichen Rangs verei-

nigt werden um eins

Eine beliebige Folge von union und find Operationen mit Union-by-Rank und Pfadkompression benötigt *amortisiert*  $\mathcal{O}(\log^*(n))$  pro Operation.

Beweis: siehe VL



### Aufgaben



Wie kann Union-Find verändert werden, sodass einzelne Elemente aus einer Menge in eine andere verschoben werden können, ohne den Rest zu beeinflussen?

- Blätter können immer umgehängt werden, ohne die restlichen Elemente zu beeinflussen → sorge dafür, dass alle Elemente Blätter sind → Füge extra Repräsentanten für jede (einelementige) Menge hinzu
- Zum Verschieben muss nur das entsprechende Blatt umgehängt werden

Verändere Union-Find, sodass auf die enthaltenen Elemente der Menge eines Elements in der selben Zeit wie der Repräsentant zugegriffen werden kann.

- Speichere bei jedem Repräsentanten alle Elemente in einer Liste
- Hänge bei union die Elemente des angehängten Knotens an die des (neuen) Repräsentanten an
- Alte Liste wird nicht mehr gebraucht und concatenate geht auf Listen in konstanter Zeit



Arrays

**Union-Find** 

Pointer

Listen

Dynamische Arrays

(2, 3)-Bäume

Priority-Queues/Heaps

Hashtabellen

Ihr solltet die Stärken und Schwächen einer Datenstruktur kennen!



#### Pointer/Variablen

- $\blacksquare$  Schreiben und Lesen in  $\mathcal{O}(1)$
- Pointer können in  $\mathcal{O}(1)$  *umgehangen* werden

### (Dynamische) Arrays

- **Zugriff** auf beliebigen Index in  $\mathcal{O}(1)$
- **pushBack**, popBack in amortisiert  $\mathcal{O}(1)$
- Einfügen am Anfang oder in der Mitte in  $\mathcal{O}(n)$

#### Listen

- Head und Tail Pointer (explizit dazuschreiben)
- lacktriangle Einfügen/Entfernen an beliebiger Stelle in  $\mathcal{O}(1)$
- **splice**, concatenate in  $\mathcal{O}(1)$
- **Zugriff** auf *i*tes Element in  $\mathcal{O}(n)$

überall relevant



#### Hashtabellen

 $\blacksquare$  Einfügen, Entfernen und Suchen in *erwartet*  $\mathcal{O}(1)$ 

### **Priotity Queues**

- Üblicherweise als Heap realisiert
- **popMin** in  $\Theta(\log n)$
- Einfügen und **decPrio** in amort.  $\mathcal{O}(1)$  möglich

### (2, 3)-Bäume

- Einfügen, Entfernen und Suchen in  $\Theta(\log n)$
- Der Alleskönner

### **Anwendung**

- Teilmenge großer Menge speichern
- Indizierung nicht möglich
- Look-Up-Table

### **Anwendung**

- Man benötigt immer das kleinste/größte Element
- Änderbare Prioritäten

### **Anwendung**

- Dauerhafte Sortierung
- Sowohl Einfügen/Entfernen als auch häufiges Suchen benötigt



#### **Union-Find**

### **Anwendung**

- Kann union und find in amort.  $\mathcal{O}(\alpha(n))$  Mengenvereinigung
- Ja das wars eigentlich

- Prüfen ob zwei Elemente zur gleichen Menge gehören
- (Union-Find wird meist nur in Code-Challenges benutzt)

### Graphen

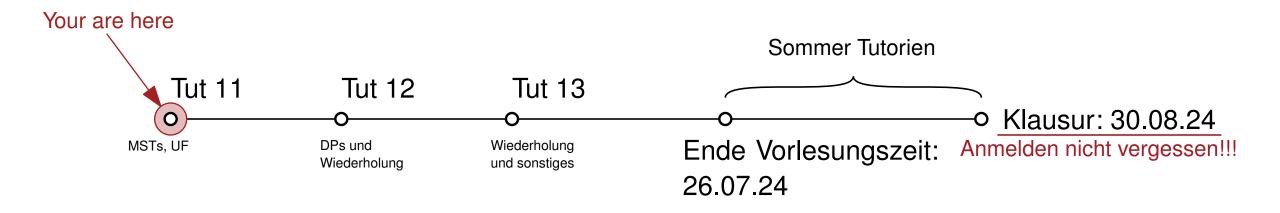
- Adjazenzen prüfen
- Implementierung über Adjazenzlisten Wege/Routenplanung oder Adjazenzmatrix

Technisch gesehen keine Datenstruktur, aber

- Viele Probleme lassen sich als Graph modellieren
- Relationen

# Roadmap





Falls ihr spezielle Themen nochmal wiederholen wollt, ruhig Bescheid geben (per Discord, E-Mail, auf einem Übungsblatt...)

# Zusammenfassung



Was haben wir gemacht?

- Spannbäume
- Union Find

Worauf könnt ihr euch nächste Woche freuen?

Dynamische Programmierung

# Fragen?



# Fragen!

### **Ende**

