

相关研究

《选股因子系列研究（五十八）——知情交易与主买主卖》2020.02.12

《选股因子系列研究（五十七）——基于主动买入行为的选股因子》2020.01.10

《选股因子系列研究（五十六）——买卖单数据中的 Alpha》2019.11.05

分析师:冯佳睿

Tel:(021)23219732

Email:fengjr@htsec.com

证书:S0850512080006

分析师:袁林青

Tel:(021)23212230

Email:ylq9619@htsec.com

证书:S0850516050003

选股因子系列研究（六十四）——基于直观逻辑和机器学习的高频数据低频化应用

投资要点:

在系列前期报告中,我们从不同角度探寻了分钟成交数据、TICK 盘口委托数据以及逐笔数据中所包含的选股能力。研究结果表明,高频数据中包含着较为显著的选股能力。即使在剔除了常规低频因子的影响后,高频因子依旧具有显著的选股能力。考虑到系列前期报告在研究构建高频因子时,大多仅使用某一类高频数据进行因子构建,并未将相关数据搭配使用。本文从逻辑以及机器学习两个角度出发,尝试将不同类别的高频数据混合使用并构建低频选股因子。

- **买入意愿与主动买入的结合。**总结前期研究成果可知,委托挂单数据中包含了投资者还未释放的交易意愿,而逐笔成交数据中包含了投资者已进行的交易行为。两者的结合能够更加全面地刻画投资者的交易意愿。
- **买入意愿占比与日内买入意愿强度具有显著的月度选股能力。**对于买入意愿占比类因子,开盘后买入意愿占比选股能力较为显著,因子月均 IC 超 0.03,年化 ICIR 高于 3.0,月度胜率 85%。因子多空收益分布较为均匀,月均多空收益为 0.98%,月均多头超额收益为 0.57%。对于日内买入意愿强度因子,全天日内买入意愿强度、开盘后买入意愿强度以及盘中日内买入意愿强度皆呈现出了极为显著的月度选股能力。因子月均 IC 普遍高于 0.03,年化 ICIR 普遍高于 2.5,月度胜率接近或者高于 80%。
- **买入意愿类因子相比于净主买类因子具有较为明显的提升。**以开盘后日内买入意愿强度与开盘后日内净主买强度为例,因子的 IC 从 0.03 提升至 0.04,年化 ICIR 从 2.96 提升至 3.70,月度胜率从 80%提升至 85%,月均多空收益从 1.02%提升至 1.34%,月均多头收益从 0.23%提升至 0.41%。
- **部分机器挖掘因子具有一定的逻辑性。**Alpha1 计算了股票过去 20 日盘中主买额的波动率,股票前期盘中主买额波动率越低,股票未来表现越好。Alpha4 计算了过去 1 个月开盘后与收盘前的成交额的滚动均值,该指标越高,股票未来表现越弱。Alpha6 体现出了类似的逻辑,它计算了过去 1 个月开盘后与收盘前的成交额之和与过去 1 个月盘中成交额之和的比值。
- **机器挖掘因子同样呈现出了显著的月度选股能力。**各因子在正交剔除常规低频因子后就已经呈现出了较为显著的选股效果。如果进一步剔除高频因子的影响,机器挖掘因子的月度选股能力会更加显著,因子月均 IC 普遍高于 0.04,年化 ICIR 接近 3.0,月均多空收益高于 1.5%。
- **买入意愿类因子与机器挖掘因子的引入能够带来增强组合表现的改善。**以中证 500 增强组合为例,大部分因子的引入都能给组合的整体表现带来一定程度的提升。相比而言,开盘后日内买入意愿强度、Alpha_2、开盘后买入意愿占比以及 Alpha_4 带来的收益提升较高。同时引入 Alpha_2 以及开盘后日内买入意愿强度能够进一步提升模型表现稳定性。
- **风险提示。**市场系统性风险、资产流动性风险以及政策变动风险会对策略表现产生较大影响。

目 录

1. 高频数据的低频化	5
2. 逐笔成交与委托挂单的结合	5
2.1 因子月度选股能力	6
2.2 因子效果对比	9
2.3 本章小结	11
3. 高频数据低频化后的信息挖掘	11
3.1 因子挖掘结果	11
3.2 因子选股能力	12
3.3 本章小结	13
4. 组合改进	14
5. 总结	16
6. 风险提示	16

图目录

图 1	买入意愿占比分 10 组超额收益（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	7
图 2	日内买入意愿强度分 10 组超额收益（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	7
图 3	买入意愿占比多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	8
图 4	日内买入意愿强度多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	8
图 5	买入意愿占比累计净值（2014.01.02~2020.03.31）	8
图 6	日内买入意愿强度累计净值（2014.01.02~2020.03.31）	8
图 7	买入意愿占比与净主买占比多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	10
图 8	日内买入意愿强度与日内净主买强度多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	10
图 9	买入意愿占比与净主买占比累计净值（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	10
图 10	日内买入意愿强度与日内净主买强度累计净值（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）	10
图 11	机器挖掘因子分 10 组超额收益（正交剔除常规低频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）	13
图 12	机器挖掘因子分 10 组超额收益（正交剔除常规低频因子与高频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）	13
图 13	各组合相对中证 500 指数的表现（2016.01.04~2020.03.31）	14

表目录

表 1	高频因子研究报告所使用的高频数据.....	5
表 2	买入意愿因子月度 IC 与多空收益 (2014.01.02~2020.03.31)	7
表 3	部分买入意愿类因子分年度多空收益 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)	8
表 4	部分买入意愿类因子分年度月均溢价 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)	9
表 5	因子月度 IC 与多空收益对比 (正交后) (2013.01.04~2020.03.31)	9
表 6	因子分年度多空收益对比 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)	10
表 7	因子分年度月均溢价对比 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)	11
表 8	数据说明	11
表 9	算子说明	11
表 10	机器挖掘因子计算方法	12
表 11	机器挖掘因子月度 IC 与多空收益 (2014.01.02~2020.03.31)	12
表 12	机器挖掘因子分年度多空收益 (正交剔除常规低频因子与高频因子后) (2014.01.02~2020.03.31)	13
表 13	机器挖掘因子分年度月均溢价 (正交剔除常规低频因子与高频因子后) (2014.01.02~2020.03.31)	13
表 14	各因子对组合表现的影响 (2016.01.04~2020.03.31)	14
表 15	部分机器挖掘因子与部分买入意愿因子月度 IC 与多空收益 (2014.01.02~2020.03.31)	15
表 16	因子截面相关性 (2014.01.02~2020.03.31)	15
表 17	因子 IC 序列相关性 (2014.01.02~2020.03.31)	15
表 18	同时加入两因子对组合表现的影响 (2016.01.04~2020.03.31)	15

在系列前期报告中，我们从不同角度探寻了分钟成交数据、TICK 盘口委托数据以及逐笔数据中所包含的选股能力。研究结果表明，高频数据中包含着较为显著的选股能力。即使在剔除了常规低频因子的影响后，高频因子依旧具有显著的选股能力。

考虑到系列前期报告在构建高频因子时，大多仅使用某一类高频数据进行因子构建，并未将各类数据混合使用。本文从逻辑以及机器学习两个角度出发，尝试将不同类别的高频数据混合使用并构建低频选股因子。

本文分为六个部分。第一部分简要介绍了系列前期报告中构建高频选股因子所使用的不同类别的高频数据；第二部分从直观逻辑的角度出发，将主买主卖数据与盘口委托数据进行了结合并构建了买入意愿类因子；第三部分尝试从机器学习的角度进行因子挖掘；第四部分展示了各因子在放入增强组合后的表现；第五部分总结了全文，第六部分提示了风险。

1. 高频数据的低频化

在前期系列报告中，我们分别使用了分钟成交数据、TICK 盘口委托数据、逐笔成交数据构建了选股因子。回测结果表明，相关因子具有较为显著的选股能力，即使在剔除了常规低频因子的影响后，因子依旧具有显著的 Alpha。

值得注意的是，系列前期报告在构建因子时所用的高频数据种类较为单一。例如，净主买强度因子仅使用了逐笔数据，净委买变化率仅使用了盘口委托挂单数据。考虑到各类高频数据从不同的角度刻画了投资者的交易行为，我们可在构建选股因子时引入不同类别的高频数据，从而更加全面地刻画投资者的交易行为。下表简要展示了前期系列报告中所使用过的各类高频数据。

表 1 高频因子研究报告所使用的高频数据

报告名称	使用数据类型
《选股因子系列研究（十九）——高频因子之股票收益分布特征》	分钟成交
《选股因子系列研究（二十五）——高频因子之已实现波动分解》	分钟成交
《高频量价因子在股票与期货中的表现》	分钟成交
《选股因子系列研究（四十六）——日内分时成交中的玄机》	分钟成交
《选股因子系列研究（四十七）——捕捉投资者的交易意愿》	TICK 级盘口委托
《选股因子系列研究（四十九）——当下跌遇到托底》	分钟成交、TICK 级盘口委托
《选股因子系列研究（五十六）——买卖单数据中的 Alpha》	逐笔数据
《选股因子系列研究（五十七）——基于主动买入行为的选股因子》	逐笔数据
《选股因子系列研究（五十八）——知情交易与主买主卖》	逐笔数据、分钟成交

资料来源：海通证券研究所

为了计算的便利，本文将各类的高频数据统一调整为分钟频数据，并基于分钟频数据构建因子。例如，对于逐笔数据中的净主买金额，可首先在每一分钟计算净主买成交金额，并使用该序列与其他类别的数据共同构建选股因子。

面对各种类型的高频数据，我们一方面可从主观逻辑的角度出发构建因子，另一方面，也可从机器学习的角度出发，使用特征工程等机器学习技术进行因子挖掘。主观逻辑可以帮助我们在机器学习中设定算子集合，而机器学习得到的因子也能为因子构建提供新的思路并帮助挖掘新的逻辑。

本文第二部分将尝试从主观逻辑的角度出发，结合逐笔成交数据与 TICK 级盘口委托挂单数据构建选股因子。第三部分将使用机器学习的方法挖掘因子。

2. 逐笔成交与委托挂单的结合

在系列报告《选股因子系列研究（四十七）——捕捉投资者的交易意愿》与《选股

因子系列研究（五十七）——基于主动买入行为的选股因子》中，我们分别探讨了委托挂单数据以及逐笔成交数据中所包含的选股能力。总结前期研究成果可知，委托挂单数据中包含了投资者还未释放的交易意愿，而逐笔成交数据中包含了投资者已进行的交易行为。从逻辑上看，两者的结合能够更加全面地刻画投资者的交易倾向。

在数据选择上，我们分别选择了分钟频率的净委买变化额以及净主买成交额作为委托挂单数据与逐笔成交数据的代表。对于任意一分钟，净委买变化额体现了投资者在该分钟的买入意愿的净增量，刻画了投资者还未释放的买入意愿，而净主买成交额则体现了投资者在该分钟的净买入量，刻画了投资者已经释放的买入意愿。因此，净委买变化额与净主买成交额之和则全面刻画了投资者在这一分钟的买入意愿。

基于上述考虑，本章构建了买入意愿序列，该指标计算方法如下：

$$\text{买入意愿}_{i,T,k} = \text{净委买变化额}_{i,T,k} + \text{净主买成交额}_{i,T,k}$$

其中，买入意愿 $_{i,T,k}$ 为股票 i 在交易日 T 的第 k 分钟的买入意愿，净委买变化额 $_{i,T,k}$ 为股票 i 在交易日 T 的第 k 分钟的净委买变化额。净委买变化额的计算考虑了盘口的变化，更多细节可参考系列前期报告或联系报告作者。净主买成交额 $_{i,T,k}$ 为股票 i 在交易日 T 的第 k 分钟的主动买入额与主动卖出额的差值。

结合《选股因子系列研究（五十七）——基于主动买入行为的选股因子》一文中因子的构建思路，本章构建了买入意愿占比以及日内买入意愿强度。股票 i 在交易日 T 的指标计算方法如下：

$$\text{买入意愿占比}_{i,T} = \frac{\sum \text{买入意愿}_{i,T,k}}{\sum \text{成交金额}_{i,T,k}}$$

$$\text{买入意愿强度}_{i,T} = \frac{\text{mean}(\text{买入意愿}_{i,T,k})}{\text{std}(\text{买入意愿}_{i,T,k})}$$

为了满足不同调仓频率的需求，我们在进行因子计算时首先计算日度指标，并在相应调仓时点计算指标在回看窗口中的日度均值，将指标的日度均值作为因子的因子值。更多细节可联系报告作者。

此外，考虑到投资者的交易行为在日内不同时段存在差异，本章在计算因子时，分别使用了 9:30~14:56（后文简称为全天）、9:30~9:59（后文简称为开盘后）、10:00~14:26（后文简称为盘中）以及 14:27~14:56（后文简称为收盘前）的数据。

2.1 因子月度选股能力

下表展示了买入意愿因子在正交前后的因子月度 IC 以及前后 10%多空收益情况。本文在进行因子正交时剔除了行业因子、市值因子、中盘因子、估值因子、换手率因子、反转因子、波动率因子、盈利因子以及盈利成长因子。

表 2 买入意愿因子月度 IC 与多空收益 (2014.01.02~2020.03.31)

因子处理	指标名称	时段	IC 均值	年化 ICIR	月度胜率	多空收益	多头收益	空头收益
正交前	买入意愿占比	全天	-0.01	-0.39	41%	-0.36%	-0.14%	-0.50%
		开盘后	0.02	0.96	69%	0.78%	0.43%	-0.35%
		盘中	-0.01	-0.37	45%	-0.41%	0.01%	-0.40%
		收盘前	-0.01	-0.45	48%	-0.48%	0.25%	-0.22%
	日内买入意愿强度	全天	0.00	0.09	59%	-0.07%	-0.50%	-0.57%
		开盘后	0.03	1.52	72%	1.24%	0.33%	-0.91%
		盘中	0.01	0.26	63%	0.11%	-0.32%	-0.43%
		收盘前	0.00	0.19	56%	-0.05%	-0.28%	-0.33%
正交后	买入意愿占比	全天	0.02	1.65	72%	0.58%	0.20%	-0.38%
		开盘后	0.03	3.09	85%	0.98%	0.57%	-0.40%
		盘中	0.02	1.65	71%	0.46%	0.17%	-0.29%
		收盘前	0.00	-0.20	51%	-0.07%	0.12%	0.04%
	日内买入意愿强度	全天	0.03	2.56	79%	0.82%	0.09%	-0.73%
		开盘后	0.04	3.70	85%	1.34%	0.41%	-0.93%
		盘中	0.03	2.69	83%	0.80%	0.16%	-0.63%
		收盘前	0.00	0.15	51%	0.08%	-0.17%	-0.25%

资料来源: Wind, 海通证券研究所

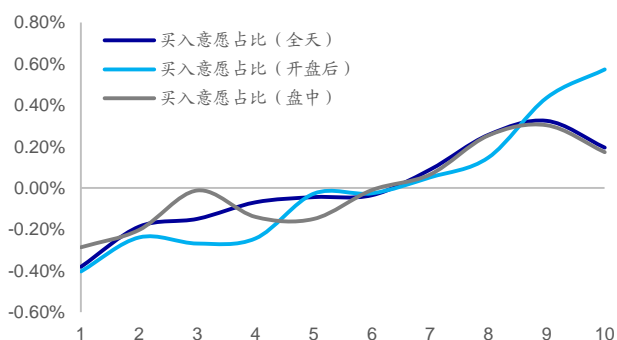
在正交处理前, 开盘后买入意愿强度就呈现出了较为明显的月度选股能力。因子月均 IC 达 0.03, 年化 ICIR 达 1.52, 月度胜率超 70%, 月度分 10 组多空收益差达 1.24%。回测结果表明, 前 1 个月投资者在开盘后 30 分钟内的买入意愿强度越高, 股票未来一个月的超额收益表现越好。这一点与直观理解较为吻合。值得注意的是, 因子的月均多空收益虽然超 1%, 但是多头超额收益明显弱于空头超额收益。

在正交处理后, 买入意愿占比以及日内买入意愿强度皆呈现出了较为显著的月度选股能力。对于买入意愿占比类因子, 开盘后买入意愿占比选股能力较为显著, 因子月均 IC 超 0.03, 年化 ICIR 高于 3.0, 月度胜率超 85%。因子多空收益分布较为均匀, 月均多空收益为 0.98%, 月均多头超额收益为 0.57%。此外, 使用全天以及盘中数据计算得到的买入意愿占比因子同样具有一定的截面选股能力。

对于日内买入意愿强度因子, 全天日内买入意愿强度、开盘后日内买入意愿强度以及盘中日内买入意愿强度皆呈现出了极为显著的月度选股能力。因子月均 IC 普遍高于 0.03, 年化 ICIR 普遍高于 2.5, 月度胜率接近或者高于 80%。相比而言, 开盘后日内买入意愿强度因子表现更好, 因子月均多空收益达 1.34%, 月均多头超额收益达 0.41%。

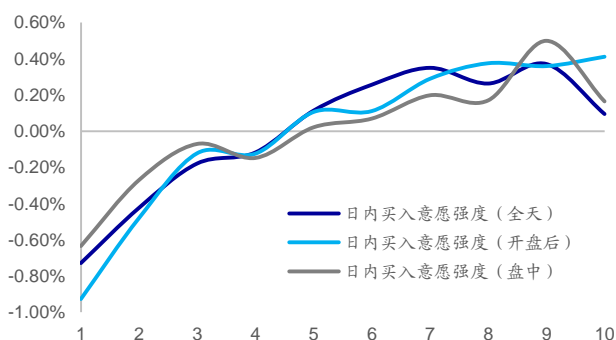
下图分别展示了正交后的买入意愿占比以及日内买入意愿强度的分 10 组超额收益。

图1 买入意愿占比分 10 组超额收益 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)



资料来源: Wind, 海通证券研究所

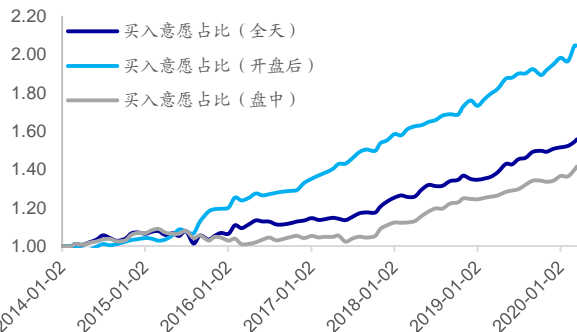
图2 日内买入意愿强度分 10 组超额收益 (正交后) (2014.01.02~2020.03.31)



资料来源: Wind, 海通证券研究所

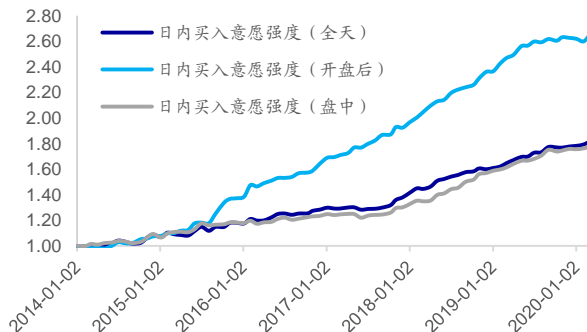
从分组收益特征上看，买入意愿占比以及买入意愿强度在正交处理后都呈现出了较为明显的组间收益单调性。相比而言，开盘后买入意愿占比以及开盘后买入意愿强度具有更强的组间收益单调性以及更强的多头效应。下图展示了买入意愿占比以及日内买入意愿强度的多空相对强弱走势。

图3 买入意愿占比多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图4 日内买入意愿强度多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

在正交处理后，买入意愿占比以及日内买入意愿强度都呈现出了较强的收益区分能力。开盘后买入意愿占比以及开盘后日内买入意愿强度年化多空收益分别为 12.49% 以及 16.20%。各因子在大部分年份中皆取得了较好的收益表现。下表展示了各因子的分年度多空收益。

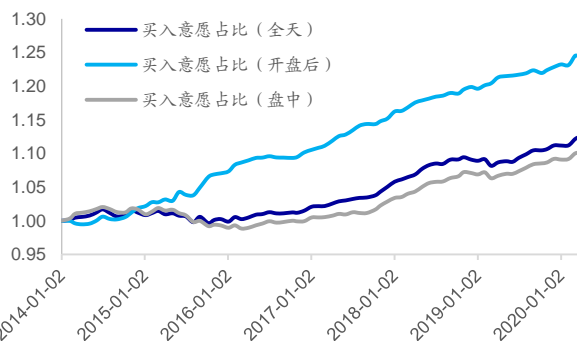
表 3 部分买入意愿类因子分年度多空收益（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	多空收益	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020年3月31日
买入意愿占比（全天）	7.47%	72%	9.75%	-2.89%	6.20%	7.40%	5.64%	14.71%	2.36%
买入意愿占比（开盘后）	12.49%	85%	5.42%	25.86%	11.52%	13.52%	6.95%	15.93%	2.97%
买入意愿占比（盘中）	5.74%	71%	10.60%	-6.39%	1.41%	5.65%	7.54%	11.18%	1.19%
日内买入意愿强度（全天）	10.64%	79%	10.91%	16.45%	9.66%	7.88%	9.46%	12.93%	1.26%
日内买入意愿强度（开盘后）	16.20%	85%	9.87%	44.68%	15.97%	12.50%	12.64%	12.35%	1.86%
日内买入意愿强度（盘中）	10.75%	83%	12.49%	15.60%	6.31%	5.37%	13.30%	12.58%	2.67%

资料来源：Wind，海通证券研究所

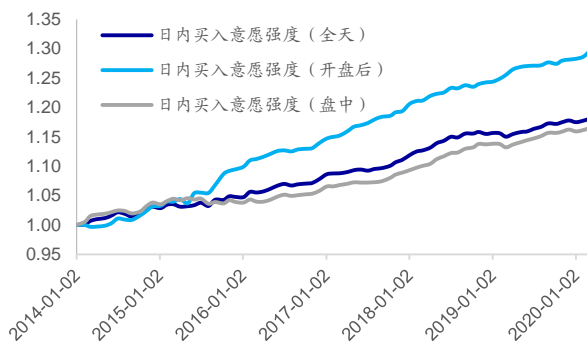
我们同样可从回归法的角度对于上述因子的选股能力进行检验，可将上述因子分别与常规低频因子（行业、市值、中盘、换手率、反转、波动、估值、盈利以及盈利增长）放入多元回归模型进行回归检验。因子的回归系数即为因子溢价，通过因子溢价可得到因子的累计净值。下图展示了各因子的累计净值。

图5 买入意愿占比累计净值（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图6 日内买入意愿强度累计净值（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

从回归法的角度看，上述因子同样呈现出了显著的选股能力。开盘后买入意愿占比以及开盘后日内买入意愿强度月均溢价接近 0.30%，月度胜率超 75%。下表展示了各因子的月均溢价以及不同年度的月均溢价。

表 4 部分买入意愿类因子分年度月均溢价（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	月均溢价	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020 年 3 月 31 日
买入意愿占比（全天）	0.16%	71%	0.12%	-0.12%	0.18%	0.31%	0.25%	0.19%	0.24%
买入意愿占比（开盘后）	0.28%	75%	0.13%	0.41%	0.24%	0.43%	0.26%	0.24%	0.24%
买入意愿占比（盘中）	0.13%	66%	0.11%	-0.19%	0.12%	0.24%	0.29%	0.19%	0.17%
日内买入意愿强度（全天）	0.23%	75%	0.26%	0.11%	0.30%	0.25%	0.28%	0.16%	0.26%
日内买入意愿强度（开盘后）	0.33%	83%	0.24%	0.49%	0.35%	0.43%	0.27%	0.23%	0.36%
日内买入意愿强度（盘中）	0.21%	72%	0.29%	-0.01%	0.22%	0.22%	0.34%	0.18%	0.28%

资料来源：Wind，海通证券研究所

2.2 因子效果对比

考虑到买入意愿占比以及日内买入意愿强度与《选股因子系列研究（五十七）——基于主动买入行为的选股因子》中提出的净主买占比以及日内净主买强度逻辑较为相近，因此本节尝试对比两类因子，并考察买入意愿类因子能否相比于净主买类因子产生提升。下表对比展示了两类因子在剔除常规低频因子之后的 IC、ICIR 以及月度多空收益情况。

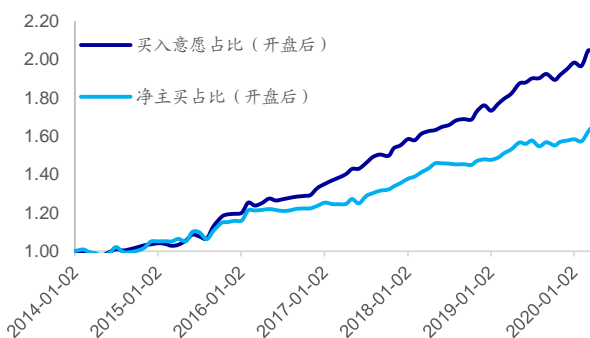
表 5 因子月度 IC 与多空收益对比（正交后）（2013.01.04~2020.03.31）

指标名称	时段	IC 均值	年化 ICIR	月度胜率	多空收益	多头收益	空头收益
买入意愿占比	全天	0.02	1.65	72%	0.58%	0.20%	-0.38%
	开盘后	0.03	3.09	85%	0.98%	0.57%	-0.40%
	盘中	0.02	1.65	71%	0.46%	0.17%	-0.29%
	收盘前	0.00	-0.20	51%	-0.07%	0.12%	0.04%
净主买占比	全天	0.01	1.16	61%	0.33%	0.03%	-0.30%
	开盘后	0.02	2.15	75%	0.69%	0.36%	-0.33%
	盘中	0.01	1.46	67%	0.44%	0.19%	-0.25%
	收盘前	0.00	0.26	51%	0.01%	0.03%	0.03%
日内买入意愿强度	全天	0.03	2.56	79%	0.82%	0.09%	-0.73%
	开盘后	0.04	3.70	85%	1.34%	0.41%	-0.93%
	盘中	0.03	2.69	83%	0.80%	0.16%	-0.63%
	收盘前	0.00	0.15	51%	0.08%	-0.17%	-0.25%
日内净主买强度	全天	0.02	2.36	72%	0.89%	0.09%	-0.80%
	开盘后	0.03	2.96	80%	1.02%	0.23%	-0.79%
	盘中	0.03	2.63	81%	0.93%	0.29%	-0.64%
	收盘前	0.01	0.90	60%	0.34%	-0.09%	-0.43%

资料来源：Wind，海通证券研究所

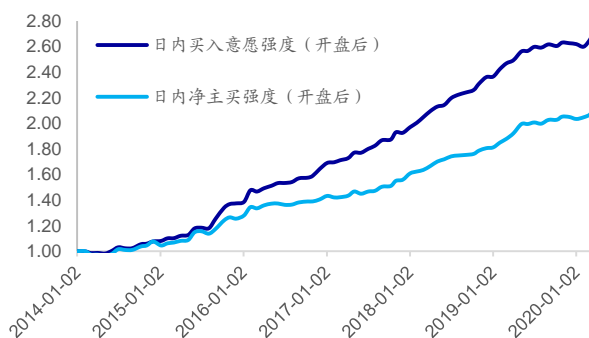
对比正交后的因子 IC 可以发现，买入意愿占比、日内买入意愿强度相比于净主买占比以及日内净主买强度皆有一定程度的提升。以开盘后日内买入意愿强度与开盘后日内净主买强度为例，因子的 IC 从 0.03 提升至 0.04，年化 ICIR 从 2.96 提升至 3.70，月度胜率从 80% 提升至 85%，月均多空收益从 1.02% 提升至 1.34%，月均多头收益从 0.23% 提升至 0.41%。下图以两类因子中表现较强的因子为例对比展示了因子的多空相对强弱。

图7 买入意愿占比与净主买占比多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图8 日内买入意愿强度与日内净主买强度多空相对强弱（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

观察因子长期表现可知，开盘后买入意愿占比以及开盘后日内买入意愿强度具有更强的选股能力。在大部分年份中，开盘后买入意愿占比的多空收益强于开盘后净主买占比，开盘后日内买入意愿强度的多空收益强于开盘后日内净主买强度。下表展示了各因子在不同年度中的多空收益。

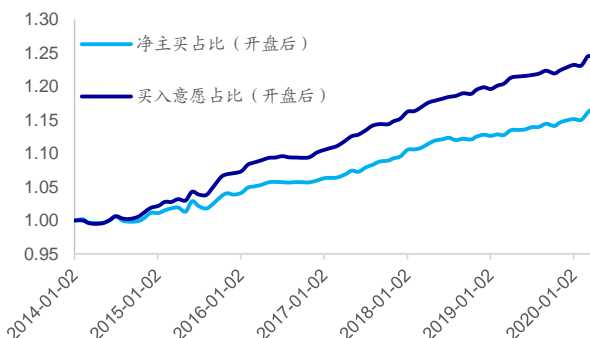
表 6 因子分年度多空收益对比（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	多空收益	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020年3月31日
买入意愿占比（开盘后）	12.49%	85%	5.42%	25.86%	11.52%	13.52%	6.95%	15.93%	2.97%
净主买占比（开盘后）	7.25%	75%	3.37%	18.45%	6.42%	8.06%	5.19%	7.27%	-0.17%
日内买入意愿强度（开盘后）	16.20%	85%	9.87%	44.68%	15.97%	12.50%	12.64%	12.35%	1.86%
日内净主买强度（开盘后）	11.52%	80%	5.10%	30.36%	9.37%	9.76%	8.29%	13.03%	2.38%

资料来源：Wind，海通证券研究所

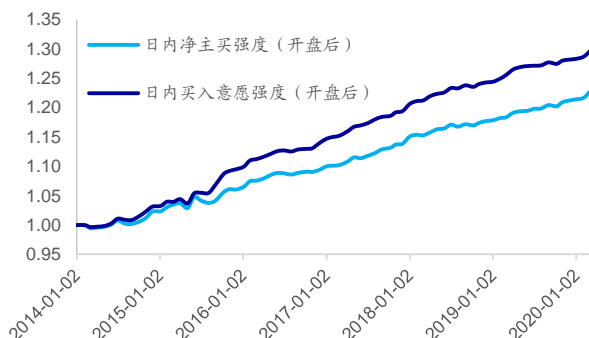
下图以两类因子中表现较强的因子为例对比展示了因子累计净值。

图9 买入意愿占比与净主买占比累计净值（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图10 日内买入意愿强度与日内净主买强度累计净值（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

从回归法溢价的角度看，开盘后买入意愿占比以及开盘后日内买入意愿强度同样具有更强的选股能力。在大部分时段中，开盘后买入意愿占比的月均溢价高于开盘后净主买占比，开盘后日内买入意愿强度的月均溢价高于开盘后日内净主买强度。下表展示了各因子在不同年度中的月均溢价。

表 7 因子分年度月均溢价对比（正交后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	月均溢价	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020年3月31日
买入意愿占比（开盘后）	0.28%	75%	0.13%	0.41%	0.24%	0.43%	0.26%	0.24%	0.24%
净主买占比（开盘后）	0.18%	70%	0.03%	0.25%	0.17%	0.33%	0.17%	0.16%	0.13%
日内买入意愿强度（开盘后）	0.33%	83%	0.24%	0.49%	0.35%	0.43%	0.27%	0.23%	0.36%
日内净主买强度（开盘后）	0.26%	75%	0.15%	0.31%	0.27%	0.38%	0.21%	0.22%	0.35%

资料来源：Wind，海通证券研究所

2.3 本章小结

本章从直观逻辑的角度出发，结合了逐笔成交数据与盘口委托数据中的信息，构建得到了买入意愿类因子。在剔除了常规低频因子的影响后，该因子在月度上具有较为显著的选股能力。相比于使用逐笔成交数据构建得到的净主买类因子，买入意愿类因子更加全面地刻画了投资者的买入意愿，因子具有更强的截面选股能力，且在大部分时段中皆取得了更好的收益表现。

3. 高频数据低频化后的信息挖掘

为了能够进一步增强因子挖掘的效率并启发新因子的构建，我们可使用机器学习中的相关方法挖掘基于高频数据的因子。在进行因子挖掘前，我们首先需要构建数据备选库。本章所使用到的数据如下表所示。

表 8 数据说明

数据层级	数据内容
分钟级数据	成交额、收益
TICK 级数据	净委托变化额
逐笔级数据	主买金额、净主买金额、大单成交金额

资料来源：Wind，海通证券研究所

其次，我们可构建算子备选库，算子如下表所示。由于机器性能的约束，本章在进行回测时仅定义了一小部分算子，投资者可在实际回测中可按照自身需求对于算子进行调整。

表 9 算子说明

算子	算子说明	算子	算子说明
+	加法	period_beg()	开盘时段（9:30~9:59）数据
-	减法	period_med()	盘中时段（10:00~14:26）数据
*	乘法	period_end()	盘中时段（14:27~14:56）数据
/	除法	period_all()	全天（9:00~14:56）数据
inv()	取倒数	rolling_sum()	滚动 20 日之和
log()	取对数	rolling_mean()	滚动 20 日均值
neg()	取负数	rolling_std()	滚动 20 日标准差

资料来源：Wind，海通证券研究所

最后，我们可将正交剔除常规低频因子后的因子 ICIR 作为因子挖掘的目标。在实际的操作过程中，投资者既可参考《金融科技（Fintech）和数据挖掘研究（三）——量化因子的批量生产与集中管理》中提供的因子挖掘方法，也可使用基因规划等方法进行挖掘，python 中有较多开源包能够高效实现特征工程。

3.1 因子挖掘结果

下表展示了部分挖掘得到的因子信息。

表 10 机器挖掘因子计算方法

因子名称	因子计算方法
Alpha1	$\text{neg}(\log(\text{roll_std}(\text{period_med}(\text{主买额}))))$
Alpha2	$\text{neg}(\log(\text{roll_std}(\text{大单买入额} * \text{period_beg}(\text{成交额}))))$
Alpha3	$\text{neg}(\log(\text{roll_mean}(\text{period_med}(\text{成交额}) - \text{period_end}(\text{净主买额}))))$
Alpha4	$\text{neg}(\log(\text{roll_mean}(\text{成交额} - \text{period_med}(\text{成交额}))))$
Alpha5	$\text{neg}(\log(\text{roll_mean}(\text{period_beg}(\text{主买额}) + \text{period_med}(\text{主买额}) - \text{period_med}(\text{净主买额}) + \text{period_end}(\text{成交额}))))$
Alpha6	$\text{neg}(\text{roll_sum}(\text{period_beg}(\text{成交额}) + \text{period_end}(\text{成交额})) / \text{roll_sum}(\text{period_med}(\text{成交额})))$

资料来源：Wind，海通证券研究所

在上述机器挖掘因子中，部分因子的计算方法具有一定的逻辑性。Alpha1 计算了股票过去 20 日盘中主买额的波动率，计算公式中的 log 调整了因子的截面分布，而负号则表明，盘中主买额波动率越低，股票未来表现越好。

Alpha4 计算了过去 1 个月开盘后与收盘前的成交额的滚动均值，该指标越高，股票未来表现越弱。Alpha6 体现出了类似的逻辑，它计算了过去 1 个月开盘后与收盘前的成交额之和与过去 1 个月盘中成交额之和的比值。

然而，并不是所有机器挖掘因子的计算方式都具有逻辑性。例如，Alpha2 计算了大单买入额与开盘后成交额之积的波动率，我们难以直观理解该种计算方法后的逻辑。

3.2 因子选股能力

下表展示了各因子在正交前后的因子月度 IC 以及前后 10%多空收益情况。本文在进行因子正交时首先考虑剔除行业、市值因子、中盘因子、估值因子、换手率因子、反转因子以及波动率因子。其次，还考虑剔除行业、市值因子、中盘因子、估值因子、换手率因子、反转因子、波动率因子以及系列前期报告中提出的相关高频因子。

表 11 机器挖掘因子月度 IC 与多空收益（2014.01.02-2020.03.31）

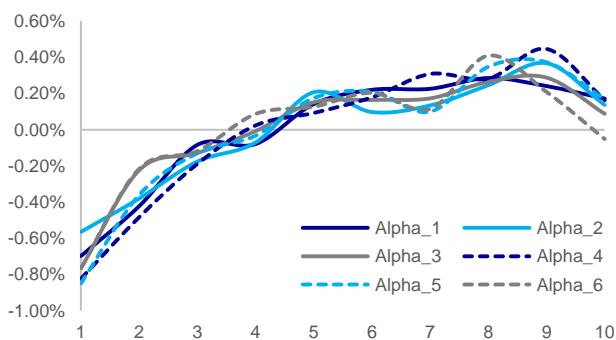
因子处理	因子名称	IC 均值	年化 ICIR	月度胜率	多空收益	多头收益	空头收益
正交剔除 常规低频因子	Alpha_1	0.02	1.73	68%	0.90%	0.17%	-0.73%
	Alpha_2	0.02	1.68	67%	0.76%	0.18%	-0.58%
	Alpha_3	0.02	1.32	69%	0.89%	0.10%	-0.79%
	Alpha_4	0.03	1.91	73%	1.09%	0.20%	-0.89%
	Alpha_5	0.03	1.71	72%	1.09%	0.20%	-0.89%
	Alpha_6	0.03	2.62	80%	0.73%	-0.05%	-0.78%
正交剔除常规低频 因子与高频因子	Alpha_1	0.04	3.14	83%	1.57%	0.46%	-1.11%
	Alpha_2	0.05	3.50	88%	1.62%	0.66%	-0.96%
	Alpha_3	0.04	2.93	81%	1.63%	0.40%	-1.23%
	Alpha_4	0.05	3.17	84%	1.76%	0.48%	-1.28%
	Alpha_5	0.04	3.06	83%	1.73%	0.46%	-1.27%
	Alpha_6	0.02	1.86	75%	0.63%	0.07%	-0.57%

资料来源：Wind，海通证券研究所

观察上表不难发现，各因子在正交剔除常规低频因子后就已经呈现出了较为显著的选股效果。如果进一步剔除高频因子的影响，机器挖掘因子的月度选股能力会更加显著，大部分因子月均 IC 高于 0.04，年化 ICIR 接近 3.0，月均多空收益高于 1.5%。

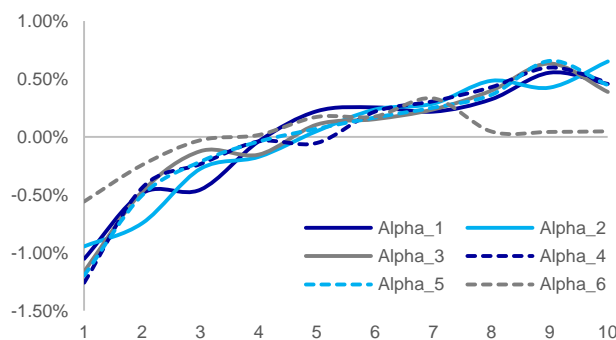
下图展示了因子在正交处理后的分 10 组超额收益。各机器挖掘因子在正交剔除常规低频因子后就已经呈现出了较为明显的组间收益单调性，但是因子同样呈现出了多头效应偏弱的特点。若进一步剔除常规高频因子，因子依旧呈现出了较为显著的组间收益单调性，并且因子的多头效应得到了明显提升。

图11 机器挖掘因子分 10 组超额收益（正交剔除常规低频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

图12 机器挖掘因子分 10 组超额收益（正交剔除常规低频因子与高频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）



资料来源：Wind，海通证券研究所

下表对比展示了正交剔除常规低频因子与高频因子后的机器挖掘因子在不同年度的多空收益情况。除 Alpha6 外，各机器挖掘因子长期来看皆呈现出了较为显著的选股能力，因子年化多空收益普遍接近 20%，月度胜率皆高于 80%。分年度来看，各因子在大部分年份中皆取得了较好的收益表现。

表 12 机器挖掘因子分年度多空收益（正交剔除常规低频因子与高频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	多空收益	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020 年 3 月 31 日
Alpha_1	19.40%	83%	21.99%	51.41%	16.83%	9.77%	14.05%	17.04%	4.10%
Alpha_2	20.97%	88%	19.45%	58.06%	21.09%	11.70%	12.23%	20.25%	4.00%
Alpha_3	20.54%	81%	21.57%	63.59%	20.07%	11.91%	12.83%	10.79%	4.50%
Alpha_4	22.09%	84%	23.87%	68.09%	20.58%	15.50%	11.58%	12.64%	5.06%
Alpha_5	21.74%	83%	23.67%	68.88%	20.15%	12.34%	12.74%	12.50%	5.04%
Alpha_6	8.50%	75%	7.70%	12.67%	6.74%	9.71%	6.11%	7.12%	3.30%

资料来源：Wind，海通证券研究所

下表展示了各因子的月均溢价以及不同年度的月均溢价。从回归法的角度看，机器挖掘因子同样呈现出了较为明显的月度选股能力。因子在大部分时间段中皆取得了较好的收益表现。

表 13 机器挖掘因子分年度月均溢价（正交剔除常规低频因子与高频因子后）（2014.01.02~2020.03.31）

因子名称	月均溢价	月度胜率	2014	2015	2016	2017	2018	2019	截至 2020 年 3 月 31 日
Alpha_1	0.29%	71%	0.25%	0.74%	0.31%	0.05%	0.28%	0.13%	0.27%
Alpha_2	0.30%	75%	0.24%	0.78%	0.40%	0.05%	0.22%	0.15%	0.18%
Alpha_3	0.26%	67%	0.26%	0.74%	0.30%	-0.04%	0.27%	0.04%	0.24%
Alpha_4	0.28%	67%	0.29%	0.74%	0.34%	-0.01%	0.27%	0.05%	0.25%
Alpha_5	0.27%	68%	0.28%	0.74%	0.31%	-0.04%	0.28%	0.05%	0.24%
Alpha_6	0.15%	67%	0.16%	0.20%	0.20%	0.16%	0.03%	0.16%	0.22%

资料来源：Wind，海通证券研究所

3.3 本章小结

本章尝试使用机器学习的方法挖掘低频化后的高频数据中所包含的选股能力。在剔除常规低频因子的影响后，机器挖掘因子整体上呈现出了较为显著的选股能力。在进一步剔除系列前期报告提出的高频因子的影响后，机器挖掘因子依旧呈现出了显著的选股能力。

4. 组合改进

本章以月度调仓的中证 500 指数增强组合为例，展示了本文第二章以及第三章讨论的因子在加入组合后对于组合表现的影响。可使用常规因子构建基础增强组合，并分别加入各逐笔因子。下表展示了加入各逐笔因子的组合在 2016 年以来的分年度超额收益。

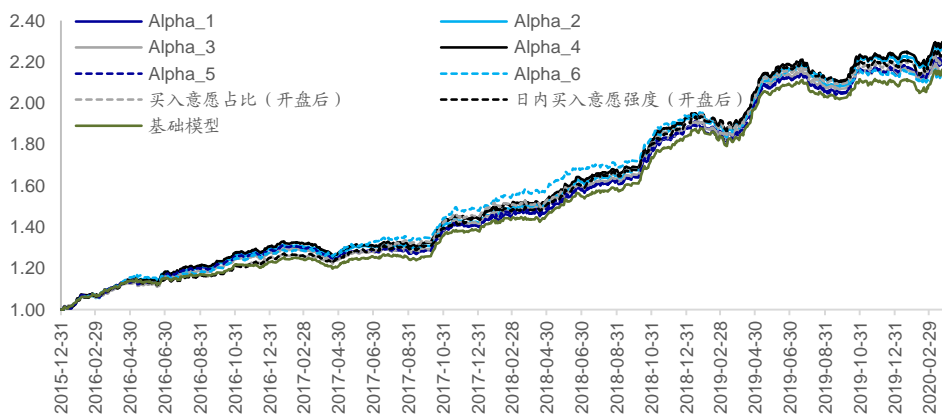
表 14 各因子对组合表现的影响 (2016.01.04~2020.03.31)

加入因子名称	2016	2017	2018	2019	截至 2020 年 3 月 31 日	全区间 年化超额收益
Alpha_1	24.15%	8.76%	22.29%	18.57%	4.03%	18.93%
Alpha_2	24.43%	9.78%	23.34%	19.12%	4.36%	19.72%
Alpha_3	22.46%	11.21%	21.68%	19.08%	0.35%	18.04%
Alpha_4	25.01%	10.76%	22.21%	19.91%	3.59%	19.70%
Alpha_5	23.53%	9.22%	22.26%	19.44%	2.56%	18.65%
Alpha_6	22.65%	16.08%	20.68%	12.78%	1.39%	18.04%
买入意愿占比 (开盘后)	20.75%	16.22%	20.41%	18.65%	2.41%	18.85%
日内买入意愿强度 (开盘后)	20.57%	15.52%	20.89%	19.49%	3.60%	19.25%
基础模型	18.92%	12.50%	21.90%	17.91%	3.82%	18.22%

资料来源: Wind, 海通证券研究所

观察上表不难发现,大部分因子的引入都能给组合的整体表现带来一定程度的提升。相比而言,开盘后日内买入意愿强度、Alpha_2、开盘后买入意愿占比以及 Alpha_4 带来的收益提升较高。从分年度来看,机器挖掘因子的引入能够进一步提升基础模型在 2016 年的收益,但是会带来 2017 年超额收益的下降。买入意愿因子的引入能够在 2016 年以及 2017 年带来超额收益的提升,但是会降低组合在 2018 年的超额收益表现。下图对比展示了各组合相对于中证 500 指数的相对强弱指数。

图13 各组合相对中证 500 指数的表现 (2016.01.04~2020.03.31)



资料来源: Wind, 海通证券研究所

考虑到基于机器学习挖掘得到的因子与基于直观逻辑构建得到的因子在加入组合后,对于组合的分年度收益的影响有所不同,因此可将两类因子同时加入模型从而得到更好的收益表现。不妨以本部分表现较好的 Alpha_2、Alpha_4、开盘后买入意愿占比以及开盘后日内买入意愿强度为例。从单因子的角度看,上述因子在正交剔除常规低频因子后都呈现出了较为显著的月度选股能力,因子月均 IC 在 0.02~0.04 之间,年化 ICIR 超 1.5。

表 15 部分机器挖掘因子与部分买入意愿因子月度 IC 与多空收益 (2014.01.02~2020.03.31)

因子名称	IC 均值	年化 ICIR	月度胜率	多空收益	多头收益	空头收益
Alpha_2	0.02	1.68	67%	0.76%	0.18%	-0.58%
Alpha_4	0.03	1.91	73%	1.09%	0.20%	-0.89%
开盘后日内买入意愿占比	0.03	3.09	85%	0.98%	0.57%	-0.40%
开盘后日内买入意愿强度	0.04	3.70	85%	1.34%	0.41%	-0.93%

资料来源: Wind, 海通证券研究所

下表进一步展示了各正交因子间的截面相关性。从截面相关性的角度看, 机器挖掘类因子与买入意愿类因子之间的截面相关性较为可控。机器挖掘因子之间的截面相关性较高, 买入意愿因子间的截面相关性较高。

表 16 因子截面相关性 (2014.01.02~2020.03.31)

	Alpha_2	Alpha_4	开盘后日内买入意愿占比	开盘后日内买入意愿强度
Alpha_2	1.00	0.81	-0.04	0.00
Alpha_4	0.81	1.00	-0.02	0.06
开盘后日内买入意愿占比	-0.04	-0.02	1.00	0.85
开盘后日内买入意愿强度	0.00	0.06	0.85	1.00

资料来源: Wind, 海通证券研究所

下表展示了各正交因子的 IC 序列相关性。从因子收益相关性的角度看, 两类因子类别内的相关性较高, 但是类别间的相关性却较低, 甚至负相关。因此可考虑从两类因子中分别选取一个因子同时加入基础模型。

表 17 因子 IC 序列相关性 (2014.01.02~2020.03.31)

	Alpha_2	Alpha_4	开盘后日内买入意愿占比	开盘后日内买入意愿强度
Alpha_2	1.00	0.88	-0.31	-0.18
Alpha_4	0.88	1.00	-0.14	0.04
开盘后日内买入意愿占比	-0.31	-0.14	1.00	0.93
开盘后日内买入意愿强度	-0.18	0.04	0.93	1.00

资料来源: Wind, 海通证券研究所

基于上述因子相关性特征, 可考虑从两类因子中分别选取 Alpha_2 以及开盘后日内买入意愿强度同时加入模型, 并观察模型的改进效果。下表对比了不同模型的收益表现情况。

表 18 同时加入两因子对组合表现的影响 (2016.01.04~2020.03.31)

加入因子名称	2016	2017	2018	2019	截至 2020 年 3 月 31 日	全区间 年化超额收益
基础模型	18.92%	12.50%	21.90%	17.91%	3.82%	18.22%
Alpha_2	24.43%	9.78%	23.34%	19.12%	4.36%	19.72%
日内买入意愿强度 (开盘后)	20.57%	15.52%	20.89%	19.49%	3.60%	19.25%
同时加入两因子	25.14%	12.27%	21.86%	20.03%	2.06%	19.61%

资料来源: Wind, 海通证券研究所

模型在同时加入 Alpha_2 以及开盘后日内买入意愿强度后, 全区间超额收益相比于基础模型以及单独加入开盘后日内买入意愿强度的模型产生了一定提升, 但是略弱于单独加入 Alpha_2 的模型。虽然模型全区间超额收益低于单独加入 Alpha_2 的模型, 但是同时加入两因子的模型在分年度收益表现上更加稳定。模型在 2016 年以及 2019 年相比于基础模型产生了较为明显的收益增强, 同时在 2017 年以及 2018 年并未出现明显跑输的现象。从以上案例可知, 若机器学习挖掘得到的因子与基于直观逻辑得到因子间的相关性较为可控, 可考虑同时加入模型从而得到更加稳健的模型提升效果。

5. 总结

在前期系列报告中，我们虽然讨论了使用高频数据进行因子构建，但是很少将各类高频数据进行混合。本文在相关报告的基础之上讨论了高频信息低频化后的混合使用。在混合不同层级的高频信息时，我们既可考虑从直观逻辑的角度出发，也可考虑从机器挖掘的角度出发。从单因子的角度看，两种因子构建方法都能得到有效的选股因子。从组合的角度看，相关因子同样能够为组合提供额外的选股能力。本文以中证 500 指数增强组合为例，分别尝试将各因子放入模型。回测结果表明，因子的引入的确能够带来模型整体效果的提升，但是不同因子在不同年度的提升效果存在差异。由于不同类别因子间的相关性较为可控，因此可考虑同时引入两类因子。将两类因子同时加入模型能够得到更加稳健的模型提升效果。

总而言之，由于不同类别的高频信息从不同的角度记录了投资者交易行为，因此高频信息的混合使用能够更加全面地刻画投资者的交易行为。在构建因子时，我们可考虑从逻辑的角度出发，也可使用机器学习技术进行因子挖掘。考虑到并非所有机器挖掘因子都具有可理解的选股逻辑，投资者在实际构建因子时可对机器挖掘因子进行调整，从而得到兼具逻辑性以及选股能力的因子。

6. 风险提示

市场系统性风险、资产流动性风险以及政策变动风险会对策略表现产生较大影响。

信息披露

分析师声明

冯佳睿 金融工程研究团队
袁林青 金融工程研究团队

本人具有中国证券业协会授予的证券投资咨询执业资格，以勤勉的职业态度，独立、客观地出具本报告。本报告所采用的数据和信息均来自市场公开信息，本人不保证该等信息的准确性或完整性。分析逻辑基于作者的职业理解，清晰准确地反映了作者的研究观点，结论不受任何第三方的授意或影响，特此声明。

法律声明

本报告仅供海通证券股份有限公司（以下简称“本公司”）的客户使用。本公司不会因接收人收到本报告而视其为客户。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议。在任何情况下，本公司不对任何人因使用本报告中的任何内容所引致的任何损失负任何责任。

本报告所载的资料、意见及推测仅反映本公司于发布本报告当日的判断，本报告所指的证券或投资标的的价格、价值及投资收入可能会波动。在不同时期，本公司可发出与本报告所载资料、意见及推测不一致的报告。

市场有风险，投资需谨慎。本报告所载的信息、材料及结论只提供特定客户作参考，不构成投资建议，也没有考虑到个别客户特殊的投资目标、财务状况或需要。客户应考虑本报告中的任何意见或建议是否符合其特定状况。在法律许可的情况下，海通证券及其所属关联机构可能会持有报告中提到的公司所发行的证券并进行交易，还可能为这些公司提供投资银行服务或其他服务。

本报告仅向特定客户传送，未经海通证券研究所书面授权，本研究报告的任何部分均不得以任何方式制作任何形式的拷贝、复印件或复制品，或再次分发给任何其他人，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用。所有本报告中使用的商标、服务标记及标记均为本公司的商标、服务标记及标记。如欲引用或转载本文内容，务必联络海通证券研究所并获得许可，并需注明出处为海通证券研究所，且不得对本文进行有悖原意的引用和删改。

根据中国证监会核发的经营证券业务许可，海通证券股份有限公司的经营经营范围包括证券投资咨询业务。

海通证券股份有限公司研究所

路 颖 所长
(021)23219403 luying@htsec.com

高道德 副所长
(021)63411586 gaodd@htsec.com

姜 超 副所长
(021)23212042 jc9001@htsec.com

邓 勇 副所长
(021)23219404 dengyong@htsec.com

荀玉根 副所长
(021)23219658 xyg6052@htsec.com

涂力磊 所长助理
(021)23219747 tll5535@htsec.com

宏观经济研究团队

姜 超(021)23212042 jc9001@htsec.com
于 博(021)23219820 yb9744@htsec.com
李金柳(021)23219885 lj11087@htsec.com
宋 潇(021)23154483 sx11788@htsec.com
陈 兴(021)23154504 cx12025@htsec.com
联系人
应稼娟(021)23219394 yjx12725@htsec.com

金融工程研究团队

高道德(021)63411586 gaodd@htsec.com
冯佳睿(021)23219732 fengjr@htsec.com
郑雅斌(021)23219395 zhengyb@htsec.com
罗 蕾(021)23219984 ll9773@htsec.com
余浩淼(021)23219883 yhm9591@htsec.com
袁林青(021)23212230 ylq9619@htsec.com
姚 石(021)23219443 ys10481@htsec.com
吕丽颖(021)23219745 lly10892@htsec.com
张振岗(021)23154386 zzg11641@htsec.com
梁 镇(021)23219449 lz11936@htsec.com
颜 伟(021)23219914 yw10384@htsec.com

金融产品研究团队

高道德(021)63411586 gaodd@htsec.com
倪韵婷(021)23219419 niyt@htsec.com
陈 瑶(021)23219645 chenyaoyao@htsec.com
唐洋运(021)23219004 tangyy@htsec.com
皮 灵(021)23154168 pl10382@htsec.com
徐燕红(021)23219326 xyh10763@htsec.com
谈 鑫(021)23219686 tx10771@htsec.com
王 毅(021)23219819 wy10876@htsec.com
蔡思圆(021)23219433 csy11033@htsec.com
庄梓恺(021)23219370 zzk11560@htsec.com
周一洋(021)23219774 zyy10866@htsec.com
联系人
谭实宏(021)23219445 tsh12355@htsec.com
吴其右(021)23154167 wqy12576@htsec.com

固定收益研究团队

姜 超(021)23212042 jc9001@htsec.com
周 霞(021)23219807 zx6701@htsec.com
姜珊珊(021)23154121 jps10296@htsec.com
杜 佳(021)23154149 dj11195@htsec.com
联系人
王巧喆(021)23154142 wqz12709@htsec.com

策略研究团队

荀玉根(021)23219658 xyg6052@htsec.com
高 上(021)23154132 gs10373@htsec.com
李 影(021)23154117 ly11082@htsec.com
姚 佩(021)23154184 yp11059@htsec.com
周旭辉 zxh12382@htsec.com
张向伟(021)23154141 zwx10402@htsec.com
李姝醒 lsx11330@htsec.com
曾 知(021)23219810 zz9612@htsec.com
李 凡 lf12596@htsec.com
联系人
唐一杰(021)23219406 tyj11545@htsec.com
郑子勋(021)23219733 zzx12149@htsec.com
王一潇(021)23219400 wyx12372@htsec.com
吴信坤 021-23154147 wxk12750@htsec.com

中小市值团队

钮宇鸣(021)23219420 ymniu@htsec.com
孔维娜(021)23219223 kongwn@htsec.com
潘莹练(021)23154122 pyl10297@htsec.com
相 姜(021)23219945 xj11211@htsec.com
联系人
王园沁 02123154123 wyq12745@htsec.com

政策研究团队

李明亮(021)23219434 lml@htsec.com
陈久红(021)23219393 chenjiuhong@htsec.com
吴一萍(021)23219387 wuyiping@htsec.com
朱 蕾(021)23219946 zl8316@htsec.com
周洪荣(021)23219953 zhr8381@htsec.com
王 旭(021)23219396 wx5937@htsec.com

石油化工行业

邓 勇(021)23219404 dengyong@htsec.com
朱军军(021)23154143 zjj10419@htsec.com
胡 歆(021)23154505 hx11853@htsec.com
联系人
张 璇(021)23219411 zx12361@htsec.com

医药行业

余文心(0755)82780398 ywx9461@htsec.com
郑 琴(021)23219808 zq6670@htsec.com
贺文斌(010)68067998 hwb10850@htsec.com
范国钦 02123154384 fgq12116@htsec.com
联系人
梁广楷(010)56760096 lgk12371@htsec.com
朱赵明(010)56760092 zzm12569@htsec.com

汽车行业

王 猛(021)23154017 wm10860@htsec.com
杜 威(0755)82900463 dw11213@htsec.com
联系人
曹雅倩(021)23154145 cyq12265@htsec.com
郑 蕾 075523617756 zl12742@htsec.com
房乔华 0755-23617756 fqh12888@htsec.com

公用事业

吴 杰(021)23154113 wj10521@htsec.com
张 磊(021)23212001 zl10996@htsec.com
戴元灿(021)23154146 dyc10422@htsec.com
傅逸帆(021)23154398 fty11758@htsec.com

批发和零售贸易行业

汪立亭(021)23219399 wanglt@htsec.com
李宏科(021)23154125 lhk11523@htsec.com
高 瑜(021)23219415 gy12362@htsec.com

互联网及传媒

郝艳辉(010)58067906 hyh11052@htsec.com
孙小雯(021)23154120 sxw10268@htsec.com
毛云聪(010)58067907 myc11153@htsec.com
陈星光(021)23219104 cxg11774@htsec.com

有色金属行业

施 毅(021)23219480 sy8486@htsec.com
陈晓航(021)23154392 cxh11840@htsec.com
甘嘉尧(021)23154394 gjy11909@htsec.com
联系人
郑景毅 zjy12711@htsec.com

房地产行业

涂力磊(021)23219747 tll5535@htsec.com
谢 盐(021)23219436 xiey@htsec.com
金 晶(021)23154128 jj10777@htsec.com
杨 凡(021)23219812 yf11127@htsec.com

电子行业		煤炭行业		电力设备及新能源行业	
陈 平(021)23219646	cp9808@htsec.com	李 淼(010)58067998	lm10779@htsec.com	张一弛(021)23219402	zyc9637@htsec.com
尹 岑(021)23154119	yl11569@htsec.com	戴元灿(021)23154146	dyc10422@htsec.com	房 青(021)23219692	fangq@htsec.com
谢 磊(021)23212214	xl10881@htsec.com	吴 杰(021)23154113	wj10521@htsec.com	曾 彪(021)23154148	zb10242@htsec.com
蒋 俊(021)23154170	jj11200@htsec.com	联系人		徐柏乔(021)23219171	xbq6583@htsec.com
联系人		王 涛(021)23219760	wt12363@htsec.com	陈佳彬(021)23154513	cjb11782@htsec.com
肖隽翀 021-23154139	xjc12802@htsec.com				
基础化工行业		计算机行业		通信行业	
刘 威(0755)82764281	lw10053@htsec.com	郑宏达(021)23219392	zhd10834@htsec.com	朱劲松(010)50949926	zjs10213@htsec.com
刘海荣(021)23154130	lhr10342@htsec.com	杨 林(021)23154174	yl11036@htsec.com	余伟民(010)50949926	ywm11574@htsec.com
张翠翠(021)23214397	zcc11726@htsec.com	于成龙 ycl12224@htsec.com		张靖青(021)23219383	zzq11650@htsec.com
孙维容(021)23219431	swr12178@htsec.com	黄竞晶(021)23154131	hjj10361@htsec.com	张 弋 01050949962	zy12258@htsec.com
李 智(021)23219392	lz11785@htsec.com	洪 琳(021)23154137	hl11570@htsec.com	联系人	
				杨彤昕 010-56760095	yt12741@htsec.com
非银行金融行业		交通运输行业		纺织服装行业	
孙 婷(010)50949926	st9998@htsec.com	虞 楠(021)23219382	yun@htsec.com	梁 希(021)23219407	lx11040@htsec.com
何 婷(021)23219634	ht10515@htsec.com	罗月江 (010) 56760091	lyj12399@htsec.com	盛 开(021)23154510	sk11787@htsec.com
李芳洲(021)23154127	lfz11585@htsec.com	李 轩(021)23154652	lx12671@htsec.com	联系人	
联系人				刘 溢(021)23219748	ly12337@htsec.com
任广博(010)56760090	rgb12695@htsec.com				
建筑建材行业		机械行业		钢铁行业	
冯晨阳(021)23212081	fcy10886@htsec.com	余炜超(021)23219816	swc11480@htsec.com	刘彦奇(021)23219391	liuyq@htsec.com
潘莹练(021)23154122	pyl10297@htsec.com	耿 耘(021)23219814	gy10234@htsec.com	周慧琳(021)23154399	zhl11756@htsec.com
申 浩(021)23154114	sh12219@htsec.com	杨 震(021)23154124	yz10334@htsec.com		
杜市伟(0755)82945368	dsw11227@htsec.com	周 丹 zd12213@htsec.com			
颜慧菁 yhj12866@htsec.com		联系人			
		吉 晟(021)23154653	js12801@htsec.com		
建筑工程行业		农林牧渔行业		食品饮料行业	
张欣劼 zxj12156@htsec.com		丁 频(021)23219405	dingpin@htsec.com	闻宏伟(010)58067941	whw9587@htsec.com
李富华(021)23154134	lfh12225@htsec.com	陈 阳(021)23212041	cy10867@htsec.com	唐 宇(021)23219389	ty11049@htsec.com
杜市伟(0755)82945368	dsw11227@htsec.com	联系人		颜慧菁 yhj12866@htsec.com	
		孟亚琦(021)23154396	myq12354@htsec.com	联系人	
				程碧升(021)23154171	cbs10969@htsec.com
军工行业		银行行业		社会服务行业	
张恒晖 zhx10170@htsec.com		孙 婷(010)50949926	st9998@htsec.com	汪立亭(021)23219399	wanglt@htsec.com
联系人		解巍巍 xww12276@htsec.com		陈扬扬(021)23219671	cyy10636@htsec.com
张宇轩(021)23154172	zyx11631@htsec.com	林加力(021)23154395	lj12245@htsec.com	许樱之 xyz11630@htsec.com	
		谭敏沂(0755)82900489	tmy10908@htsec.com		
家电行业		造纸轻工行业			
陈子仪(021)23219244	chenzy@htsec.com	衣楦永(021)23212208	yzy12003@htsec.com		
李 阳(021)23154382	ly11194@htsec.com	赵 洋(021)23154126	zy10340@htsec.com		
朱默辰(021)23154383	zmc11316@htsec.com				
刘 璐(021)23214390	ll11838@htsec.com				

研究所销售团队

深广地区销售团队		上海地区销售团队		北京地区销售团队	
蔡铁清(0755)82775962	ctq5979@htsec.com	胡雪梅(021)23219385	huxm@htsec.com	殷怡琦(010)58067988	yyq9989@htsec.com
伏财勇(0755)23607963	fcy7498@htsec.com	朱 健(021)23219592	zhuj@htsec.com	郭 楠 010-5806 7936	gn12384@htsec.com
辜丽娟(0755)83253022	gulj@htsec.com	李唯佳(021)23219384	jiwj@htsec.com	张丽莹(010)58067931	zlx11191@htsec.com
刘晶晶(0755)83255933	liujj4900@htsec.com	黄 毓(021)23219410	huangyu@htsec.com	杨羽莎(010)58067977	yys10962@htsec.com
饶 伟(0755)82775282	rw10588@htsec.com	漆冠男(021)23219281	qgn10768@htsec.com	何 嘉(010)58067929	hj12311@htsec.com
欧阳梦楚(0755)23617160		胡宇欣(021)23154192	hyx10493@htsec.com	李 婕 lj12330@htsec.com	
oymc11039@htsec.com		黄 诚(021)23219397	hc10482@htsec.com	欧阳亚群 oyyq12331@htsec.com	
巩柏含 gbh11537@htsec.com		毛文英(021)23219373	mwy10474@htsec.com	郭金奎(010)58067851	gjj12727@htsec.com
		马晓男 mxn11376@htsec.com			
		杨伟昕(021)23212268	yyx10310@htsec.com		
		张思宇 zsy11797@htsec.com			
		王朝领 wcl11854@htsec.com			
		邵亚杰 23214650 syj12493@htsec.com			
		李 寅 021-23219691 ly12488@htsec.com			

海通证券股份有限公司研究所
地址：上海市黄浦区广东路 689 号海通证券大厦 9 楼
电话：(021) 23219000
传真：(021) 23219392
网址：www.htsec.com