

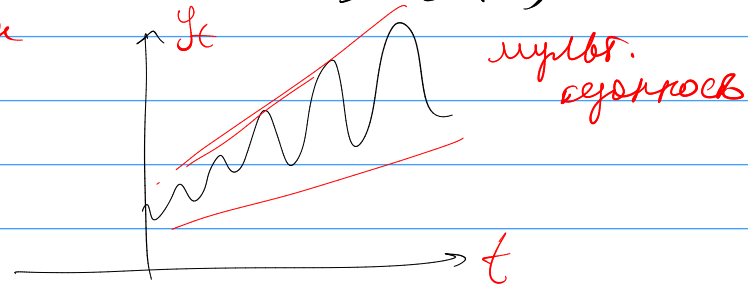
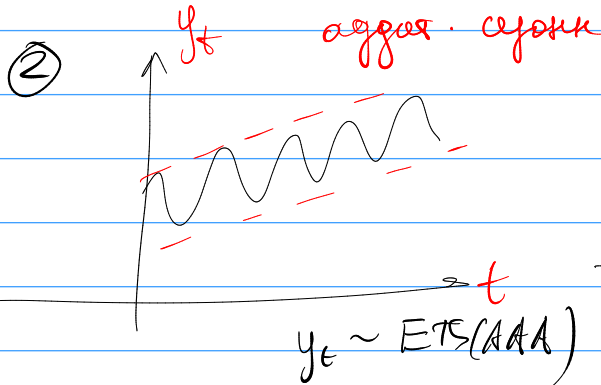
Привет ☺

Q. Какая ETS предпочтительнее?

A. И1. здравый смысл: ① y_t - регулярные колебания

И2. абстракт. выбор
CV или AIC

~~ETS(AAA)~~
ETS(AMN)
ETS(AAN)



$\ln y_t \sim ETS(AAA) ?$
 $\ln y_t \sim ETS(AAA) ?$

Примеч: A или Ad

И3. подумать о цели

И4. можно оставить несколько конкурирующих моделей.

$$y_t [пуб]$$

из-за аддит. ошибки

$$(mm) + u_t \quad u_t [пуб]$$

из-за мультип. ошибки

$$(mm) \cdot (1 + u_t) \quad u_t []$$

модель мультип. ошибок может быть также названа моделью - бей

$$ETS(MMM) \leftarrow \text{мульт.}$$

$$\begin{cases} u_t \sim N(0; \sigma^2), \text{ мульт.} \\ s_t = s_{t-12} \cdot (1 + \gamma u_t) \\ b_t = b_{t-1} \cdot (1 + \beta u_t) \\ l_t = l_{t-1} \cdot b_{t-1} \cdot (1 + \alpha u_t) \\ y_t = l_{t-1} \cdot b_{t-1} \cdot s_{t-12} \cdot (1 + u_t) \end{cases}$$

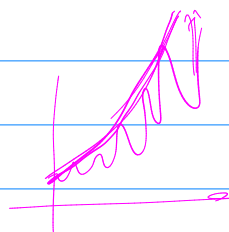
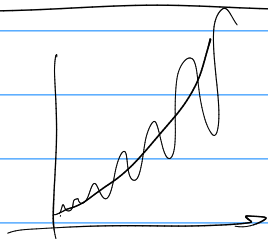
$\left. \begin{array}{l} \text{супер-сб} \\ \text{сезонный множитель} \\ \text{скорость роста} \\ \text{сложн., влияющ. от сезонности} \\ \text{коэф. инт.} \end{array} \right\} y_t$

коэф. уст-во не пар-ры!

$$: l_0, b_0, s_0, s_1, \dots, s_{11}$$

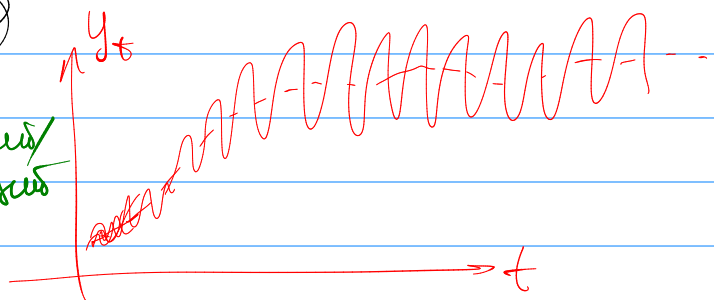
$$\text{норм: } s_0 \cdot s_1 \cdot \dots \cdot s_{11} = 1$$

$$s_0 = 1$$



$$ETS(MAM)$$

гипотеза о равенстве параметров



$$\ln y_t \sim \cancel{ETS(MAM)}$$

(корр)

$$\begin{cases} u_t \sim N(0; \sigma^2), \text{ мульт.} \\ s_t = s_{t-12} \cdot (1 + \gamma u_t) \\ \underbrace{b_t}_{\text{мульт.}} = \underbrace{\phi \cdot b_{t-1}}_{\text{мульт.}} + \underbrace{(l_{t-1} + \phi b_{t-1}) \cdot \beta \cdot u_t}_{\text{сезон. см. } l_t \text{ по параметру}} \\ l_t = (l_{t-1} + \phi b_{t-1}) \cdot (1 + \alpha u_t) \\ y_t = (l_{t-1} + \phi b_{t-1}) \cdot s_{t-12} \cdot (1 + u_t) \end{cases}$$

норм. условия:

$$l_0, b_0, s_0, s_1, \dots, s_{11}$$

$$s_0 \cdot s_1 \cdot \dots \cdot s_{11} = 1$$

Абсолютный выбор.

→ CV. (расстояние и соотношение оценок).

! дифференциал!

попарным сравнением.

[не от ETS]

y_t	$L y_t$	$\max\{L y_t, L^2 y_t\}$	$\cos(\frac{L}{L^2})$	t
y_1	NA	NA	1	1
y_2	y_1	NA	1	2
\vdots	\vdots	$\max(y_1, y_2)$	\vdots	\vdots
y_T	y_{T-1}	\vdots	\vdots	\vdots

$\uparrow y \uparrow$

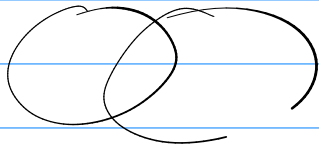
прог. системы, и т.д. (по алгоритму для переподготовки)

(по алгоритму для переподготовки)

обычная CV (не под пер. прог) может хорошо работать.

AIC

информационный критерий.

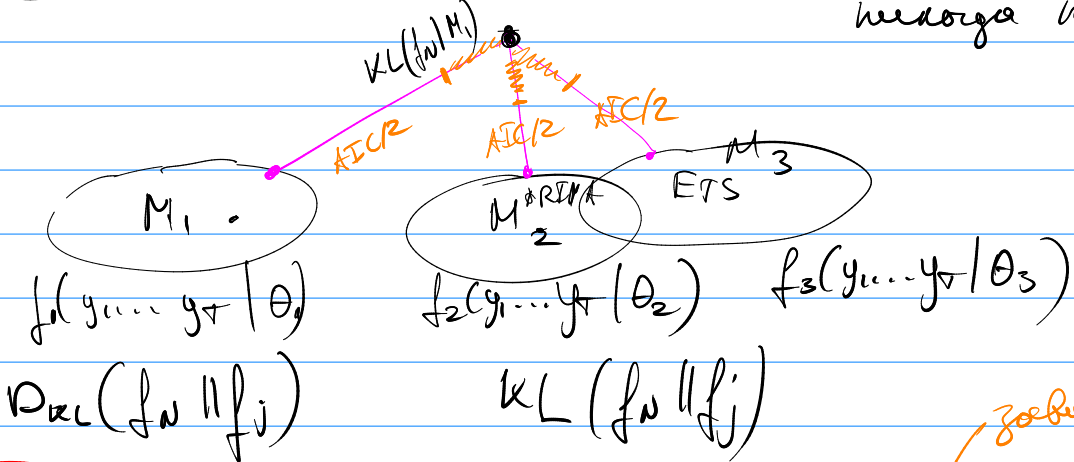


Результаты

$f(y_1, y_2, \dots, y_T)$

[не знаем и никогда не узнаем]

во многих случаях M_1, M_2, M_3



зависит от f_0

$$\frac{AIC_j - AIC_k}{2} \approx \frac{KL(f_0 | M_j) - KL(f_0 | M_k)}{2}$$

$$\frac{AIC_j}{2} \approx \frac{KL(f_0 | M_j)}{2} + \text{const}$$

(заучивать)

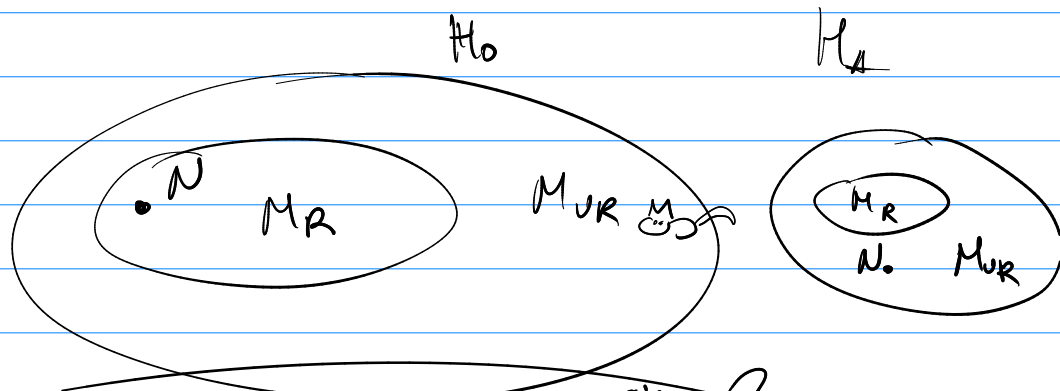
$$AIC = 2 \cdot \left[-\ln f(y_{\text{obs}} | y_r) + k \right] + \left[\frac{k(k+1)}{T-(k+1)} \right]$$

T - число наблюдений

k - число пар-в модели (считая все свобод-ые пар-ры)

Q. Зачем в AIC $\times 2$, чтобы потом поделить на 2?

A. В ситуации вложенных моделей, содержащих истину



$$LR = \Delta AIC - \Delta k = AIC_R - AIC_{UR} - \Delta k \approx \chi^2_{\Delta k}$$

Что такое гиперплоскость kL ?

испытание?

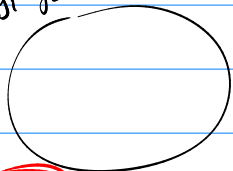
	загр.	1дв	2дв	3дв	3дв
код	1	01	001	000	
y_k	3	2	5	16	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	

$y_0 \sim \text{куров}$

2-Centauri

Истина

$y_1, y_2, \dots, y_{10^6}$



$$p(u) = P(y_k = u)$$

$$H(y_k) = E(\log_{\frac{1}{2}} p(y_k))$$

Земля



def σ - число дат на период одного y_k (в опт-ой кодировке) - энтропия $H(y_k)$ [бит]

$H(y_1, \dots, y_T)$ — — — — — на передачу
(в опт. с-ве кодировки)

теор. Если y_1, \dots, y_T независимы, то $H(y_1, \dots, y_T) = T \cdot H(y_1)$
и опт. распр.

опр. — $CE(f_N \| f_M)$ — среднее дит (в среднем)
уходит на передачу сообщения (y_1, \dots, y_T) , если
использовать вер. с-ву опис-ся f_N , а кодировка
оптимальна по f_M (не по f_N).

$$CE(f_N \| f_M) = \mathbb{E}_{f_N}(\log_2 f_M(y_1, \dots, y_T))$$

def $KL(f_N \| f_M) = \underbrace{CE(f_N \| f_M)}_{\text{потери от неопт. кодировки}} - H(f_N)$ (потери от неопт. кодировки)