Mineração de Dados

07 - Mineração de Conjuntos de Itens

Marcos Roberto Ribeiro



Introdução

- A mineração de um conjunto de itens frequentes (ou itemset) é um dos tópicos de pesquisa mais ativos em descoberta de conhecimento em bases de dados
- Um trabalho pioneiro nessa área foi a análise de carrinhos de compras de clientes
- O objetivo é descobrir grupos de produtos que frequentemente são comprados em conjunto
- Desde então, um grande número de algoritmos eficientes tem sido desenvolvido

Mineração de Conjuntos de Itens Frequentes

- Seja $A = \{a_1, ..., a_m\}$ o universo de m itens
- Qualquer subconjunto I ⊆ A é chamado um conjunto de itens (ou itemset)
- Um conjunto de itens diz respeito a qualquer conjunto de produtos que podem ser comprados juntos
- Seja $T = (t_1, ..., t_n)$ um conjunto de n transações
- Cada transação é um par $\langle id, k-items \rangle$, em que id é o identificador da transação e k-items é um conjunto de k itens
- Exemplos de conjunto de transações são os carrinhos de compras dos cliente de um supermercado, o conjunto de páginas visitadas por por usuários de um site, etc
- Uma transação t ∈ T suporta o conjunto de itens I ou I está contido no k − item da transação t, se e somente se, a transação t contém todos os elementos de I

Itemsets Frequentes e Regras de Associação

- O objetivo da tarefa de mineração é encontrar itemsets para, posteriormente, derivar regras de associações a partir destes itemsets
- As regras de associação têm o seguinte formato:

$$\mathsf{item}_1, ..., \mathsf{item}_j \to \mathsf{item}_l$$

Exemplo:

- Itemset: {pão, leite, manteiga, vinho, queijo, ... }
- Regras de associação:
 - ullet pão, leite o manteiga
 - ullet vinho o queijo

Medidas de Interesse

- Suporte de $\{A, B, C, D\} = \frac{\text{Número de transações contendo } \{A, B, C, D\}}{\text{Número total de transações}}$
- Confiança de $A, B, C \rightarrow D = \frac{\text{Número de transações contendo } \{A, B, C, D\}}{\text{Número de transações contendo } \{A, B, C\}}$

Exemplo

ID	Itens			
1	$\{a,d,e\}$			
2	$\{b,c,d\}$			
3	$\{a,c,e\}$			
4	$\{a,c,d,e\}$			
5	{a, e}			
6	$\{a,c,d\}$			
7	{ <i>b</i> , <i>c</i> }			
8	$\{a,c,d,e\}$			
9	$\{b,c,e\}$			
10	$\{a,d,e\}$			

- Itemsets frequentes considerando suporte mínimo de 30%
 - 1-itemset: $\{a\}$: 7, $\{b\}$: 3, $\{c\}$: 7, $\{d\}$: 6, $\{e\}$: 7
 - 2-itemset: {a, c} : 4, {a, d} : 5, {a, e} : 6, {b, c} : 3, {c, d} : 4, {c, e} : 4, {d, e} : 4
 - 3-itemset: $\{a, c, d\}$: 3, $\{a, c, e\}$: 3, $\{a, d, e\}$: 4

Definição do Problema

Dados

- Um conjunto $A = \{a_1, ..., a_m\}$ de itens
- Um conjunto $T = (t_1, ..., t_n)$ de transações contendo os itens de A
- ullet Um suporte mínimo $\sigma_{
 m min}$ tal que $0<\sigma_{
 m min}\leq 1$
- ullet Uma confiança mínima $c_{ ext{min}}$ tal que $0 < c_{ ext{min}} \leq 1$

Objetivos

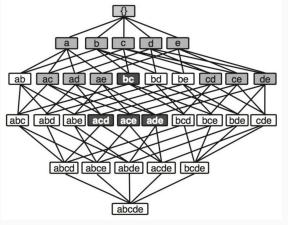
- Encontrar o conjunto de itens frequentes, tais que o suporte relativo de cada conjunto de itens é maior ou igual a σ_{\min}
- Encontrar o conjunto de regras de associação com confiança maior que c_{\min}

Histórico

- Desde sua introdução em [Agrawal et al., 1993], a mineração de itemsets e regras de associação receberam uma grande atenção
- Na década de 1990, diversas pesquisas desenvolveram novos algoritmos ou melhorias nos algoritmos existentes para resolver esse problema de forma mais eficiente

O Espaço de Busca I

• Dado um conjunto de itens A, temos $2^{|A|}$ itemsets possíveis



O Espaço de Busca II

- Se |A| é grande o suficiente, então a geração de todos os *itemsets* e a contagem do suporte dos mesmos pode consumir muito tempo
- A maioria dos algoritmos explora a propriedade monotonicamente decrescente do suporte com relação ao número de itens
- Sejam X e Y dois itensets de um banco de dados de transações T sobre I sendo que $X,Y\subseteq I$
- Se $X \subseteq Y$, então $suporte(Y) \le suporte(X)$

O Algoritmo Apriori

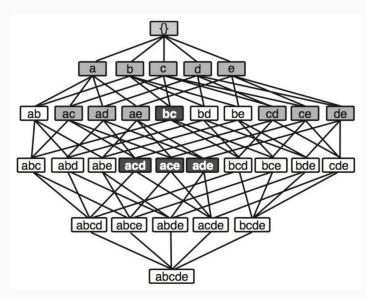
- O algoritmo Apriori utiliza uma estratégia de busca em largura
- Em cada nível são gerados os possíveis *itemsets*, considerando os *itemsets* frequentes gerados no nível anterior
- Após serem gerados, a frequência desses itemsets é testada, percorrendo novamente a base de dados
 - O algoritmo Apriori começa com a geração do conjunto F_1 (itemsets de tamanho 1)
- Cada item é um possível candidato (é preciso testar o suporte varrendo a base de dados)
- ullet Os itemsets de tamanho k+1 são obtidos a partir dos itemsets de tamanho k em dois passos:
 - 1. Combinamos os *itemsets* do conjunto F_k (dois *itemsets* podem ser combinados, se eles possui o mesmo (k-1)-prefixo
 - 2. Em seguida é feita a poda, $X \cup Y$ é inserido em F_{k+1} se todos os seus k-subconjuntos ocorrem em F_k

10/23

• Por fim, varremos a base de dados e incluímos em F_{k+1} apenas os *itemsets* com suporte válido

Exemplo

ID	Itens				
1	$\{a,d,e\}$				
2	{b, c, d}				
3	$\{a, c, e\}$ $\{a, c, d, e\}$				
4					
5	{a, e}				
6	$\{a,c,d\}$				
7	$\{b,c\}$				
8	$\{a,c,d,e\}$				
9	$\{b,c,e\}$				
10	$\{a,d,e\}$				



Aprioriltemsets(T, σ)

```
1 Varrer T e coletar F_1 (itemsets de tamanho 1 frequentes);
 2 k \leftarrow 1;
 3 while F_k \neq \{\} do
      C_{k+1} \leftarrow \{\};
          foreach X, Y \in F_k do
                \textbf{if } (X-X\lceil k \rceil) = (Y-Y\lceil k \rceil) \textbf{ then } / * \text{ Testa se } X \textbf{ e } Y \textbf{ têm o mesmo prefixo}
                     Z \leftarrow X \cup Y[k] ; /* Cria itemset de tamanho k+1
                                                                                                                        */
                    C_{k+1} \leftarrow C_{k+1} \cup \{Z\};
                    foreach Z' \in Z do /* Poda
                    if |Z'| = k and Z' \notin F_k then C_{k+1} \leftarrow C_{k+1} - \{Z\};
10
          foreach Z \in C_{k+1} do /* Checagem de suporte
11
                foreach t \in T do
12
                    if Z \in t then suporte(Z) \leftarrow suporte(Z) + 1;
13
          F_{k+1} \leftarrow \{Z \in C_{k+1} \mid suporte(Z) < \sigma\}:
14
          k \leftarrow k + 1
15
```

Regras de Associação

AprioriRules(I, c)

Observação

- O algoritmo Apriori realiza diversas varreduras sobre o banco de dados para calcular o suporte dos *itemsets* frequentes candidatos
- Como alternativa, diversos algoritmos reduziram essas varreduras por meio da geração de coleções de *itemsets* candidatos em uma estratégia de busca em profundidade

O Algoritmo FP-Growth

- O algoritmo FP-Growth procede em duas fases [Han et al., 2000]:
 - 1. Constrói uma estrutura de dados a FP-tree percorrendo a base de dados duas vezes
 - 2. Utiliza a FP-tree para encontrar as regras de associação

ID	Itens				
1	$\{a,b\}$				
2	{ <i>b</i> , <i>c</i> , <i>d</i> }				
3	$\{a, c, d, e\}$				
4	$\{a,d,e\}$				
5	$\{a,b,c\}$ $\{a,b,c,d\}$				
6					
7	{a}				
8	$\{a,b,c\}$				
9	$\{a,b,d\}$				
10	$\{b,c,e\}$				
9	$\{a,b,d\}$				

- Primeira varredura: L = [a, b, c, d, e] (mais frequentes primeiro)
- Segunda varredura:
 - Processando TID = 1
 - Processando TID = 2
 - Processando TID = 3
 - Processando TID = 10

ID	Itens				
1	{ a, b}				
2	$\{b,c,d\}$				
3	$\{a, c, d, e\}$				
4	$\{a,d,e\}$				
5	$\{a,b,c\}$				
6	$\{a,b,c,d\}$				
7	{a}				
8	$\{a,b,c\}$				
9	$\{a,b,d\}$				
10	$\{b,c,e\}$				

- Primeira varredura: L = [a, b, c, d, e] (mais frequentes primeiro)
- Segunda varredura:
 - Processando TID = 1



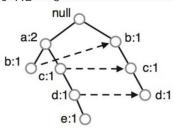
- Processando TID = 2
- Processando TID = 3
- Processando TID = 10

$ \begin{array}{c cc} 1 & \{a,b\} \\ 2 & \{b,c,d\} \\ 3 & \{a,c,d,e\} \\ 4 & \{a,d,e\} \\ 5 & \{a,b,c\} \\ 6 & \{a,b,c,d\} \\ 7 & \{a\} \\ \end{array} $	ID	Itens				
3 {a, c, d, e} 4 {a, d, e} 5 {a, b, c} 6 {a, b, c, d} 7 {a}	1	$\{a,b\}$				
4 {a, d, e} 5 {a, b, c} 6 {a, b, c, d} 7 {a}	2	{b, c, d}				
5 {a, b, c} 6 {a, b, c, d} 7 {a}	3	$\{a,c,d,e\}$				
6 {a, b, c, d} 7 {a}	4	$\{a,b,c\}$				
7 {a}	5					
	6					
0 (0 6 0)	7	{a}				
o { a, b, c}	8	$\{a,b,c\}$				
9 {a, b, d}	9	$\{a,b,d\}$				
10 {b, c, e}	10	$\{b,c,e\}$				

- Primeira varredura: L = [a, b, c, d, e] (mais frequentes primeiro)
- Segunda varredura:
 - Processando TID = 1
 - Processando TID = 2
 null
 a:1
 b:1
 c:1
 - Processando TID = 3
 - Processando TID = 10

ID	Itens			
1	$\{a,b\}$			
2	$\{b,c,d\}$			
3	$\{a,c,d,e\}$			
4	$\{a,d,e\}$			
5	$\{a,b,c\}$			
6	$\{a,b,c,d\}$			
7	{a}			
8	$\{a,b,c\}$			
9	$\{a,b,d\}$			
10	$\{b,c,e\}$			
	· , , ,			

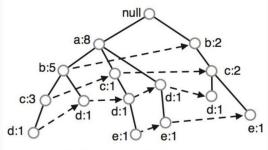
- Primeira varredura: L = [a, b, c, d, e] (mais frequentes primeiro)
- Segunda varredura:
 - Processando TID = 1
 - Processando TID = 2
 - Processando TID = 3



Processando TID = 10

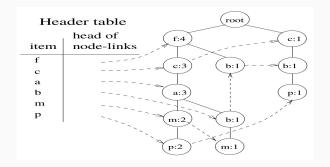
ID	Itens				
1	{a, b}				
2	$\{b,c,d\}$				
3	$\{a, c, d, e\}$				
4	$\{a,d,e\}$				
5	$\{a,b,c\}$				
6	$\{a,b,c,d\}$				
7	{a}				
8	$\{a,b,c\}$				
9	$\{a,b,d\}$				
10	$\{b,c,e\}$				

- Primeira varredura: L = [a, b, c, d, e] (mais frequentes primeiro)
- Segunda varredura:
 - Processando TID = 1
 - Processando TID = 2
 - Processando TID = 3
 - Processando TID = 10



FP-Tree Completa ($\sigma = 0.6$

TID	Itens			
100	f, a, c, d, g, i, m,p			
200	a, b, c, f, l, m, o			
300	b, f, h, j, o			
400	b, c, k, s, p			
500	a, f, c, e, l, p, m, n			



Pseudo-Código do Algoritmo FP-Growth

```
FP-Growth(T, \sigma)

/* itemsets de tamanho 1 frequentes

*/

1 Varrer T e coletar F_1;

2 Ordenar decrescente F_1 em L;

3 T \leftarrow \text{null}; /* \text{FP-Tree}

4 foreach t \in T do

5 | i \leftarrow \text{itens frequentes de } t \text{ ordenados por } L;

6 | InsereArvore(T, i);
```

```
InsereArvore(T, i)
  /* i[1] é o primeiro item de i
1 if i[1] é filho de T then
f \leftarrow T.Filho(i[1]);
  Incremente contador de f:
4 else
  Insere filho f = i[1] com contador 1
        em T:
  Ligue último nó i[1] a f;
7 i' \leftarrow i - i[1];
8 if i \neq [] then
9 | InsereArvore(f, i');
```

Exercício

• Desenhar a FP-Tree para a seguinte base de dados:

ID	Itens			
1	$\{d, a, e, f\}$			
2	$\{b,c,d,g\}$			
3	$\{a,e,c\}$			
4	$\{c, a, g, d, e\}$			
5	$\{b,a,e,g\}$			
6	$\{a, f, c, d\}$			
7	$\{j,b,h,c\}$			
8	$\{I, a, c, d, e\}$			
9	$\{p,b,c,e\}$			
10	$\{a,q,d,e\}$			

Heurísticas para Seleção de Regras de Associação

- Os algoritmos de regras de associação costumam gerar grandes volumes de regras
- Devemos considerar as regras que são mais interessantes ou relevantes

Exemplo

Dados de 1000 pessoas:

ous.			
	Café	Não Café	Total
Chá	150	50	200
Não chá	650	150	800
Total	800	200	1000

- Analisando a regra $\{Chá\} \rightarrow \{Café\}$, temos:
 - Suporte = 150/1000 = 0.15
 - Confiança = 0.15/0.2 = 0.75
- A confiança da regra é elevada, no entanto a probabilidade de uma pessoa beber café, independentemente de beber chá, é de 80%
- Sabendo que se uma pessoa bebe chá, diminui a probabilidade dela beber também café, a $\{Chá\} \rightarrow \{Café\}$ é enganadora.

Coeficiente de Interesse ou Lift

 O coeficiente de interesse, ou Lift, reflete a noção estatística de independência entre duas variáveis aleatórias

$$I(A,B) = \frac{P(A,B)}{P(A) \times P(B)}$$

• Também podemos calcular com base no suporte e confiança da regra

$$\mathit{lift}(A \to B) = \frac{\mathit{confiança}(A \to B)}{\mathit{suporte}(B)} = \frac{\mathit{suporte}(A \cup B)}{\mathit{suporte}(A) \times \mathit{suporte}(B)}$$

- O lift menor que 1 indica que as variáveis A e B não são correlacionadas
- O lift da regra {Chá} \to {Café} é $0.15/(0.2 \times 0.8) = 0.9375$ (mostrando pouca correlação entre chá e café)

Convicção

A convicção de uma regra permite medir a frequência de erro da mesma

$$convic ilde{\varphi ao}(A o B)=rac{1-suporte(B)}{1-confian arphi(A->B)}$$

- ullet A convicção da regra $\{ \mathsf{Chá} \} o \{ \mathsf{Café} \}$ é: (1-0.8)/(1-O.75) = 0.8
- Na convicção, tal como o lift, valores inferiores a 1 indicam que a associação entre A e B é aleatória

Referências I



Agrawal, R., Imieliński, T., and Swami, A. (1993).

Mining association rules between sets of items in large databases.

In *ACM SIGMOD International Conference on Management of Data*, volume 22, pages 207–216, Washington, D.C., USA. ACM.



Faceli, K., Lorena, A. C., Gama, J., and de Carvalho, A. E. P. L. F. (2011).

Inteligência artificial: uma abordagem de aprendizagem de máquina.

LTC, Rio de Janeiro.



Han, J., Pei, J., and Yin, Y. (2000).

Mining frequent patterns without candidate generation.

In ACM SIGMOD International Conference on Management of Data, pages 1–12, Dallas, Texas, USA. ACM, ACM.

Referências II



TAN, P.-N., STEINBACH, M., and KUMAR, V. (2009). *Introdução ao data mining: mineração de dados*. Ciência Moderna, Rio de Janeiro.