

Ricordiamo:

TEOREMA (Esistenza della fattorizzazione LU)

Se $A \in \mathbb{R}^{M \times M}$ avendo i minori principali d'ordine $1, 2, \dots, M-1$ non nulli. Allora esistono $L, U \in \mathbb{R}^{M \times M}$, con L triang. inf. simile a U triang. sup., tali che

$$A = L U.$$

Dimostrazione / Algoritmo

Poniamo $A^{(0)} := A$.

Passo ①: cerca $M_1 \in \mathbb{R}^{M \times M}$ elementare t.c.

$$\begin{bmatrix} 1 & & & \\ -m_{2,1} & 1 & & \\ & | & & \\ & -m_{n,1} & & \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{scopriamo } m_{2,1}} \begin{bmatrix} a_{11}^{(0)} & a_{12}^{(0)} & \cdots & a_{1M}^{(0)} \\ a_{21}^{(0)} & a_{22}^{(0)} & \cdots & a_{2M}^{(0)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{M1}^{(0)} & a_{M2}^{(0)} & \cdots & a_{MM}^{(0)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \cdots & a_{1M}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \cdots & a_{2M}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{M2}^{(1)} & \cdots & a_{MM}^{(1)} \end{bmatrix} \quad A^{(1)} := A$$

da scegliere in modo da annullare questi elementi

Dunque:

$$Q_{1j}^{(1)} = Q_{1j}^{(0)}, \quad \forall j = 1, 2, \dots, n \quad e$$

$$Q_{ij}^{(1)} = Q_{ij}^{(0)} - M_{i1} Q_{1j}^{(0)}, \quad \forall i = 2, 3, \dots, m \\ \forall j = 1, 2, \dots, n$$

Dobbiamo scegliere M_{i1} t.c., per $i \geq 2$:

$$Q_{i1}^{(1)} = 0 \iff Q_{i1}^{(0)} - M_{i1} Q_{11}^{(0)} = 0 \iff$$

$$\iff M_{i1} = \frac{Q_{i1}^{(0)}}{Q_{11}^{(0)}}, \quad i = 2, 3, \dots, m.$$

minore prima d'ordine 1,
non nullo per ipotesi

In generale, d per $k = 1, 2, \dots, m-1$

Si costruisce M_k elementare t.c.

$$M_k A^{(k-1)} = A^{(k)}, \quad \text{dove}$$

$$Q_{ik}^{(k)} = 0 \quad \text{per } i = k+1, \dots, m$$

\uparrow
 k -esima colonna
sotto la diagonale

N.B. gli elementi sotto la diagonale
lungo le colonne precedenti sono
già stati annullati

Facendo i calcoli, si ottiene:

- $Q_{ij}^{(k)} = Q_{ij}^{(k-1)}, \forall i = 1, \dots, k \text{ e } \forall j = 1, 2, \dots, n;$

- $Q_{ij}^{(k)} = Q_{ij}^{(k-1)} - M_{ik}^{(k-1)} Q_{kj}^{(k-1)}, \begin{matrix} i = k+1, \dots, n \\ j = 1, 2, \dots, m \end{matrix}$
 \uparrow
 elementi
 "non bandi"
 $\downarrow M_k$

(In particolare: $Q_{ij}^{(k)} = 0$ per $i > j$ e $j = 1, \dots, k-1$)

Dalle condizioni $Q_{ik}^{(k)} = 0, i = k+1, \dots, m$

Ottieniamo $Q_{ik}^{(k-1)} - M_{ik}^{(k-1)} Q_{kk}^{(k-1)} = 0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow M_{ik}^{(k-1)} = \frac{Q_{ik}^{(k-1)}}{Q_{kk}^{(k-1)}}$$

dove $Q_{kk}^{(k-1)}$ è diverso da

zero per ipotesi (perché si può

dimostrare che $Q_{kk}^{(k-1)} = 0$ se e

solo se il minore principale d'ordine k
 di A è nullo)

C'è sempre un'altra colonna. M_k annulla gli elementi di $A^{(k-1)}$ lungo la colonna k sotto la diagonale, senza alterare gli elementi già annullati da M_1, \dots, M_{k-1} . Dunque :

$$M_{m-1} \cdots M_2 M_1 A =: U \quad \text{triang. sup.}$$

Premolt. per $M_{m-1}^{-1}, \dots, M_2^{-1}, M_1^{-1}$ si ha

$$A = \underbrace{M_1^{-1} M_2^{-1} \cdots M_{m-1}^{-1}}_{:= L} U, \quad \text{dove}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ M_{21} & 1 & & & \\ M_{31} & M_{32} & 1 & & \\ | & | & & & \\ M_{m1} & M_{m2} & \cdots & M_{m,m-1} & 1 \end{bmatrix}$$

gli m_{ik} sono detti moltiplicatori:

$$M_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k-1)}}{a_{kk}^{(k-1)}},$$

↖ $k=1, \dots, n-1$:
pivot di U



Abbiamo dimostrato l'esistenza delle fatt. LU
(sotto opportune ipotesi). Domande: unicità?

TEOREMA (unicità delle fatt. LU)

Se $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ una matrice che ammette una fattorizzazione LU. Se $\det(A) \neq 0$, la fattorizzazione è unica.

Dimostrazione: esercizio.

[Idee: Supponne $A = L_1 U_1 = L_2 U_2$; osservare che L_1, L_2, U_1, U_2 sono invertibili; premoltiplicare $L_1 U_1 = L_2 U_2$ per L_1^{-1} e postimoltiplicarla per U_2^{-1} ; dedurne che $L_1^{-1} L_2 = U_1 U_2^{-1} = I$, da cui segue la tesi.]

PSEUDOCODE dell'Algorithmus

INPUT : $A \in \mathbb{R}^{M \times M}$ di elem. a_{ij}

per $K = 1, 2, \dots, M-1$

verifico che $a_{kk} \neq 0$

per $i = k+1, \dots, M$

$$m_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}}$$

per $j = k+1, \dots, M$

$$a_{ij} \leftarrow a_{ij} - m_{ik} a_{kj}$$

fine

fine

fine

OUTPUT $L, U \in \mathbb{R}^{M \times M}$, dove :

$$U_{ij} = \begin{cases} a_{ij} & \text{per } i \leq j \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$L_{ij} = \begin{cases} L & \text{per } i=j \\ m_{ij} & \text{per } i>j \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

ESEMPIO Calcola la fattorizzazione

LU di

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 & -3 \\ -1 & 1 & 0 & 6 \\ 3 & -2 & 0 & -15 \\ -2 & -3 & -21 & -4 \end{bmatrix}$$

Passo per passo, calcolo i moltiplicatori da
infilare in L effettuo le operazioni elementari.

Passo 1

$$\begin{array}{c} \left[\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 3 & -3 \\ -1 & 1 & 0 & 6 \\ 3 & -2 & 0 & -15 \\ -2 & -3 & -21 & -4 \end{array} \right] \xrightarrow{\quad} \left[\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & -2 & -9 & -6 \\ 0 & -3 & -15 & -10 \end{array} \right] \\ \text{A}^{(0)} \qquad \qquad \qquad \text{A}^{(1)} \end{array}$$

da annullare

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ -1 & 1 & & & \\ 3 & -2 & 1 & & \\ -2 & -3 & 2 & 1 & \end{bmatrix}$$

Passo 2

passo 1 passo 2 passo 3

passo 1:

$$\begin{cases} m_{21} = \frac{a_{21}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} = -1 \\ m_{31} = \frac{a_{31}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} = 3 \\ m_{41} = \frac{a_{41}^{(0)}}{a_{11}^{(0)}} = -2 \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & -2 & -9 & -6 \\ 0 & -3 & -15 & -10 \end{bmatrix}$$

$A^{(1)}$



$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -6 & -1 \end{bmatrix}$$

$A^{(2)}$

Passo 3

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -6 & -1 \end{bmatrix}$$

$A^{(2)}$



$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$A^{(3)} =: U$

Calcoliamo il determinante di A :

$$\det(A) = \det(LU) = \det(L)\det(U) =$$

\uparrow \uparrow
 $A = LU$ teorema di Binet :

$$= 1 \cdot \prod_{k=1}^4 U_{kk} = 3$$

\uparrow
 $\det(L) = 1$

RISOLVIMENTO DI UN SISTEMA LIN. $Ax = b$

MEMANTE $A = LU$:

$$Ax = b \Leftrightarrow LUx = b \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} Ly = b & \leftarrow \text{Sostituzione in} \\ & \text{avanti } y_1, y_2, \dots, y_m \\ Ux = y & \leftarrow \text{Sostituzione} \\ & \text{all'indietro } x_m, x_{m-1}, \dots, x_1 \end{cases}$$

COSTO COMPUTAZIONALE DI $A = LU$

Richiama :

PSEUDOCODE dell'Algorithmus

INPUT : $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ di elem. a_{ij}

pen $K = 1, 2, \dots, M-1$

Verifiziere der $Q_{KK} \neq 0$

per $i = k+1, \dots, M$

$$m_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}} \leftarrow \text{Multiplikator}$$

$$\mu x \ j = k+1, \dots, m$$

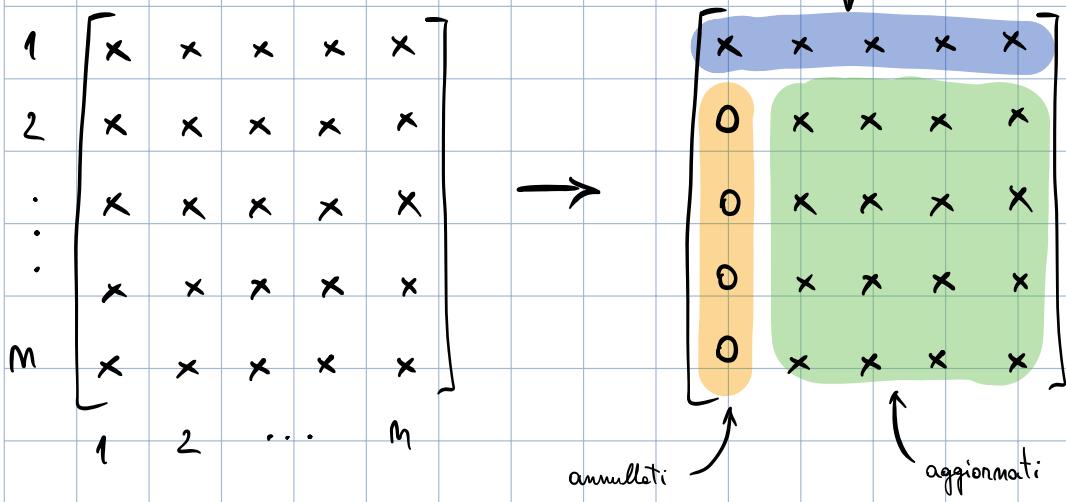
$$Q_{ij} \leftarrow Q_{ij} - M_{ik} Q_{kj} \leftarrow \text{aggiornamento}$$

fine

fine

fine

Exemplos. Passo 1:

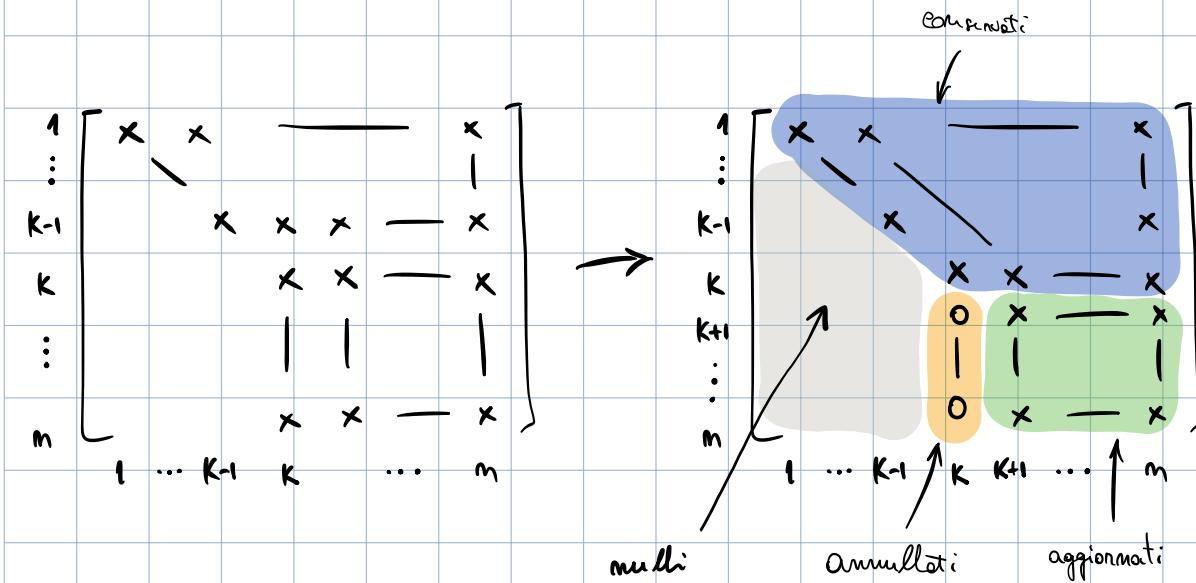


Moltiplicatori : $m-1$ moltiplicazioni

aggiornamento : $2(m-1)^2$ operazioni algebriche

(metà moltiplicazioni,
metà addizioni)

Passo K :



Moltiplicatori : $M-K$ moltiplicazioni

aggiornamento : $2(m-k)^2$ operazioni algebriche

In Totale :

$$(M-1) + (M-2) + \dots + 2 + 1 \leftarrow \text{moltiplicatori}$$

$$2(M-1)^2 + 2(M-2)^2 + \dots + 2 \cdot 4 + 2 \leftarrow \text{aggiornamento}$$

allora:

$$\sum_{k=1}^{m-1} k + 2 \sum_{k=1}^{m-1} k^2$$

DOMANDA

$$\sum_{k=1}^m k = 1 + 2 + \dots + m = ?$$

$$\sum_{k=1}^m k^2 = 1 + 4 + \dots + m^2 = ?$$

Sapete che

$$\sum_{k=1}^m k = \frac{m(m+1)}{2} \underset{m \text{ grande}}{\sim} \frac{m^2}{2}$$

Lo avete dimostrato per induzione nel Corso di Mat. Discreta.

Come si ottiene le formule?

Definiamo $T_m := 1 + 2 + \dots + m = \sum_{k=1}^m k$

$$T_m = 1 + 2 + \dots + m-1 + m$$

$$T_m = m + m-1 + \dots + 2 + 1$$

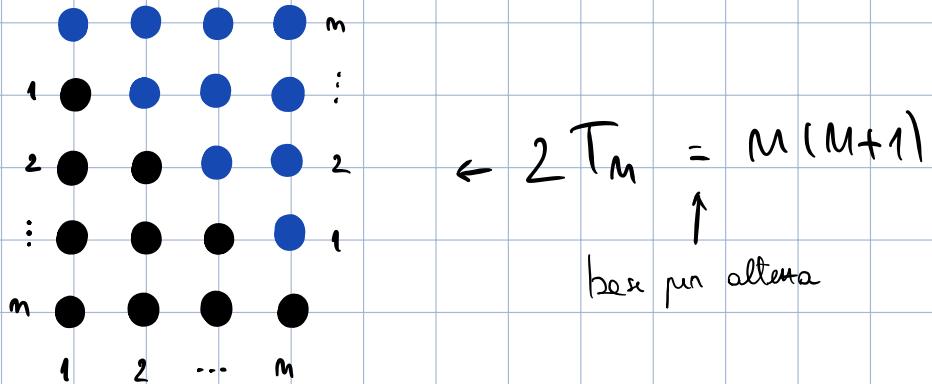
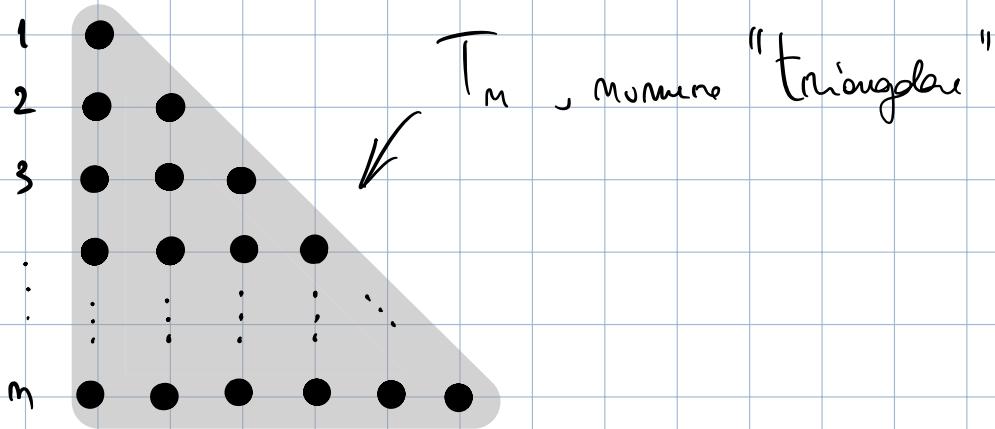
Sommiamo per colonne:

$$2T_m = (M+1) + (M+1) + \dots + (M+1) + (M+1)$$

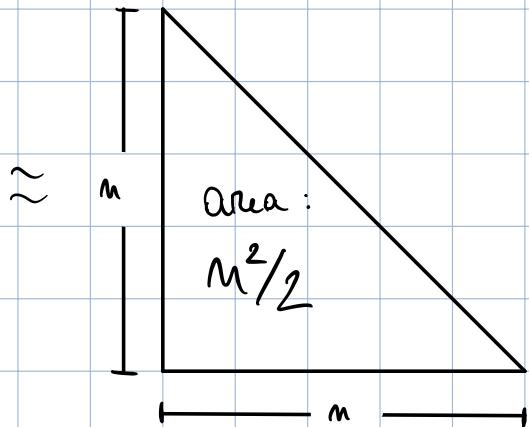
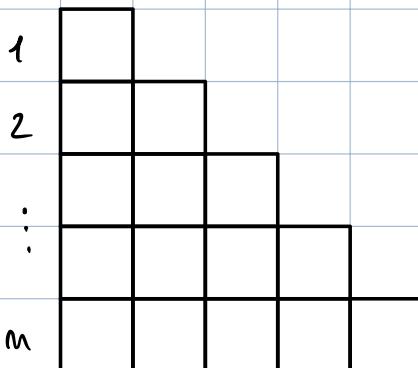
$\underbrace{\hspace{10em}}$
 M addendi

da cui $T_m = \frac{M(M+1)}{2}$

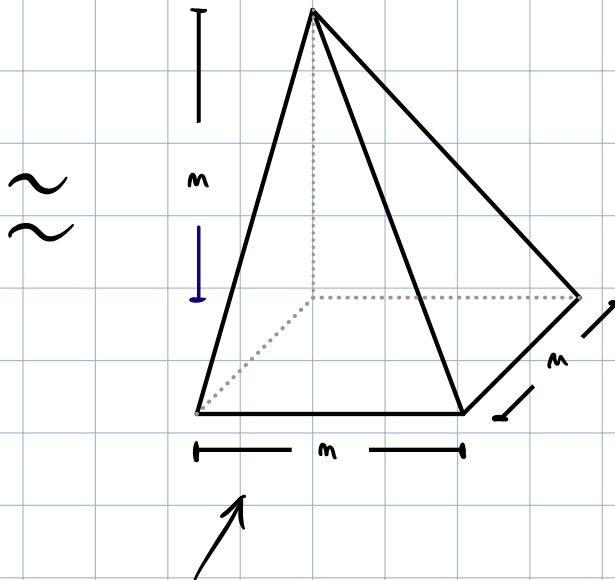
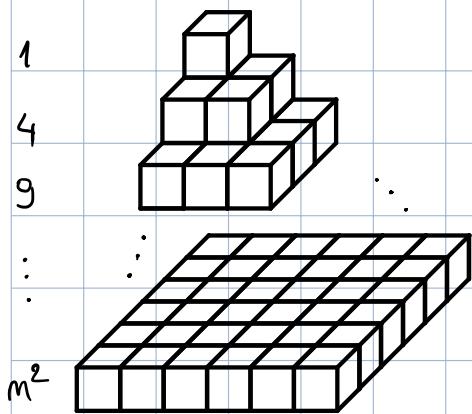
Geometricamente:



Stima geometrica di $1+2+\dots+m$:



Analogamente :



Volume : $\frac{1}{3} \cdot \text{area di base} \cdot \text{altezza} =$

$$= \frac{m^3}{3}$$

Ne deduciamo la

seguente stima :

$$\sum_{k=1}^m k^2 \approx \frac{m^3}{3}$$

S'ha dimostrare che

$$\sum_{k=1}^m k^2 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{6}$$

Dimostrazione: esercizio (aggiornamenti in fondo alle note)

Tornando alla fattorizzazione LU:

Costo computazionale:

$$\text{circa } M^2/2 + 2M^3/3 \approx \frac{2}{3}M^3$$

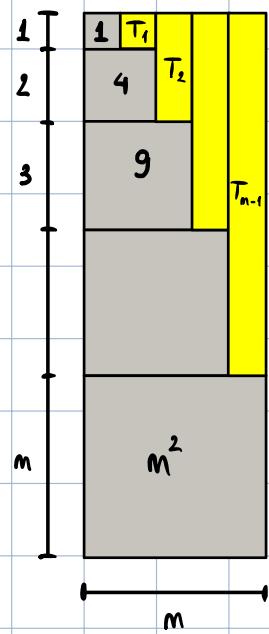
m grande

da confrontare con Laplace ($m!$)

La risoluzione dei sistemi $Ly = b$ e $Ux = y$ ha un costo di circa M^2 per sistema.

[Dimostrazione: esercizio]

Esercizio:



(a) Dedunne dal disegno a sinistra dei posti: $T_m := 1 + 2 + \dots + m = \sum_{k=1}^m k$ e $S_m := 1 + 4 + \dots + m^2 = \sum_{k=1}^m k^2$, si ha

$$m T_m = S_m + \sum_{k=1}^{m-1} T_k \quad [1]$$

(b) Utilizzare la [1], $T_k = \frac{k(k+1)}{2}$.

$S_{m-1} = S_m - m^2$ per ottenere

la formula:

$$S_m = \frac{m(m+1)(2m+1)}{6}.$$

Formulazione tutti i passaggi e

completare la dim. per induzione.

Esercizio: dedurre da disegno sotto che

$$1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 = \left(\frac{n(n+1)}{2} \right)^2.$$

	9	9
2	4	9
1	2	

Formulazione e dimostrazione per induzione.