

# Lezione 10 Analisi Reale

Federico De Sisti

2025-03-25

## 0.1 Continuando sulle funzioni misurabili

**Definizione 1** (Funzione semplice)

Sia  $(X, A, \mu)$  uno spazio di misura. Una funzione semplice in  $X$  è una funzione del tipo

$$s(x) = \sum_{i=1}^N c_i \chi_{E_i}(x), \text{ con } c_i \in \mathbb{R}, N \geq 1, E_i \in A.$$

con  $E_i \cap E_j = \emptyset$  se  $i \neq j$  e  $\bigcup_{i=1}^N E_i = X$

**Teorema 1**

Sia  $(X, A, \mu)$  uno spazio di misura, e  $f : X \rightarrow [-\infty, +\infty]$

Allora  $f$  misurabile  $\Leftrightarrow \exists \{s_m\}$  successione di funzioni semplici tale che

$$s_m(x) \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} f(x) \quad \forall x \in X$$

Inoltre

1. se  $f \geq 0 \Rightarrow$  si può scegliere  $\{s_m\}$  tale che  $s_m(x) \leq s_{m+1}(x) \quad \forall x \in X, \forall m \geq 1$ .
2. se  $f$  è limitata  $\Rightarrow s_m \rightarrow f$  uniformemente in  $X$ .

**Dimostrazione**

( $\Leftarrow$ ) ovvia, perché  $f$  è limite puntuale di una successione di funzioni misurabili

( $\Rightarrow$ ) Primo caso:  $f \geq 0$ , limitata, si può supporre  $0 \leq f(x) \leq 1 \quad \forall x \in X$

$$\begin{aligned} \forall n \geq 1 \quad [0, 1] &= \bigcup_{k=1}^{2^n} \left[ \frac{k-1}{2^n}, \frac{k}{2^n} \right) \\ E_k^n &= \left\{ \frac{k-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{k}{2^n} \right\} \quad k = 1, \dots, 2^n \\ f \text{ misurabile} &\Rightarrow E_k^n \text{ misurabile } \forall k = 1, \dots, 2^n, \forall n \geq 1 \\ E_k^n \cap E_j^n &= \emptyset \text{ se } i \neq j \text{ e } X = \bigcup_{k=1}^{2^n} E_k^n \end{aligned}$$

$$s_n(x) = \sum_{k=1}^{2^n} \frac{k-1}{2^n} \chi_{E_k^n}(x)$$

$$\forall x \in X, \forall n \geq 1 \quad \exists! 1 \leq k \leq 2^n \text{ tale che } x \in E_k^n$$

$$\Rightarrow 0 \leq s_n(x) = \frac{k-1}{2^n} \leq f(x)$$

$$x \in E_k^n \Leftrightarrow \frac{k-1}{2^n} f(x), \frac{k}{2^n}$$

$$\frac{2(k-1)}{2^{n+1}} \leq f(x) < \frac{2k}{2^{n+1}}$$

$\Rightarrow$  sono possibili due casi

$$s_n(x) = \frac{2k-2}{2^{n+1}} \Leftrightarrow x \in E_{2k-1}^{n+1} \Leftrightarrow \frac{2k-2}{2^{n+1}} \leq f(x) < \frac{2k-1}{2^{n+1}}.$$

oppure

$$s_n(x) = \frac{2k-1}{2^{n+1}} \Leftrightarrow x \in E_{2k}^{n+1} \Leftrightarrow \frac{2k-1}{2^{n+1}} \leq f(x) < \frac{2k}{2^{n+1}}.$$

nel caso 1

$$s_n(x) = \frac{k-1}{2^n} = s_{n+1}(x)$$

nel caso 2

$$s_n(x) = \frac{k-1}{2^n} < \frac{2k-1}{2^{n+1}} = s_{n+1}(x)$$

$$\forall x \in X \quad \exists! 1 \leq k \leq 2^{n+1}$$

tale che  $x \in E_k^n$

$$\Leftrightarrow s_n(x) \leq f(x) < \frac{k}{2^n}$$

$$0 \leq f(x) - s_n(x) < \frac{1}{2^n}$$

$$\sup_{x \in X} |f(x) - s(x)| \leq \frac{1}{2^n}$$

$\Rightarrow s_m \rightarrow f$  uniformemente in  $X$

( $\Rightarrow$ ) secondo caso:  $f \geq 0$

$\forall n \geq 1$

$$E_I^n = \{f < n\}, \quad E_{II}^n = \{f \geq n\}.$$

$$E_{I,k}^n = \left\{ \frac{k-1}{2^n} \leq f < \frac{k}{2^n} \right\}$$

$$\bigcup_{k=1}^{2^n} E_{I,k}^n = E_I^n$$

$$s_n(x) = n \chi_{E_{II}^n}(x) + \sum_{k=1}^{2^n} \frac{k-1}{2^n} \chi_{E_{I,k}^n}(x).$$

$$E_{II}^n \cup \bigcup_{k=1}^{2^n} E_{I,k}^n = X.$$

$$s_n(x) \leq s_{n+1}(x) \quad \forall x \text{ (come nel caso 1)}$$

$$\text{Se } f(x) = +\infty \Rightarrow f(x) \geq m \quad \forall m$$

$$\Leftrightarrow x \in E_{II}^n$$

$$\Rightarrow s_n(x) = n \rightarrow +\infty = f(x)$$

$$\text{Se } f(x) < +\infty \Rightarrow \exists \bar{n} \text{ tale che } f(x) \leq \bar{n}$$

$$\Rightarrow x \in E_I^n = \bigcup_{k=1}^{2^n} E_{I,k}^n$$

$$s_n(x) = \frac{k-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{k}{2^n}$$

$$\Rightarrow 0 \leq f(x) - s_n(x) < \frac{1}{2^n} \quad \forall n \geq \bar{n}$$

la convergenza non è uniforme perché  $\bar{n}$  dipende da  $f$ .

$$\Rightarrow s_n(x) \rightarrow f(x)$$

Terzo caso

$f$  di segno variabile

$$f(x) = f^+(x) - f^-(x)$$

$$f^+(x) = \max\{f(x), 0\}$$

$$f^-(x) = -\min\{f(x), 0\}$$

$f$  misurabile  $\Leftrightarrow f^-, f^+$  misurabili

Per il secondo caso

$$\exists \{s_n\} \text{ funzioni semplici } s_n(x) \rightarrow f^+(x) \quad \forall x$$

$$\{t_n\} \text{ funzioni semplici } t_n(x) \rightarrow f^-(x) \quad \forall x$$

$$\Rightarrow s_n - t_n \text{ è funzione semplice, } s_n(x) - t_n(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x$$

□

**Definizione 2**

Sia  $(X, A, \mu)$  spazio di misura e sia  $s(x) = \sum_{i=1}^N c_i \chi_{E_i}(x)$ ,  $c_i \geq 0$  si definisce

$$\int_X s \, d\mu = \sum_{i=1}^N c_i \mu(E_i).$$

dove si usa la convenzione  $0 \cdot (+\infty) = 0$   
e, inoltre,  $\forall E \in A$

$$\int_E s \, d\mu = \int_X s \cdot \chi_E \, d\mu = \sum_{i=1}^N c_i \mu(E \cap E_i).$$

$$\sum_{i=1}^N c_i \chi_{E_i \cap E}.$$

dato che  $\chi_{E_i} \cdot \chi_E = \chi_{E_i \cap E}$

**Definizione 3**

Sia  $(X, A, \mu)$  spazio di misura e sia  $f : X \rightarrow [0, +\infty]$  misurabile  
 $\Rightarrow \int_X f \, d\mu = \sup\{\int_X s \, d\mu \mid s \text{ funzione semplice } 0 \leq s \leq f\}$  e  $\forall E \in A$

$$\int_E f \, d\mu = \int_X \chi_E f \, d\mu.$$

**Proprietà immediate dell'integrazione**

1.  $f = 0$  quasi certamente in  $X \Rightarrow \int_X f \, d\mu = 0$
2. Se  $N \subseteq X, \mu(N) = 0 \Rightarrow \int_N f \, d\mu = 0$
3.  $0 \leq f \leq g$ ,  $f, g$  misurabili  $\Rightarrow \int_X f \, d\mu \leq \int_X g \, d\mu$
4. Se  $E, F \in A$   $E \subseteq F$   $\int_E f \, d\mu \leq \int_F f \, d\mu$

**Esempio**

$f(x) = \chi_{\mathbb{Q}}(x) = \chi_{\mathbb{Q}}(x) = 0 \cdot \chi_{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} \Rightarrow \int_{\mathbb{R}} f \, d\mu = 1\mu(\mathbb{Q}) = 0$   
 $s$  funzione semplice  $0 \leq s \leq f$

**Proposizione 1**

Sia  $s(x)$  funzione semplice,  $\geq 0$ , e sia  $\mu_s : A \rightarrow [0, +\infty)$  definita da

$$\mu_s(E) = \int_E s \, d\mu.$$

$\mu_s$  è una misura su  $A$  (cioè  $\mu_s(\emptyset) = 0$  ed è additiva su misurabili disgiunti)

**Dimostrazione**

$$\mu_s(\emptyset) = \int_{\emptyset} s \, d\mu = 0$$

Siano  $\{E_i\} \subset A$  disgiunti e sia  $s(x) = \sum_{k=1}^N c_k \chi_{F_k}(x)$   $F_k \in A$   $F_k \cap F_j = \emptyset$  per ogni  $k \neq j$   $\bigcup_{k=1}^N F_k = X$

$$\mu_s\left(\bigcup_{i=1}^K E_i\right) = \int_{\bigcup_{i=1}^K E_i} s \, d\mu = \int_X s \chi_{\bigcup_{i=1}^K E_i} \, d\mu.$$

con

$$\chi_{\bigcup_{i=1}^K E_i} = \sum_{i=1}^K \chi_{E_i}.$$

$$x \in \bigcup_{i=1}^K E_i \Leftrightarrow \exists i \, x \in E_i.$$

$$\int_X s \sum_{i=1}^K \chi_{E_i} \, d\mu = \int_X \sum_{i=1}^K s \chi_{E_i} \, d\mu = \int_X \sum_{i=1}^K \sum_{j=1}^N c_j \chi_{F_j \cap E_i} \, d\mu.$$

$$\sum_{i=1}^K \sum_{j=1}^N c_j \mu(E_j \cap E_i) = \sum_{i=1}^K \int_{E_i} s \, d\mu = \sum_{i=1}^K \mu_s(E_i).$$

$$\mu_s\left(\bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i\right) \geq \mu_s\left(\bigcup_{i=1}^k E_i\right) = \sum_{i=1}^k \mu_s(E_i) \Rightarrow \mu_s\left(\bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mu_s(E_i).$$

□

**Osservazione**

Se  $N \subseteq X$ ,  $\mu(N) = 0$

$$\Rightarrow \int_N s \, d\mu = 0$$

$$\mu_s(N) = 0 \quad \forall N : \mu(N) = 0$$

$\mu_s \ll \mu$   $\mu_s$  è assolutamente continua rispetto a  $\mu$ .