Lezione 14 Analisi Reale

Federico De Sisti2025-04-29

0.1Boh

Proposizione 1

 (X,μ) spazio di misura; $f_n,f:X\to [-\infty,+\infty]$ finite quasi ovunque; $f_n\to f$ q.o. $\Leftrightarrow \ \forall \varepsilon>0 \quad \mu(\bigcap_{k=1}^{+\infty}\bigcup_{n=k}^{+\infty}\{|f_n-f|\geq \varepsilon\})=0$

Dimostrazione

(⇒) Già visto

$$(\Leftarrow) \forall y \ \mu(\bigcap_{n=1}^{+\infty} \bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \frac{1}{y}\}) = 0$$

$$(\Rightarrow) \ Gia \ visto$$

$$(\Leftarrow) \ \forall y \ \mu(\bigcap_{n=1}^{+\infty}\bigcup_{n=k}^{+\infty}\{|f_n-f| \ge \frac{1}{y}\}) = 0$$

$$\Rightarrow \mu(\bigcup_{y=1}^{+\infty}\bigcap_{k=1}^{+\infty}\bigcup_{n=k}^{+\infty}\{|f_n-f| \ge \frac{1}{y}\}) := \mu(N) = 0$$

$$x \in X \setminus N \Leftrightarrow x \in \bigcap_{y=1}^{+\infty}\bigcup_{k=1}^{+\infty}\bigcap_{n=k}^{+\infty}\{|f_n-f| < \frac{1}{y}\}$$
Used directly $\forall y \in X$ directly denoted by $f(x) \in X$

$$x \in X \setminus N \Leftrightarrow x \in \bigcap_{\nu=1}^{+\infty} \bigcup_{k=1}^{+\infty} \bigcap_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| < \frac{1}{n}\}$$

Vuol dire che $\forall y \;\; \exists k_y \;\; (dipendente \; da \; y) \; tale \; che \; |f_n(x) - f(x)| < \frac{1}{y}$

$$\forall n \ge k_y \Rightarrow f_n(x) \to f(x) \Rightarrow f_n \to f \text{ quasi ovunque}$$

Se io so che
$$\forall \varepsilon > 0 \quad \mu(\{f_n - f | \ge \varepsilon\}) \xrightarrow{n \to +\infty} 0 \Leftrightarrow ?$$

 $\forall \varepsilon > 0 \quad \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \xrightarrow{n \to +\infty} 0 \Leftrightarrow ?$

$$\forall \varepsilon > 0 \ \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \xrightarrow{n \to +\infty} 0 \Leftrightarrow ?$$

È una condizione più forte o debole? Osserviamo che $\bigcup_{n=k}^{+\infty}\{|f_n-f|\geq\varepsilon\}$ forma

una successione decrescente
$$(F_1 \supseteq F_2 \supseteq \ldots)$$

$$\mu(\bigcap_{n=1}^{+\infty} F_n^{\varepsilon} = \mu(\bigcap_{n=1}^{+\infty} \bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \le \lim_{n \to +\infty} \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\})$$
Se poi diventano di misura finita (da un certo punto in poi) vale =

Definizione 1

 $f_n, f: X \to [-\infty, +\infty]$ misurabili finite quasi ovunque; $f_n \to f$ in misura $se \ \forall \varepsilon > 0 \qquad \mu(\{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \xrightarrow{n \to +\infty} 0$

Proposizione 2

Sia (X, μ) spazio di misura finita $(\mu(X) < +\infty)$. Se $f_n, f: X \to [-\infty, +\infty]$ misurabili, finite quasi ovunque $\Rightarrow f_n \to f$ in misura

Dimostrazione

Per la proposizione precedente:

$$\forall \varepsilon > 0, f_n \to f \text{ q.o. } \Leftrightarrow \mu(\bigcap_{k=1}^{+\infty} \bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) = 0$$
ma questo per ipotesi è uguale a

$$\lim_{n \to +\infty} \sup \mu(\{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \le \lim_{k \to +\infty} \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) = 0.$$

se il
$$\limsup = 0 \Rightarrow \lim = 0$$
 Quindi $\mu(\{f_n - f | \geq \varepsilon\}) \to 0$

Proposizione 3

Se $f_n, f \in L^1(X, \mu); f_n \to f$ in $L^1(X) \Rightarrow f_n \to f$ in misura

Dimostrazione

 $\forall \varepsilon > 0$

$$\varepsilon\mu(\{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \le \int_{\{|f_n - f| \ge \varepsilon\}} |f_n - f| d\mu \le \int_X |f_n - f| d\mu \to 0. \Rightarrow f_n \to f$$
 in misura

 $f_n \to f$ in misura $\stackrel{?}{\Rightarrow} f_n \to f$ quasi ovunque

 $\mu(\{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) \to 0$

definiamo $g_n := |f_n - f|, f_n : X \to [0, +\infty] \Rightarrow \mu(\{g_n > \varepsilon\}) \to 0 \stackrel{?}{\Rightarrow} g_n \to 0$ quasi

L'insieme di sopralivello può muoversi sull'asse x. Non è detto che fissata xallora le successioni di funzioni tendano a 0.

 $\forall n$ dividiamo [0,1] in 2^n intervalli di ampiezza $\frac{1}{2^n}$

$$I_{n,m} = \left[\frac{k-1}{2^n}, \frac{k}{2^n}\right) \ 1 \le k \le 2^n$$

 $\begin{array}{l} I_{n,m} = [\frac{k-1}{2^n},\frac{k}{2^n}) \quad 1 \leq k \leq 2^n \\ \{\chi_{I_{k,n}}\}_{1 \leq k \leq 2^n, n \geq 1} \text{ successione di funzioni misurabili secondno } Lebesgue \text{ su } [0,1]. \\ \text{Cosa succede per } n \rightarrow +\infty \text{ C'è convergenza solo a } 0 \end{array}$

$$\forall \varepsilon > 0, n(\{X_{I_{n,k}} \ge \varepsilon\}) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } \varepsilon > 1 \\ \frac{1}{2^n} = m(I_{k,n}) & \text{se } 0 < \varepsilon < 1 \end{cases} \xrightarrow{n \to +\infty}$$

 $\Rightarrow \chi_{I_{n,k}} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$ in misura.

 $\forall x \in [0,1), \chi_{I_{k,n}}(x) = 1$ per infiniti indici

$$\int_{[0,1)} |\chi_{I_k,n}| dm = m(I_{k,n}) = \frac{1}{2^n} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$$

 $\chi_{I_{k,n}} \to 0$ in $L^1([0,1])$.

Quindi c'è anche la convergenza in L^1

Quindi la convergenza in misura (e in L^1) \Rightarrow convergenza puntuale (quasi ovunque)

Ma $\{\chi_{I_{n,m}}$ ha un'estratta che converge puntualmente a 0

$$\chi_{I_{n,m}} = \chi_{[0,\frac{1}{2^n})} \to 0$$
 q.o. in $[0,1)$.

Siano $f_n, f: X \to [-\infty, +\infty]$ misurabili, finite quasi ovunqe. Se $f_n \to f$ in misura $\Rightarrow \exists$ sottosuccessione $\{f_{n_k}\}$ tale che $f_{n_k} \to f$ quasi ovunque

Dimostrazione (Errata)

Dimostrazione (Errata)
$$a_n \geq 0, a_n \to 0 \quad \sum_{n=1}^{+\infty} a_n < +\infty \text{ no!}$$

$$\varepsilon > 0 \text{ fissato, } \forall k \exists n_k \text{ tale che } \mu(\{|f_n - f| \geq \varepsilon\}) < \frac{1}{2^k}$$

$$\Rightarrow \mu(\{|f_n - f| \geq \varepsilon\}) < \frac{1}{2^n} \Rightarrow \mu(\bigcup_{n=1}^{+\infty} \{|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon\}) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \mu(\{|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon\})$$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2k} < +\infty$$

$$\mu(\bigcup_{n=j}^{+\infty} \{|f_{n_k} - f| \ge \varepsilon\}) \le \sum_{k=j}^{+\infty} \frac{1}{2^k} \to 0.$$

$$\Rightarrow \mu(\bigcap_{j=1}^{+\infty} \bigcup_{n=j}^{+\infty} \{|f_{n_k} - f| \ge \varepsilon\}) = \lim_{j \to +\infty} \mu(\bigcup_{n=j}^{+\infty} \{|f_{n_k} - f| \ge \varepsilon\}) = 0.$$

Dov'è l'errore? Qui l'estratta dipende da ε , invece io voglio un'estratta che valga $\forall \varepsilon > 0$. In questo caso presa un'estratta questa vale $\forall \varepsilon' \geq \varepsilon$. Quindi voglio sostituire ε con una cosa infinitesima. La dimostrazione è lasciata per esercizio.

Se $f_N, f \in L^1(X, \mu), f_n \to f$ in $L^1 \Rightarrow \exists$ estratta $\{f_{n_k}\}$ tale che $f_{n_k} \to f$ quasi ovunque.

Dimostrazione

$$f_n \to in \ L^1 \Rightarrow f_n \to f \ in \ misura$$
 (disuguaglianza di Chebychev (?)) $\Rightarrow \exists \{f_{n_k}\}: f_{n_k} \to f \ quasi \ ovunque.$

Osservazione

In generale non tutta $\{f_n\}$ converge puntualmente. Per esempio $\chi_{I_{n,k}}$

Osservazione

Se
$$\mu(X) = +\infty$$
, $f_n \to f$ quasi ovunque $\Rightarrow f_n \to$ in misura? $\mu(\bigcap_{k=1}^{+\infty} \bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) = 0$

Può essere che si formino tutte misure finite e l'intersezione faccia 0.

In generale non vale per esempio $f_n = \chi_{[n,+\infty)}, f_n(x) \to 0 \ \forall x \in \mathbb{R}$

Ma $m(\{f_n > \varepsilon\}) = +\infty$ per $\varepsilon < 1 \implies f_n \gg 0$ in misura

Ma quindi bisogna che i sottoinsiemi vadano a $+\infty$, quindi di un ambiente di misura infinita.

Se $\mu(X) < +\infty, f_n \to f$ quasi ovunque $\Leftrightarrow \mu(\bigcap_{k=1}^{+\infty} \bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) = 0 =$ $\lim_{n \to +\infty} \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{ |f_n - f| \ge \varepsilon \})$

$$\Rightarrow \forall \delta > 0 \ \exists k = k(\delta, \varepsilon) \ \text{tale che } \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) < \delta$$

$$x \in X \setminus F_{\delta,\varepsilon} \Leftrightarrow x \in \bigcap_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| < \varepsilon\} \Leftrightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \ \forall n \ge k$$

 $\Rightarrow \forall \delta > 0 \ \exists k = k(\delta, \varepsilon) \ \text{tale che } \mu(\bigcup_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| \ge \varepsilon\}) < \delta$ $x \in X \setminus F_{\delta,\varepsilon} \Leftrightarrow x \in \bigcap_{n=k}^{+\infty} \{|f_n - f| < \varepsilon\} \Leftrightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \ \forall n \ge k$ Abbiamo trovato il k per cui l'ultima disequazione è piccola. Questo è vero $\forall x$. Ma allora $\sup_{X \setminus F_{\delta,\varepsilon}} |f_n - f| < \varepsilon \quad \forall n \ge k \Rightarrow f_n \to f$ uniformemente in $X \setminus F_{\delta}$

Definizione 2

Siano (X, μ) uno spazio di misura $e f_n, f : X \to [-\infty, +\infty]$ misurabili finita quasi ovunque si dice $f_n \to f$ quasi uniformemente se $\forall \delta > 0 \ \exists F_{\delta} \subset X, F_{\delta}$ misurabile, $\mu(F_{\delta}) < \delta$ tale che $f_n \to f$ uniforme in $X \setminus F_{\delta}$.

Esempio

$$f_n(x) = x^n, x \in [0, 1]$$

$$\begin{split} f_n(x) &\xrightarrow{n \to +\infty} \begin{cases} 0 & 0 \le x < 1 \\ 1 & \text{se } x = 1 \end{cases} = f(x) \\ \sup_{[0,1]} |f_n - f| &= \sup_{0 \le x \le 1} |f_n - f| = 1 \\ \text{Se tolgo } 1, \sup_{[0,1]} |f_n - f| &= \sup_{[0,1)} x^n = 1 \text{ comunque le cose vanno male!} \\ \text{Dobbiamo togliere un intorno di } 1 &\Rightarrow \sup_{[0,1-\delta]} |f_n - f| &= \sup_{[0,1-\delta]} x^n = (1-\delta)^n \xrightarrow{n \to +\infty} 0 \\ &\Rightarrow f_n \to 0 \text{ uniformemente in } [0,1-\delta] \forall \delta > 0 \end{split}$$