

Lezione 14 Algebra I

Federico De Sisti

2024-12-02

1 Classi coniugate in S_n

Teorema 1 (Fondamentale)

Due permutazioni in S_n sono coniugate se e solo se hanno la stessa struttura ciclica

Dimostrazione (Già iniziata nella lezione precedente)

Avevamo dimostrato che se $\tau = (a_1, \dots, a_n) \in S_n$ e $\sigma \in S_n$

Allora

$$\sigma\tau\sigma^{-1} = (\sigma(a_1), \dots, \sigma(a_k))$$

Da questo abbiamo dedotto che date $\sigma, \tau \in S_n$ qualsiasi, allora:

$\sigma\tau\sigma^{-1}$ ha la stessa struttura ciclica di τ

· Vogliamo ora dimostrare il viceversa, ovvero: Date $\tau, \omega \in S_n$ vogliamo costruire

σ tale che $\sigma\tau\sigma^{-1} = \omega$ (τ, ω con la stessa struttura ciclica)

Per ipotesi, $\tau = \tau_1 \dots \tau_h$ e $\omega = \omega_1 \dots \omega_h$ dove $h \geq 1, \tau_i, \omega_i$ sono k_i - cicli

Denotiamo $\tau_i = (a_{1_{k_i}}^i \dots a_{k_i}^i), \omega = (b_1^i \dots b_{k_i}^i)$

Possiamo definire σ esplicitamente

Infatti

$$\sigma\tau_i\sigma^{-1} = (\sigma(a_1^i) \dots \sigma(a_{k_i}^i))$$

Quindi

Definiamo $\sigma := \{\sigma(a_j^i) = b_j^i \mid \forall i \in \{1, \dots, h\}, j \in \{1, \dots, k_i\}, \sigma(t) = t \text{ se } t \neq a_j^i\}$

Allora $\sigma\tau_i\sigma^{-1} = \omega_i \quad \forall i = h$

$$\Rightarrow \sigma\tau\sigma^{-1} = \sigma\tau_1 \dots \tau_h\sigma^{-1}$$

$$= (\sigma\tau_1\sigma^{-1}) \dots (\sigma\tau_h\sigma^{-1})$$

$$= \omega_1 \dots \omega_h = \omega$$

□

Osservazione

Dato che la dimostrazione è costruttiva, è molto utile per risolvere gli esercizi.

2 Il gruppo p-Sylow

Idea

Prendiamo un gruppo finito.

Esistono sottogruppi di un dato ordine (divisore di $|G|$)?

Il risultato parziale che abbiamo è dato dal Teorema di Cauchy:

Se $\exists p$ primo e divide $|G|$, allora:

$$\exists H \leq G \text{ t.c. } |H| = p$$

Sylow, va avanti secondo questo filone:

Definizione 1

Sia G gruppo finito, $p, r, m \in \mathbb{Z}_{>0}$ t.c.

$$\cdot |G| = p^r \cdot m$$

$\cdot p$ primo (ogni gruppo finito ha queste caratteristiche)

$$\cdot \text{MCD}(p, m) = 1$$

Un sottogruppo di ordine p^r in G si chiama p -Sylow

L'insieme dei p -Sylow si denota con $\text{Syl}_p(G)$

Teorema 2 (I Teorema di di Sylow (1862-1872))

Se G gruppo finito, p primo che divide $|G|$, Allora:

$$\text{Syl}_p(G) \neq \emptyset$$

Dimostrazione

Sia $X := \{S \subseteq G : |S| = p^r\}$

Definisco un azione

$$G \times X \rightarrow X$$

$$(g, s) \rightarrow gS = \{gs | s \in S\}$$

Dalle osservazioni $\Rightarrow p \nmid |X|$

D'altra parte, x si decompone in G -orbite

$$\text{Inoltre } |O_S| \cdot |\text{Stab}_S| = |G| = p^r \cdot m$$

$\Rightarrow \exists$ almeno un elemento $\underline{S} \in X$ t.c. $|\underline{S}| \not\equiv_p 0$

Allora

$$\frac{|O_{\underline{S}}|}{|\underline{S}|} \cdot |\text{Stab}_{\underline{S}}| = \frac{p^r \cdot m}{|\underline{S}|} \in \mathbb{Z}.$$

Da cui segue che $|\text{Stab}_{\underline{S}}| \equiv_{p^r} 0$

$$p^r \leq |\text{Stab}_{\underline{S}}|$$

L'idea ora è di dimostrare che $\text{Stab}_{\underline{S}} \in \text{Syl}_p(G)$

Essendo uno stabilizzatore, è sicuramente un sottogruppo, quindi basta dimostrare che $|\text{Stab}_{\underline{S}}| \leq p^r$

Osservazione/Esercizio

\exists applicazione iniettiva, $\text{Stab}_{\underline{S}} \rightarrow p$ definita fissando un elemento qualsiasi $\underline{s} \in \underline{S}$

$$\text{Stab}_{\underline{S}} \rightarrow \underline{S}$$

$$g \rightarrow g\underline{s}$$

dimostrare che questa funzione è iniettiva, questo porta alla conclusione che

$$|\text{Stab}_{\underline{S}}| \leq |\underline{S}| = p^r \text{ dato che } \underline{S} \in X \quad \square$$

Esempio

$$\text{Sia } |G| = 12 = 2^2 \cdot 3 = 3 \cdot 4$$

Dal I Teorema di Sylow segue:

$$\cdot \text{Syl}_2(G) \neq \emptyset \Rightarrow \exists H \leq G : |H| = 4$$

$$\cdot \text{Syl}_3(G) \neq \emptyset \Rightarrow \exists H \leq G : |H| = 3$$

Osservazione

$$\cdot X = O_{S_1} \circ O_{S_2} \circ \dots \circ O_{S_r}$$

$$\Rightarrow |X| = \sum_{j=1}^r |O_{S_j}| \text{ Ma } |X| \not\equiv_p 0$$

Idea

G gruppo, $|G| = p^r$

$MCD(p, m) = 1, p$ primo, $p, r, m \in \mathbb{Z}_{>0}$

Per il I teorema sappiamo che $(1) Syl_p(G) \neq \emptyset$.

il II Teorema ci dirà che (2) Tutti i p -Sylow sono tra loro coniugati.

Il (2) ci dice che \rightarrow Un p -Sylow è normale se e solo se è l'unico p -Sylow.

Quanti sono i p -Sylow? Analogamente $n_p := |Syl_p(G)| = ?$

Teorema 3 (II Teorema di Sylow)

Dati $H_1, H_2 \in Syl_p(G), \exists g \in G$ t.c. $gH_1g^{-1} = H_2$

Dimostrazione

L'enunciato è equivalente a dimostrare che la seguente azione è transitiva.

$$\begin{aligned} G \times Syl_p(G) &\rightarrow Syl_p(G) \\ (g, H) &\rightarrow gHg^{-1} \end{aligned}$$

o equivalentemente, che esiste un'unica orbita.

Per assurdo supponiamo che esistano due orbite distinte, O_H^G e O_K^G .

Passo 1

Denotiamo con $Stab_H^G$ lo stabilizzatore di H rispetto a questa azione

$$\begin{cases} |G| = |O_H^G| \cdot |Stab_H^G| = |O_H^G| \cdot [Stab_H^G : H] \cdot |H| \\ H \leq Stab_H^G \end{cases}.$$

Quindi $p \nmid |O_H^G|$

Passo 2

Restringiamo l'azione

$$\begin{aligned} K \times O_H^G &\rightarrow O_H^G \\ (k, S) &\mapsto S k^{-1} \end{aligned}$$

Rispetto a questa azione abbiamo orbite diverse.

In particolare

$$|O_H^G| = |O_{H_1}^K| \cup \dots \cup |O_{H_r}^K|$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow |O_H^G| &= \sum_{i=1}^r |O_{H_i}^K| \\ &= \sum_{i=1}^r \frac{|K|}{|Stab_{H_i}^K|} \\ &= \sum_{i=1}^r \frac{p^r}{|Stab_{H_i}|} \end{aligned}$$

Dato che $p \nmid |O_H^G|$ deduciamo che $\exists H_i$ t.c. $|O_{H_i}^K| = 1$
 $\Rightarrow 1 = |O_{H_i}^K| = [K : \text{Stab}_{H_i}^G]$
 Quindi K stabilizza H_i
 $\Rightarrow kH_ik^{-1} = H_i \quad \forall k \in K$
 $\Rightarrow KH_i = H_iK$
Passo 3 $KH_i = H_iK \Rightarrow KH_i \leq G$
 $|KH_i| = \frac{|K| \cdot |H_i|}{|K \cap H_i|} = \frac{p^{2r}}{p^s} \quad \text{con } s < r \text{ (poichè altrimenti } K = H_i)$
 $|KH_i| = p^{2r-s} = p^{r+t} \text{ con } t > r$
 Ma $|KH_i|$ divide $|G| = p^r m$ per Lagrange (assurdo)

□