

# Lezione 24 Geometria I

Federico De Sisti

2024-05-06

# 1 Spazi proiettivi e Antani

Servirebbe un'introduzione per tutto ciò, ma non sarà il Posta a darcela, la motivazione matematica è che la formula di Grassmann vale sempre (antani)

## Definizione 1 (Spazio Proiettivo)

Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione finita sul campo  $\mathbb{K}$ . Lo **spazio proiettivo** associato a  $V$  denominato con  $\mathbb{P}(V)$  è l'insieme dei sottospazi 1-dimensionali di  $V$

$$\mathbb{K}v \leftrightarrow [v] \leftarrow \text{punto di } \mathbb{P}(V).$$

$$\dim V = 0 \quad \mathbb{P}(V) = \emptyset$$

$$\dim V = 1 \quad \mathbb{P}(V) = \{pt\}$$

$$\dim V = 2 \quad \mathbb{P}(V) \text{ retta proiettiva}$$

$$\dim V = 3 \quad \mathbb{P}(V) \text{ piano proiettivo}$$

$$\text{Quindi } \dim \mathbb{P}(V) = \dim V - 1$$

$$\text{Caso importante } V = \mathbb{K}^{n+1}$$

$$\mathbb{P}(V) = \mathbb{P}^n (= \mathbb{P}^n(K)).$$

## Osservazione

1. Dati  $v \in V \setminus \{0\}$ ,  $\mathbb{K}v$  è un sottospazio 1-dimensionale, quindi esso dà luogo a un punto nello spazio proiettivo che denotiamo  $[v]$
2. La nozione di spazio proiettivo di  $V$  può introdursi in modo equivalente tramite la seguente relazione d'equivalenza su  $V \setminus \{0\}$

$$v \sim w \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\} \text{ t.c. } v = \lambda w.$$

Allora

$$\mathbb{P}(V) = \frac{V \setminus \{0\}}{\sim}$$

Riprendendo l'osservazione 1, nel caso  $V = \mathbb{K}^{n+1}$

$$(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^{n+1} \setminus \{0\} \rightsquigarrow [x_0, \dots, x_n] \in \mathbb{P}^n.$$

$$[x_0, \dots, x_n] = [y_0, \dots, y_n].$$

$$\Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\} : \quad y_i = \lambda x_i, \quad 0 \leq i \leq n$$

**Definizione 2**

Sia  $\mathbb{P} = \mathbb{P}(V)$  ed  $\{e_0, \dots, e_n\}$  una base di  $V$ .

Diciamo che  $\{e_0, \dots, e_n\}$  definisce un sistema di coordinate omogenee (o riferimento proiettivo) su  $V$ , denotato con  $e_0, \dots, e_n$

Dato  $v \in V \setminus \{0\}$

$$v = x_0 e_0 + \dots + x_n e_n.$$

$$\rightsquigarrow (x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^{n+1} \setminus \{0\}$$

$$P[x_0, \dots, x_n] \leftrightarrow P = [v].$$

$x_0, \dots, x_n$  si dicono coordinate omogenee di  $v$

Ad esempio, fissata la base  $\{e_0, e_1, e_2\}$  in  $\mathbb{P}^2$ ,

$P[1, 2, 3]$  è il sottospazio 1-dim di  $V$  generato da  $e_0 + 2e_1 + 3e_2$

**Nomenclatura 1**

Fissato  $e_0 \dots e_n$ , i punti

$$F_0[1, 0, \dots, 0] = [e_0], \dots, F_n[0, \dots, 1] = [e_n].$$

sono i punti fondamentali del riferimento

$U[1, \dots, 1]$  punto unità del riferimento

**Nota Bene**

Poichè  $[v] = [\lambda v]$  risulta

$$\lambda v = \lambda x_0 e_0 + \dots + \lambda x_n e_n.$$

quindi le coordinate omogenee sono determinate solo a meno di un fattore di proporzionalità non nullo

**Osservazione**

se  $e_0, \dots, e_n$  è un riferimento proiettivo, anche  $(\mu e_0), \dots, (\mu e_n)$ ,  $\mu \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$  è un riferimento proiettivo e i punti hanno le stesse coordinate omogenee rispetto ai due riferimenti.

**Quindi**

consideriamo identici due riferimenti se definiti da basi proporzionali

$$e_0, \dots, e_n = (\mu e_0), \dots, (\mu e_n).$$

Un riferimento in  $\mathbb{P}^n$  determinato dalla base canonica di  $\mathbb{K}^{n+1}$  si dice riferimento standard.

i punti fondamentali sono

$$[1, 0, \dots, 0], [0, 1, \dots, 0], \dots, [0, \dots, 0, 1].$$

Dato  $W \subset V$  sottospazio vettoriale possiamo considerare  $\mathbb{P}(W) \leq \mathbb{P}(V)$   
 $\mathbb{P}(W)$  è detto sottospazio proiettivo di  $\mathbb{P}(V)$

$$\dim \mathbb{P}(V) - \dim \mathbb{P}(W) = (\dim V - 1) - (\dim W - 1) = \dim V - \dim W.$$

### Definizione 3

Un iperpiano in  $\mathbb{P}^n$  è un sottospazio proiettivo di codimensione 1

Supponiamo che in  $\mathbb{P}^n$  sia fissato un riferimento  $e_0, \dots, e_n$  con coordinate omogenee  $x_0, \dots, x_n$

$$(*) \quad a_0x_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0 \quad \begin{pmatrix} a_0 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Se leggiamo quest'equazione in  $V$  è l'equazione cartesiana di un iperpiano vettoriale  $H \subset V$

I punti di  $P = [v] \in \mathbb{P}$  le cui coordinate omogenee verificano  $(*)$  sono quelli tali che  $v \in H$ ,  $v \neq 0$  quindi sono i punti di  $\mathbb{P}(H)$

### Nota bene

Se  $[x_0, \dots, x_n] = [y_0, \dots, y_n]$  e

$$a_0x_0 + \dots + a_nx_n = 0.$$

allora anche  $a_0y_0 + \dots + a_ny_n = 0$  perché  $[x_0, \dots, x_n] = [y_0, \dots, y_n]$  significa  $y_i = \mu x_i \quad \mu \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$  e

$$a_0y_0 + \dots + a_ny_n = a_0\mu x_0 + \dots + a_n\mu x_n = \mu(a_0x_0 + \dots + a_nx_n) = 0.$$

---

Iperpiani coordinati su  $\mathbb{P}^n$  (rispetto al riferimento standard)

$$H_i = \{[x_0, \dots, x_n] \in \mathbb{P}^n \mid x_i = 0\} \quad 0 \leq i \leq n.$$

Ad esempio, in  $\mathbb{P}^2$ ,

$$\begin{aligned} H_0 &= \{x_0 = 0\} \\ H_1 &= \{x_1 = 0\} \\ H_2 &= \{x_2 = 0\} \end{aligned}$$

Più in generale consideriamo un sistema di  $t$  equazioni omogenee

$$\begin{cases} a_{10}x_0 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \dots \\ a_{t0}x_0 + \dots + a_{tn}x_n = 0 \end{cases}$$

Se  $W \subset V$  è il sottospazio definito dal sistema precedente, l'insieme di punti  $P \in \mathbb{P}$  le cui coordinate verificano il sistema è  $\mathbb{P}(W)$

Sia  $A = (a_{ij}) \quad 1 \leq i \leq t, 0 \leq j \leq n$  e sia  $r = rk(A)$   $\dim \mathbb{P}(V) = \dim W - 1 = \dim V - r - 1 = \dim \mathbb{P}(V) - r$  Quindi  $\mathbb{P}(W)$  ha codimensione  $r$  su  $\mathbb{P}$

**Intersezione**

$$A_1x = 0 \quad \mathbb{P}(W_1)$$

$$A_2x = 0 \quad \mathbb{P}(W_2)$$

$$\begin{cases} A_1x = 0 \\ A_2x = 0 \end{cases} \quad \text{In particolare } \mathbb{P}(W_1) \cap \mathbb{P}(W_2) = \emptyset \Leftrightarrow W_1 \cap W_2 = \{0\}$$

**Definizione 4**

$\mathbb{P}(W_1), \mathbb{P}(W_2)$  si dicono

*Incidenti* se  $\mathbb{P}(W_1) \cap \mathbb{P}(W_2) \neq \emptyset$

*Sghembi* se  $\mathbb{P}(W_1) \cap \mathbb{P}(W_2) = \emptyset$

**Osservazione**

La formula si generalizza in

$$\bigcap_{i \in I} \mathbb{P}(W_i) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i \in I} W_i\right).$$

**Definizione 5**

Se  $\emptyset \neq J \subset \mathbb{P}$ , il sottospazio proiettivo generato da  $J$  è

$$L(J) = \bigcap_{\mathbb{P}(W) \supseteq J} \mathbb{P}(W).$$

con  $W$  sottospazio di  $V$

**Caso speciale**

$J = \{p_1, \dots, p_t\}$ . Scriveremo in tal caso  $L(p_1, \dots, p_t)$ . Notiamo che se

$$p_1 = [v_1], \dots, p_t = [v_t].$$

$$L(p_1, \dots, p_t) = \mathbb{P}(\langle v_1, \dots, v_t \rangle).$$

In particolare

$$\dim(L(p_1, \dots, p_t)) \leq t - 1$$

**Definizione 6**

$p_1, \dots, p_t$  si dicono *linearmente indipendenti* se

$$\dim(L(p_1, \dots, p_t)) = t - 1.$$

**Esempio**

$p_1, p_2$  sono indipendenti  $\Leftrightarrow$  sono distinti

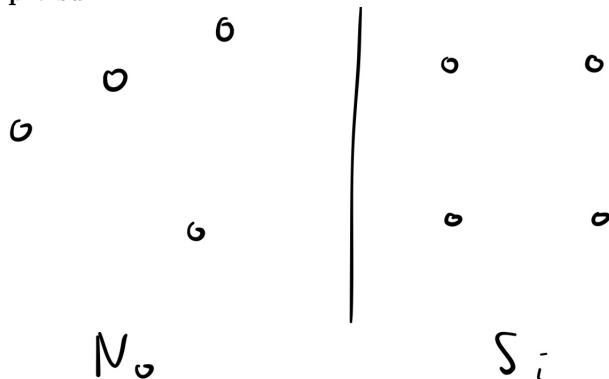
$p_1, p_2, p_3$  sono indipendenti  $\Leftrightarrow$  non sono allineati

**Definizione 7**

$p_1, \dots, p_t$  in  $\mathbb{P} = \mathbb{P}(V)$ ,  $\dim(V) = n + 1$  si dicono in *posizione generale* se

- sono linearmente indipendenti ( $t \leq n + 1$ )
- se  $t > n + 1$  e  $n + 1$  tra essi, comunque scelti, sono linearmente indipendenti

**Esempio** su  $\mathbb{P}^2$



## 1.1 Equazioni parametriche di un sottospazio

$k + 1$  punti linearmente indipendenti  $[v_0], \dots, [v_n]$  in un sottospazio proiettivo  $S$  di dimensione  $k$ .

Per ogni  $P \in S$ ,

$$P = [\lambda_0 v_0 + \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k].$$

Fissiamo ora un riferimento  $e_0, \dots, e_n$  su  $\mathbb{P}$

Allora se  $v_i$  ha coordinate  $(p_{i0}, \dots, p_{in})^t$  rispetto a  $\{e_0, \dots, e_n\}$  e  $P = P[x_0, \dots, x_n]$  si ha

$$\begin{cases} x_0 = \lambda_0 p_{00} + \lambda_1 p_{10} + \dots + \lambda_k p_{k0} \\ x_1 = \lambda_0 p_{01} + \lambda_1 p_{11} + \dots + \lambda_k p_{k1} \\ \vdots \\ x_n = \lambda_0 p_{0n} + \lambda_1 p_{1n} + \dots + \lambda_k p_{kn} \end{cases}$$

**Caso importante:** rette  $[v_0], [v_1]$

$$\begin{cases} x_0 = \lambda_0 p_{00} + \lambda_1 p_{10} \\ x_1 = \lambda_0 p_{01} + \lambda_1 p_{11} \\ \vdots \\ x_n = \lambda_0 p_{0n} + \lambda_1 p_{1n} \end{cases}$$

---

$\mathbb{P}$  piano proiettivo,  $r$  retta per  $P[p_0, p_1, 2], Q[q_0, q_1, q_2]$   $r$  è un iperpiano in  $\mathbb{P}$

$$\det \begin{pmatrix} x_0 & x_1 & x_2 \\ p_0 & p_1 & p_2 \\ q_0 & q_1 & q_2 \end{pmatrix} = 0.$$

**Esercizio** Se in  $\mathbb{P}^3$  sono dati punti non allineati

$$P[p_0, p_1, p_2, p_3], Q[q_0, q_1, q_2, q_3], R[r_0, r_1, r_2, r_3].$$

l'equazione del piano per  $P, Q, E$  è

$$\det \begin{pmatrix} x_0 & x_1 & x_2 & x_3 \\ p_0 & p_1 & p_2 & p_3 \\ q_0 & q_1 & q_2 & q_3 \\ r_0 & r_1 & r_2 & r_3 \end{pmatrix} = 0.$$

**Esempio** Retta in  $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$  per  $[-1, 1, 1], [1, 3, 2i]$

$$\det \begin{pmatrix} x_0 & x_1 & x_2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 2i \end{pmatrix} = 0.$$

◦ Verificare che i punti  $A = [1, 2, 2], B = [3, 1, 4], C = [\dots]$  di  $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$  sono allineati e scrivere un'equazione della retta che li contiene

$$\det \begin{pmatrix} x_0 & x_1 & x_2 \\ 1 & 2 & 2 \\ 3 & 1 & 4 \end{pmatrix} = 0.$$

◦ Verificare che le rette per  $\mathbb{P}(\mathbb{C})$

$$ix_1 - x_2 + 3ix_0 = 0$$

$$x_0 + x_1 - ix_2 = 0$$

$$5x_0 + x_1 + 3ix_2$$

hanno intersezione non vuota (basta verificare che il determinante sia nullo)

$$A = \begin{pmatrix} 3i & i & -1 \\ 1 & 1 & -i \\ 5 & 1 & 3i \end{pmatrix}.$$

$$\det A = 0$$

---

Siano  $S_1 = \mathbb{P}(W_1), S_2 = \mathbb{P}(W_2)$  due sottospazi proiettivi

$L(S_1 \cup S_2)$  è detto sottospazio somma.

$$L(S_1, S_2) = P(W_1 + W_2).$$

Infatti, se  $\mathbb{P}(W) \supset S_1 \cup S_2$ , allora contiene  $\mathbb{P}(W_1 + W_2)$  perché  $W$  deve contenere sia  $W_1$  che  $W_2$

D'altra parte,  $W_1 + W_2 \supseteq W_1$ ,  $W_1 + W_2 \supseteq W_2$

quindi  $\mathbb{P}(W_1 + W_2) \supseteq P(W_1) = S_1$

$\mathbb{P}(W_1 + W_2) \supseteq P(W_2) = S_2 \Rightarrow \supseteq L(S_1, S_2)$

**Teorema 1** (Formula di Grassmann proiettiva)

$$\dim L(S_1, S_2) = \dim S_1 + \dim S_2 - \dim S_1 \cap S_2.$$

( $S_1, S_2$  sottospazi proiettivi di  $\mathbb{P}(V)$ )

**Dimostrazione**

*La dimostrazione segue subito dalla formula di Grassmann vettoriale*

$$\dim(W_1 + W_2) = \dim W_1 + \dim W_2 - \dim W_1 \cap W_2.$$

$$\dim L(S_1, S_2) - 1 = \dim S_1 + 1 + \dim S_2 + 1 - (\dim S_1 \cap S_2 + 2) \quad \square$$

**Osservazione**

Poiché  $\dim L(S_1, S_2) \leq \dim \mathbb{P}$ , risulta dalla formula di Grassmann

$$\dim S_1 \cap S_2 \geq \dim S_1 + \dim S_2 - \dim \mathbb{P}.$$

In particolare

$$\dim S_1 + \dim S_2 \geq \dim \mathbb{P} \Rightarrow S_1, S_2 \text{ sono incidenti.}$$

(Infatti  $\dim S_1 \cap S_2 \geq 0 \Leftrightarrow S_1 \geq S_2 \neq \emptyset$ )

**Corollario 1**

1. In un piano proiettivo due rette si intersecano
2. In uno spazio proiettivo di dimensione 3 una retta e un piano si intersecano e due piani distinti si intersecano in una retta