

# Compendio Lezioni del Corso: Algebra<sub>1</sub>/

Federico De Sisti

March 12, 2025

## 0.1 Ideali primi e massimali

Sia  $(R, +, \cdot)$  un anello. Un ideale  $I \subseteq R$  si dice primo se

- $I \neq R$
- $\forall a, b \in R$  se  $a \cdot b \in I \Rightarrow a \in I \vee b \in I$

$(R, +, \cdot)$  anello  $I \subseteq R$  ideale (bilatero). Allora l'anello quoziente  $R/I$  è dominio d'integrità  $\Leftrightarrow I$  è ideale primo Per ogni  $a, b \in I$ , la proprietà :

$$[a] \cdot [b] = [a \cdot b] = [0] \text{ in } R/I \Rightarrow [a] = [0] \vee [b] = [0] \text{ in } R/I.$$

è equivalente a richiedere  $a \cdot b \in I \Rightarrow a \in I \vee b \in I$  **Esempio**

$$R = [x]/(x^2)$$

Osserviamo che spazio vettoriale  $[x]/(x^2) = \oplus [x]$

**Ricorda**

Gli ideali di  $[x]/(x^2)$  sono in corrispondenza biunivoca con gli ideali di  $[x]$  che contengono  $(x^2)$

L'ideale  $(x) \in [x]$  contiene  $(x^2)$  e  $(x)/(x^2)$  in  $[x]/(x^2)$  è un ideale primo

Infatti:

$C[x]/(x^2)/x/(x^2) \Rightarrow$  è un corpo  $\Rightarrow$  è un dominio d'integrità

Osserviamo che l'ideale banale in  $C[x]/(x^2)$  è  $(x^2)/(x^2)$

il quale non è primo infatti  $x \cdot x = x^2$

$$\Rightarrow [x] \cdot [x] = [x^2] = [0] \text{ in } C[x]/(x^2)$$

**Osservazione**

$[x]/(x^2)$  si chiama

- "algebra dei numeri duali"
- "fat point" (Geometricamente è un punto)

$(R, +, \cdot)$  anello,  $I \subseteq R$  si dice ideale massimale se:

- $I \neq R$
- Dato un ideale  $J \subseteq R$  tale che  $I \subseteq J$ , si ha  $I = J \vee J = R$

$(R, +, \cdot)$  anello commutativo,  $I \subseteq R$  ideale

$I$  è massimale se e solo se  $R/I$  è un campo Ricordo che esiste una corrispondenza biunivoca tra  $\{ \text{Ideali di } R \text{ che contengono } I \} \leftrightarrow \{ \text{ideali di } R/I \}$

$$J \mapsto J/I$$

$\Rightarrow I$  massimale se e solo se  $R/I$  contiene solo ideali banali

$\Rightarrow$  Sappiamo inoltre che (data la commutatività per ipotesi),  $R/I$  contiene solo ideali banali  $\Leftrightarrow R/I$  è banale **Esercizio**

$n \geq 1$  intero,  $(n) \subseteq$  ideale in  $(+, \cdot)$

dimostra che sono equivalenti

- $(n)$  è ideale primo
- $n$  è numero primo

## 0.2 Polinomi

In questa sezione lavoriamo con anelli commutativi.

Problema  $S$  anello commutativo,  $R \subseteq S$  sottoanello,  $t \in S$

Vogliamo costruire il più piccolo sottoanello  $B$  di  $S$  che contenga  $R$  e  $t$

### Osservazione

Ogni sottoanello è chiuso rispetto alle operazioni.

- $t \in B \Rightarrow t^n = t \cdot \dots \cdot t \in B$  ( $n$  volte)  $\forall n \geq 1$  intero
- $r \in R \Rightarrow r \cdot t^n \in B$
- $r_1, \dots, r_k \in R \subseteq B \Rightarrow r_0 + r_1 t + \dots + r_k t^k \in B$

Deduciamo che  $R[t] \subseteq B$  dove  $R[i] = \{r_0 + r_1 t + \dots + r_k t^k \mid k \in \mathbb{N}, r_0, \dots, r_k \in R\}$   
 $R[t] = B$  La dimostrazione è lasciata al lettore (basta verificare che  $R[t]$  è sottoanello di  $S$  **Esempi**

1)  $R = \mathbb{Z}, S = \mathbb{Z}[i], t = i$

$$\begin{aligned} R[t] &= R[i] = \{r_0 + r_1 i + r_2 i^2 + \dots + r_k i^k \mid r_1, \dots, r_k \in \mathbb{Z}\} \\ &= \{c_0 + c_1 i \mid c_0, c_1 \in \mathbb{Z}\} = \mathbb{Z}[i] \end{aligned}$$

Qual'è il problema? La scrittura  $r_0 + r_1 t + \dots + r_k t^k$  non è unica.  $R \subseteq S$  sottoanello (commutativo),  $t \in S$ , allora  $t$  è trascendente su  $R$  se la scrittura  $r_0 + \dots + r_k t^k$  è unica  $t$  è trascendente su  $R$  se e solo se  $r_0 + r_1 t + \dots + r_k t^k = 0 \Leftrightarrow r_0 = r_1 = \dots = r_k = 0$  ( $\Rightarrow$ ) Se  $t$  è trascendente  $\Rightarrow 0 \in R$  ammette scrittura unica  $\Rightarrow$  vale la proprietà

( $\Leftarrow$ ) Se vale tale proprietà

P.A.

$$a_0 + a_1 t + \dots + a_k t^k = b_0 + b_1 t + \dots + b_h t^h$$

Assumo  $k \geq h$  senza perdita di generalità

Porto tutto a sinistra

$$(a_0 - b_0) + (a_1 - b_1)t + \dots + (a_h - b_h)t^h + \dots + a_k t^k = 0$$

Dove tutti i termini sono gli  $r_i$  nella struttura precedente

Per ipotesi  $\Rightarrow a_i = b_i \quad \forall i \leq h, a_j = 0 \quad \forall h < j \leq k$

$\Rightarrow$  la scrittura è unica

### 0.3 Ricordo

$S$  anello commutativo  $R \subseteq S$  sottoanello  $t \in S$

Abbiamo dimostrato che  $R[t] = \{\sum_{i=0}^k r_i t^i \mid k \in \mathbb{N}, t_i \in R\}$

è il più piccolo sottoanello di  $S$  contenente  $R$  e  $t$

$t \in S$  si dice trascendente su  $R$  se per ogni  $a \in R$  la scrittura

$$s = \sum_{i=0}^k r_i t^i.$$

è unica **Esercizio:**

Dimostrare che  $t \in S$  è trascendente su  $R$  se e solo se vale la seguente condizione

$$(*) \quad r_0 + r_1 t + \dots + r_k t^k = 0 \Rightarrow r_0 = r_1 = \dots = r_k = 0.$$

#### Soluzione

Se  $t$  è trascendente allora  $0 \in R$  ammette struttura polinomiale unica  $\Rightarrow$  vale la proprietà.

Viceversa suppongo che valga  $(*)$ . Se

$$a_0 + a_1 t + \dots + a_k t^k = b_0 + b_1 t + \dots + b_h t^h.$$

Assumo  $k \geq h$

$$(a_0 - b_0) + (a_1 - b_1)t + \dots + (a_h - b_h)t^h + \dots + a_k t^k = 0.$$

$$(*) \Rightarrow a_0 = b_0, \dots, a_i = b_i \quad \forall i \leq h, \quad a_j = 0 \quad \forall h < j \leq k$$

#### Idea

$R$  anello commutativo

$x$  simbolo

$$R[x] = \left\{ \sum_{i=0}^k r_i x^i \mid k \in \mathbb{N}, r_i \in R \right\}.$$

#### Operazioni:

$$\left( \sum_{i=0}^k a_i x^i \right) + \left( \sum_{i=0}^h b_i x^i \right) = \sum_{i=0}^{\max(h,k)} (a_i + b_i) x^i$$

$$\left( \sum_{i=0}^h a_i x^i \right) \cdot \left( \sum_{i=0}^k b_i x^i \right) = \sum_{j=0}^{h+k} \left( \sum_{p+q=j} a_p \cdot b_q \right) x^j$$

#### Osservazioni

Su  $R[x]$  è definita la funzione grado

$$\deg : R[x] \rightarrow \mathbb{N} \cup \{-1\}$$

$$p \mapsto \deg(p)$$

Se  $p = \sum_{i=0}^k a_i x^i$   $a_k \neq 0$   
 allora  $\deg(p) = k$  e  $p$  si dice **monico** se  $a_k = 1$  dove  $k = \deg(p)$   
 [Divisione Euclidea]  $R$  anello commutativo  
 $f, g \in R[x]$ ,  $g$  monico  
 Allora esistono  $q, r \in R[x]$  tali che

$$f = q \cdot g + r.$$

con  $\deg(r) < \deg(g)$   
 Tali  $q$  e  $r$  sono unici Procediamo per induzione su  $\deg(f)$   
 Se  $\deg(f) < \deg(g)$   
 scelgo  $q = 0$  e  $f = r$   
 Altrimenti  
 $\deg(f) \geq \deg(g)$   
 scriviamo  $f = \sum_{i=0}^h a_i x^i$   
 $g = \left( \sum_{i=0}^{k-1} b_i x^i \right) + x^k$   
 Considero

$$\hat{f} := f - a_k x^{h+k} \cdot g.$$

$\Rightarrow \deg(\hat{f}) < \deg(f)$   
 Per ipotesi induttiva  
 $\exists \hat{q}, \hat{r} \in R[x]$  tali che  
 $\hat{f} = \hat{q} \cdot g + \hat{r}$  con  $\deg(\hat{r}) < \deg(g)$   
 Allora

$$f - a_k x^{h+k} \cdot g = \hat{q} \cdot g + \hat{r} \Rightarrow g = (a_k x^{h+k} + \hat{q}) \cdot g + \hat{r}.$$

con  $\deg(r) = \deg(\hat{r}) < \deg(g)$   
 Supponiamo

$$\begin{aligned} f &= q_1 \cdot g + r_1 = q_2 \cdot g + r_2. \\ \Rightarrow (q_1 - q_2) \cdot g &= (r_2 - r_1). \end{aligned}$$

$\deg(q_1 - q_2) \cdot g \geq \deg(g) > \deg(r_2 - r_1)$   
 $\Rightarrow$  Assurdo  
 $\Rightarrow q_1 = q_2 \Rightarrow r_2 = r_1$   $R$  anello commutativo  
 $\phi : R \rightarrow S$  omomorfismo di anelli  $r \in S$   
 Allora esiste un unico omomorfismo di anelli  $\bar{\phi} : R[x] \rightarrow S$  tale che

$$1. \bar{\phi}(x) = t$$

$$2. \bar{\phi}|_R = 0$$

Le richieste danno  $\phi :$

$$\bar{\phi} \left( \sum_{i=0}^k r_i x^i \right) = \sum_{i=0}^k \phi(r_i) t^i.$$

### Osservazione

Stiamo dicendo che esiste l'omomorfismo  $R \rightarrow R[x]$  dato dall'inclusione

$$R[r, " \phi "] [d, " i "] SR[x] [ru, " \exists \bar{\phi } ", dashed]$$

### Esercizio

$R$  anello commutativo

$R[x]$  anello commutativo

$R[x][y]$  anello commutativo

$$\sum_{j=0}^k \left( \sum_{i=0}^{m_i} a_{ij} x^i \right) y^j.$$

E se procediamo al contrario?

$R[y][x]$  è uguale a quello precedente?

$$\sum_{j=0}^k \left( \sum_{i=0}^{m_i} a_{ij} y^i \right) x^j.$$

Dimostrare che esiste un isomorfismo di anelli

$$\psi : R[x][y] \rightarrow R[y][x].$$

che soddisfa

1.  $\psi(r) = r_1$
2.  $\psi(x) = x$
3.  $\psi(y) = y$

### Soluzione

(R) at (0,4) R; (Ryx) at (2,4) R[y][x]; (Rx) at (0,2) R[x]; (Rxy) at (0,0) R[x][y];  
 $[-i]$  (R) – (Rx) node[midway, left] ;  $[-i]$  (R) – (Ryx); [down hook,  $-i$ ] (Rx) – (Rxy); [dotted,thick, i] (Ryx) to [hook] (Rxy); [red, dotted,thick,  $-i$ ] (Rx) to (Ryx);

esiste un omomorfismo  $\psi$  con le proprietà cercate.

Per dimostrare che  $\psi$  è un isomorfismo basta costruire l'inverso in modo analogo.

$R$  anello commutativo  $R$  dominio d'integrità se e solo se  $R[x]$  dominio d'integrità

Chiaramente se  $R[x]$  è dominio d'integrità allora lo è anche  $R$

Viceversa siano  $f, g \in R[x] \setminus \{0\}$  allora il coefficiente di grado massimo di  $fg$  è il prodotto dei coefficienti di grado massimo di  $f$  e di  $g$ . Quindi se  $R$  dominio  $\Rightarrow f \cdot g \neq 0$

# 1 Domini Euclidei

$R$  anello commutativo

$\nu : R \rightarrow_{>0}$  funzione tale che.

1.  $P(r) = 0 \Leftrightarrow r = 0$

2. dati  $a, b, c \in$  tali che  $b \neq 0$  e  $c = a \cdot b$  allora

$$\nu(c) \geq \nu(a).$$

3.  $\forall f, g \in R$  con  $g \neq 0$  esistono  $q, r \in R$  tali che

$$g = q \cdot g + r.$$

dove  $\nu(r) < \nu(q)$

Tale  $\nu$  si chiama si valutazione e  $(R, \nu)$  si chiama dominio Euclideo **Esempio**

$\mathbb{K}$  campo  $(\mathbb{K}[x], \nu)$  è un dominio euclideo dove  $\nu(p) = \deg(p) + 1$  e  $\nu(0) = 0$

$(\mathbb{Z}, \nu)$  è un dominio euclideo dove  $\nu(n) = |n|$

$\mathbb{K}$  campo  $(\mathbb{K}, \nu)$  dominio euclideo dove  $\nu(0) = 0$  e  $\nu(r) = 1 \forall r \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$

**Esercizio**

Dimostrare che  $([i], \nu)$  è dominio euclideo dove  $\nu[a + ib] = a^2 + b^2$

**Esempio**

$f = 4 + 3i, g = 3 + 2i \neq 0$  Cerco  $q, r \in [i]$  tale che  $f = q \cdot g + r$  e  $\nu(e) < \nu(g) = 13$

**Idea generale**

$$\frac{a + ib}{c = id} = \alpha + i\beta \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

$R$  anello commutativo.

Definiamo gli insiemi  $U_i$  iterativamente

$$U_0 = \{0\} \subseteq$$

$$U_{i+1} = \{p \in R \mid p \text{ è suriettivo}\} \cup \{0\}$$

**Osservazione 1**

L'omomorfismo  $U_i \rightarrow R/(p)$  è la composizione

$$U_i \xrightarrow{inc} R \xrightarrow{\pi} R/(p).$$

**Osservazione 2**

La suriettività di  $U_i \rightarrow R/(p)$  significa

$$\forall f \in R \exists q \in R, r \in U_i \text{ tali che } f - q \cdot p = r.$$

ovvero  $f = q \cdot p + r$

**Osservazione 3/esercizio**

$$U_i \subseteq U_{i+1} \quad \forall i \geq 0$$

**Osservazione 4**

Chi è  $U_1$ ?

$$U_1 = \{p \in R \mid \{0\} \rightarrow R/(p) \text{ è suriettiva}\}$$

$$\{q \in R \mid (p) = R\}$$

$$\{p \in R \mid p \text{ invertibile}\}$$

$R$  dominio d'integrità, Allora  $R$  è un dominio euclideo se e solo se

$$R = \bigcup_{i=0}^{+\infty} U_i.$$

Supponiamo che  $(R, \nu)$  sia un dominio Euclideo.

$$Im(\nu) = \{0, a_0, a_1, \dots, a_n, \dots\} \subseteq_{\geq 0}$$

con  $\{a_k\}$  successione strettamente crescente.

Definiamo

$$V_i = \{p \in R \mid \nu(p) \leq a_i\}.$$

In particolare  $V_0 = \{0\}$

$$R = \bigcup_{i=0}^{+\infty} V_i.$$

La tesi segue verificando che  $V_i = U_i \quad \forall i \geq 0$  (esercizio)

Viceversa: Se  $R = \bigcup_{i=0}^{+\infty} U_i$

vogliamo definire  $\nu : R \rightarrow_{>0}$

tale che  $(R, \nu)$  dominio Euclideo, Dato  $r \in \exists i \geq 0$  tale che  $r \in U_{i+1} \setminus U_i$

Definiamo  $\nu(r) = i + 1$

Si possono verificare le 3 proprietà di  $\nu$ .

Vediamo (2): dati  $a, b, c \in R$  con  $b \neq 0$  tali che  $c = a + b$

vogliamo misurare  $\nu(c) \geq \nu(a)$

$$(c) \subseteq (a)$$

$$\Rightarrow R/(a) \Rightarrow R/(a)/(a)/(c) \cong R/(a)$$

Se  $U_i \rightarrow R/(c)$  è suriettiva

allora  $U_i \rightarrow R/(c) \rightarrow R/(a)$  è suriettiva

Ovvero

$$c \in U_{i+1} \Rightarrow a \in U_{i+1}.$$

quindi

$$\nu(c) = i + 1 \Rightarrow c \in U_{i+1} \Rightarrow a \in U_{i+1} \Rightarrow \nu(a) \leq i + 1 = \nu(c).$$



## 1.1 Seconda parte della lezione

### Domanda:

Cosa cambia in [2] quando è un campo?

$u_1 =$

Chi è  $u_2$ ?

$p \in u_2$  se e solo se

$\rightarrow [x]/(p)$  è suriettiva.

se e solo se  $\deg(p) = 1 \vee \deg(p) = 0$

In generale

$\forall i \geq 1 \quad u_{i+1} \setminus u_i$  è l'insieme dei polinomi di grado  $i$  **Attenzione**  $[x, y]$  non è dominio euclideo.

$u_1 =$

$u_2 = ?$

$R$  anello commutativo, Dati  $r_1, \dots, r_k \in R$  chiamiamo

$$(r_1, \dots, r_k) = \left\{ \sum_{i=1}^k a_i r_i \mid k \in \mathbb{Z}_{\geq 1} \quad a_i \in R \right\}.$$

Ideale generato da  $r_1, \dots, r_k$  in  $R$

### Osservazione

$(r_1, \dots, r_k)$  è il più piccolo ideale di  $R$  contenente  $r_1, \dots, r_k$  [Ideale principale]  $R$  anello commutativo  $I \subseteq R$  ideale, si dice principale se  $\exists r \in R$  tale che  $I = (r)$   $R$  anello commutativo.

- $R$  si dice Anello a ideali principali se tutti i suoi ideali sono principali.
- $R$  si dice dominio a ideali principali se è un dominio d'integrità e un anello a ideali principali.

### Esempio

$R = (\mathbb{Z}, +, \cdot)$  è un dominio a ideali principali.

### Esercizio

Trovare un anello a ideali principali che non sia un dominio

$n \in \mathbb{Z}, n$  composto

$\Rightarrow \mathbb{Z}/(n)$  è un anello a ideali principali che non è un dominio campo.  $R = \mathbb{Z}[x]$  è un dominio a ideali principali  $\mathbb{Z}[x]$  è dominio d'integrità poiché lo è.

Sia  $I \subseteq \mathbb{Z}[x]$  ideale,  $I \neq \{0\}$

Sia  $f \in I \setminus \{0\}$  di grado minimo in  $I$

Vogliamo dimostrare che  $I = (f)$

- $(f) \subseteq I$ , infatti se  $f \in I$  allora  $q \cdot f \in I \quad \forall q \in \mathbb{Z}[x]$
- $I \subseteq (f)$ , infatti  $g \in I$  usiamo la divisione per  $f$   
 $\Rightarrow g = q \cdot f + r$  con  $\deg(r) < \deg(f) \Rightarrow r = g - q \cdot f \in I$   
 $\Rightarrow r = 0 \Rightarrow g = q \cdot f \in (f)$

### Esercizio

Dimostrare che se

- $R$  dominio d'integrità
- $R[x]$  dominio a ideali principali

Allora  $R$  è un campo

**Soluzione**

Dobbiamo verificare che dato  $a \in R \setminus \{0\}$  esiste l'inverso moltiplicativo.

Consideriamo l'ideale  $(a, x) \subseteq R[x]$

$R[x]$  a ideali principali  $\Rightarrow \exists p \in R[x]$  tale che  $(p) = (a, x)$

Quindi:

$$\begin{aligned} \Rightarrow a &= q_1 \cdot p \\ \Rightarrow x &= q_2 \cdot p \rightarrow ax = \tilde{q}_2 \cdot p \end{aligned}$$

Deduciamo che  $q_1$  e  $p$  sono entrambi costanti.

Infatti il termine di grado più alto del prodotto  $q_1 \cdot p$  è il prodotto dei termini direttivi di  $p$  e di  $q_1$  (Stiamo usando il fatto che  $R$  sia dominio d'integrità)

Se  $p$  costante

$$\Rightarrow q_2 = hx \text{ con } h \cdot p = 1$$

$p$  invertibile  $\Rightarrow (p) = R[x]$

$1 \in (a, x) \Rightarrow$  esistono  $s, t \in R[x]$  :

$$1 = a \cdot s + t \cdot x \Rightarrow s = \sum_{i \geq 0} s_i x^i \Rightarrow as_0 = 1.$$

**Esercizio/Proposizione**

$R$  dominio a ideali principali.  $I$  ideale, Se  $I$  è primo, allora  $I$  è massimale.

**Soluzione**

$I = (p) \subseteq R$

$I$  primo. Supponiamo che esista un ideale  $J = (q) \subseteq R$  tale che  $I \subseteq J$

$I \subseteq J \Rightarrow (p) \subseteq (q) \Rightarrow p = a \cdot q$  per qualche  $a \in R$

$I$  primo  $\Rightarrow a \in I$  oppure  $q \in I$

$$\begin{aligned} q \in I &\Rightarrow q \in (p) \\ &\Rightarrow (q) \subseteq (p) \\ &\Rightarrow J = I \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a \in I &\Rightarrow a \in (p) \\ \Rightarrow a &= k \cdot p \text{ per qualche } k \in R \\ \Rightarrow p &= a \cdot q = p \cdot k \cdot q \\ \Rightarrow p \cdot (1 - k \cdot q) &= 0 \\ \Rightarrow 1 + k \cdot q &= 0 \Rightarrow q \text{ invertibile} \\ J &= R \end{aligned}$$

$R$  dominio a ideali principali (PID) allora un ideale è primo se e solo se è  
massimale. Resta da verificare che  $I$  massimale  $\Rightarrow I$  primo  
 $I$  massimale  $\Rightarrow R/I$  campo  $\Rightarrow R/I$  dominio integrità  $\Rightarrow I$  primo