

2018_t1_A

⚠ Disclaimer

Alles was hier drinnen steht kann Fehler enthalten!, Falls dir etwas auffällt melde dich gerne auf Discord bei mir ([@xmozz](#))

A1 - Algorithmenanalyse

Stoff: [2. Analyse von Algorithmen](#)

a)

(3 Punkte) Geben Sie für das Codestück **FunktionA** die **Laufzeit** in Abhängigkeit von n in Θ -Notation an.

FunktionA(n):

Input: $n \geq 1$

$z \leftarrow 0$

for $j \leftarrow 1, \dots, n$

$z \leftarrow z + j + 1$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq n$

$k \leftarrow k + j$

while $z > 0$

$z \leftarrow \lfloor \frac{z}{2} \rfloor$

Laufzeit: $\Theta(\boxed{\quad})$

Hinweis: Es gilt $\sum_{i=1}^n \frac{1}{i} = \Theta(\log n)$.

Laufzeit: $\Theta(n \log n)$

b)

(3 Punkte) Geben Sie für das Codestück FunktionB den **Rückgabewert** (z) in Abhängigkeit von n in Θ -Notation an.

FunktionB(n):

Input: $n \geq 1$

$i \leftarrow 1$

$a \leftarrow 1$

repeat

$i = i + 1$

$a = a \cdot 2$

until $i \geq \log_2 n$

$z \leftarrow 0$

for $j \leftarrow 0, \dots, a$

$z \leftarrow z + j + n$

return z

Rückgabewert (z): $\Theta(\boxed{\quad})$

Rückgabewert: $\Theta(n^2)$

c)

(i)

(i) Vervollständigen Sie die folgende Definition:

Eine Funktion $T(n)$ ist in $O(f(n))$ wenn

$T(n) \leq c \cdot f(n)$ für alle $n \geq n_0$

(ii)

(ii) Gegeben ist die folgende Funktion:

$$g(n) = \begin{cases} 134 & \text{falls } n = 5 \\ 2n^2 + \frac{n^2}{25} + 10 & \text{sonst} \end{cases}$$

Sind die nachfolgenden Abschätzungen wahr, wenn man die gegebenen Werte für n_0 und c in der jeweiligen Definition der asymptotischen Notation einsetzt? Kreuzen Sie die zutreffende Antwort an.

	n_0	c	Richtig	Falsch
g ist in $O(n^2)$	10	3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g ist in $O(n^3)$	4	1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
g ist in $\Omega(1)$	6	100	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

1. Richtig, weil $3 \cdot n^2 > 2 \cdot n^2$

2. stimmt nicht, da wir bei $n = 5$ 134 haben was größer ist als unsere Obere Schranke in dem Fall $g(5) = 125$
3. Wir haben $c = 100$ und $72 + \frac{36}{25} + 10 \leq 100$

A2 - Greedy

Stoff: [4. Greedy-Algorithmen](#)

a)

(6 Punkte) Im Folgenden definieren wir ein Scheduling Problem. Gegeben ist eine Menge von Jobs $J = \{1, \dots, n\}$, die alle abgearbeitet werden müssen. Für jeden Job, $j \in J$, ist eine Bearbeitungsdauer $p_j > 0$, und ein Gewicht $w_j > 0$ spezifiziert.

Wie beim Interval Scheduling, können Jobs nicht unterbrochen werden und es kann immer nur ein Job zu einem Zeitpunkt ausgeführt werden.

Ziel ist es, allen Jobs, $j \in J$, eine Startzeit s_j zuzuweisen, sodass die Summe der gewichteten Endzeiten $\sum_{j \in J} w_j f_j$ minimal ist, wobei die Endzeit eines Jobs, $j \in J$, durch $f_j = s_j + p_j$ gegeben ist.

Ein Algorithmus führt die Jobs unmittelbar aufeinanderfolgend aus. Zur Bestimmung der Reihenfolge sind zwei Strategien gegeben. Beurteilen Sie, ob das jeweilige Kriterium immer zu einer optimalen Lösung führt. Geben Sie ein Gegenbeispiel an, wenn Optimalität nicht garantiert ist.

- (i) Ordne die Prozesse aufsteigend gemäß ihrer Bearbeitungsdauer.

Optimal: Ja Nein

Gegenbeispiel:

- (ii) Ordne die Prozesse absteigend gemäß ihres Gewichtes.

Optimal: Ja Nein

Gegenbeispiel:

Problemzusammenfassung

Gegeben ist ein **Scheduling-Problem**, bei dem Jobs sequenziell ohne Unterbrechung ausgeführt werden. Jeder Job j hat:

- Bearbeitungszeit $p_j > 0$
- Gewicht $w_j > 0$
- Endzeit $f_j = s_j + p_j$

Ziel: Minimiere $\sum_j w_j f_j$

(i) Prozesse nach aufsteigender Bearbeitungsdauer p_j sortieren:

Optimal: Nein

Gegenbeispiel:

- Job A: $p = 1, w = 1$
- Job B: $p = 2, w = 10$

Sortierung nach p :

- A zuerst, dann B
 $\Rightarrow f_A = 1, f_B = 3$
 $\Rightarrow w_A f_A + w_B f_B = 1 \cdot 1 + 10 \cdot 3 = 31$

Alternative Reihenfolge (B vor A):

- $f_B = 2, f_A = 3$
 $\Rightarrow 10 \cdot 2 + 1 \cdot 3 = 23$ **Besser!**

(ii) Prozesse nach absteigendem Gewicht w_j sortieren:

Optimal: Nein

Gegenbeispiel:

- Job A: $p = 2, w = 3$
- Job B: $p = 1, w = 2$

Sortierung nach w (A vor B):

- $f_A = 2, f_B = 3$
 $\Rightarrow 3 \cdot 2 + 2 \cdot 3 = 6 + 6 = 12$

Alternative Reihenfolge (B vor A):

- $f_B = 1, f_A = 3$
 $\Rightarrow 2 \cdot 1 + 3 \cdot 3 = 2 + 9 = 11$ **Besser!**

b)

(2 Punkte) Betrachten Sie die folgenden Behauptungen in Bezug auf minimale Spannbäume für schlichte ungerichtete zusammenhängende Graphen und kreuzen Sie die korrekten an.

- Der minimale Spannbaum eines Graphen enthält zumindest eine Kante minimalen Gewichtes innerhalb jeder Kantenschnittmenge.
- Das Kreislemma besagt, dass die günstigste Kante jedes in einem Graph enthaltenen Kreises Teil des minimalen Spannbaumes dieses Graphen sein muss.
- Der Algorithmus von Prim und der Algorithmus von Kruskal berechnen gültige minimale Spannbäume und retournieren somit zwangsläufig denselben Spannbaum.
- Der Algorithmus von Kruskal ist wegen seiner Laufzeitkomplexität auf dünnen Graphen gegenüber dem Algorithmus von Prim zu bevorzugen.

1. Ja

2. Nein das besagt, dass die teuerste nicht dabei ist.

3. Nein die Reihenfolge der bestimmten Kanten ist anders und es kann dazu führen, dass wenn es mehrere mit gleichem Gewicht wird, anders entschieden wird

4. Ja

A3 - Dijkstra und Heap

Stoff: [3. Graphen](#)

Gegeben ist die folgende Beschreibung einer Ausführung des Algorithmus von Dijkstra zum Finden eines kürzesten Pfades auf einem gerichteten Graphen in der Implementierung mit einer Liste.

1. Discovered = \emptyset , $L = \{s, v_1, v_2, v_3, v_4, u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	∞	∞	∞	∞	∞

2. Discovered = $\{s\}$, $L = \{v_1, v_2, v_3, v_4, u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	∞	5	∞	3	∞

3. Discovered = $\{s, v_4\}$, $L = \{v_1, v_2, v_3, u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	∞	4	∞	3	∞

4. Discovered = $\{s, v_4, v_2\}$, $L = \{v_1, v_3, u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	12	4	5	3	∞

5. Discovered = $\{s, v_4, v_2, v_3\}$, $L = \{v_1, u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	9	4	5	3	15

6. Discovered = $\{s, v_4, v_2, v_3, v_1\}$, $L = \{u\}$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	9	4	5	3	12

7. Discovered = $\{s, v_4, v_2, v_3, v_1, u\}$, $L = \emptyset$

Vertex	s	v_1	v_2	v_3	v_4	u
$d(\cdot)$	0	9	4	5	3	12

a)

(2 Punkte) Extrahieren Sie aus diesem Ablauf den kürzesten Pfad von s nach u sowie seine Länge. (Geben Sie den Pfad als Liste von Knoten an).

Pfad

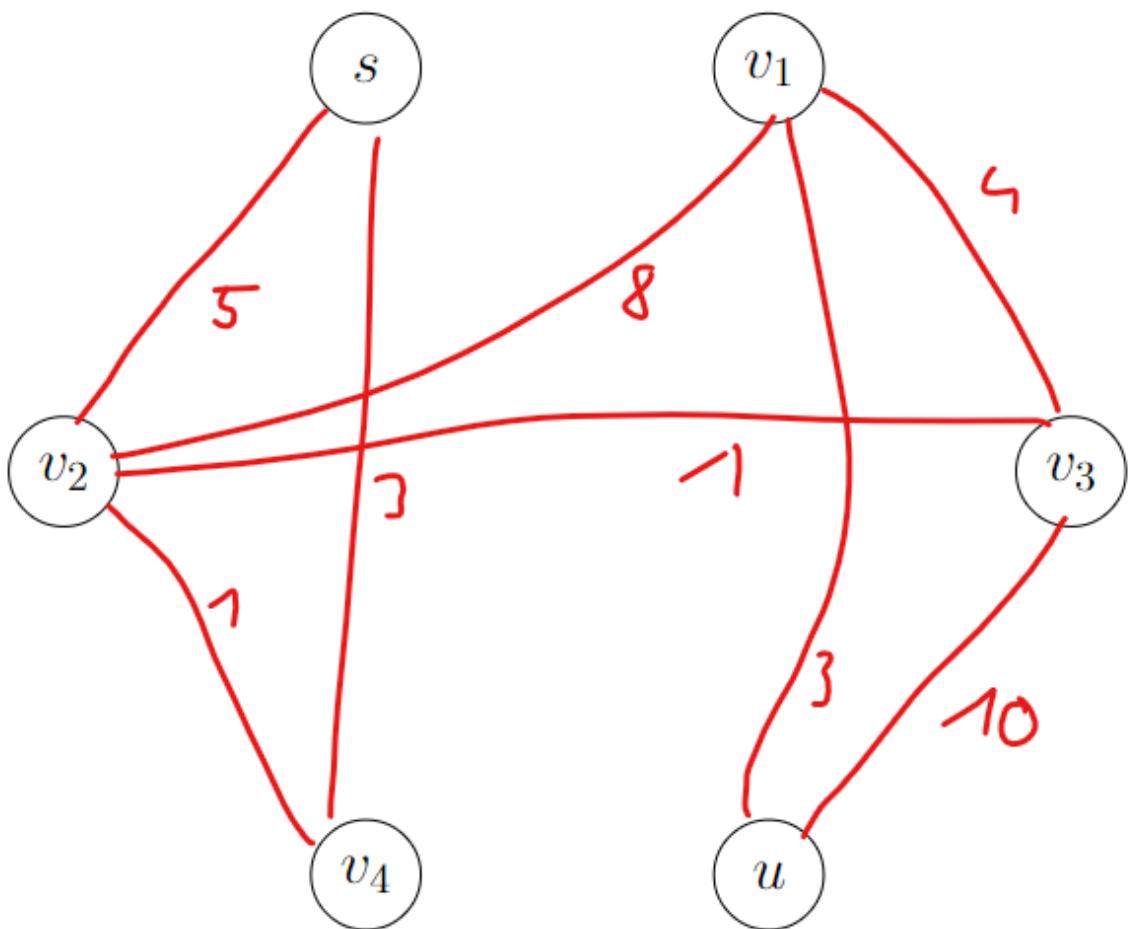
- s
- 4
- 2
- 3
- 1
- u

Länge

- 12

b)

(4 Punkte) Zeichnen Sie die Kanten und Kantengewichte eines minimalen (so wenige Kanten wie möglich) Graphen, der zu einem solchen Ablauf führt, in der folgenden Grafik ein.

**c)**

(2 Punkte) Geben Sie für die folgenden Operationen an, ob sie im Worst-Case asymptotisch in Bezug auf die Anzahl der Elemente schneller in einem Min-Heap, in einem sortierten Array oder in beiden gleich schnell ausgeführt werden können.

(i) Finden des minimalen Elements:

- Min-Heap sortiertes Array asymptotisch gleich schnell

(ii) Einfügen eines beliebigen Elements:

- Min-Heap sortiertes Array asymptotisch gleich schnell

(iii) Erstellen aus einem unsortierten Array:

- Min-Heap sortiertes Array asymptotisch gleich schnell

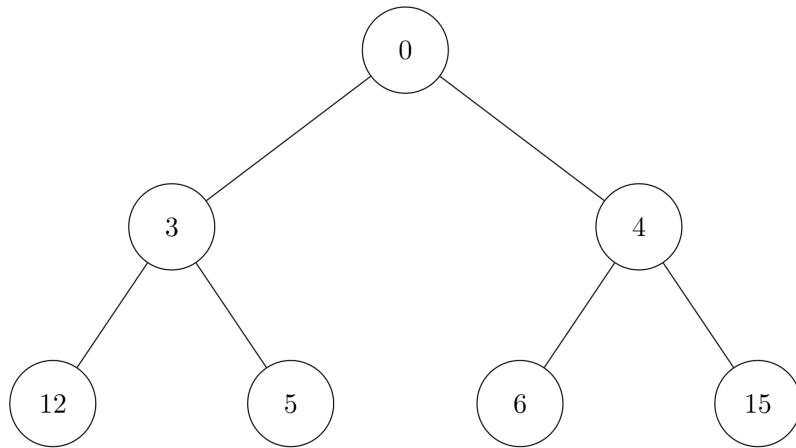
(iv) Finden des maximalen Elements:

- Min-Heap sortiertes Array asymptotisch gleich schnell

Operation	Min-Heap (Worst-Case)	Sortiertes Array (Worst-Case)
Finden des minimalen Elements	$O(1)$	$O(1)$
Einfügen eines beliebigen Elements	$O(\log N)$	$O(N)$
Erstellen aus unsortiertem Array	$O(N)$	$O(N \log N)$
Finden des maximalen Elements	$O(N)$	$O(1)$

d)

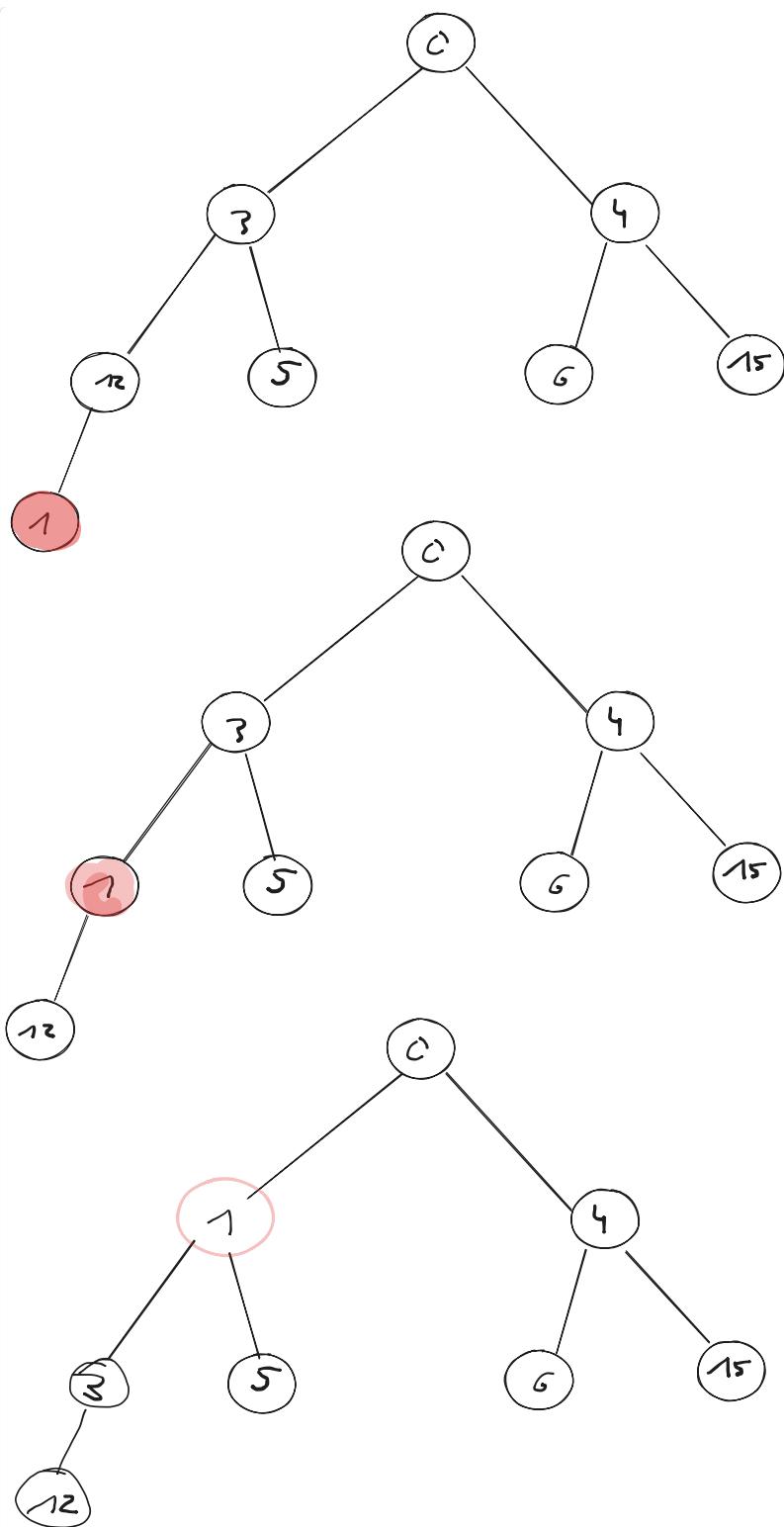
(4 Punkte) Gegeben ist der folgende Min-Heap H :



Hinweis: Gehen Sie bei den Teilaufgaben (i) und (ii) jeweils von diesem Heap aus.

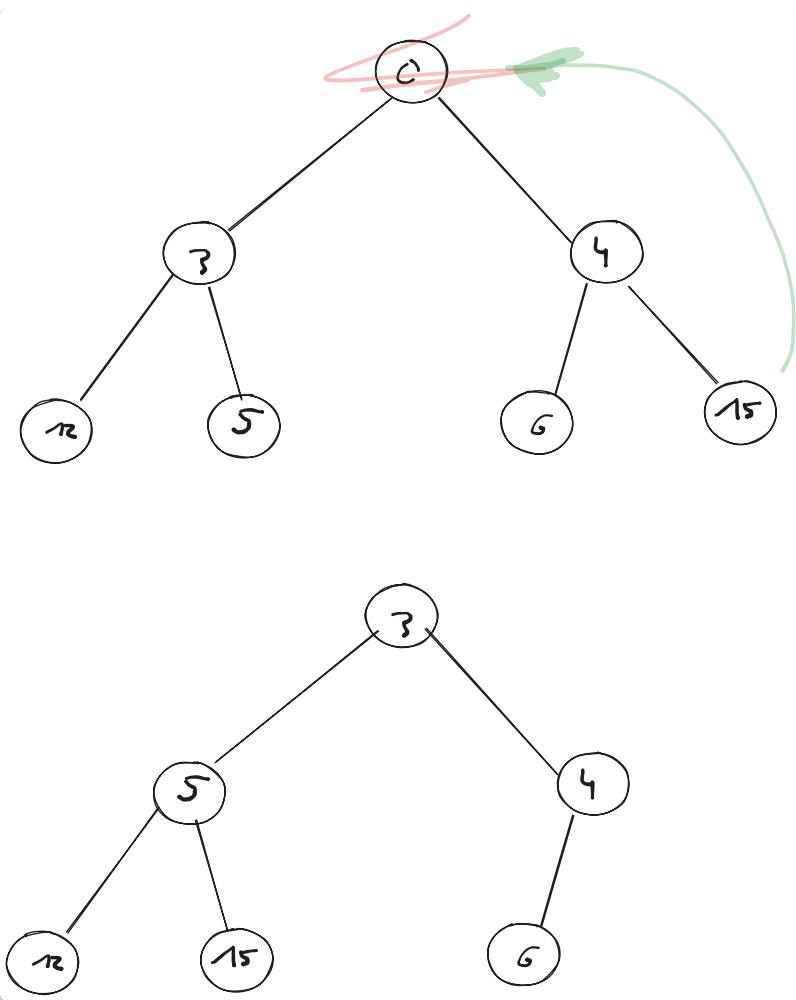
(i)

(i) Zeichnen Sie den Heap H , wie er nach dem Einfügen des Element 1 aussieht.



(ii)

- (ii) Zeichnen Sie den Heap H , wie er nach dem Löschen des Element 0 aussieht.



A4 - Sortierverfahren und Divide-and-Conquer

Stoff: [5. Divide and Conquer](#)

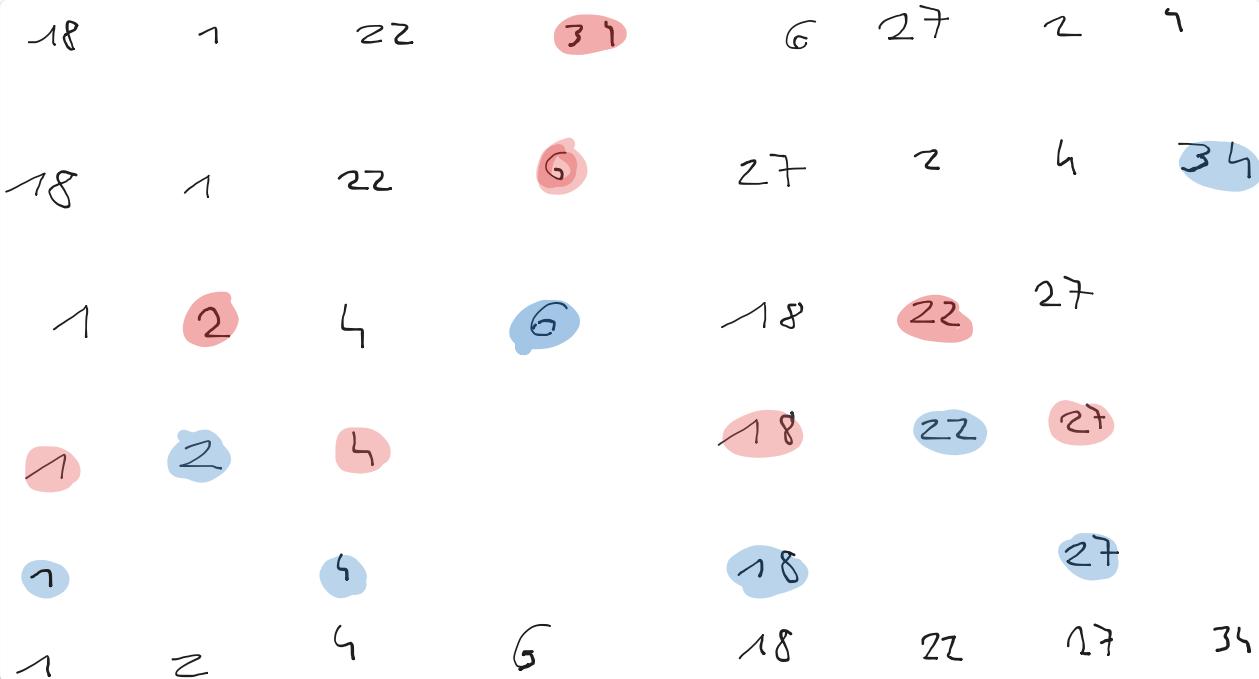
a)

(6 Punkte) Führen Sie den Quicksort-Algorithmus auf folgendes Array (Index startet bei 0) aus, um es aufsteigend zu sortieren:

[18, 1, 22, 34, 6, 27, 2, 4]

Als Pivotelement wird jeweils das Element an der Position $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ gewählt. Geben Sie die Zwischenschritte nach jedem Aufteilen an und markieren Sie jeweils das als nächstes gewählte Pivotelement.

Der Schritt des Aufteilens ist so implementiert, dass die Elemente einer Subfolge immer in der gleichen Reihenfolge angeordnet werden wie in der Originalfolge.

**b)**

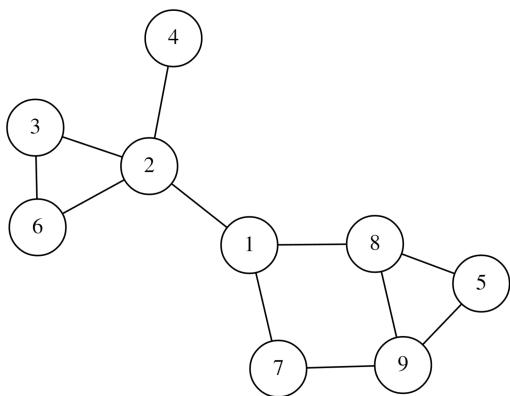
(4 Punkte) Geben Sie ein Eingabearray mit 8 unterschiedlichen Elementen an, sodass der Quicksort-Algorithmus aus Teilaufgabe a) Worst-Case-Laufzeit hat.

8, 7, 6, 1, 5, 4, 3, 2

A5 - Graphen

Stoff: 3. Graphen

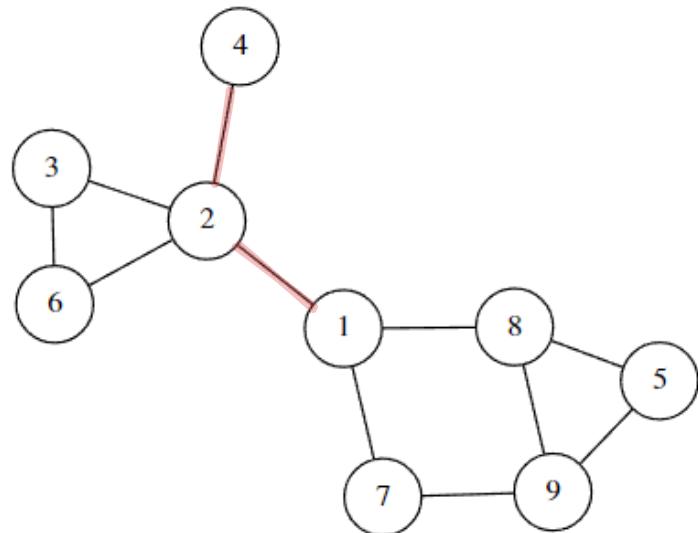
Sei G der folgende ungerichtete schlichte zusammenhängende Graph mit Knoten V und Kanten E :



Macht das Entfernen einer Kante $b \in E$ den Graphen unzusammenhängend, so nennen wir b eine **Brücke**.

a)

(2 Punkte) Markieren Sie im oben abgebildeten Graphen alle Brücken.

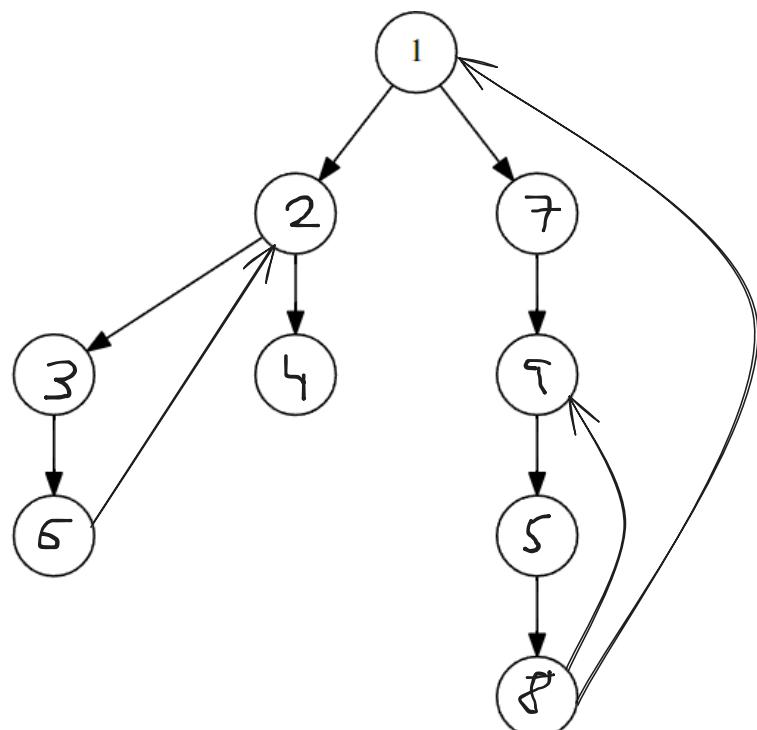


b)

(2 Punkte) Wir führen nun im Graphen eine Tiefensuche durch. Aus der Entdeckungsreihenfolge der Knoten entsteht ein Baum. Eine Kante $v \rightarrow w$ in diesem Baum drückt aus, dass w von v aus entdeckt wurde. Wir bezeichnen v als **Elternknoten** von w .

Wird bei der Tiefensuche durch eine Kante r ein bereits entdeckter Knoten geringerer Tiefe gefunden, der nicht der Elternknoten ist, so nennen wir r eine **Rückwärtskante**. Das heißt, sie beginnt unten und zeigt auf einen Knoten weiter oben im Baum.

Vervollständigen Sie den unten dargestellten Tiefensuchbaum für den oben abgebildeten Graphen. Lässt die Suche eine Auswahl zwischen Knoten zu, wählen Sie den numerisch kleinsten. Ergänzen Sie dabei die Rückwärtskanten.



c)

(6 Punkte) Es gilt nun einen effizienten Algorithmus zur Bestimmung aller Brücken eines beliebigen ungerichteten schlichten zusammenhängenden Graphen zu finden.

Kreuzen Sie im folgenden Pseudocode die Codezeilen an, die ausgeführt werden müssen, um die Brücken zu finden. Je Block ist genau eine Zeile richtig.

Hinweis: Teilaufgabe b) gibt bereits einen guten Hinweis auf die Idee des gesuchten Algorithmus. Betrachten Sie dabei die Rückwärtskanten und Brücken im Baum.

(richtiges Kreuz +2 Punkte; falsches Kreuz/mehrere Kreuze im Block -2 Punkte; kein Kreuz 0 Punkte; negative Summe wird auf 0 gesetzt)

```
// Mengen  $R$  und  $B$ , sowie Arrays  $Tiefe$  und  $Eltern$  sind global.
```

Brücken(Graph G , Startknoten s):

```
 $R \leftarrow \emptyset$  // Rückwärtskanten  
 $B \leftarrow \emptyset$  // Baumkanten
```

foreach $v \in V$ **do**

$Tiefe[v] \leftarrow -1$

$Eltern[v] \leftarrow null$

call Tiefensuche($G, s, 0$)

foreach $(v, w) \in R$ **do**

foreach $(v, w) \in B$ **do**

foreach $(v, w) \in E$ **do**

while $v \neq w$

$x \leftarrow Eltern[v]$

$B \leftarrow B \cup \{(x, v)\}$

$B \leftarrow B \cap \{(x, v)\}$

$B \leftarrow B \setminus \{(x, v)\}$

$v \leftarrow x$

return B

Tiefensuche(Graph G , Knoten v , Tiefe d):

$Tiefe[v] \leftarrow d$

// für jeden an v adjazente Knoten w

foreach $(v, w) \in E$ **do**

if $Tiefe[w] = -1$ **then**

$Eltern[w] \leftarrow v$

$B \leftarrow B \cup \{(v, w)\}$

call Tiefensuche($G, w, d + 1$)

else if ($Eltern[v] \neq w$) and ($d > Tiefe[w]$) **then**

$R \leftarrow R \cup \{(v, w)\}$

$R \leftarrow R \cup \{(w, Eltern[v])\}$

$R \leftarrow R \cup \{(v, Eltern[w])\}$