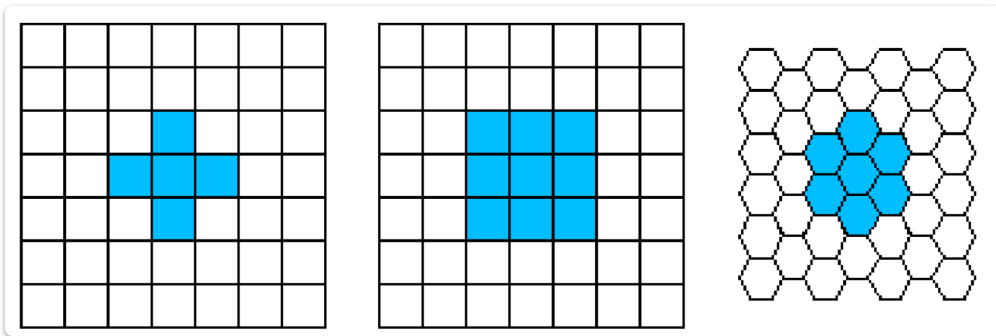


5. Lokale Operationen

Quellen:

- [EVC_Skriptum_CV, p.24](#) bis [EVC_Skriptum_CV, p.28](#)

Nachbarschaften:



- Eine Nachbarschaft bezeichnet eine kleine, definierte Bildregion um ein Pixel, um Bildverarbeitungsoperationen durchzuführen.

Vierer-Nachbarschaft

- Jedes Pixel P hat **2 horizontale** und **2 vertikale** Nachbarn.
- Koordinaten des Pixels P : (u, v) .
- Koordinaten der vier D-Nachbarn:
 $(u - 1, v)$, $(u + 1, v)$, $(u, v - 1)$, $(u, v + 1)$
- Eine Vierer-Nachbarschaft besteht aus **5 Punkten** (Pixel P + 4 D-Nachbarn).

Achter-Nachbarschaft

- Neben den D-Nachbarn hat jedes Pixel P auch **4 diagonale Nachbarn**.
- Koordinaten der diagonalen Nachbarn:
 $(u - 1, v - 1)$, $(u + 1, v + 1)$, $(u - 1, v + 1)$, $(u + 1, v - 1)$
- Eine Achter-Nachbarschaft besteht aus **9 Punkten** (Pixel P + 4 D-Nachbarn + 4 diagonale Nachbarn).

Abstand der Nachbarn

- Der Abstand der Nachbarn wird durch die **Metrik** festgelegt:
 - **Euklidische Metrik**: Abstand beträgt $\sqrt{2}$.
 - **Manhattan-Metrik**: Abstand beträgt 2.

Was sind lokale Operationen

Punktoperationen

- Der neue Wert eines Bildelements hängt ausschließlich vom ursprünglichen Bildwert an derselben Position ab.
- siehe 4. Punktoperationen

Lokale Operationen (Filter)

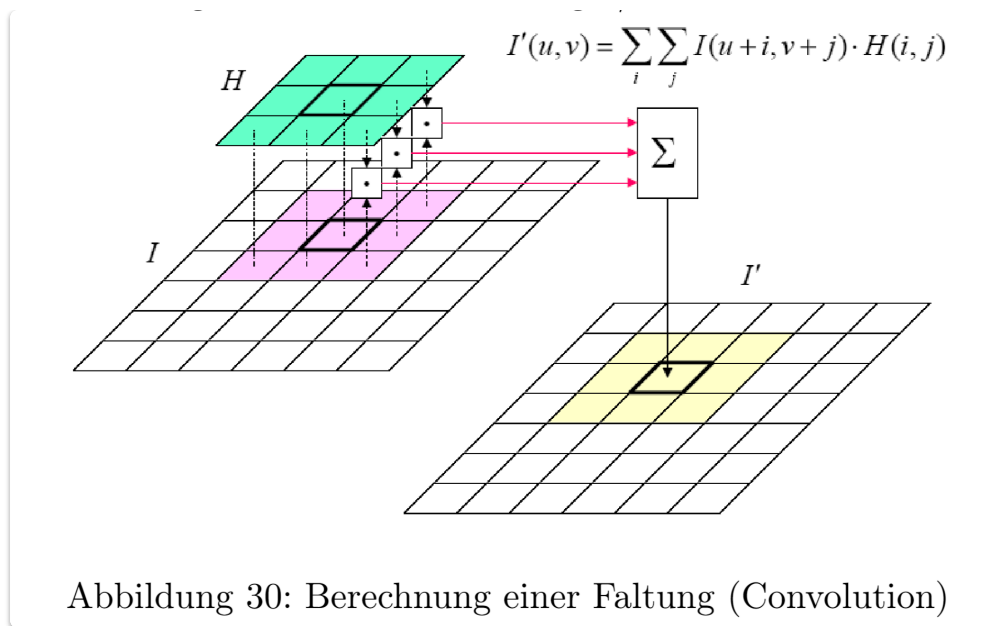
- **Ähnlichkeit zu Punktoperationen:** Auch hier besteht eine **1:1-Abbildung** der Bildkoordinaten, d. h., die Geometrie des Bildes bleibt unverändert.
- **Unterschied zu Punktoperationen:** Das Ergebnis wird nicht nur aus einem einzigen Ursprungspixel berechnet, sondern aus mehreren Pixeln des Originalbildes.
- Die Koordinaten der Quellpixel sind bezüglich der aktuellen Position (u, v) definiert und bilden eine zusammenhängende Region.

Filterregion

- Die **Größe der Filterregion** bestimmt, wie viele ursprüngliche Pixel zur Berechnung des neuen Pixelwerts beitragen und damit das **räumliche Ausmaß des Filters**.
- Eine gängige Filtergröße ist **3×3** , zentriert in der Achter-Nachbarschaft um die Koordinate (u, v) .
- Die Form der Filterregion muss nicht quadratisch sein, sondern kann beliebige Formen annehmen.

Lineare Filter

- **Bezeichnung:** Lineare Filter verbinden die Pixelwerte innerhalb der Filterregion in **linearer Form**, d. h., durch eine gewichtete Summation.
- **Beispiel:** Die **lokale Mittelwertbildung** ist ein einfaches Beispiel, bei dem alle neun Pixel der 3×3 Filterregion mit der Gewichtung $1/9$ summiert werden.



Filtermatrix

- **Definition:** Eine **Filtermatrix** oder **Filtermaske** $F(i, j)$ spezifiziert die Größe, Form und die zugehörigen **Gewichte** der Filterregion.
 - Die Größe der Matrix entspricht der Größe der Filterregion.
 - Jedes Element $F(i, j)$ der Matrix definiert das Gewicht des entsprechenden Pixels.
- **Eindeutigkeit:** Das Ergebnis eines linearen Filters ist eindeutig und vollständig durch die Koeffizienten in der Filtermatrix bestimmt.

Anwendung des Filters

- Die Anwendung eines linearen Filters auf ein Bild erfolgt durch folgende Schritte:
 1. **Positionierung der Filterfunktion F :** Die Filtermatrix F wird so über das Bild I positioniert, dass ihr Koordinatenursprung $F(0, 0)$ auf das aktuelle Bildelement $I(u, v)$ fällt.
 2. **Multiplikation und Summation:** Alle Bildelemente in der Filterregion werden mit den jeweils darüber liegenden Filterkoeffizienten multipliziert und die Ergebnisse werden summiert.
 3. **Speichern des Ergebnisses:** Die resultierende Summe wird an der entsprechenden Position im Ergebnisbild $I'(u, v)$ gespeichert.

Berechnung für den 3×3 Filter

- Für einen 3×3 Filter des neuen Bildes $I'(u, v)$ wird der Wert für jedes Pixel wie folgt berechnet:
 - Die Schritte 1–3 werden an jeder Position (u, v) im Bild wiederholt, um das gefilterte Bild zu erhalten.

Tiefpassfilter

Unterscheidung zwischen Tiefpass- und Hochpassfiltern

- **Tiefpassfilter:**
 - Filtern **hohe Frequenzen** heraus und lassen **niedrige Frequenzen** passieren.
 - Eignen sich für **Rauschunterdrückung** bzw. als **Glättungsoperatoren**.
 - Bekannte Tiefpassfilter: **Mittelwertfilter** und **Gauß-Filter**.
- **Hochpassfilter:**
 - Filtern **tiefe Frequenzen** heraus und lassen **hohe Frequenzen** passieren.
 - Eignen sich z. B. für die **Kantendetektion**. (siehe 8. Bildmerkmale - Interest Points)

Mittelwertfilter (Box-Filter)

- **Filtermaske:** Besteht aus lauter gleichen Gewichten (1), einfachste Form aller Tiefpassfilter.
- **Nachteile:**
 - Scharf abfallende Ränder und unoptimales Frequenzverhalten.
 - Alle Bildelemente haben das gleiche Gewicht, wodurch das Zentrum nicht stärker gewichtet wird als die Ränder.

Gauß-Filter

- **Filtermaske:** Entspricht einer diskreten, zweidimensionalen **Gauß-Funktion**.
 - Beispiel für eine Filtermaske (für $\sigma = 0.5$):

$$F_{Gauss} = \frac{1}{16} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$
- **Eigenschaften:**
 - Das mittlere Bildelement erhält das **maximale Gewicht**.
 - Die Werte der übrigen Koeffizienten nehmen mit zunehmender Entfernung zur Mitte **kontinuierlich und gleichmäßig** ab (isotrop).
 - **Standardabweichung σ** bestimmt den „Radius“ der glockenförmigen Funktion und beeinflusst die Stärke der Glättung.

Filtermaske für einen 3×3 Gauß-Filter mit $\sigma = 0.5$

- Die resultierende Filtermaske lautet:

$$F_{Gauss} = \begin{bmatrix} 0.011 & 0.084 & 0.011 \\ 0.084 & 0.619 & 0.084 \\ 0.011 & 0.084 & 0.011 \end{bmatrix}$$

- **Summe der Koeffizienten** muss 1 betragen, was durch Division aller Koeffizienten durch deren Summe erreicht wird.

Wichtige Hinweise

- **Größere Filtermasken** führen zu einer besseren **Approximation der Gauß-Funktion**, aber ändern nicht das **Glättungsverhalten**.
- Die **Stärke der Glättung** kann durch die **Standardabweichung σ** variiert werden.
- Ein **Mittelwertfilter** mit einer 3×3 Filtermaske führt zu einem **befriedigenden Ergebnis**, aber der **Gauß-Filter** wird im Allgemeinen bevorzugt.

Differenzfilter

Interpretation negativer Filterkoeffizienten

- Wenn **einzelne Filterkoeffizienten negativ** sind, kann die Filteroperation als **Differenz zweier gewichteter Summen** verstanden werden:
Summe positiver Gewichtungen – Summe negativer Gewichtungen
- Innerhalb der Filterregion R werden:
 - Positive Koeffizienten → positiv gewichtete Pixel.
 - Negative Koeffizienten → negativ gewichtete Pixel.

Beispiel: Laplace-Filter

- Filtermatrix:

$$F_{Laplace} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$
- Berechnet die **Differenz zwischen dem zentralen Pixel** (-4) und den **4 umliegenden Pixeln** (Vierer-Nachbarschaft).
- **Übrige 4 Pixel** (diagonale Nachbarn) haben Koeffizienten 0 → **werden nicht berücksichtigt**.

Wirkung der Differenzbildung

- **Gegenteil** zur Durchschnittsbildung:
 - Durchschnitt → **Glättung** von Intensitätsunterschieden.
 - Differenz → **Verstärkung** von Intensitätsunterschieden.
- **Anwendungen**:
 - **Kanten- und Konturverstärkung**
 - **Bildschärfung**
- → **Differenzfilter sind Hochpassfilter**.

Mathematische Grundlage

- Hochpassfilter basieren auf Ableitungen der Bildfunktion $g(x, y)$:
 - **Erste Ableitung** → **Gradientenfilter**

- **Zweite Ableitung** → **Laplace-Filter**

Nachbearbeitung des Ergebnisbildes

- Ergebnis enthält oft **positive und negative Grauwerte**.
- Mögliche Nachbearbeitungen:
 - **Normierung** auf z. B. $[0, 255]$
 - **Betragsbildung**: $|g(x, y)|$

Anwendung in Software (z. B. Adobe Photoshop)

- Umsetzung durch sogenannte „**Custom Filter**“
- Filter mit:
 - **Ganzzahligen Koeffizienten**
 - **Skalierungsfaktor (Scale)**
 - **Offset-Wert**, um negative Ergebnisse in den **sichtbaren Intensitätsbereich** zu verschieben.

Bildrandproblem

- Beim Anwenden von Filtern kann es zu **Problemen an den Bildrändern** kommen.
- Ursache: Die **Filterregion überschreitet den Bildbereich**, es fehlen passende Pixelwerte → das Filterergebnis **kann nicht berechnet werden**.
- Es gibt keine mathematisch exakte Lösung für das Problem
- andere Probleme mit Bildrand siehe: [7. Clipping und Antialiasing](#)

Methoden zum Umgang mit dem Randproblem

1. **Einsetzen eines konstanten Werts**
 - Beispiel: 0 (schwarz)
 - **Nachteil**: Verkleinert den sichtbaren Bildbereich.
 - **Nicht akzeptabel** in den meisten Anwendungen.
2. **Beibehalten der ursprünglichen (ungefilterten) Bildwerte**
 - Filter wird **nicht auf die Randpixel angewendet**.
 - **Nachteil**: Inkonsistente Bildverarbeitung; ebenfalls nicht ideal.
3. **Annahme künstlicher Pixelwerte außerhalb des Bildbereichs**:
 - (a) **Konstanter Wert** außerhalb des Bildes (z. B. schwarz oder grau)
 - Kann bei großen Filtern zu **starken Verfälschungen an den Rändern** führen.
 - (b) **Fortsetzung der Randpixel**
 - Randwerte des Bildes werden **nach außen hin fortgeführt**.
 - **Geringe Verfälschung** → **bevorzugte Methode**

- (c) **Zyklische Wiederholung des Bildes**
 - Das Bild wird **horizontal und vertikal periodisch fortgesetzt**.

Formale Eigenschaften lineare Filter

Ursprung und Definition

- **Lineare Filter** basieren auf dem mathematischen Konzept der **linearen Faltung** (engl. *linear convolution*).
- Sie verknüpft zwei **Funktionen gleicher Dimensionalität**, kontinuierlich oder diskret.
- Für diskrete, 2D-Funktionen I (Bild) und F (Filtermatrix) ist die Faltung definiert als:

$$I' = I * F$$
- Dabei gilt (mit Berücksichtigung der Koordinatenumkehr):

$$I'(u, v) = \sum_i \sum_j I(u - i, v - j) \cdot F(-i, -j)$$

- Die ursprüngliche lineare Filterdefinition entspricht einer **linearen Korrelation**, da hier **keine Spiegelung** der Filtermatrix erfolgt.

Eigenschaften der linearen Faltung

1. Kommutativität:

$$I * F = F * I$$

→ Reihenfolge von Bild und Filter spielt **keine Rolle**.

2. Linearität:

- Skalierung eines Bildes:

$$(a \cdot I) * F = a \cdot (I * F)$$

- Addition zweier Bilder:

$$(I_1 + I_2) * F = (I_1 * F) + (I_2 * F) \quad (I_1 * F) + (I_2 * F)$$

3. Assoziativität:

$$A * (B * C) = (A * B) * C$$

→ Filter können **beliebig kombiniert** und **umgruppiert** werden.

Konsequenz: Separierbarkeit

- Ein Filterkern F kann als **Faltungsprodukt kleinerer Filterkerne** beschrieben werden:

$$F = F_1 * F_2 * \dots * F_n$$
- Besonders nützlich: Trennung in **zwei eindimensionale Filter**:

Beispiel:

- $F_x = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$

- $F_y = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$

Kombiniert:

$$F_{xy} = F_x * F_y$$

- Vorteil: **Reduktion der Rechenkomplexität**
 - Normal: $3 \times 5 = 15$ Operationen pro Pixel
 - Separiert: $5 + 3 = 8$ Operationen pro Pixel

Nicht lineare Filter

Nachteil linearer Filter

- Lineare Filter **glätten** nicht nur **Störungen**, sondern auch **gewollte Bildstrukturen** wie:
 - Punkte
 - Kanten
 - Linien
- → **Bildqualität leidet**: Strukturen werden verwischt.
- → Einschränkung ihrer Anwendung bei Struktur- oder Kantenerhaltung.

Rangordnungsfiler (engl. *rank value filters*)

- **Nichtlineare Filteroperationen**
- Kombination von benachbarten Pixeln durch **Vergleichen und Selektieren**, statt **Gewichten und Addieren**.
- Funktionsweise:
 - Alle Grauwerte innerhalb der Filtermaske werden **sortiert** (aufsteigend).
 - Es wird **ein bestimmter Rang** aus dieser Liste ausgewählt.
 - Dieser Wert ersetzt das zentrale Pixel.

Typen von Rangordnungsfiltren

- **Medianfilter**:
 - Wählt den **mittleren Wert** (Median) der sortierten Grauwerte.
 - Besonders wirksam bei der **Entfernung von Ausreißern** (z. B. Salz-und-Pfeffer-Rauschen).
- **Minimumfilter**:
 - Wählt den **kleinsten** Grauwert in der Region.
- **Maximumfilter**:
 - Wählt den **größten** Grauwert in der Region.

Vorteile

- Besser geeignet zur **Erhaltung von Kanten** und **feinen Strukturen**.
- Besonders effektiv bei **nicht-gausschem Rauschen**.

Definition dieser Filter:

$I(u, v) = \min\{I(u + i, v + j) \text{ für } (i, j) \in R\} = \min(R_{u,v})$ bzw. $I(u, v) = \max\{I(u + i, v + j) \text{ für } (i, j) \in R\} = \max(R_{u,v})$, wobei $R_{u,v}$ die Region der Bildwerte bezeichnet, die an der aktuellen Position (u, v) von der Filterregion überdeckt werden. Die Abbildung 31 zeigt die Anwendung von 3x3-Min- und -Max-Filtern auf ein Grauwertbild, das künstlich mit Salt-and-Pepper-Störungen versehen wurde (zufällig platzierte weiße und schwarze Punkte). Der

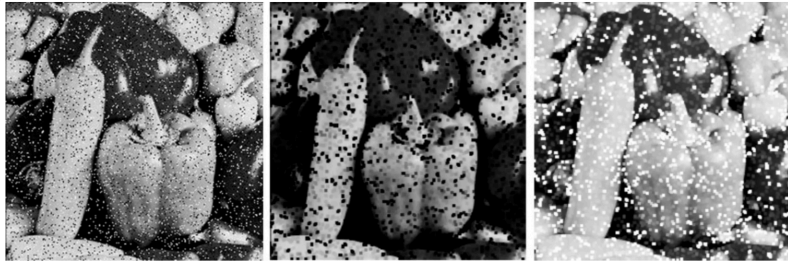
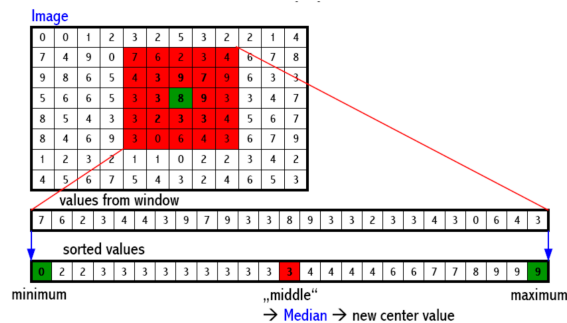


Abbildung 31: Min-/Max-Filter Anwendung

Min-Filter entfernt die weißen (Salt) Punkte, denn ein einzelnes, weißes Pixel wird innerhalb der 3x3-Filterregion R immer von kleineren Werten umgeben, von denen einer den Minimalwert liefert. Gleichzeitig werden durch das Min-Filter aber **dunkle Strukturen räumlich erweitert**. Der Max-Filter hat **genau den gegenteiligen Effekt**.



Grundproblem bei der Filterung

- **Kein Filter** kann **automatisch** unterscheiden zwischen:
 - **wichtigen Strukturen** (z. B. Kanten, Details)
 - **unerwünschten Störungen** (z. B. Rauschen)
- → **Perfekter Filter** existiert nicht.
- Jeder Filter trifft eine **"blinde Entscheidung"**, ob ein Pixel zur Struktur oder zur Störung gehört.

Medianfilter – ein sinnvoller Kompromiss

- Ziel: **Störungen entfernen**, aber **Strukturen besser erhalten** als bei linearen Filtern.
- **Definition:**

Jedes Bildelement $I(u, v)$ wird durch den **Median** der Pixelwerte innerhalb einer Filterregion R ersetzt: $I(u, v) = \text{median}(R_{u,v})$

- Der **Median** aus einer sortierten Liste von $2K + 1$ Pixelwerten p_i ist der mittlere Wert:
 $median(p_0, \dots, p_{2K}) = p_K$ (sofern $p_i \leq p_{i+1}$)

Beispielhafte Wirkung

- **Abbildung 32** (gedanklich):
 - **Linkes Bild:** Originalbild mit **Salt-and-Pepper-Rauschen**.
 - **Mittleres Bild:** Nach Anwendung eines **Mittelwertfilters** – Störungen teilweise noch sichtbar.
 - **Rechtes Bild:** Nach Anwendung eines **Medianfilters** – Störungen **besser entfernt**, Strukturen **erkennbar erhalten**.



Abbildung 32: Anwendung von Mittelwert- und Medianfilter

Vorteile des Medianfilters

- **Robust gegenüber Ausreißern**
 - Besonders effektiv bei impulsartigem Rauschen wie **Salt-and-Pepper-Noise**
- **Erhält Kanten besser** als der Mittelwertfilter
- **Nichtlinear**, daher nicht anfällig für lineare Glättungsverluste

