

4.2 Unendliche Reihen

Link zur Formelsammlung: [FS_4.2 Unendliche Reihen](#)

1 Der Begriff der unendlichen Reihe:

Unter einer unendlichen Reihe versteht man eine unendliche Summe $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$. Dabei ist (a_n) die Folge der Reihenglieder. Die Folge s_n mit

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k$$

heißt Folge der Partialsummen der Reihe. Unter dem Grenzwert (oder der Summe) der Reihe versteht man den Grenzwert ihrer Partialsummenfolge. Ist die Folge konvergent bzw. divergent, heißt auch die Reihe konvergent bzw. divergent.

Falls die Reihe konvergiert, so ist die Folge der Reihenglieder eine Nullfolge.

Reihentypen

> Harmonische Reihe	$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots$
> Geometrische Reihe	$s_n = \frac{1-q^{n+1}}{1-q}$ bei $ q > 1$
> Teleskopsummen	$\sum_{n \geq 1} q^n \rightarrow s_n = \frac{1}{1-q}$ bei $ q < 1$
> Alternierende Reihe	$s_n = 1$ bei $ q = 1$
> Exponentialreihe	$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n(n+1)} = 1 - \frac{1}{n+1}$
> Potenzreihe	$\sum_{n \geq 1} (-1)^n a_n$ $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \approx e$ $\sum_{n \geq 1} a_n (x - x_0)^n \rightarrow R = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \left \frac{a_{n+1}}{a_n} \right }$

Informationen zum Grenzwert: [sem_2/Analysis/vo/4. Folgen Reihen und Funktionen/4.1 Folgen](#)

Dezimalentwicklung:

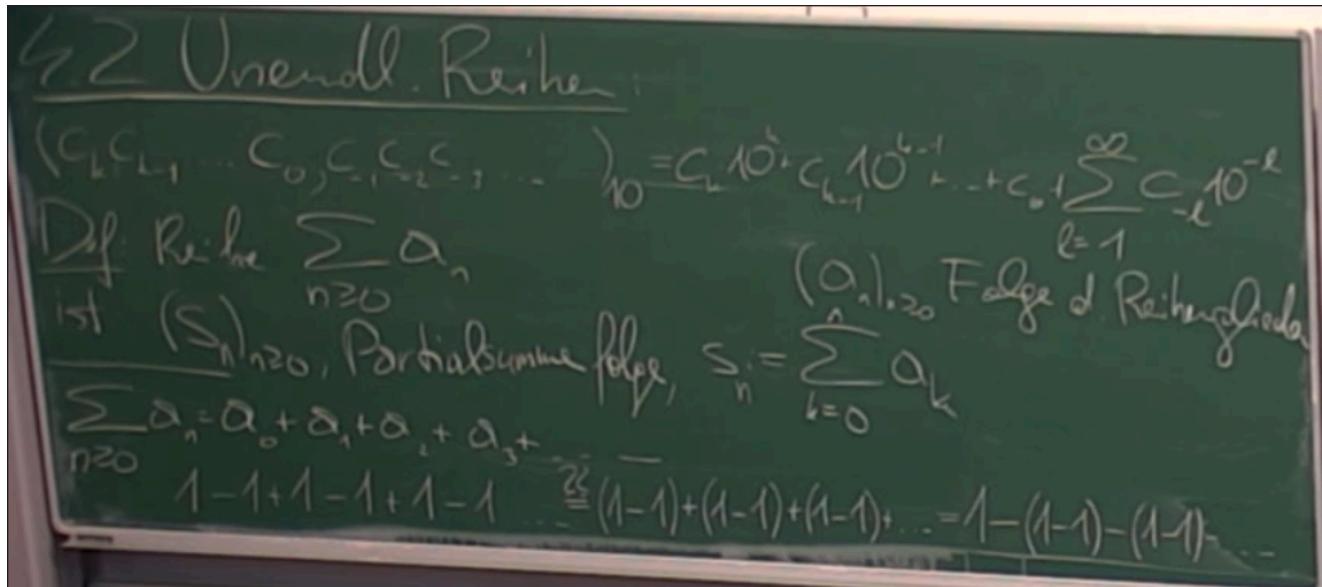
Als Beispiel haben wir uns am Anfang die Dezimalentwicklung angeschaut:

☰ Beispiel 4.31 (Dezimalentwicklungen)

Mathematik für Informatik, p.163

Reelle Zahlen lassen sich bekanntlich als Dezimalentwicklungen schreiben. Wie im vorigen Abschnitt besprochen, kann man sie aber auch als Grenzwerte von Folgen interpretieren, indem man aus der Dezimalentwicklung eine Folge konstruiert. Die Folgenglieder lassen sich auch **als Summen von Zehnerpotenzen** auffassen:

$$\frac{1}{9} = 0,111\cdots = \sum_{k \geq 1} \frac{1}{10^k} = \frac{1}{10} + \frac{1}{100} + \frac{1}{1000} + \cdots$$



Harmonische Reihe:

☰ Beispiel 4.36

Mathematik für Informatik, p.164

Die **harmonische Reihe** ist definiert durch

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \dots$$

Es gilt offensichtlich

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} &\geq 1 + \frac{1}{2} + \underbrace{\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4} \right)}_{\frac{1}{2}} + \underbrace{\left(\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} \right)}_{\frac{1}{2}} + \dots \\ &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots \end{aligned}$$

Die **Partialsummenfolge** $(s_n)_{n \geq 0}$ ist also monoton wachsend und nach den obigen Überlegungen gilt $s_{2^n} \geq 1 + \frac{n}{2} \rightarrow \infty$. Die harmonische Reihe ist somit divergent. Dies zeigt, dass die Umkehrung des vorigen Satzes nicht richtig ist: Aus $a_n \rightarrow 0$ folgt im Allgemeinen nicht die Konvergenz der Reihe $\sum_{n \geq 0} a_n$.

The image shows handwritten mathematical notes on a chalkboard. At the top left, it says $S_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n$. Below this, there are two columns of text. The left column discusses the condition $\sum_{n \geq 0} a_n$ konv. (div.) and relates it to the partial sum sequence $(s_n)_{n \geq 0}$ being increasing (konv.) or diverging (div.). The right column discusses the condition $\sum_{n \geq 0} a_n$ konv. and relates it to the limit of the partial sums $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n$. Below these, a theorem (Satz) is stated: $\sum_{n \geq 0} a_n$ konv. $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$. A proof (Bew.) follows: $a_n = s_n - s_{n-1}$, and $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n - \lim_{n \rightarrow \infty} s_{n-1} = 0$. To the right, there is a large calculation of the first few terms of the harmonic series: $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \dots$. This is followed by a summation symbol and the number ∞ , indicating that the sum is infinite.

Geometrische Reihe:

☰ Beispiel 4.37

Mathematik für Informatik, p.165

Unter einer geometrischen Reihe versteht man eine Reihe der Form

$$\sum_{n \geq 0} q^n = 1 + q + q^2 + q^3 + \dots$$

Die Partialsummenfolge $(s_n)_{n \geq 0}$ der geometrischen Reihe ist daher $s_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n$. Folglich gilt

$$\begin{aligned} s_n &= 1 + q + q^2 + \dots + q^n \\ qs_n &= q + q^2 + \dots + q^n + q^{n+1} \\ \hline (1 - q)s_n &= 1 - q^{n+1} \end{aligned}$$

und für $q \neq 1$ erhalten wir

$$s_n = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$$

Im Fall $|q| < 1$ folgt daraus die Konvergenz der geometrischen Reihe:

$$\sum_{n \geq 0} q^n = \frac{1}{1 - q}$$

Für $|q| \geq 1$ ist die geometrische Reihe divergent, da die Folge der Summanden, also $(q^n)_{n \in \mathbb{N}}$, keine Nullfolge ist.

Bsp: $\sum_{n \geq 0} q^n$ geom. Reihe, div., falls $q \leq -1$ od. $q \geq 1$

$|q| < 1 \rightarrow q^n \rightarrow 0$

$|q| \geq 1$

$S_n = \sum_{k=0}^n q^k$

$1 + q + q^2 + \dots + q^n$

$S_n - qS_n = \sum_{k=0}^n q^k - \sum_{k=1}^{n+1} q^k = 1 - q^{n+1}$

$\Rightarrow S_n = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$

$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{1 - q} \Rightarrow \boxed{\sum_{n \geq 0} q^n = \frac{1}{1 - q}}$

2. Konvergenzkriterien:

Schnelle Übersicht:

Konvergenzkriterien

Majorantenkriterium

$$(b_n \geq |a_n|) \wedge \sum_{n \geq 0} b_n \text{ konvergent} \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n \text{ absolut konvergent}$$

Wähle eine größere, bereits bekannte Reihe die konvergiert.

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k^2}; \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)}$$

Minorantenkriterium

$$(b_n \leq |a_n|) \wedge \sum_{n \geq 0} b_n \text{ divergent} \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n \text{ divergent}$$

Wähle eine kleinere, bereits bekannte Reihe die divergiert.

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k}$$

Wurzelkriterium

Gilt für $\sum_{k=0}^{\infty} a_n$, dass $\sqrt[n]{|a_n|} \leq q < 1$ für fast alle n, dann ist $\sum_{k=0}^{\infty} a_n$ konvergent.

Quotientenkriterium

Gilt für $\sum_{k=0}^{\infty} a_n$, dass $|\frac{a_{n+1}}{a_n}| \leq q < 1$ für fast alle n, dann ist $\sum_{k=0}^{\infty} a_n$ konvergent.

Cauchy-Kriterium

$$\forall \epsilon \exists N(\epsilon) \in \mathbb{N} \quad \forall m, n \in \mathbb{N} \quad m \geq n > N(\epsilon): \left| \sum_{k=n}^m a_k \right| < \epsilon$$

Man wählt einen bestimmten Index n einer Reihe und ein ϵ (z.B. 0,001). Ab diesem Index n darf die Summe aller restlichen Reste (= Summe der Partialsummen in einem bestimmten Intervall hinter n) nicht mehr den Wert von ϵ überschreiten. Kann man so einen Index wählen, ist die Reihe konvergent.

Zu jeder beliebig kleinen Zahl ϵ existiert eine Stelle n_ϵ sodass gilt: $|\sum_{k=n}^m a_k| < \epsilon \quad k \geq m \geq n_\epsilon$.

Leibnitz-Kriterium

Eine alternierende Reihe konvergiert, wenn a_n eine monoton fallende Nullfolge ist.

Vorlesungsinhalt:

Cauchykriterium:

2. Konvergenzkriterien ([Mathematik für Informatik, p.166](#))

Konvergenzkriterien für Reihen:

- Ziel: Finden von Kriterien für die Konvergenz.
- **Cauchykriterium für Folgen (Satz 4.29):**
 - Direkte Übertragung auf Reihen möglich.
 - Anwendung des Kriteriums auf die Partialsummenfolge

ⓘ Satz 4.39 (Cauchykriterium)

Eine Reihe $\sum_{n \geq 0} a_n$ ist genau dann konvergent, wenn für alle $\varepsilon > 0$ ein $N(\varepsilon)$ existiert, so dass $|\sum_{k=n}^m a_k| < \varepsilon$ für alle $m \geq n > N(\varepsilon)$.

2) Konvergenzkriterien ($s_0, s_1, s_2, \dots, s_{N(\varepsilon)}, \dots, s_m, s_n$)

$$(s_n)_{n \geq 0} \text{ konv.} \iff \forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon) \forall n > m > N(\varepsilon): |s_n - s_m| < \varepsilon$$

$$\sum_{n \geq 0} a_n \text{ konv.} \iff \forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon): \forall n > m > N(\varepsilon) \left| \sum_{k=m+1}^n a_k \right| < \varepsilon$$

$$a_0 + a_1 + \dots + a_{N(\varepsilon)} + \dots + \boxed{a_{m+1} + \dots + a_n} + \dots \quad \text{Cauchy-Kr.d.}$$

für Reihe

Leibniz Kriterium:

① Satz 4.41 Konvergenzkriterium von Leibniz

Mathematik für Informatik, p.166

Eine alternierende Reihe $\sum_{n \geq 0} (-1)^n a_n$, für die $(a_n)_{n \geq 0}$ eine monoton fallende Nullfolge ist, ist konvergent.

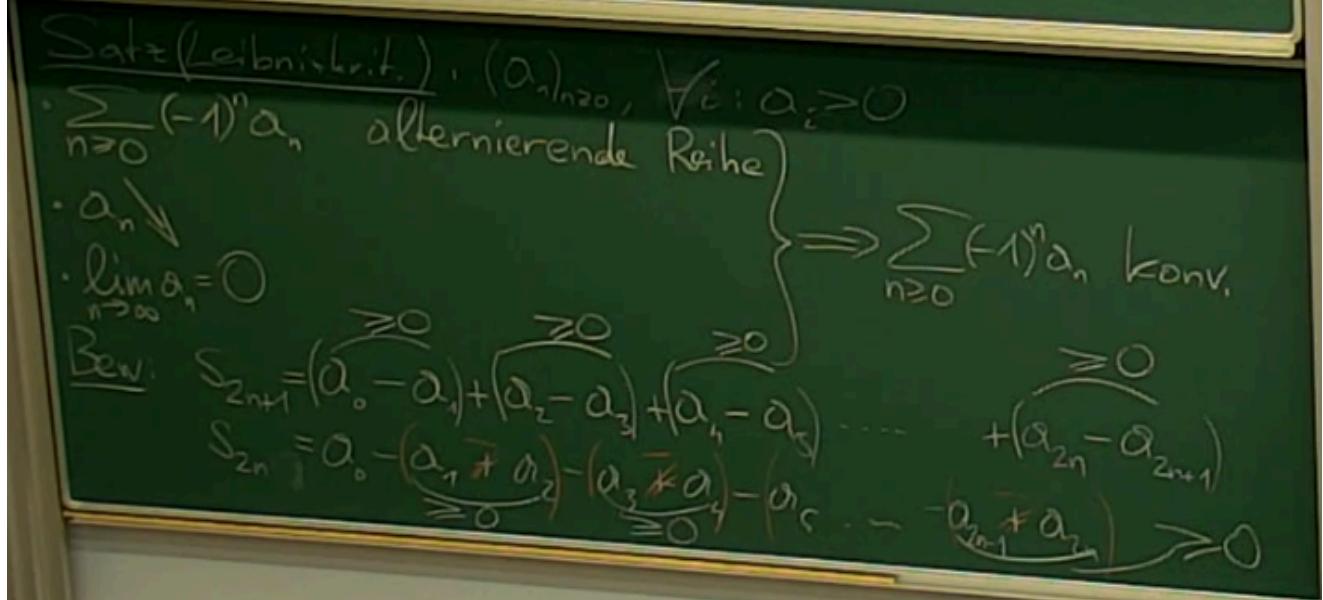
Beweis. Wir betrachten die Teilfolgen $(s_{2n})_{n \geq 0}$ und $(s_{2n+1})_{n \geq 0}$ der Partialsummenfolge. Da a_n monoton fällt, ist

$$s_{2n+1} = (a_0 - a_1) + (a_2 - a_3) + \cdots + (a_{2n} - a_{2n+1})$$

eine monoton wachsende Folge, da $a_{2k} - a_{2k+1} \geq 0$. Aus demselben Grund ist

$$s_{2n} = a_0 - (a_1 - a_2) - (a_3 - a_4) - \cdots - (a_{2n-1} - a_{2n})$$

monoton fallend. Weiters gilt $0 \leq s_{2n+1} \leq s_{2n} \leq a_0$. Daraus folgt, dass $(s_{2n+1})_{n \geq 0}$ und $(s_{2n})_{n \geq 0}$ beschränkt und daher wegen Satz 4.12 konvergent sind. Sei $a = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n+1}$ und $b = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n}$. Dann gilt auch $0 \leq s_{2n} - s_{2n+1} = a_{2n+1} \rightarrow 0$, also ist $a = b = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n$.



hier geht der Beweis noch weiter und ein neues Beispiel beginnt:

$$\begin{aligned}
 & 0 \leq s_{2n+1} \leq s_{2n} \leq a \\
 & \exists a = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n+1} \quad \exists b = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n} \\
 & s_{2n} - s_{2n+1} = a_{2n+1} \rightarrow 0 \Rightarrow a = b = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = a \\
 \text{Bsp.: } & \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \frac{1}{5} + \dots = \ln 2
 \end{aligned}$$

Das Beispiel was hier vorkommt findet man hier: [Mathematik für Informatik, p.166](#)

Beispiel 4.42

Die alternierende Reihe $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$ erfüllt die Voraussetzungen von Satz 4.41, denn in diesem Fall ist $a_n = \frac{1}{n}$ offensichtlich eine monoton fallende Nullfolge. Daher ist die Reihe konvergent.

Absolut und bedingt Konvergent:

⌚ Definition 4.43

Mathematik für Informatik, p.166

Eine Reihe $\sum_{n \geq 0} a_n$ heißt absolut konvergent, wenn $\sum_{n \geq 0} |a_n|$ konvergent ist. Eine konvergente Reihe, welche nicht absolut konvergent ist, nennt man bedingt konvergent.

ⓘ Satz 4.44

Mathematik für Informatik, p.166

Eine absolut konvergente Reihe ist auch konvergent.

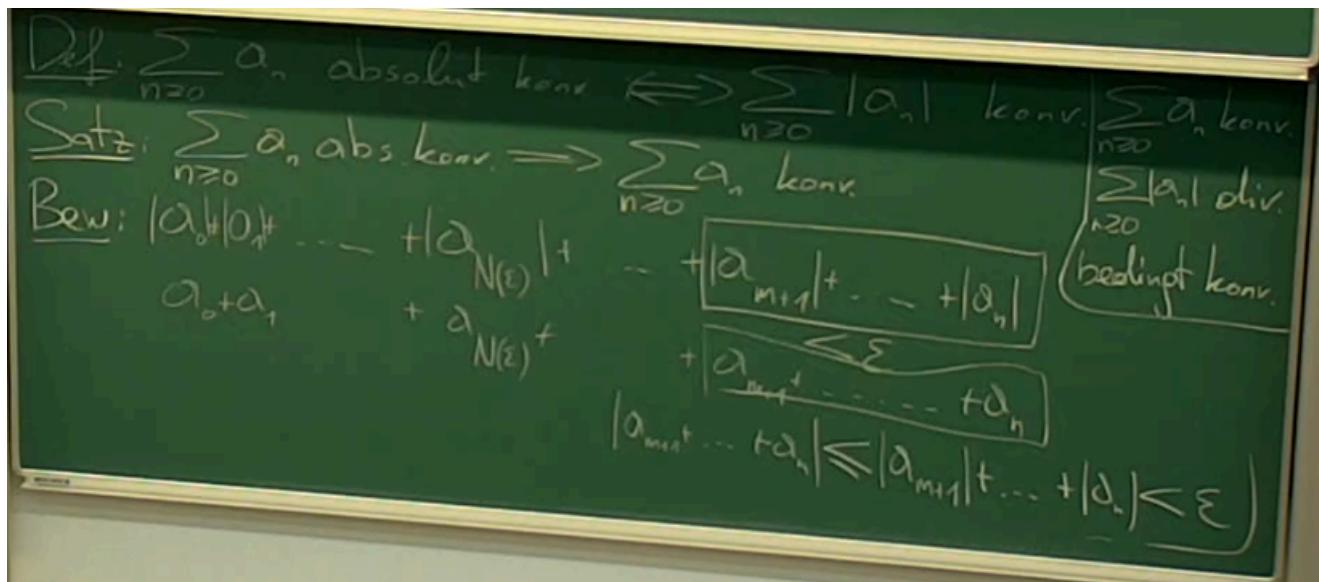
Beweis. Sei $\sum_n a_n$ absolut konvergent. Aus dem Cauchykriterium (Satz 4.39) folgt, dass für gegebenes $\varepsilon > 0$ ein N existiert, so dass für alle $m \geq n > N$

$$|a_n| + |a_{n+1}| + \dots + |a_m| < \varepsilon$$

Eine Anwendung der Dreiecksungleichung ergibt

$$|a_n + a_{n+1} + \dots + a_m| \leq |a_n| + |a_{n+1}| + \dots + |a_m| < \varepsilon,$$

und daraus folgt nach nochmaliger Anwendung von Satz 4.39 die Konvergenz von $\sum_n a_n$.



Minoranten- und Majorantenkriterium:

① Satz 4.48 (Minorantenkriterium)

Mathematik für Informatik, p.167

Seien $\sum_n a_n$ und $\sum_n b_n$ zwei Reihen, so dass $0 \leq a_n \leq b_n$ für fast alle n . Falls $\sum_n a_n$ divergent ist, so ist auch die Reihe $\sum_n b_n$ divergent.

Beweis. Übungsaufgabe.

(kleinere Reihe ist Minorante)

① Satz 4.47 (Majorantenkriterium)

Mathematik für Informatik, p.167

Seien $\sum_n a_n$ und $\sum_n b_n$ zwei Reihen mit $|a_n| \leq b_n$ für fast alle n . Falls $\sum_n b_n$ konvergent ist, so ist $\sum_n a_n$ absolut konvergent. In diesem Fall nennt man die Reihe $\sum_n b_n$ eine Majorante von $\sum_n a_n$.

Beweis. Anwendung des Cauchykriteriums: Für alle $\varepsilon > 0$ gibt es ein $N \in \mathbb{N}$, so dass

$$\sum_{k=n}^m |a_k| \leq \sum_{k=n}^m b_k \varepsilon$$

für alle $m \geq n > N$. Daraus folgt die absolute Konvergenz von $\sum_n a_n$.

Analog zum Konvergenzbeweis mittels Abschätzung nach oben durch konvergente Majoranten lässt sich auch ein Divergenzbeweis mittels Abschätzung nach unten durch divergente Minoranten durchführen. Man erhält

<u>Satz (Minorantenkrit.)</u> $\sum_{n \geq 0} a_n, \left(\sum_{n \geq 0} b_n \right) \text{div}$ $\forall n: 0 \leq b_n \leq a_n$ $\Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n \text{ div.}$	$\sum_{n \geq 0} b_n$ Minorante v. $\sum_{n \geq 0} a_n$ $\text{Bew.: } s_n^{(a)} \geq s_n^{(b)} \rightarrow \infty$
<u>Satz (Majorantenkriterium)</u> $\sum_{n \geq 0} a_n, \sum_{n \geq 0} b_n, \forall n: a_n \leq b_n, \sum_{n \geq 0} b_n \text{ konv.}$ $\sum_{n \geq 0} a_n \text{ abs. konv.}$	
$s_n^{(a)} := \sum_{k=0}^n a_k \leq s_n^{(b)} \leq K$	

Wurzelkriterium

ⓘ Satz 4.50 (Wurzelkriterium)

Mathematik für Informatik, p.168

Falls es eine Zahl q gibt, so dass

$$\sqrt[n]{|a_n|} \leq q < 1 \text{ für fast alle } n$$

dann ist $\sum_n a_n$ absolut konvergent. Falls hingegen

$$\sqrt[n]{|a_n|} \geq 1 \text{ für unendlich viele } n$$

so ist $\sum_n a_n$ divergent.

Bemerkung: Man beachte, dass die Konstante q in der ersten Ungleichung wesentlich ist. Die Bedingung

$$\sqrt[n]{|a_n|} \leq 1$$

reicht nicht aus, wie das folgende Beispiel zeigt: Für die divergente harmonische Reihe ist $\sqrt[n]{|a_n|} = 1/\sqrt[n]{n}$. D.h., die Bedingung (4.6) ist erfüllt. Ferner gilt $\sqrt[n]{n} \rightarrow 1$. Somit konvergiert auch $\sqrt[n]{|a_n|}$ gegen 1, also muss die Folge jede a priori vorgegebene Schranke $q < 1$ überschreiten. Die Bedingung (4.4) des Wurzelkriteriums ist somit verletzt.

Zu beachten ist aber, dass in diesem Fall auch (4.5) nicht erfüllt ist. Mit Hilfe des Wurzelkriteriums kann also nicht für jede Reihe eine Entscheidung über Konvergenz bzw. Divergenz getroffen werden.

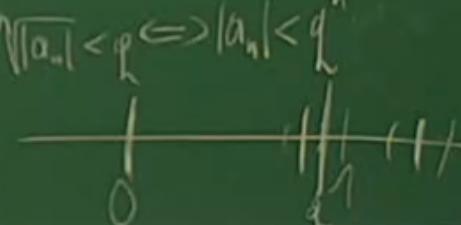
Beweis. Aus (4.4) folgt, dass $|a_n| \leq q^n$ für fast alle n . Daher ist die geometrische Reihe $\sum_{n \geq 0} q^n$ eine konvergente Majorante, woraus die absolute Konvergenz von $\sum_n a_n$ folgt.

Bedingung (4.5) impliziert, dass $|a_n| \geq 1$ für unendlich viele n . Somit kann $(a_n)_{n \geq 0}$ keine Nullfolge sein und daher $\sum_n a_n$ nicht konvergieren.

1) $\exists q < 1 : \sqrt[n]{|a_n|} \leq q$ f. fast alle $n \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ konv. (sogar abs)

2) $\sqrt[n]{|a_n|} \geq 1$ f. unendl. viele $n \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ div.

Limesform:

1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{ a_n } < 1 \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ konv.	$\sqrt[n]{ a_n } < q \Leftrightarrow a_n < q^n$
2) $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{ a_n } > 1 \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ div.	

ⓘ Satz 4.51 (Limesform des Wurzelkriteriums)

Mathematik für Informatik, p.168

Aus $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1$ folgt die absolute Konvergenz der Reihe $\sum_n a_n$ und aus $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} > 1$ deren Divergenz.

Im Fall $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 1$ ist wieder keine Aussage über das Konvergenzverhalten der Reihe möglich.

Bemerkung: Dass Satz 4.51 tatsächlich eine Abschwächung von Satz 4.50 ist, zeigt das triviale Beispiel $a_n = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$. In diesem Fall ist (4.5) anwendbar, aber $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 1$, weshalb Satz 4.51 keine Aussage liefert.

Beweis. Es ist leicht zu sehen, dass die Aussage (4.4) äquivalent zu $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1$ ist. Falls $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} > 1$, so gilt sicherlich (4.5).

Quotienten-Kriterium:

ⓘ Satz 4.52 (Quotientenkriterium)

Mathematik für Informatik, p.169

Es sei $a_n \neq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Falls eine Zahl q existiert, so dass

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \leq q < 1 \text{ für fast alle } n$$

so ist $\sum_n a_n$ absolut konvergent. Gilt hingegen

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \geq 1 \text{ für fast alle } n$$

so divergiert die Reihe $\sum_n a_n$.

Beweis. Im ersten Fall gilt für einen Index N und alle $n \geq N$ die Ungleichung $|a_{n+1}| \leq q |a_n|$ und daher $|a_n| \leq q^{n-N} a_N$. Daher ist die geometrische Reihe $\sum_n |a_N| q^{n-N}$ eine konvergente Majorante.

Im Fall $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \geq 1$ für fast alle n ist $|a_n|$ eine ab einem gewissen Index N monoton wachsende Folge positiver Zahlen und damit sicherlich keine Nullfolge.

Auch beim Quotientenkriterium kann der Fall eintreten, dass keine der beiden Bedingungen zutrifft und daher keine Aussage über das Konvergenzverhalten der Reihe gemacht werden kann. Die harmonische Reihe ist etwa ein Beispiel, wo das Quotientenkriterium versagt.

Satz 4.53 (Limesform des Quotientenkriteriums) Aus $\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1}/a_n| < 1$ folgt die absolute Konvergenz der Reihe $\sum_n a_n$ und aus $\liminf_{n \rightarrow \infty} |a_{n+1}/a_n| > 1$ deren Divergenz.

Beweis. Übungsaufgabe.

Satz (Quotientenkrit.).: $\left| \sum_{n \geq 0} q^n = \frac{1}{1-q} \neq 0 \right|$ (abs) konv

1) $\exists 0 < q < 1: \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \leq q$ f. fast alle $n \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ div.

2) $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \geq 1$ f. fast alle $n \Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n$ div.

Limesform

1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| < 1 \Rightarrow \sum a_n$ konv.

2) $\liminf_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| > 1 \Rightarrow \sum a_n$ div.

Beispiel 4.54:

☰ Beispiel 4.54

Mathematik für Informatik, p.169

(a) Wir untersuchen die Exponentialreihe

$$\sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{n!} = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

für festes $x \in \mathbb{R}$. Es gilt

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \left| \frac{\frac{x^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{x^n}{n!}} \right| = \frac{|x|}{n+1} \leq \frac{1}{2} < 1$$

für hinreichend große n , da $\frac{|x|}{n+1}$ eine Nullfolge ist. Das Quotientenkriterium sagt uns nun, dass $\sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{n!}$ für alle $x \in \mathbb{R}$ konvergiert.

(b) Gegeben sei die Reihe $\sum_{n \geq 1} \frac{n!}{n^n}$. Wieder führt das Quotientenkriterium zum Ziel: Wegen (4.1) gilt

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{(n+1)n^n}{(n+1)^{n+1}} = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-n} \leq \frac{1}{2} < 1 \text{ für } n \geq 1,$$

und daher ist die Reihe konvergent.

(c) Sei $a_{2n} = \frac{1}{4^n}$ und $a_{2n+1} = \frac{1}{4^{n-1}}$. Dann ist

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \begin{cases} 4 & \text{falls } n \text{ gerade} \\ \frac{1}{16} & \text{falls } n \text{ ungerade.} \end{cases}$$

Daher gilt $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_{n+1}/a_n = 4$ und $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_{n+1}/a_n = 1/16$. Das Quotientenkriterium liefert daher keine Aussage. Der Versuch mit dem Wurzelkriterium erweist sich jedoch als zielführend, denn

$$\sqrt[2n]{\frac{1}{4^n}} = \frac{1}{2}, \quad \sqrt[2n+1]{\frac{1}{4^{n-1}}} = \sqrt[2n+1]{\frac{2^3}{2^{2n+1}}} = \sqrt[2n+1]{8} \cdot \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2} \text{ für } n \rightarrow \infty,$$

und daraus folgt die Konvergenz von $\sum_n a_n$.

Allgemein lässt sich zeigen, dass das Wurzelkriterium leistungsfähiger ist als das Quotientenkriterium. Letzteres ist jedoch in vielen Fällen einfacher zu handhaben.

$\frac{n+1}{2^n} = \frac{n+1}{2^n} = \frac{1 \cdot \frac{1}{n}}{2} \rightarrow \frac{1}{2} \rightarrow \text{konv.}$

Bsp: $(1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, 1, \frac{1}{16}, \frac{1}{8}, \frac{1}{64}, \frac{1}{16}, \dots)$, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ konv?

$a_n = \begin{cases} \frac{1}{2^n} & n \text{ gerade} \\ \frac{8}{2^n} & n \text{ unger.} \end{cases}$

Bsp: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty$, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{n}$ konv.

hyperharmonische Reihen: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$, $\alpha = 2 \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

$\sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = \frac{1}{\sqrt[n]{n^2}} = \frac{1}{\sqrt[n]{n} \sqrt[n]{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$

$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n(n-1)}$ konv.

$\frac{1}{n^2-n} \geq \frac{1}{n^2} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ konv.

$\alpha \geq 2 \Rightarrow \frac{1}{n^\alpha} \leq \frac{1}{n^2}$
 $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ konv.

$\alpha \leq 1 \Rightarrow \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n^\alpha}$
 $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ div.

3. Potenzreihen:

Cauchyprodukt und Potenzreihe:

Kurzer Überblick:

Cauchyprodukt und Potenzreihen

Mit dem Cauchyprodukt lassen sich Reihen multiplizieren.

$$(a_n) * (b_n) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \quad \text{mit } c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$$

Eine Anwendung des Cauchyprodukts ist Aufgabe 16 in der Beispielsammlung.

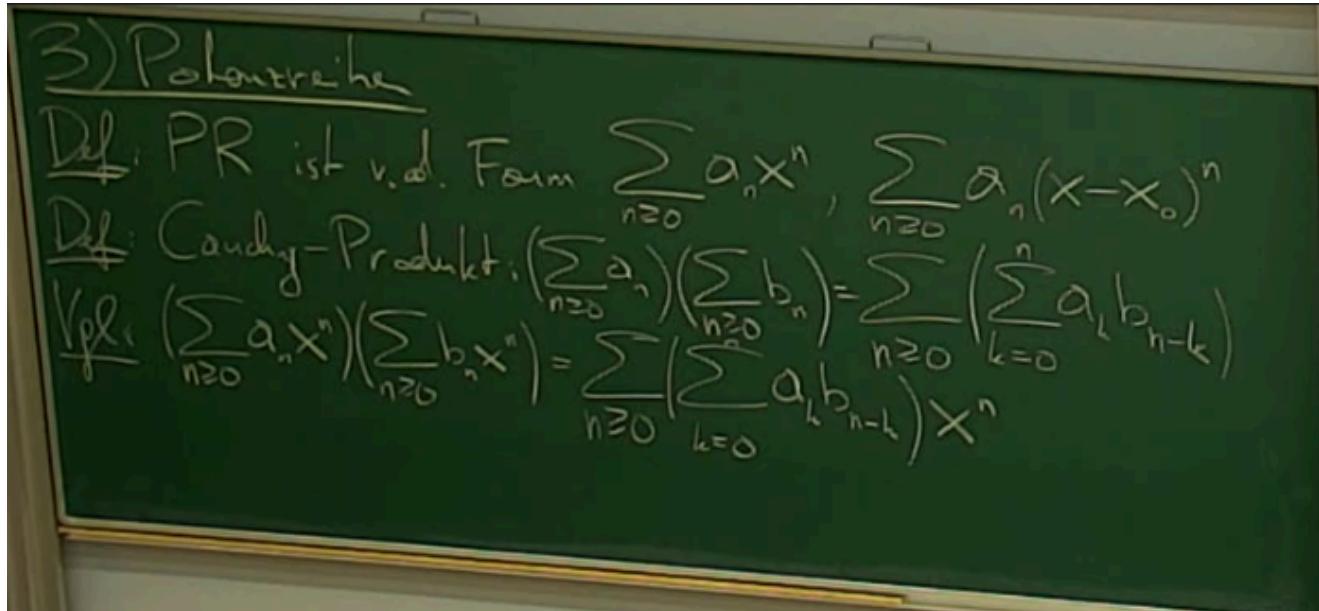
VO:

Mathematik für Informatik, p.171 **Definition 4.57**

Unter einer Potenzreihe versteht man eine Reihe der Bauart $\sum_{n \geq 0} a_n(x - x_0)^n$. Die Faktoren a_n heißen die Koeffizienten der Potenzreihe, x_0 ist der Entwicklungspunkt oder die Anschlussstelle.

Mathematik für Informatik, p.171 **Definition 4.55**

Seien $\sum_{n > 0} a_n$ und $\sum_{n > 0} b_n$ zwei Reihen. Unter dem Cauchyprodukt dieser beiden Reihen versteht man die Reihe $\sum_{n \geq 0} (\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k})$.

Mathematik für Informatik, p.171 **Satz 4.56**

Falls $\sum_{n \geq 0} a_n = a$ und $\sum_{n \geq 0} b_n = b$ und beide Reihen absolut konvergieren, dann ist auch deren Cauchyprodukt absolut konvergent, und es gilt $\sum_{n \geq 0} (\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}) = ab$.

Ohne Beweis.

Satz: $\sum_{n \geq 0} a_n = a, \sum_{n \geq 0} b_n = b, a, b \in \mathbb{R}$ abs konv.
 $\Rightarrow \sum_{n \geq 0} \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = ab$ abs. konv.

Konvergenz:

Bsp: $\sum_{n \geq 0} x^n$ konv. f. welche $x \in \mathbb{R} (\mathbb{C})$
 $|x| < 1 \Rightarrow$ konv. Konv. radius $R = 1$
 $|x| \geq 1 \Rightarrow$ div.



"Das Produkt von 2 absolut konvergenten Folgen ist auch absolut konvergent"

Beispiel 4.58

☰ Beispiel 4.58

Mathematik für Informatik, p.171

(a) Wir betrachten die Reihe $\sum_{n \geq 0} x^n$, eine Potenzreihe mit Anschlussstelle 0 und allen Koeffizienten gleich 1. Diese Reihe ist bekanntlich eine geometrische Reihe. Sie konvergiert für alle $x \in \mathbb{C}$ mit $|x| < 1$ und divergiert für $|x| \geq 1$. Ihr Konvergenzbereich ist somit das Innere des Einheitskreises der Gauß'schen Zahlenebene.

(b) Die binomische Reihe ist definiert durch $\sum_{n \geq 0} \binom{\alpha}{n} x^n$ für $\alpha \in \mathbb{R}$, wobei

$$\binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-n+1)}{n!}$$

Das Quotientenkriterium (in Limesform) liefert für $a_n = \binom{\alpha}{n} x^n$ und $\alpha \notin \mathbb{N}$:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{\binom{\alpha}{n+1} x}{\binom{\alpha}{n}} = \frac{(\alpha-n)x}{n+1} \rightarrow -x \text{ für } n \rightarrow \infty.$$

Im Fall $\alpha \notin \mathbb{N}$ ist diese Reihe daher für $|x| < 1$ konvergent und für $|x| > 1$ divergent. Wie im vorigen Beispiel ist auch hier der Rand des Konvergenzbereichs ein Kreis.

Für $\alpha \in \mathbb{N}$ besteht die Reihe nur aus endlich vielen Gliedern und konvergiert daher trivialerweise in ganz \mathbb{C} . Aus dem binomischen Lehrsatz erhalten wir in diesem Fall

$$\sum_{n \geq 0} \binom{\alpha}{n} x^n = (1+x)^\alpha$$

In Kapitel 5 werden wir sehen, dass dies auch für $\alpha \notin \mathbb{N}$ zutrifft.

$$\begin{aligned}
 \text{Bsp: } & \sum_{n \geq 0} \frac{\binom{\alpha}{n} x^n}{n!} \quad \binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2) \dots (\alpha-n+1)}{n!} \\
 \left| \frac{\alpha_{n+1}}{\alpha_n} \right| &= \frac{\left| \binom{\alpha}{n+1} x^{n+1} \right|}{\left| \binom{\alpha}{n} x^n \right|} = \underbrace{\frac{|\alpha-n|}{n+1}}_{\substack{\xrightarrow{n \rightarrow 1} \\ \text{Qu. krit.}}} \cdot |x| < 1 \Rightarrow \text{konv.} \quad \alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{N} \\
 \left| \frac{\alpha}{n+1} \right| &\rightarrow 1 \quad |x| < 1 \Rightarrow \text{konv.} \quad > 1 \Rightarrow \text{div.} \quad \alpha \in \mathbb{N} \\
 R &= 1 \quad \sum_{n \geq 0} \binom{\alpha}{n} x^n = (1+x)^\alpha
 \end{aligned}$$

Quellen:

- [Mathematik für Informatik](#);
- [4. Folgen Reihen und Funktionen](#)