

Resolução do problema de localização de regeneradores através de algoritmos de inteligência artificial

Pedro Ferreira

Rodrigo Pessoa

Junho 2018

Trabalho realizado no âmbito da unidade curricular de Projeto Informático

Trabalho realizado sob orientação das

Professoras Anabela Moreira Bernardino e Eugénia Moreira Bernardino.

Agradecimentos

Gostaríamos de agradecer às Professoras Anabela Moreira Bernardino e Eugénia Moreira Bernardino pelo acompanhamento no desenvolvimento do projeto. Foram verdadeiramente prestáveis e permitiram que a conclusão do projeto fosse um sucesso.

Gostaríamos também de agradecer a todos os Professores do Instituto Politécnico de Leiria pela formação de qualidade que nos prestaram ao longo do curso.

Resumo

No contexto do Projeto Informático de 2017/18 desenvolvemos uma aplicação em C++ que permite resolver o problema de localização de regeneradores.

Nas redes óticas, a força de um sinal ótico deteriora-se à medida que fica mais longe da fonte, devido a deficiências de transmissão na fibra (atenuação, dispersão, conversação). Ou seja, a distância a que um sinal ótico pode ser enviado sem perder ou deteriorar a informação é limitada. É por isso necessário regenerar os sinais periodicamente utilizando regeneradores. Dada uma rede ótica, o problema de localização de regeneradores (PLR – Problema da Localização dos Regeneradores) procura que o subconjunto de regeneradores seja instalado a um custo mínimo, de modo a que cada par de nós possa comunicar entre si.

A aplicação desenvolvida é bastante dinâmica, tendo integradas diversas funcionalidades. Permite que cada problema seja resolvido individualmente, ilustrando graficamente a evolução do *fitness* do melhor indivíduo ao longo das gerações declaradas. Oferece também a possibilidade de resolver um conjunto especificado de problemas, utilizando sempre os mesmos parâmetros inseridos pelo utilizador, aplicando ainda 50 *seeds* diferentes. Por fim, esta aplicação permite também testar diferentes combinações de parâmetros de um só algoritmo, para um conjunto especificado de problemas. Os dados resultantes dos nossos testes são guardados automaticamente em formato texto em ficheiros csv.

Acrescentamos que os resultados foram analisados com auxílio do programa “RapidMiner”, de forma a conseguir obter as médias de fitness, regeneradores, nós desconectados e tempo decorrido, para os diferentes *seeds* e instâncias dos problemas.

Abstract

For our final project (2017/2018) we developed an application, built in C++, capable of solving the Regenerator Location Problem.

In optical networks, a signal strength deteriorates as it gets further away from its source. This happens due to deficiencies in the fiber (attenuation, dispersion, conversion). Therefore, we can say that the distance a signal can travel without losing or corrupting information is limited. It is necessary to regenerate the signals periodically using regenerators. Given an optical network, the regenerator location problem tries to install a subset of regenerators with the minimum possible cost, in a way that each pair of nodes can communicate with each other.

The developed program is quite dynamic and integrates various functionalities. It allows for each problem to be solved individually, illustrating graphicly the evolution of the best individual’s fitness along the various generations. It also offers the possibility to solve a specified group of problems, using the same parameters declared by the user for each one, and applying 50 different seeds. The program is also cable of testing different combinations of parameters for a chosen algorithm. The resulting data from our tests is automatically stored as either a text file or a csv file.

The software “RapidMiner” was used to help in the analysis of our data by obtaining the fitness averages, regenerators, disconnected nodes, time for the different seeds and problem instances.

Índice

[Agradecimentos v](#_Toc517447267)

[Resumo vii](#_Toc517447268)

[Abstract ix](#_Toc517447269)

[Índice xi](#_Toc517447270)

[Lista de Figuras xiii](#_Toc517447271)

[Lista de Tabelas xv](#_Toc517447272)

[Lista de Acrónimos xvii](#_Toc517447273)

[Capítulo 1 - Introdução 1](#_Toc517447274)

[1.1 Breve Enquadramento e Descrição do Problema 1](#_Toc517447275)

[1.1.1 Exemplo simplificado de um problema 2](#_Toc517447276)

[1.2 Motivação 5](#_Toc517447277)

[1.3 Estrutura do Relatório 6](#_Toc517447278)

[1.4 Síntese 7](#_Toc517447279)

[Capítulo 2 - Enquadramento 9](#_Toc517447280)

[2.1 Descrição do Problema 9](#_Toc517447281)

[2.1.1 Estrutura do problema 10](#_Toc517447282)

[2.2 Problemas de Otimização NP Hard 10](#_Toc517447283)

[2.3 Algoritmos evolutivos de inteligência artificial (algoritmos baseados em populações) 10](#_Toc517447284)

[2.4 Algoritmos de swarm intelligence 11](#_Toc517447285)

[2.5 Síntese 11](#_Toc517447286)

[Capítulo 3 – Linguagens e Tecnologias 13](#_Toc517447287)

[3.1 C++/CLI 13](#_Toc517447288)

[3.1.1 A implementação com C++/CLI 13](#_Toc517447289)

[3.2 Qt 14](#_Toc517447290)

[3.2.1 A implementação com a framework Qt 14](#_Toc517447291)

[3.3 Git e Github 16](#_Toc517447292)

[3.4 RapidMiner 16](#_Toc517447293)

[3.5 Síntese 16](#_Toc517447294)

[Capítulo 4 - Aplicação 17](#_Toc517447295)

[4.1 Análise de Requisitos 17](#_Toc517447296)

[4.2 Metodologia 17](#_Toc517447297)

[4.2.1 Diferentes Etapas de Desenvolvimento 18](#_Toc517447298)

[4.2.2 Metodologia de Testes 19](#_Toc517447299)

[4.3 Algoritmos Evolutivos 19](#_Toc517447300)

[4.3.1 Custom Algorithm 19](#_Toc517447301)

[4.3.2 Algoritmo Genético 21](#_Toc517447302)

[4.3.3 Bee Colony Optimization 23](#_Toc517447303)

[4.3.4 Ant Colony Optimization 25](#_Toc517447304)

[4.4 Estrutura do Programa 27](#_Toc517447305)

[4.4.1 Classes 28](#_Toc517447306)

[4.5 Síntese 35](#_Toc517447307)

[Capítulo 5 - Resultados 37](#_Toc517447308)

[5.1 Obtenção de dados 37](#_Toc517447309)

[5.1.1 Obtenção de dados com a execução do programa desenvolvido 37](#_Toc517447310)

[5.1.2 Teste de parâmetros dos algoritmos 37](#_Toc517447311)

[5.1.3 Recolha de dados de execução dos algoritmos 38](#_Toc517447312)

[5.2 Tratamento dos dados obtidos 38](#_Toc517447313)

[5.2.1 Tratamento dos dados de teste de parâmetros 38](#_Toc517447314)

[5.2.2 Tratamento dos dados de execução dos algoritmos 38](#_Toc517447315)

[5.3 Resultados obtidos 39](#_Toc517447316)

[5.3.1 Resultados dos testes 39](#_Toc517447317)

[5.3.2 Resultados da solução de problemas 40](#_Toc517447318)

[5.4 Comparação dos algoritmos implementados 46](#_Toc517447319)

[5.5 Escolha dos melhores algoritmos 47](#_Toc517447320)

[5.6 Síntese 47](#_Toc517447321)

[Capítulo 6 - Conclusão 49](#_Toc517447322)

[6.1 O melhor algoritmo desenvolvido 49](#_Toc517447323)

[6.2 Algoritmos de Swarm Intelligence 49](#_Toc517447324)

[6.3 Trabalhar com novas linguagens e ferramentas 49](#_Toc517447325)

[6.4 Trabalho futuro 49](#_Toc517447326)

[6.5 Síntese 50](#_Toc517447327)

[Bibliografia 51](#_Toc517447328)

[Anexo 53](#_Toc517447329)

Lista de Figuras

[Figura 1 - Exemplo de problema com 7 nós 2](#_Toc517445995)

[Figura 2 - Ficheiro de texto do problema exemplo 3](#_Toc517445996)

[Figura 3 - Exemplo de solução 3](#_Toc517445997)

[Figura 4 - Representação da primeira solução 4](#_Toc517445998)

[Figura 5 - Exemplo de solução final 4](#_Toc517445999)

[Figura 6 - Representação da solução final 5](#_Toc517446000)

[Figura 7 - Programa em C++/CLI 14](#_Toc517446001)

[Figura 8 - Programa em Qt 16](#_Toc517446002)

[Figura 9 - Desenvolvimento Iterativo e Incremental 18](#_Toc517446003)

[Figura 13 - Pseudocódigo Custom Algorithm 20](#_Toc517446004)

[Figura 14 – Pseudocódigo Algoritmo Genético 22](#_Toc517446005)

[Figura 15 – Pseudocódigo Bee Colony Optimization- 24](#_Toc517446006)

[Figura 16 – Pseudocódigo Ant Colony Optimization 25](#_Toc517446007)

[Figura 10 - Custom Dialog 30](#_Toc517446008)

[Figura 11 - Ant Colony Test Dialog 31](#_Toc517446009)

[Figura 12 - Main Window 33](#_Toc517446010)

Lista de Tabelas

[Tabela 1 – Primeiro conjunto de semanas de desenvolvimento 18](#_Toc517445974)

[Tabela 2 - Segundo conjunto de semanas de desenvolvimento 19](#_Toc517445975)

[Tabela 3 - Cinco melhores resultados do teste do Custom Algorithm 39](#_Toc517445976)

[Tabela 4 - Cinco melhores resultados do teste do Algoritmo Genético 39](#_Toc517445977)

[Tabela 5 - Cinco melhores resultados do teste do Bee Colony Optimization 40](#_Toc517445978)

[Tabela 6 - Cinco melhores resultados do teste do Ant Colony Optimization 40](#_Toc517445979)

[Tabela 7 – Resultados dos problemas random com o Custom Algorithm 41](#_Toc517445980)

[Tabela 8 – Resultados dos problemas weighted com o Custom Algorithm 42](#_Toc517445981)

[Tabela 9 – Resultados dos problemas random com o Algoritmo Genético 42](#_Toc517445982)

[Tabela 10 - Resultados dos problemas weighted com o Algoritmo Genético 43](#_Toc517445983)

[Tabela 11 - Resultados dos problemas random com Bee Colony Optimization 44](#_Toc517445984)

[Tabela 12 – Resultados dos problemas weighted com Bee Colony Optimization 44](#_Toc517445985)

[Tabela 13 - Resultado dos problemas random com Ant Colony Optimization 45](#_Toc517445986)

[Tabela 14 - Resultados dos problemas weighted com Ant Colony Optimization 45](#_Toc517445987)

[Tabela 15 - Resultados dos diferentes algoritmos para os diferentes tamanhos de problemas 46](#_Toc517445988)

[Tabela 16 - Medias dos resultados dos diferentes algoritmos 46](#_Toc517445989)

[Tabela 17 - Valor de tempo vezes fitness para os diferentes algoritmos 46](#_Toc517445990)

[Tabela 18 - Resultados dos testes do Custom Algorithm 55](#_Toc517445991)

[Tabela 19 - Resultados dos testes do Algoritmo Genético 59](#_Toc517445992)

[Tabela 20 - Resultados dos testes do Bee Colony Optimization 61](#_Toc517445993)

[Tabela 21 - Resultados dos testes do Ant Colony Optimization 63](#_Toc517445994)

Lista de Acrónimos

ACO Ant Colony Optimization

AG Algoritmo Genético

BCO Bee Colony Optimization

CA Custom Algorithm

PLR Problema de Localização de Regeneradores

SI Swarm Intelligence

1. - Introdução

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 1.1 apresenta o enquadramento e a descrição do problema resolvido neste projeto; A secção 1.2 apresenta a motivação para o desenvolvimento deste projeto; A secção 1.3 apresenta a estrutura deste relatório, e a secção 1.4 sumariza os conceitos apresentados neste capítulo.

* 1. Breve Enquadramento e Descrição do Problema

Na unidade curricular de Projeto Informático temos de nos candidatar a algumas das propostas disponibilizadas, para que depois possam ir a concurso e ser distribuídas entre os alunos. Discutimos entre nós quais seriam as propostas a que nos iriamos candidatar, tendo acordado em colocar o PLR como principal opção.

A Inteligência Artificial tem vindo a ganhar imensa popularidade, devido às suas capacidades de permitir que máquinas aprendam e se ajustem a diferentes problemas. Tem já uma grande presença no nosso dia a dia, sendo aplicada muito frequentemente em jogos de computador, automóveis, assistentes digitais (como a *Amazon Echo*), *robots*, etc. No núcleo de toda a inteligência artificial estão os seus algoritmos, pois são estes que treinam a inteligência para que esta aprenda. No caso do PLR, o requisito mínimo era a implementação de dois algoritmos de inteligência artificial para resolver o problema, tendo o nosso grupo implementado quatro.

O PLR é uma questão real, pois de facto existe um problema nas redes óticas. Quanto mais distante estiver o sinal ótico da sua fonte, mais sujeito este está a perder qualidade. Isto acontece devido a falhas na fibra em si. De modo a resolver este problema, existem máquinas chamadas regeneradores, cujo propósito é restaurar a qualidade do sinal. Infelizmente, estes equipamentos têm um custo bastante elevado.

O nosso objetivo é resolver o PLR, obtendo soluções com o menor custo possível, no menor tempo possível. Todo este processo foi feito recorrendo a diferentes algoritmos de Inteligência Artificial. Os algoritmos que escolhemos utilizar foram

o CA, o AG, o ACO e o BCO.

Por fim, comparámos o desempenho dos algoritmos, tendo determinado o melhor.

* + 1. Exemplo simplificado de um problema

De forma a dar a entender o problema apresentamos um exemplo dum problema com 7 nós:

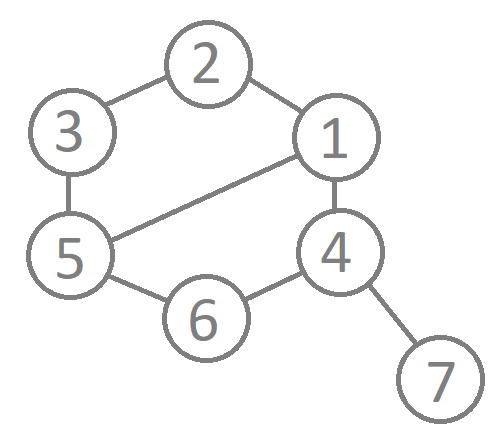


Figura 1 - Exemplo de problema com 7 nós

O ficheiro de texto correspondente a este problema contem o seguinte:

nNodes=7;

nPairs=8;

Cost=

1 1 0 1 1 0 0

1 1 1 0 0 0 0

0 1 1 0 1 0 0

1 0 0 1 0 1 1

0 0 0 1 1 1 0

0 0 0 1 0 0 1

UnPairedArc=

1 2

1 4

1 5

2 3

3 5

4 6

4 7

5 6

Figura 2 - Ficheiro de texto do problema exemplo

Um exemplo de solução é o seguinte:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nó | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Regenerador | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Figura 3 - Exemplo de solução

Representação da solução obtida:

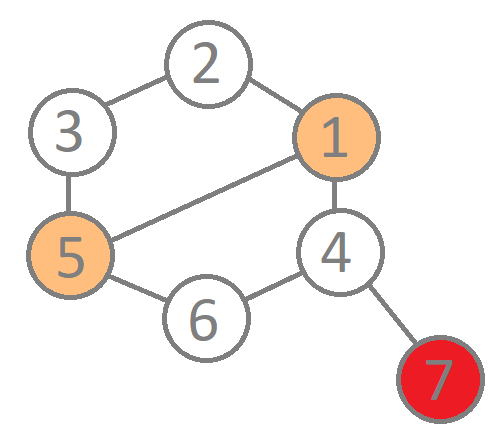


Figura 4 - Representação da primeira solução

Cálculo do fitness da solução:

Nós desligados: 1

Regeneradores utilizados: 2

Um exemplo de solução final é o seguinte:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nó | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Regenerador | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Figura 5 - Exemplo de solução final

Representação da solução obtida:

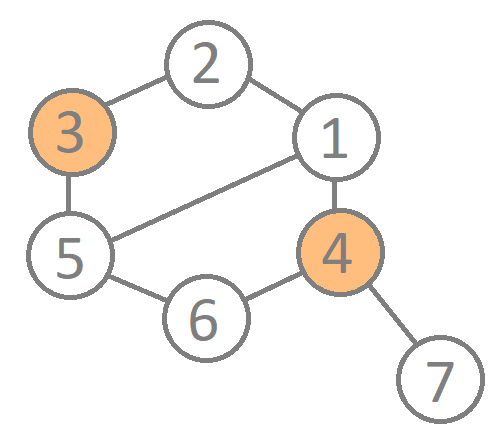


Figura 6 - Representação da solução final

Cálculo do fitness da solução:

Nós desligados: 0

Regeneradores Utilizados: 2

Esta solução é válida pois todos os nós estão ligados a pelo menos um regenerador.

* 1. Motivação

Com a evolução das tecnologias de comunicação, existe cada vez mais a necessidade por um serviço rápido, seguro e sem falhas. Como resposta a esta necessidade surgem as redes de fibra ótica.

Como mencionado previamente, o PLR é um problema do mundo real. Decidimos encará-lo pela sua relevância e pelo desafio de encontrar uma solução tão boa ou melhor que as já existentes.

* 1. Estrutura do Relatório

Este relatório está estruturado da seguinte forma:

* Capítulo 1 - Introdução

Neste capítulo é feita a apresentação do nosso problema e trabalho, para que o leitor seja contextualizado e adquira uma ideia geral dos temas que serão tratados ao longo do relatório. Resumimos todo o projeto e explicamos as nossas motivações para este trabalho.

* Capítulo 2 – Enquadramento

No capítulo 2 analisamos pormenorizadamente o problema em estudo, explicando-o detalhadamente e fornecendo vários conceitos importantes para a compreensão do mesmo.

* Capítulo 3 – Linguagens e tecnologias

Neste capítulo abordamos a linguagem de programação aplicada e as tecnologias que tiveram mais impacto neste projeto, como o QT e o GitHub. Expomos também as várias dificuldades com que nos deparámos, nomeadamente a adaptação a uma linguagem de programação com que nunca tínhamos lidado.

* Capítulo 4 – Aplicação

Este é o capítulo mais extenso, onde entramos em detalhe relativamente à aplicação. Começamos por pormenorizar os requisitos impostos para este projeto, descrevendo de seguida a metodologia de trabalho aplicada. Abordamos igualmente a estrutura do nosso programa e, por fim, os algoritmos aplicados.

* Capítulo 5 – Resultados

Neste capítulo discutimos os resultados obtidos, mais concretamente o modo como foram obtidos e como foram tratados.

* Capítulo 6 - Conclusão

No capítulo 6 procedemos ao estudo comparativo, determinando a nossa melhor solução para o problema.

* 1. Síntese

Neste capítulo são identificados os pontos mais importantes deste relatório, bem como de todo o projeto em si. São brevemente explicados o problema e o modo como este foi resolvido. Deixamos clara a nossa motivação para trabalhar neste projeto e definimos a estrutura de todo o relatório.

1. - Enquadramento

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 2.1 apresenta a descrição do problema resolvido neste projeto; A secção 2.2 apresenta o conceito de problemas otimização do tipo NP Hard; A secção 2.3 apresenta os tipos de algoritmos que permitem a solução deste tipo de problema; A secção 2.4 apresenta o conceito de algoritmos de swarm intelligence, e a secção 2.5 sumariza os conceitos apresentados neste capítulo.

* 1. Descrição do Problema

Nota: referir que o problema já existe e já foi abordado

O problema pretende garantir que numa rede de fibra ótica os sinais são regenerados de forma a manter a qualidade do sinal, que se deteriora proporcionalmente à distância que percorre na rede.

Os problemas utilizados no nosso projeto estão presentes no *website* do centro de computadores da universidade de Viena, que também abordou previamente o PLR. Estes problemas são representações simplificadas de redes de fibra ótica, contendo um conjunto de nós interligados. Para encontrar a solução deste problema é necessário conseguir descobrir uma disposição de regeneradores de sinais num conjunto de nós interligados, de forma a que todos os nós contenham ou estejam ligados a pelo menos um regenerador. Este processo terá de ser feito utilizando o menor número de regeneradores possível. No caso de problemas em que a colocação de regeneradores num nó específico tem custos diferentes, o objetivo é ter o menor custo possível.

A aplicação ao mundo real da nossa forma de resolver o problema necessitaria de uma ferramenta capaz de converter uma rede de fibra ótica real numa rede simplificada como as que foram utilizadas.

* + 1. Estrutura do problema

Os problemas utilizados estão inicialmente sob o formato de ficheiros de texto, sendo estes obtidos do *site* do “Centro de Computadores da Universidade de Viena” [1]. A principal informação contida nestes ficheiros é uma matriz que representa as ligações entre os diferentes nós que compõem o problema. Para além da referida matriz, contêm também o número de nós e o número de ligações.

Alguns dos problemas englobam também um vetor com pesos, referente ao custo da colocação de um regenerador em cada nó específico.

* 1. Problemas de Otimização NP Hard

Um problema é classificado como NP-Hard (***N****on-deterministic* ***P****olynomial time*) quando pode ser considerado pelo menos tão difícil quanto o problema mais difícil do tipo NP-Hard. Por outras palavras, qualquer algoritmo utilizado para resolver um problema do tipo NP-Hard em tempo polinomial pode ser posteriormente traduzido para resolver qualquer problema também NP-Hard.

Problemas do tipo NP-Hard podem ser: problemas de decisão, problemas de pesquisa ou problemas de otimização.

* 1. Algoritmos evolutivos de inteligência artificial (algoritmos baseados em populações)

Os Algoritmos Evolutivos têm como objetivo trabalhar com o melhor de uma solução e melhorá-la. Esta ideia é baseada nos princípios da teoria da evolução biológica, isto é, pode-se simular o processo evolutivo da natureza de modo a encontrar soluções ótimas para os nossos problemas. Deste princípio, surgiram vários algoritmos, como por exemplo o Algoritmo Genético (AG).

Por norma, todos os algoritmos evolutivos começam com uma população inicial. Desta população, cada elemento (ou indivíduo) representa uma solução para o problema. Podemos deduzir que nem todos indivíduos são ótimos, sendo necessária uma avaliação. Desta avaliação irá resultar o *fitness***,** que representa a qualidade de um indivíduo como solução para o nosso problema. O próximo passo será comparar os *fitnesses*, identificando os melhores indivíduos para que sejam preservados e passem para a próxima geração, da qual irão ser membros e na qual serão utilizados como referência para gerar novos indivíduos. Através deste processo em que se tira proveito das qualidades dos melhores indivíduos para gerar soluções melhores ao longo das várias gerações irá resultar uma solução final que em princípio será a ótima para o problema. Todo este processo de procura pela melhor solução repete-se várias vezes durante um certo número de iterações (chamadas gerações) até que uma condição seja alcançada, como por exemplo se “um objetivo foi cumprido” ou se “foi atingido o número máximo de gerações”.

* 1. Algoritmos de swarm intelligence

Baseado em [4], podemos concluir que os algoritmos de SI têm por base os comportamentos coletivos de vários agentes presentes num dado ambiente. Isto é, existindo um grupo de indivíduos menos inteligentes capazes de agir por si num certo ambiente, das suas interações cooperativas irá surgir esta inteligência coletiva. A inspiração para algoritmos deste tipo surge de sistemas presentes na natureza, como é o caso do ACO, baseado na forma como as formigas usam feromonas para se influenciarem na procura de comida. Algoritmos deste tipo são considerados bastante adaptáveis e são especialmente efetivos em problemas de procura e otimização. No nosso projeto utilizamos dois algoritmos deste tipo, sendo estes o ACO e o BCO.

* 1. Síntese

Com este capítulo explicamos detalhadamente o principal tema deste projeto, o problema da localização de regeneradores, bem como alguns conceitos pertinentes para a compreensão deste, como é o caso de NP-Hard e dos algoritmos evolutivos.

1. – Linguagens e Tecnologias

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 3.1 apresenta a linguagem de programação utilizada no desenvolvimento deste projeto; A secção 3.2 apresenta a *framework* utilizada no desenvolvimento deste projeto; A secção 3.3 apresenta a ferramenta Git e a plataforma GitHub, utilizadas para o controlo de versões no desenvolvimento deste projeto; A secção 3.4 apresenta a ferramenta de *data mining* RapidMiner, e a secção 3.5 sumariza os conceitos apresentados neste capítulo.

* 1. C++/CLI

Começámos por discutir a possibilidade de desenvolver o programa em C++, devido à rapidez de execução, aspeto que se revela importante na solução deste tipo de problemas. Já estávamos familiarizados com a linguagem C; contudo, foi necessário adaptarmo-nos à linguagem C++.

C++/CLI ou C++ modificado para “*Common Language Infrastructure*” é a integração de C++ com “Windows Forms”. No entanto, esta implementação é quase como uma outra linguagem de programação, diferente de C++. Grande parte das instruções não podem ser executadas, havendo grandes mudanças na sintaxe e diferenças nos objetos.

Inicialmente, o programa foi implementado em C++/CLI; contudo, devido às limitações que acompanhavam esta plataforma (*software* Visual Studio 2017), acabámos por optar pela *framework* de C++ “Qt”.

* + 1. A implementação com C++/CLI

Com C++/CLI, foi implementada uma janela com os parâmetros do algoritmo e 2 botões, um botão para ler um problema e outro para resolver o problema.

A leitura do problema é feita através da leitura de uma matriz de ligações entre nós, presente nos diferentes ficheiros de texto. Alguns ficheiros têm também pesos associados a cada um dos nós, em que cada peso representa o custo de colocar um regenerador nesse nó.

Na resolução do problema é aplicado o algoritmo que denominamos “Custom Algorithm” (cujos detalhes são explicados adiante, no capítulo 4). Para tal, uma nova *thread* é criada. Esta vai aplicando o algoritmo e a população vai evoluindo. A cada geração, a *thread* invoca um método do *form* que o atualiza, para que se mostrem os dados do melhor indivíduo da população atual, bem como um gráfico que retrata a evolução do *fitness* ao longo das várias iterações do algoritmo. 

Figura 7 - Programa em C++/CLI

* 1. Qt

Qt é uma ferramenta de desenvolvimento para *desktop* compatível com diferentes plataformas. Não é só por si uma linguagem de programação, mas é uma *framework* escrita em C++ com características adicionais, como *signals and slots*, e o funcionamento do seu MOC (Meta-Object Compiler)[2] permite converter todo o código escrito de forma a ser compilado por qualquer compilador de C++.

* + 1. A implementação com a *framework* Qt

O programa desenvolvido em Qt é a versão final do nosso projeto.

Esta versão contém uma janela principal com a opção de selecionar um dos quatro algoritmos implementados, e ainda uma ferramenta extra para ordenar os resultados guardados nos ficheiros csv.

Cada algoritmo tem a sua janela própria, em que temos os parâmetros requeridos pelo algoritmo em questão, um botão para resolver um problema individualmente, um botão para resolver uma série de problemas, e um botão para testar combinações de parâmetros.

Na solução de um problema individual, é selecionado o ficheiro do problema; este é integrado na classe problema e, de seguida, é criada uma *thread* especifica ao algoritmo selecionado, que a cada geração envia um sinal à *thread* da interface visual, com a informação do melhor indivíduo da geração atual, de forma a atualizar os dados da janela e do gráfico da evolução do *fitness* ao longo das gerações.

Na solução de um conjunto de problemas, é selecionada uma pasta com diferentes problemas e criado um ficheiro csv onde são guardados os resultados da execução do algoritmo para cada um dos ficheiros e para cada *seed* diferente. São criadas várias *threads*, e cada uma vai resolvendo um problema diferente das restantes *threads*. Para tal, é lido o problema, criada a população e aplicado o algoritmo. Depois de obtida a solução, é enviado um sinal à *thread* original para escrever os resultados no ficheiro csv.

No teste de diferentes combinações de parâmetros, é selecionada uma pasta com os problemas a testar, introduzida uma combinação de valores a testar para cada parâmetro e é criado um ficheiro csv para os resultados da execução. São ainda criadas várias *threads*, resolvendo cada uma delas um problema diferente e aplicando ao mesmo problema as diferentes combinações de parâmetros. Sempre que a solução para um conjunto de parâmetros termina, é enviado um sinal à *thread* original para escrever os resultados no ficheiro csv.



Figura 8 - Programa em Qt

* 1. Git e Github

Com o auxílio da ferramenta de controlo de versões Git, foi utilizada a plataforma GitHub para hospedar os repositórios utilizados durante o desenvolvimento do projeto.

À medida que eram feitos progressos no desenvolvimento da aplicação, estes eram submetidos na plataforma. Foi utilizado apenas o *branch* Master, pois nunca chegou a haver conflitos, uma vez que o trabalho desenvolvido foi sempre repartido de forma a evitar a sua ocorrência.

* 1. RapidMiner

Com o auxílio deste *software* de *data science*, foi possível partir de uma grande quantidade de dados em bruto e obter informação relevante sobre as diferentes combinações de parâmetros para os algoritmos, bem como condensar a informação referente à execução dos algoritmos para um grande número de problemas e *seeds*.

* 1. Síntese

Neste capítulo explicamos quais as linguagens/*software* com que trabalhámos durante o desenvolvimento deste projeto, tendo referido a necessidade de adaptação a uma nova linguagem e *framework*. Apesar da não familiaridade com estes tópicos, fomos capazes de provar a nossa capacidade para adaptação, tendo no longo-prazo conseguido alcançar o sucesso deste projeto.

1. - Aplicação

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 4.1 apresenta a análise de requisitos efetuada para o desenvolvimento deste projeto; A secção 4.2 apresenta a metodologia utilizada no desenvolvimento deste projeto; A secção 4.3 apresenta os algoritmos evolutivos desenvolvidos; A secção 4.4 apresenta a estrutura do programa desenvolvido, e a secção 4.5 sumariza os conteúdos apresentados neste capítulo.

* 1. Análise de Requisitos

Os requisitos necessários para o desenvolvimento do programa foram os seguintes:

* Leitura de problemas a partir de ficheiros de texto;
* Criação de um conjunto de soluções para o problema;
* Melhoraria das soluções propostas com pelo menos dois algoritmos evolutivos;
* Observação da evolução das soluções em tempo real;
* Otimização do funcionamento dos algoritmos;
* Resolução de múltiplos problemas em simultâneo;
* Registo de dados sobre as soluções para análise;
  1. Metodologia

A metodologia adotada no desenvolvimento deste projeto foi a de “desenvolvimento iterativo e incremental”. A cada etapa foram designados objetivos, seguidamente foi feito o levantamento de requisitos, seguidos da implementação das funcionalidades e, por fim, foi aplicado o teste de cada funcionalidade nova implementada.



Figura 9 - Desenvolvimento Iterativo e Incremental

* + 1. Diferentes Etapas de Desenvolvimento

A primeira etapa consistiu em implementar a leitura de problemas a partir de ficheiros de texto. Na segunda etapa foram criadas as classes Individual e Population, bem como a fórmula para o cálculo do *fitness* de um indivíduo. A terceira etapa consistiu na implementação do nosso primeiro algoritmo evolutivo (Custom Algorithm), bem como na forma de resolver os problemas utilizando o algoritmo implementado. Na quarta etapa foi implementada a forma de resolver múltiplos problemas em simultâneo em *threads* diferentes. Na quinta etapa foram implementados os recursos necessários para obter a melhor combinação de parâmetros para cada algoritmo. Na sexta e última etapa foram implementados os algoritmos evolutivos restantes.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Etapa | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | Semana 5 | Semana 6 | Semana 7 | Semana 8 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Tabela 1 – Primeiro conjunto de semanas de desenvolvimento

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Etapa | Semana 9 | Semana 10 | Semana 11 | Semana 12 | Semana 13 | Semana 14 | Semana 15 | Semana 16 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Tabela 2 - Segundo conjunto de semanas de desenvolvimento

* + 1. Metodologia de Testes

Foram efetuados dois tipos de testes ao *software*: testes para validar o funcionamento correto e testes de *performance*.

De forma a validar o funcionamento correto do programa foi utilizada a ferramenta de *debugging* presente no IDE utilizado (*Qt Creator*).

De forma a testar a *performance* do programa foi utilizado o primeiro algoritmo implementado como base de comparação.

* 1. Algoritmos Evolutivos

Todos os algoritmos necessitam de uma população inicial. Esta não é gerada de forma totalmente aleatória, mas sim tendo em conta os nós com mais ligações, havendo maior probabilidade de colocar um regenerador nesses nós.

Todos os algoritmos são inicializados de forma diferente, mas o seu funcionamento principal passa pela execução da função generateNewPopulation até chegar à geração final introduzida nos parâmetros (condição de término).

* + 1. Custom Algorithm

O CA requer uma população inicial. A função de cálculo de *fitness* é aplicada a cada geração; para além de calcular o *fitness* dos indivíduos, também os ordena em ordem crescente de *fitness*.

Os parâmetros mais relevantes para este algoritmo são:

* Elitismo
* Probabilidade de mutação

O algoritmo funciona do seguinte modo:

Inicialização de parâmetros

Enquanto não é atingida a condição de termino

Cria uma nova população com estes passos:

* + - Elitismo
    - Recombinação
    - Mutação
    - Recombinação 2

Calcula fitness e ordena a nova população

Fim do ciclo

Figura 13 - Pseudocódigo Custom Algorithm

De seguida estão explicados os passos do algoritmo:

Elitismo

O elitismo é um parâmetro de entrada que age como uma forma de seleção. Aplicamos o elitismo à população presente no início de cada iteração do algoritmo de modo a manter os seus melhores indivíduos (no nosso caso temos a população organizada de melhor para pior). Ou seja, tendo uma população de 100 indivíduos e um elitismo de 20%, irão ser mantidos os primeiros 20 indivíduos. Estes indivíduos não são alterados na iteração atual.

Recombinação

Os restantes indivíduos não selecionados pelo elitismo são completamente refeitos, através de uma combinação dos diferentes genes dos indivíduos previamente selecionados, sendo que o gene na posição n do indivíduo a recombinar toma o valor do gene na posição n de um dos indivíduos selecionados por elitismo.

Mutação

De forma a saber onde aplicar mutações, é feito o cálculo para cada gene dos indivíduos selecionados por elitismo, para averiguar se algum gene apenas tem um valor; caso seja verdade, a primeira metade dos indivíduos não selecionados, segundo a probabilidade de mutação, pode ter o gene nessa posição alterado para o valor que não existe nos indivíduos selecionados.

A segunda metade dos indivíduos não selecionados, segundo a probabilidade de mutação, pode ter qualquer gene alterado para um valor aleatório dentro dos valores considerados no problema (0 e 1).

Recombinação 2

A segunda metade dos indivíduos selecionados é completamente refeita, através de uma combinação dos diferentes genes da primeira metade dos indivíduos selecionados por elitismo, sendo que o gene na posição n do indivíduo a recombinar toma o valor do gene na posição n de um dos indivíduos da primeira metade dos indivíduos selecionados por elitismo.

* + 1. Algoritmo Genético

O AG requer uma população inicial. Cada indivíduo desta população é avaliado utilizando a função de avaliação, cujo resultado deverá representar a qualidade do indivíduo como solução para o problema. Através do método de seleção elitismo e torneio, iremos obter uma nova população. De seguida, são aplicados os operadores genéticos de recombinação e mutação, respetivamente, com intuito de gerar novos indivíduos. Com cada geração, avaliamos a nova população gerada. No final de todo o processo evolutivo, o algoritmo devolve o melhor indivíduo encontrado.

Os parâmetros mais relevantes para este algoritmo são:

* Probabilidade de mutação
* Probabilidade de recombinação
* Tamanho de torneio
* Elitismo

O algoritmo funciona do seguinte modo:

Inicialização de parâmetros

Enquanto não é atingida a condição de termino

Cria uma nova população com estes passos:

* + - Elitismo
    - Torneio
    - Recombinação com um corte
    - Mutação

Calcula fitness e ordena a nova população

Mantendo os melhores genes da população inicial, preenche os restantes desta mesma com os melhores da nova população

Calcula fitness e ordena a nova população original

Fim do ciclo

Figura 14 – Pseudocódigo Algoritmo Genético

De seguida estão explicados os passos do algoritmo:

Elitismo

O elitismo é um parâmetro de entrada que age como uma forma de seleção. Aplicamos o elitismo à população recebida no início de cada iteração do algoritmo, de modo a manter os seus melhores indivíduos (no nosso caso temos a população organizada de melhor para pior). Ou seja, tendo uma população de 100 indivíduos e um elitismo de 20%, irão ser mantidos os primeiros 20 indivíduos.

Os primeiros x indivíduos resultantes da aplicação do elitismo à população inicial passam a ser os primeiros x indivíduos da nova população.

Torneio

Em cada torneio, é escolhido aleatoriamente um elemento do conjunto de indivíduos inicial: este irá ser utilizado como "melhor indivíduo".

Para cada *n* iterações (sendo *n* o tamanho do torneio) é escolhido um outro indivíduo aleatoriamente do mesmo conjunto inicial, para que o seu *fitness* seja comparado com o do atual melhor indivíduo. Caso o *fitness* deste segundo indivíduo seja melhor, então este toma o lugar do anterior melhor indivíduo.

No fim do torneio, é devolvido o melhor indivíduo encontrado.

Nesta fase, teremos já alguns indivíduos na nova população graças ao elitismo e, através do torneio, serão atribuídos os restantes indivíduos a esta população.

Recombinação com um corte

Primeiramente, iremos percorrer todos os indivíduos da nova população (saltando 1 com cada iteração, sendo que a recombinação será com o próximo vizinho). Em cada iteração começamos por testar se iremos recombinar (ou não) com base no parâmetro de probabilidade de recombinação; de seguida, determinamos aleatoriamente o corte a partir do número de elementos do indivíduo; por fim, iteramos o valor do corte e substituímos cada elemento com o elemento na mesma posição pertencente ao próximo indivíduo.

Ao concluir este processo, teremos a nova população recombinada.

Mutação

Primeiramente, iremos percorrer cada indivíduo da nova população. Com cada iteração, percorremos todos os elementos de cada um desses indivíduos. Para cada elemento, testamos a probabilidade de mutação para saber se iremos mutar (ou não). Caso seja para mutar, trocamos o valor desse elemento (se for 1 passa a 0, se for 0 passa a 1).

Ao concluir este processo, teremos a nova população mutada.

* + 1. Bee Colony Optimization

O BCO é um algoritmo proposto por Pham et al. (2005)[3], é um algoritmo de SI que mimica o comportamento de abelhas produtoras de mel. Resumidamente o algoritmo efetua um tipo de procura local e procura aleatória semelhante ao reconhecimento das redondezas efetuado pelas abelhas da colónia.

O algoritmo funciona do seguinte modo:

Inicialização de parâmetros

Por cada geração

Cálculo das probabilidades

Por cada abelha selecionada

Calcular o número de iterações com base na probabilidade

Por cada iteração

Otimizar solução

FIM

FIM

Calcula fitness e ordena a nova população

FIM

Figura 15 – Pseudocódigo Bee Colony Optimization-

De seguida são explicados os passos do algoritmo:

Inicialização de parâmetros

Nesta etapa iniciamos os parâmetros: número de abelhas selecionadas (selectedSize), número de abelhas consideradas melhores (bestSize), valor base de tentativas de otimização para as abelhas selecionadas (valueSelection), valor base de tentativas de otimização para abelhas consideradas melhores (valueBest) e número de modificações (changeValue).

Inicialização de probabilidades

A cada abelha selecionada (dentro do selectedSize) é atribuído um valor entre 0 e 1 com base na distância do seu *fitness* ao melhor *fitness* da população.

Em cada iteração, este valor de probabilidade é multiplicado pelos parâmetros valueBest (melhores abelhas) e valueSelection (restantes abelhas dentro de selectedsize) , de modo a obter o número de tentativas de otimização em que cada indivíduo é otimizado numa geração.

Otimizar solução

Otimizar solução consiste em, para um determinado número de modificações, remover ou adicionar um regenerador até o *fitness* do indivíduo melhorar; se o *fitness* não melhorar, o indivíduo não é alterado.

A probabilidade de remover um regenerador é o dobro da probabilidade de adicionar um regenerador.

A otimização pode ser feita de duas formas: considerar qualquer regenerador livre ou ocupado como alvo de otimização ou, à medida que o número de modificações aumenta, o mesmo número de melhores e piores regeneradores são considerados para serem modificados (sendo considerados como melhores regeneradores os que estão desligados e podem ligar mais nós e, como piores, os que estão ligados e ligam menos nós).

* + 1. Ant Colony Optimization

O ACO é baseado na forma como as formigas comunicam e se influenciam entre si através de trilhos de feromonas. Requer uma população inicial e vários parâmetros que serão referidos de seguida. O elemento mais importante é a variável “trilho de feromonas”, que contém toda a base do sistema, pois irá influenciar as outras formigas, sendo atualizado conforme a experiência do algoritmo. Acrescentamos, também, que foi utilizado um método de Busca Local, de modo a melhorar as soluções encontradas.

O algoritmo funciona do seguinte modo:

Inicialização de parâmetros

Função de Avaliação

Inicialização do trilho de feromonas

Por cada geração

Por cada formiga na população

Clonar a atual formiga para um individuo auxiliar

Por cada modificação pretendida

Testa probabilidade exploração

Testa intensificação

FIM

Busca local

Função de Avaliação

Atualiza o trilho de feromonas

FIM

Figura 16 – Pseudocódigo Ant Colony Optimization

De seguida são explicados os passos do algoritmo:

Inicialização de parâmetros

Nesta etapa iniciamos os parâmetros: valor que inicia o trilho de feromonas (Q), probabilidade de exploração (probability\_q), número de modificações (number\_mods), evaporação do trilho de feromonas (evaporation) e influência do trilho de feromonas (influence).

Iniciamos também o trilho de feromonas em si, que consiste num vetor de 3 dimensões.

Função de Avaliação

Primeiramente, é calculado o *fitness* de cada formiga, de modo a encontrar a melhor (que é depois guardada como a melhor formiga da geração atual). Caso seja a primeira geração ou caso o *fitness* da melhor formiga da geração seja melhor que o *fitness* da melhor formiga já encontrada ao longo das várias gerações, então guardamos a melhor formiga, a melhor geração e ativamos a intensificação.

Inicialização do trilho de feromonas

Aqui estabelecemos os valores do trilho de feromonas. O valor atribuído para cada trilho é o mesmo:

T = 1/(Q \* Fitness(G))

sendo G o melhor indivíduo encontrado.

Clonar a atual formiga para um indivíduo auxiliar

Desta forma, modificamos o clone da formiga em vez da formiga em si, testando melhoramentos sem consequências.

Testa probabilidade exploração

O algoritmo faz determinado número (indicado pelo utilizador) de modificações. Para cada uma destas, começamos por testar a probabilidade q. Independentemente do valor obtido, a formiga atual irá sempre interagir com o trilho de feromonas.

Testa intensificação

A intensificação é um parâmetro que é desativado quando não foi encontrada uma melhor solução naquela geração e ativado quando é encontrada uma melhor solução. Isto permite uma exploração mais complexa. Após testar a intensificação, caso o *fitness* do indivíduo auxiliar seja melhor que o do melhor correspondente nas formigas, então o indivíduo auxiliar vai substituir o que está nas formigas.

Busca Local

De modo a melhorar os nossos resultados, implementámos uma busca local. Essencialmente, tentámos trocar o valor de um dos elementos de uma formiga e verificámos se melhora o *fitness* da solução.

Atualiza o trilho de feromonas

Os trilhos de feromonas são atualizados com as seguintes equações:

sendo G a melhor solução encontrada.

Notas

Inicialmente, foi aplicado um sistema que contava as gerações passadas sem melhorias. Não é usado agora, dada a importância de ter o mínimo de regeneradores.

* 1. Estrutura do Programa

Com este capítulo pretende-se clarificar o modo como funciona o *software*. A utilização típica do programa consiste em selecionar um algoritmo, introduzir os parâmetros para o algoritmo e, em seguida, resolver um ou vários problemas, sendo que os resultados do problema individual são apresentados no programa enquanto os resultados da solução de uma série de problemas podem ser consultados num ficheiro csv.

* + 1. Classes

As classes que compõem o programa são as seguintes:

* AntColonyAlgorithm
* AntColonyDialog
* AntColonyMultiThread
* AntColonyTestDialog
* AntColonyTestMultiThread
* AntColonyThread
* BeeColonyAlgorithm
* BeeColonyDialog
* BeeColonyMultiThread
* BeeColonyTestDialog
* BeeColonyTestMultiThread
* BeeColonyThread
* CustomAlgorithm
* CustomDialog
* CustomMultiThread
* CustomTestDialog
* CustomTestMultiThread
* CustomThread
* GeneticAlgorithm
* GeneticDialog
* GeneticMultiThread
* GeneticTestDialog
* GeneticTestMultiThread
* GeneticThread
* Individual
* MainWindow
* Population
* Problem

A razão para haver tantas classes semelhantes para algoritmos diferentes é que cada algoritmo tem diferentes parâmetros, pelo que optámos por ter uma janela distinta para cada um, ao invés de uma janela dinâmica que se altera conforme é selecionado um algoritmo específico. Por outro lado, não é fácil implementar o polimorfismo em C++, devido ao *splicing* de objetos, e também seria algo prejudicial ao desempenho dos algoritmos.

Nas próximas secções é feita a descrição das diferentes classes, tendo algumas sido agrupadas devido às semelhanças que apresentam.

Algorithm

As classes Algorithm (AntColonyAlgorithm, BeeColonyAlgorithm, CustomAlgorithm, GeneticAlgorithm) contêm os seguintes métodos principais:

**setUpAlgorithm** **-** Funciona como o construtor da classe; o construtor está vazio de forma a estas classes poderem ser instanciadas sem argumentos. Com esta função, a mesma instância pode ser utilizada para uma diferente configuração de parâmetros.

**generateNewPopulation** **-** É a função que contém o funcionamento principal do algoritmo; conforme o funcionamento deste, será gerada uma nova população (solução), com base na população anterior. No sub-capítulo anterior está apresentado em detalhe o funcionamento dos diferentes algoritmos.

Para além destes métodos principais, certos algoritmos têm ainda métodos adicionais, que auxiliam o método generateNewPopulation.

Dialog

Cada Dialog (AntColonyDialog, BeeColonyDialog, CustomDialog, GeneticDialog) é composto por uma série de *inputs* e *labels* correspondentes aos diferentes parâmetros de que o algoritmo necessita para correr, um *drop down* com o número de *threads* a utilizar e um *drop down* com o intervalo de *seeds* a executar na solução de múltiplos problemas. Os Dialogs têm também 3 botões cada um com uma função diferente, tendo estes os *labels* “Solve”, “Batch Solve” e “Test”. Para além de *inputs* e botões, os Dialogs têm também *labels* para informações do problema atual, uma zona chamada de GridLayout que contém ou um gráfico do *fitness* em relação às gerações ou um conjunto de *labels* com informação sobre as diferentes *threads* em execução e uma barra de progresso representativa da execução atual do algoritmo.



Figura 10 - Custom Dialog

MultiThread

As classes MultiThread (AntColonyMultiThread, BeeColonyMultiThread, CustomMultiThread, GeneticMultiThread) contêm os seguintes métodos principais:

* run
* newProblem
* problemEnded

run é a função principal da *thread*; é esta que é executada quando se faz thread->start() dentro da *thread* original, atuando face a cada problema dentro da pasta selecionada. Se este for um dos problemas que esta *thread* tem de tratar, aplica o algoritmo ao mesmo problema com 10 *seeds* diferentes e envia os resultados de cada solução para a *thread* original.

newProblem é um sinal que é enviado à *thread* original quando a MultiThread começa a tratar um novo problema; é enviado o número da *thread* e o nome do problema que está a tratar, para ser mostrado no *grid layout* da janela.

problemEnded é um sinal que é enviado à *thread* original quando a MultiThread acaba de tratar uma *seed* para um problema; é enviada a *string* formatada de forma a ser escrita no ficheiro csv que está aberto na *thread* original.

TestDialog

As classes TestDialog (AntColonyTestDialog, BeeColonyTestDialog, CustomTestDialog, GeneticTestDialog) consistem em janelas com labels e inputs com valores de início, fim e incrementos para os diferentes parâmetros a variar; todos estes inputs têm getters a ser chamados pela janela original de forma a obter os valores introduzidos e estes são utilizados para construir as classes TestMultiThread.



Figura 11 - Ant Colony Test Dialog

TestMultiThread

As classes TestMultiThread (AntColonyTestMultiThread, BeeColonyTestMultiThread, CustomTestMultiThread, GeneticTestMultiThread) contêm os mesmos métodos principais que as classes MultiThread; contudo, a sua função *run,* ao invés de aplicar diferentes *seeds* ao mesmo problema, aplica diferentes combinações de parâmetros para o algoritmo.

Thread

As classes Thread (AntColonyThread, BeeColonyThread, CustomThread, GeneticThread) existem com o intuito de a janela original poder ser atualizada à medida que um algoritmo é aplicado a um problema. Contêm os seguintes métodos principais:

* Run
* dataChanged
* singleProblem

run é a função principal da *thread* e é esta que é executada quando se faz thread->start() na *thread* original; a função instancia o problema, a população e o algoritmo, notifica a *thread* original dos dados do problema e, à medida que o algoritmo vai gerando novas populações, notifica a *thread* original com os dados do melhor indivíduo da população atual.

dataChanged é o sinal que é enviado a cada iteração do algoritmo, enviando todos os dados necessários para atualizar a interface (*fitness*, nós desconectados, regeneradores, geração e progresso).

singleProblem é o sinal que é enviado quando um novo problema é iniciado; este contém os dados do problema e da população inicial (*fitness*, nós desconectados, regeneradores, geração, total de nós e total de ligações).

Individual

A classe Individual representa uma solução do problema; o seu construtor recebe o problema e prioriza colocar regeneradores nos nós com mais ligações. A classe tem os seguintes atributos:

* QVector<int> solution
* int fitness
* int disconnected
* int regenerators

solution é um vetor de inteiros, com tamanho N, sendo N o número de nós no problema; cada índice do vetor toma o valor 1 ou 0 conforme esse nó tem ou não um regenerador.

fitness é o valor inteiro obtido do cálculo do *fitness* do indivíduo.

disconnected é o valor inteiro do número de nós desconectados na solução.

regenerators é o valor inteiro do total de regeneradores na solução.

A classe Individual tem os seguintes métodos principais:

* calculateFitness
* clone

calculateFitness é uma função que verifica cada ligação do problema conforme a solução apresentada; por cada nó desconectado são somados 500 ao valor do *fitness*, por cada regenerador utilizado são somados 100 ao valor do *fitness*, ou 100 vezes o peso do nó para os problemas com pesos.

clone é uma função que cria uma nova instância da classe Individual, mas com novas referências de memória.

MainWindow

A classe main window apenas contém quatro botões que iniciam uma nova janela com o algoritmo selecionado e uma ferramenta que aplica a função sort, cuja finalidade é ler um ficheiro de resultados gerados pelo programa e ordená-los de forma a criar um ficheiro de mais fácil interpretação.



Figura 12 - Main Window

Population

O principal atributo da classe Population é QVector<Individual> individuals, um vetor de indivíduos.

Os principais métodos da classe Population são:

* setUpPopulation
* calculateFitnesses
* getBestIndividual

setUpPopulation permite criar uma nova população sem ter de criar uma nova instância da classe, permitindo ainda instanciar a classe sem saber inicialmente os parâmetros.

calculateFitnesses funciona da mesma forma que a função calculateFitness da classe Individual. Contudo, a utilização desta função torna-se mais rápida do que executar individualmente para cada indivíduo e apresenta ainda a vantagem de ordenar os indivíduos por ordem de *fitness*, pelo que acaba por ser mais usada que a anterior.

getBestIndividual é uma função que só deve ser chamada depois de os *fitnesses* terem sido calculados e ordenados, pois esta retorna o primeiro Individual da variável individuals.

Problem

Os atributos da classe Problem são os seguintes:

* QVector<QVector<int>> nodes
* QVector<int> weights
* QVector<float> connectionsWeight
* int hasWeight
* int total
* int connections

nodes é uma matriz de inteiros que contém as ligações entre os nós do problema, ou seja, sendo a coluna x e a linha y, se o elemento da matriz na posição x, y tiver o valor 1, significa que o nó no índice x está ligado ao nó no índice y; como tal, é uma matriz simétrica.

weights é um vetor de inteiros em que, caso o problema tenha pesos, cada índice contém o peso de colocar um regenerador no nó desse índice.

connectionsWeight é um vetor que toma valores entre 0 e 1, sendo 0 um nó que não tem ligações, e 1 o nó com mais ligações.

hasWeight é um inteiro que toma o valor 1 quando o problema tem pesos.

total é o número de nós do problema.

connections é o número de ligações entre nós.

O principal método da classe Problem é setUpProblem, que permite criar um novo problema sem ter de criar uma nova instância da classe, e que permite que o objeto seja instanciado sem saber o argumento necessário. Este método recebe o caminho para o ficheiro do problema a ler, e desse ficheiro obtém o tamanho do problema, o número de ligações, os pesos dos nós (se existirem) e a matriz de ligações entre nós.

* 1. Síntese

Cada algoritmo permite obter soluções para os problemas; todos eles têm semelhanças, como a utilização de populações, mas acabam por otimizar as populações de forma diferente.

1. - Resultados

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 5.1 apresenta a forma como foram obtidos os dados para análise; A secção 5.2 apresenta a forma como foi feito o tratamento dos dados obtidos; A secção 5.3 apresenta os resultados obtidos; A secção 5.4 apresenta a comparação dos algoritmos implementados; A secção 5.5 apresenta a escolha dos melhores algoritmos, e a secção 5.6 sumariza os conteúdos apresentados neste capítulo.

* 1. Obtenção de dados

Esta secção apresenta as etapas por que passámos de forma a obter os resultados prontos a serem tratados. Iremos explicar como obtivemos os dados das soluções e as combinações de parâmetros ideais, através de testes e do *software* RapidMiner.

* + 1. Obtenção de dados com a execução do programa desenvolvido

Os dados utilizados para analisar os algoritmos foram obtidos através da execução do programa com um processador Intel i5-8600k a correr com a frequência de 4.6GHz.

Os dados obtidos estão em anexo na forma de tabelas.

* + 1. Teste de parâmetros dos algoritmos

Para cada algoritmo foram testadas diferentes combinações de parâmetros para o funcionamento do algoritmo. Estas diferentes combinações foram aplicadas a 36 problemas e os resultados da execução foram escritos para ficheiros csv. Os dados escritos nos ficheiros consistem no valor dos parâmetros escolhidos, o tempo que o algoritmo demorou a obter a melhor solução, a geração em que o algoritmo chegou à melhor solução, o número de regeneradores da melhor solução e o número de nós desligados na melhor solução. Foi também criado um ficheiro de texto com os parâmetros do algoritmo que são constantes a todas as execuções dos testes do algoritmo.

* + 1. Recolha de dados de execução dos algoritmos

Para cada algoritmo foram executados 480 diferentes instâncias de problemas, cada uma com 50 *seeds* diferentes. Os resultados destas execuções foram escritos para ficheiros csv. Os dados escritos nos ficheiros consistem no tamanho do problema, o número do problema, a instância do problema, o tempo que o algoritmo demorou a obter a melhor solução, a geração em que o algoritmo chegou à melhor solução, o *fitness* da melhor solução, o número de regeneradores da melhor solução, e o número de nós desligados na melhor solução. Foram também criados ficheiros de texto com os parâmetros utilizados na execução dos algoritmos.

* 1. Tratamento dos dados obtidos

Os dados obtidos foram importados para a ferramenta RapidMiner, onde foram aplicadas funções de agregação, de forma a condensar milhares de linhas de dados em poucas linhas de informação relevante.

* + 1. Tratamento dos dados de teste de parâmetros

Após a importação dos dados para a ferramenta RapidMiner, foi aplicada a função de agregação, em que os dados são agrupados pelos diferentes atributos que foram variados durante os testes, sendo calculadas as médias dos atributos, tempo, gerações, regeneradores e nós desligados. As médias obtidas são ordenadas por nós desligados de forma crescente, número de regeneradores de forma crescente, e tempo de forma crescente.

A primeira linha do *data set* obtido contém a melhor combinação de atributos para o algoritmo testado.

* + 1. Tratamento dos dados de execução dos algoritmos

Após a importação dos dados para a ferramenta RapidMiner, foi aplicada a função de agregação, em que os dados são agrupados pelos atributos número do problema e tamanho do problema, são filtradas as entradas em que o problema não ficou resolvido (entradas com nós desligados) e são calculadas as médias dos atributos, tempo, gerações, *fitness*, regeneradores e nós desligados.

Assim, os dados dos diferentes *seeds* e das diferentes instâncias de cada problema ficam agrupados, de forma a obter um sumário da execução do algoritmo para cada um dos problemas.

* 1. Resultados obtidos

Os resultados obtidos são apresentados sobre a forma de tabelas, para os resultados de testes apenas são apresentadas as cinco melhores combinações de parâmetros, contudo em anexo estão as tabelas com todos os parâmetros testados.

* + 1. Resultados dos testes

Nesta secção estão presentes os resultados das melhores combinações de parâmetros para os seguintes algoritmos:

Custom Algorithm

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Elitism | Mutation | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| 20 | 5 | 320.8889 | 4.666666667 | 0 |
| 30 | 7 | 410.1389 | 4.666666667 | 0 |
| 20 | 9 | 180.25 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 6 | 217.9722 | 4.694444444 | 0 |
| 25 | 4 | 228.8056 | 4.694444444 | 0 |

Tabela 3 - Cinco melhores resultados do teste do Custom Algorithm

Algoritmo Genético

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Elitism | Mutation | Recombination | Tournament | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| 10 | 30 | 60 | 10 | 2540.639 | 4.888888889 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 10 | 2544.917 | 4.888888889 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 10 | 4128.361 | 4.888888889 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 10 | 2995.306 | 4.916666667 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 10 | 2578.472 | 4.916666667 | 0 |

Tabela 4 - Cinco melhores resultados do teste do Algoritmo Genético

Bee Colony Optimization

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Select | Best | Change | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| 30 | 50 | 5 | 3001.944 | 4.666666667 | 0 |
| 50 | 60 | 4 | 5773.667 | 4.666666667 | 0 |
| 40 | 50 | 5 | 5588.444 | 4.666666667 | 0 |
| 50 | 50 | 7 | 1860.083 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 60 | 6 | 1979.583 | 4.694444444 | 0 |

Tabela 5 - Cinco melhores resultados do teste do Bee Colony Optimization

Ant Colony Optimization

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Q probability | Modifications | Evaporation | Influence | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| 80 | 5 | 50 | 60 | 733.3889 | 4.861111111 | 0 |
| 60 | 5 | 50 | 80 | 1997.361 | 4.861111111 | 0 |
| 60 | 5 | 50 | 100 | 1999.028 | 4.861111111 | 0 |
| 80 | 5 | 50 | 80 | 1225.833 | 4.888888889 | 0 |
| 80 | 5 | 50 | 100 | 1230.194 | 4.888888889 | 0 |

Tabela 6 - Cinco melhores resultados do teste do Ant Colony Optimization

* + 1. Resultados da solução de problemas

Nesta secção estão presentes os resultados das soluções das 480 instâncias de problemas com 50 seeds diferentes:

Custom Algorithm – Problemas Random

| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 1 | 113.332 | 17.288 | 1108.8 | 11.088 | 0 |
| 40 | 2 | 101.448 | 15.248 | 605.2 | 6.052 | 0 |
| 40 | 3 | 110.356 | 16.142 | 453.6 | 4.536 | 0 |
| 40 | 4 | 63.992 | 8.864 | 382.4 | 3.824 | 0 |
| 40 | 5 | 50.788 | 6.944 | 300 | 3 | 0 |
| 40 | 6 | 29.972 | 3.64 | 300 | 3 | 0 |
| 40 | 7 | 39.914 | 5.6 | 200 | 2 | 0 |
| 40 | 8 | 25.04 | 3.768 | 200 | 2 | 0 |
| 40 | 9 | 21.204 | 3.178 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 457.618 | 56.584 | 1165.6 | 11.656 | 0 |
| 60 | 2 | 221.812 | 25.188 | 713.6 | 7.136 | 0 |
| 60 | 3 | 248.096 | 27.294 | 505.8 | 5.058 | 0 |
| 60 | 4 | 150.444 | 15.872 | 400 | 4 | 0 |
| 60 | 5 | 392.52 | 41.18 | 322.4 | 3.224 | 0 |
| 60 | 6 | 58.684 | 6.704 | 300 | 3 | 0 |
| 60 | 7 | 195.374 | 21.828 | 210 | 2.1 | 0 |
| 60 | 8 | 45.36 | 5.804 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 9 | 37.19 | 4.926 | 200 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 536.952 | 49.894 | 1296.4 | 12.964 | 0 |
| 80 | 2 | 504.532 | 45.428 | 755.6 | 7.556 | 0 |
| 80 | 3 | 489.296 | 39.956 | 550.2 | 5.502 | 0 |
| 80 | 4 | 699.364 | 51.908 | 445.2 | 4.452 | 0 |
| 80 | 5 | 370.012 | 27.17 | 383.4 | 3.834 | 0 |
| 80 | 6 | 125.912 | 10.816 | 300 | 3 | 0 |
| 80 | 7 | 204.66 | 17.306 | 281 | 2.81 | 0 |
| 80 | 8 | 74.444 | 7.76 | 200 | 2 | 0 |
| 80 | 9 | 58.12851 | 6.52409639 | 200 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 731.042 | 52.76 | 1339.2 | 13.392 | 0 |
| 100 | 2 | 948.032 | 61.856 | 811.6 | 8.116 | 0 |
| 100 | 3 | 1344.022 | 80.47 | 600.6 | 6.006 | 0 |
| 100 | 4 | 875.756 | 50.232 | 475.2 | 4.752 | 0 |
| 100 | 5 | 279.988 | 17.302 | 400 | 4 | 0 |
| 100 | 6 | 327.02 | 20.292 | 300 | 3 | 0 |
| 100 | 7 | 488.938 | 30.432 | 271.2 | 2.712 | 0 |
| 100 | 8 | 131.076 | 10.524 | 200 | 2 | 0 |
| 100 | 9 | 89.948 | 7.908 | 200 | 2 | 0 |

Tabela 7 – Resultados dos problemas random com o Custom Algorithm

Custom Algorithm – Problemas Weighted

| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 1 | 183.334 | 31.958 | 3054.2 | 11.322 | 0 |
| 40 | 3 | 57.872 | 8.784 | 1062.4 | 4.782 | 0 |
| 40 | 5 | 113.016 | 18.88 | 684.2 | 3.21 | 0 |
| 40 | 7 | 59.022 | 9.51 | 471.6 | 2.206 | 0 |
| 40 | 9 | 24.504 | 3.768 | 400 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 600.048 | 78.248 | 3033.6 | 12.026 | 0 |
| 60 | 3 | 270.76 | 30.478 | 1184.8 | 5.422 | 0 |
| 60 | 5 | 128.686 | 14.774 | 763 | 3.758 | 0 |
| 60 | 7 | 247.088 | 27.194 | 523.8 | 2.438 | 0 |
| 60 | 9 | 43.6 | 5.67 | 400 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 698.264 | 66.208 | 3351 | 13.598 | 0 |
| 80 | 3 | 574.44 | 47.42 | 1295.2 | 6.138 | 0 |
| 80 | 5 | 177.306 | 14.98 | 799.4 | 3.982 | 0 |
| 80 | 7 | 78.818 | 7.916 | 600 | 3 | 0 |
| 80 | 9 | 63.11647 | 7.09638554 | 400 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 900.5 | 67.85 | 3414.6 | 14.196 | 0 |
| 100 | 3 | 748.334 | 50.846 | 1366.8 | 6.66 | 0 |
| 100 | 5 | 519.838 | 33.052 | 807.6 | 4.008 | 0 |
| 100 | 7 | 230.66 | 17.218 | 594.4 | 2.944 | 0 |
| 100 | 9 | 92.172 | 8.706 | 400 | 2 | 0 |

Tabela 8 – Resultados dos problemas weighted com o Custom Algorithm

Genetic Algorithm – Problemas Random

| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 1 | 240.146 | 22.276 | 1105.8 | 11.058 | 0 |
| 40 | 2 | 259.036 | 23.312 | 638.8 | 6.388 | 0 |
| 40 | 3 | 339.088 | 29.766 | 473.8 | 4.738 | 0 |
| 40 | 4 | 189.632 | 17.172 | 393.6 | 3.936 | 0 |
| 40 | 5 | 411.502 | 36.744 | 306.2 | 3.062 | 0 |
| 40 | 6 | 88.432 | 8.324 | 300 | 3 | 0 |
| 40 | 7 | 550.324 | 51.722 | 201.4 | 2.014 | 0 |
| 40 | 8 | 95.728 | 10.128 | 200 | 2 | 0 |
| 40 | 9 | 74.926 | 8.238 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 836.478 | 61.056 | 1194.2 | 11.942 | 0 |
| 60 | 2 | 906.56 | 62.712 | 751.2 | 7.512 | 0 |
| 60 | 3 | 848.412 | 55.336 | 551.4 | 5.514 | 0 |
| 60 | 4 | 1201.948 | 75.144 | 435.6 | 4.356 | 0 |
| 60 | 5 | 718.66 | 45.142 | 377.2 | 3.772 | 0 |
| 60 | 6 | 412.124 | 28.56 | 300 | 3 | 0 |
| 60 | 7 | 963.758 | 67.4 | 257.4 | 2.574 | 0 |
| 60 | 8 | 271.768 | 23.368 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 9 | 166.498 | 16.092 | 200 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 1718.846 | 93.532 | 1370.2 | 13.702 | 0 |
| 80 | 2 | 1769.452 | 75.208 | 838.4 | 8.384 | 0 |
| 80 | 3 | 1802.14 | 80.454 | 620 | 6.2 | 0 |
| 80 | 4 | 1110.968 | 53.028 | 495.2 | 4.952 | 0 |
| 80 | 5 | 1174.76 | 55.122 | 398 | 3.98 | 0 |
| 80 | 6 | 1910.516 | 97.052 | 311.2 | 3.112 | 0 |
| 80 | 7 | 470.1 | 30.616 | 297.6 | 2.976 | 0 |
| 80 | 8 | 823.284 | 55.3 | 201.6 | 2.016 | 0 |
| 80 | 9 | 330.4056 | 27.815261 | 200 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 2631.874 | 112.894 | 1472 | 14.72 | 0 |
| 100 | 2 | 2353.244 | 98.912 | 916 | 9.16 | 0 |
| 100 | 3 | 2213.058 | 87.024 | 684 | 6.84 | 0 |
| 100 | 4 | 3102.552 | 111.308 | 525.6 | 5.256 | 0 |
| 100 | 5 | 2698.68 | 99.108 | 423.6 | 4.236 | 0 |
| 100 | 6 | 2335.768 | 96.252 | 360.4 | 3.604 | 0 |
| 100 | 7 | 1072.41 | 55.81 | 298 | 2.98 | 0 |
| 100 | 8 | 2260.832 | 121.32 | 224.8 | 2.248 | 0 |
| 100 | 9 | 681.67 | 49.454 | 200 | 2 | 0 |

Tabela 9 – Resultados dos problemas random com o Algoritmo Genético

Genetic Algorithm – Problemas Weighted

| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 1 | 465.298 | 40.046 | 3034.2 | 11.35 | 0 |
| 40 | 3 | 513.378 | 42.92 | 1103.6 | 4.902 | 0 |
| 40 | 5 | 547.866 | 46.724 | 718.6 | 3.376 | 0 |
| 40 | 7 | 519.13 | 44.08 | 498.4 | 2.376 | 0 |
| 40 | 9 | 99.73 | 9.79 | 400 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 1303.688 | 85.666 | 3088.2 | 12.14 | 0 |
| 60 | 3 | 1348.474 | 76.266 | 1266.2 | 5.694 | 0 |
| 60 | 5 | 822.144 | 46.568 | 794.8 | 3.882 | 0 |
| 60 | 7 | 712.496 | 45.976 | 563.2 | 2.748 | 0 |
| 60 | 9 | 219.132 | 19.136 | 400 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 2169.326 | 118.024 | 3472.8 | 13.938 | 0 |
| 80 | 3 | 2094.072 | 97.162 | 1409 | 6.444 | 0 |
| 80 | 5 | 2107.706 | 97.132 | 838.2 | 4.058 | 0 |
| 80 | 7 | 701.002 | 43.216 | 600.2 | 3 | 0 |
| 80 | 9 | 398.6245 | 32.62851406 | 400 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 4490.504 | 173.892 | 3598.8 | 14.932 | 0 |
| 100 | 3 | 3711.526 | 132.232 | 1503 | 7.04 | 0 |
| 100 | 5 | 3518.2 | 122.434 | 911.6 | 4.406 | 0 |
| 100 | 7 | 1915.04 | 86.842 | 603.8 | 3.002 | 0 |
| 100 | 9 | 883.972 | 58.1 | 400 | 2 | 0 |

Tabela 10 - Resultados dos problemas weighted com o Algoritmo Genético

Bee Colony Optimization – Problemas Random

| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 1 | 2623.128 | 27.122 | 1081 | 10.81 | 0 |
| 40 | 2 | 1466.244 | 15.036 | 602.8 | 6.028 | 0 |
| 40 | 3 | 381.772 | 3.944 | 450.2 | 4.502 | 0 |
| 40 | 4 | 167.908 | 1.848 | 380 | 3.8 | 0 |
| 40 | 5 | 83.19 | 1.052 | 300 | 3 | 0 |
| 40 | 6 | 74.468 | 1 | 300 | 3 | 0 |
| 40 | 7 | 68.824 | 1.008 | 200 | 2 | 0 |
| 40 | 8 | 64.652 | 1 | 200 | 2 | 0 |
| 40 | 9 | 63.036 | 1 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 10748.53 | 70.568 | 1139.6 | 11.396 | 0 |
| 60 | 2 | 3159.484 | 20.528 | 701.6 | 7.016 | 0 |
| 60 | 3 | 747.09 | 4.858 | 500 | 5 | 0 |
| 60 | 4 | 283.144 | 2.04 | 400 | 4 | 0 |
| 60 | 5 | 3650.714 | 20.79 | 314.4 | 3.144 | 0 |
| 60 | 6 | 90.18 | 1.004 | 300 | 3 | 0 |
| 60 | 7 | 378.57 | 2.772 | 210 | 2.1 | 0 |
| 60 | 8 | 74.18 | 1 | 200 | 2 | 0 |
| 60 | 9 | 73.254 | 1 | 200 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 26429.82 | 125.854 | 1282.8 | 12.828 | 0 |
| 80 | 2 | 17422.69 | 78.468 | 737.6 | 7.376 | 0 |
| 80 | 3 | 9921.9 | 41.246 | 525.4 | 5.254 | 0 |
| 80 | 4 | 8733.152 | 33.144 | 408.4 | 4.084 | 0 |
| 80 | 5 | 8692.816 | 32.054 | 352.2 | 3.522 | 0 |
| 80 | 6 | 118.148 | 1.092 | 300 | 3 | 0 |
| 80 | 7 | 230.792 | 1.572 | 280 | 2.8 | 0 |
| 80 | 8 | 83.828 | 1.004 | 200 | 2 | 0 |
| 80 | 9 | 75.30924 | 1 | 200 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 39227.02 | 139.752 | 1353 | 13.53 | 0 |
| 100 | 2 | 19045.99 | 65.872 | 784 | 7.84 | 0 |
| 100 | 3 | 7832.966 | 24.726 | 590.6 | 5.906 | 0 |
| 100 | 4 | 11006.81 | 32.14 | 454.8 | 4.548 | 0 |
| 100 | 5 | 235.316 | 1.536 | 400 | 4 | 0 |
| 100 | 6 | 290.66 | 1.78 | 300 | 3 | 0 |
| 100 | 7 | 1053.738 | 4.066 | 270.2 | 2.702 | 0 |
| 100 | 8 | 196.108 | 1.544 | 200 | 2 | 0 |
| 100 | 9 | 80.628 | 1.016 | 200 | 2 | 0 |

Tabela 11 - Resultados dos problemas random com Bee Colony Optimization

Bee Colony Optimization – Problemas Weighted

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Size | Problem | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators | Disconnected |
| 40 | 1 | 2640.256 | 36.396 | 2984.4 | 11.094 | 0 |
| 40 | 3 | 468.35 | 6.146 | 1060 | 4.714 | 0 |
| 40 | 5 | 319.794 | 4.21 | 670 | 3.022 | 0 |
| 40 | 7 | 63.806 | 1.16 | 470 | 2.132 | 0 |
| 40 | 9 | 46.198 | 1.004 | 400 | 2 | 0 |
| 60 | 1 | 12428.27 | 105.646 | 2936.4 | 11.756 | 0 |
| 60 | 3 | 9988.838 | 74.946 | 1141.6 | 5.202 | 0 |
| 60 | 5 | 973.772 | 7.702 | 741.2 | 3.502 | 0 |
| 60 | 7 | 351.09 | 3.044 | 520 | 2.376 | 0 |
| 60 | 9 | 63.964 | 1.076 | 400 | 2 | 0 |
| 80 | 1 | 26007.45 | 163.724 | 3275 | 13.256 | 0 |
| 80 | 3 | 16247.17 | 90.898 | 1274.8 | 5.896 | 0 |
| 80 | 5 | 2714.716 | 14.65 | 782.2 | 3.822 | 0 |
| 80 | 7 | 234.65 | 2.072 | 600 | 2.986 | 0 |
| 80 | 9 | 75.51807 | 1.15662651 | 400 | 2 | 0 |
| 100 | 1 | 43405.91 | 195.014 | 3382.8 | 13.958 | 0 |
| 100 | 3 | 22089.21 | 87.392 | 1337 | 6.17 | 0 |
| 100 | 5 | 8551.19 | 30.878 | 803 | 4 | 0 |
| 100 | 7 | 431.136 | 2.822 | 590 | 2.9 | 0 |
| 100 | 9 | 183.85 | 1.806 | 400 | 2 | 0 |

Tabela 12 – Resultados dos problemas weighted com Bee Colony Optimization

Ant Colony Optimization – Problemas Random

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Tabela 13 - Resultado dos problemas random com Ant Colony Optimization

Ant Colony Optimization – Problemas Weighted

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Tabela 14 - Resultados dos problemas weighted com Ant Colony Optimization

* 1. Comparação dos algoritmos implementados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Custom Algorithm | | Genetic Algorithm | | Bee Colony Optimization | | Ant Colony Optimization | |
| Size | Time(ms) | Fitness | Time(ms) | Fitness | Time(ms) | Fitness | Time(ms) | Fitness |
| 40 | **70.98529** | 673.0286 | 313.8726 | 683.8857 | 609.4018571 | **664.1714286** |  |  |
| 60 | **221.2343** | 708.7571 | 766.5814 | 741.3857 | 3072.220143 | **693.2** |  |  |
| 80 | **332.5175** | 775.5286 | 1327.229 | 818.0286 | 8356.282379 | **758.4571429** |  |  |
| 100 | **550.5233** | 798.6571 | 2419.238 | 865.8286 | 10973.60957 | **790.3857143** |  |  |

Tabela 15 - Resultados dos diferentes algoritmos para os diferentes tamanhos de problemas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Algorithm | Time(ms) | Generations | Fitness | Regenerators |
| Bee Colony Optimization | 5752.878 | 28.5210469 | **726.5536** | **4.820928571** |
| Ant Colony Optimization |  |  |  |  |
| Custom Algorithm | **293.8151** | **25.44904432** | 738.9929 | 4.918928571 |
| Genetic Algorithm | 1206.73 | 61.81313884 | 777.2821 | 5.187857143 |

Tabela 16 - Medias dos resultados dos diferentes algoritmos

|  |  |
| --- | --- |
| Algoritmo | Tempo \* Fitness |
| Bee Colony Optimization | 4.18E+06 |
| Ant Colony Optimization |  |
| Custom Algorithm | **2.17E+05** |
| Genetic Algorithm | 9.38E+05 |

Tabela 17 - Valor de tempo vezes fitness para os diferentes algoritmos

* 1. Escolha dos melhores algoritmos

O algoritmo que apresenta os melhores resultados é o algoritmo *Bee Colony Optimization*.

O algoritmo que apresenta resultados no menor espaço de tempo é o *Custom Algorithm*.

O algoritmo que apresenta resultados com o melhor valor é o *Custom Algorithm*.

* 1. Síntese

Com a ferramenta RapidMiner, foi possível concentrar a informação obtida da execução de problemas no programa desenvolvido, de forma a ser mais fácil tirar conclusões dos dados alcançados. Foi obtido uma grande quantidade de dados em bruto, após o tratamento destes consegui obter-se informação importante sobre o desempenho dos diferentes algoritmos

1. - Conclusão

Este capítulo está estruturado da seguinte forma: A secção 6.1 apresenta o melhor algoritmo desenvolvido para este problema; A secção 6.2 apresenta o desfio do desenvolvimento de algoritmos de swarm intelligence; A secção 6.3 apresenta o desafio de trabalhar com novas linguagens e ferramentas; A secção 6.4 apresenta o trabalho a ser desenvolvido no futuro, e a secção 6.5 sumariza os conteúdos apresentados neste capítulo.

* 1. O melhor algoritmo desenvolvido

O melhor algoritmo que obtivemos depende dos critérios com que baseamos a nossa analise. Contudo, o melhor em termos de fitness e menos uso de regeneradores é o BCO. Os restantes algoritmos também se provam eficientes no alcance de boas soluções, mas nenhum demonstra tão bons resultados. Em termos de tempo e alcance da melhor solução em menos tempo, o melhor algoritmo é o CA. Ao longo de todo este projeto corremos vários testes que apoiam estas afirmações, estando estes presentes neste relatório.

* 1. Algoritmos de Swarm Intelligence

Durante este projeto trabalhamos pela primeira vez com algoritmos de *swarm intelligence*, que são bastante mais complexos e difíceis de implementar quando comparados com os restantes algoritmos que implementámos (ambos evolutivos). Ao inicio tivemos dificuldades com ambas implementações do ACO e do BCO, tendo sido necessário um extenso estudo do seu funcionamento. Contudo, conseguimos perceber o funcionamento destes algoritmos, o que levou ao sucesso das suas implementações e consequentemente ao sucesso deste projeto. Destacamos que este tipo de algoritmo foi o que permitiu os melhores resultados.

* 1. Trabalhar com novas linguagens e ferramentas

Este trabalho foi um desafio para nós, pois durante a nossa licenciatura em engenharia informática não lidámos com certos aspetos importantes para este projeto. Esta foi a nossa primeira oportunidade para trabalhar com algoritmos do tipo *Swarm Intelligence*, e apesar disto, conseguimos aplica-los com sucesso e alcançar bons resultados. Na nossa licenciatura não abordámos C++, pelo que tivemos de aprender a linguagem de propósito para este projeto, de modo a alcançar a melhor performance possível. Também não estávamos familiarizados com a plataforma QT, que foi a base do nosso trabalho.

* 1. Trabalho futuro

Devido ao sucesso deste trabalho, é equacionada a possibilidade da sua continuação. Um possível futuro projeto seria a criação de uma aplicação que mapeasse redes de fibra ótica do mundo real para o formato aceite pela nossa aplicação, possibilitando, deste modo, a utilização do nosso programa para problemas do mundo real. Poderíamos também fazer evoluir a nossa aplicação para que se torne apta a resolver mais problemas, em menos tempo, com mais algoritmos, com a obtenção do *hardware* necessário.

O uso ideal da nossa aplicação seria ao nível do planeamento da rede de fibra ótica, antes mesmo de esta ser instalada. Ou seja, o engenheiro responsável por determinar o seu mapeamento no mundo real leria o seu planeamento com o nosso *software*. Deste modo, poderá estimar de forma realista os custos, evitando gastos inesperados resultantes de queixas por falta de qualidade por parte de clientes do serviço.

Dado o tempo que nos foi disponibilizado para concluir este projeto, não foi possível fazer estudos comparativos com resoluções do PLR já existentes na literatura. De modo a complementar o trabalho já implementado por nós teríamos de realizar este estudo comparativo, pois iria fornecer uma base para a avaliação da qualidade da nossa resolução e poderia até mesmo possibilitar o melhoramento da nossa implementação.

* 1. Síntese

# Bibliografia

|  |  |
| --- | --- |
|  | [1] [Vienna University Computer Center - RLP](http://homepage.univie.ac.at/ivana.ljubic/research/rlp/)  [2] [Qt Documentation](http://doc.qt.io/qt-5/index.html)  [3] Heuristic Algorithms for Load Balancing in Bidirectional Rings - Anabela Moreira Bernardino  [4] Clever Algorithms: Nature Inspired Programming Recipes - Jason Brownlee |

x

Anexo

Resultados dos testes

Custom Algorithm

| Elitism | Mutation | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | 5 | 320.8889 | 4.666666667 | 0 |
| 30 | 7 | 410.1389 | 4.666666667 | 0 |
| 20 | 9 | 180.25 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 6 | 217.9722 | 4.694444444 | 0 |
| 25 | 4 | 228.8056 | 4.694444444 | 0 |
| 35 | 6 | 291.0556 | 4.694444444 | 0 |
| 45 | 8 | 318.6389 | 4.694444444 | 0 |
| 50 | 6 | 398.6111 | 4.694444444 | 0 |
| 45 | 6 | 428.7222 | 4.694444444 | 0 |
| 45 | 5 | 406.5556 | 4.694444444 | 0 |
| 45 | 9 | 421.9167 | 4.694444444 | 0 |
| 15 | 4 | 137.9722 | 4.722222222 | 0 |
| 10 | 8 | 190.5556 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 5 | 223.9722 | 4.722222222 | 0 |
| 25 | 8 | 238.3611 | 4.722222222 | 0 |
| 15 | 10 | 298.2778 | 4.722222222 | 0 |
| 35 | 9 | 275.9167 | 4.722222222 | 0 |
| 25 | 9 | 305 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 1 | 284.0833 | 4.722222222 | 0 |
| 15 | 6 | 298.6389 | 4.722222222 | 0 |
| 45 | 3 | 318.3611 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 10 | 323.5833 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 8 | 333.6667 | 4.722222222 | 0 |
| 35 | 2 | 318.8889 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 3 | 361.25 | 4.722222222 | 0 |
| 45 | 10 | 346.3333 | 4.722222222 | 0 |
| 25 | 3 | 333.7778 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 8 | 379.5278 | 4.722222222 | 0 |
| 45 | 4 | 386.5833 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 4 | 411.0556 | 4.722222222 | 0 |
| 25 | 1 | 414.5833 | 4.722222222 | 0 |
| 15 | 7 | 408.0833 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 9 | 432.9167 | 4.722222222 | 0 |
| 45 | 2 | 341.1667 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 10 | 423.25 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 10 | 441.3333 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 5 | 482.6389 | 4.722222222 | 0 |
| 10 | 2 | 106.8889 | 4.75 | 0 |
| 10 | 1 | 189.7778 | 4.75 | 0 |
| 10 | 5 | 185 | 4.75 | 0 |
| 20 | 4 | 196.6389 | 4.75 | 0 |
| 30 | 2 | 183.6111 | 4.75 | 0 |
| 15 | 8 | 196 | 4.75 | 0 |
| 15 | 5 | 230.9444 | 4.75 | 0 |
| 35 | 5 | 212.3333 | 4.75 | 0 |
| 15 | 2 | 205.3611 | 4.75 | 0 |
| 25 | 10 | 232.3056 | 4.75 | 0 |
| 35 | 3 | 229.2778 | 4.75 | 0 |
| 5 | 5 | 274.7778 | 4.75 | 0 |
| 40 | 2 | 248.5833 | 4.75 | 0 |
| 50 | 5 | 240.25 | 4.75 | 0 |
| 50 | 2 | 247.4444 | 4.75 | 0 |
| 50 | 4 | 272.3333 | 4.75 | 0 |
| 40 | 9 | 281.75 | 4.75 | 0 |
| 35 | 1 | 292.1389 | 4.75 | 0 |
| 35 | 4 | 273.5 | 4.75 | 0 |
| 20 | 3 | 303.3333 | 4.75 | 0 |
| 30 | 3 | 340.25 | 4.75 | 0 |
| 40 | 7 | 309.6111 | 4.75 | 0 |
| 20 | 7 | 345.5278 | 4.75 | 0 |
| 45 | 1 | 320.3889 | 4.75 | 0 |
| 40 | 6 | 404.1111 | 4.75 | 0 |
| 40 | 3 | 419.8611 | 4.75 | 0 |
| 50 | 8 | 425.8056 | 4.75 | 0 |
| 45 | 7 | 429.3611 | 4.75 | 0 |
| 50 | 7 | 480.0833 | 4.75 | 0 |
| 5 | 2 | 150.6389 | 4.777777778 | 0 |
| 25 | 2 | 163.7222 | 4.777777778 | 0 |
| 30 | 1 | 173.6111 | 4.777777778 | 0 |
| 30 | 4 | 183.1667 | 4.777777778 | 0 |
| 5 | 3 | 226.6667 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 6 | 201.1944 | 4.777777778 | 0 |
| 10 | 9 | 215.6389 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 1 | 222.6389 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 8 | 241.1111 | 4.777777778 | 0 |
| 5 | 6 | 267.5556 | 4.777777778 | 0 |
| 25 | 7 | 233.7222 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 10 | 240.3611 | 4.777777778 | 0 |
| 5 | 4 | 271.6667 | 4.777777778 | 0 |
| 50 | 9 | 279.8611 | 4.777777778 | 0 |
| 35 | 7 | 316.1111 | 4.777777778 | 0 |
| 40 | 1 | 345.0556 | 4.777777778 | 0 |
| 35 | 10 | 363.1389 | 4.777777778 | 0 |
| 10 | 6 | 396.4722 | 4.777777778 | 0 |
| 10 | 10 | 426.2222 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 2 | 141.5278 | 4.805555556 | 0 |
| 15 | 1 | 137.75 | 4.805555556 | 0 |
| 5 | 7 | 149.9167 | 4.805555556 | 0 |
| 10 | 7 | 192.9444 | 4.805555556 | 0 |
| 15 | 9 | 216.2222 | 4.805555556 | 0 |
| 25 | 5 | 213.9722 | 4.805555556 | 0 |
| 10 | 4 | 241.3056 | 4.805555556 | 0 |
| 25 | 6 | 247.0278 | 4.805555556 | 0 |
| 15 | 3 | 228.3056 | 4.805555556 | 0 |
| 35 | 8 | 339.8056 | 4.805555556 | 0 |
| 5 | 9 | 387.5556 | 4.805555556 | 0 |
| 5 | 1 | 106.2222 | 4.833333333 | 0 |
| 10 | 3 | 108.5 | 4.833333333 | 0 |
| 5 | 8 | 284.7222 | 4.833333333 | 0 |
| 5 | 10 | 228.9167 | 4.861111111 | 0 |

Tabela 18 - Resultados dos testes do Custom Algorithm

Algoritmo Genético

| Elitism | Mutation | Recombination | Tournament | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10 | 30 | 60 | 10 | 2540.639 | 4.888888889 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 10 | 2544.917 | 4.888888889 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 10 | 4128.361 | 4.888888889 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 10 | 2995.306 | 4.916666667 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 10 | 2578.472 | 4.916666667 | 0 |
| 20 | 30 | 60 | 6 | 2646.944 | 4.916666667 | 0 |
| 20 | 30 | 80 | 6 | 2636.361 | 4.916666667 | 0 |
| 20 | 30 | 60 | 8 | 3364.694 | 4.916666667 | 0 |
| 20 | 30 | 80 | 8 | 3297.611 | 4.916666667 | 0 |
| 15 | 20 | 40 | 6 | 4313.833 | 4.916666667 | 0 |
| 15 | 20 | 40 | 4 | 5665.083 | 4.916666667 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 8 | 2599.361 | 4.944444444 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 8 | 2739.611 | 4.944444444 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 6 | 2973.083 | 4.944444444 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 6 | 2821.778 | 4.944444444 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 8 | 4170.75 | 4.944444444 | 0 |
| 20 | 20 | 60 | 10 | 4557.5 | 4.944444444 | 0 |
| 20 | 20 | 80 | 10 | 4548.111 | 4.944444444 | 0 |
| 10 | 20 | 60 | 4 | 5386.75 | 4.944444444 | 0 |
| 10 | 20 | 80 | 4 | 5270.306 | 4.944444444 | 0 |
| 15 | 30 | 40 | 6 | 1713.722 | 4.972222222 | 0 |
| 20 | 40 | 40 | 10 | 1536 | 4.972222222 | 0 |
| 10 | 30 | 40 | 8 | 1965.194 | 4.972222222 | 0 |
| 10 | 30 | 60 | 4 | 2354.806 | 4.972222222 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 4 | 2387.556 | 4.972222222 | 0 |
| 10 | 20 | 40 | 10 | 4016.167 | 4.972222222 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 4 | 3557.417 | 4.972222222 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 4 | 4284.722 | 4.972222222 | 0 |
| 5 | 30 | 40 | 8 | 3816.083 | 4.972222222 | 0 |
| 20 | 20 | 60 | 8 | 4259.889 | 4.972222222 | 0 |
| 20 | 20 | 80 | 8 | 4310.75 | 4.972222222 | 0 |
| 20 | 30 | 40 | 10 | 1728.167 | 5 | 0 |
| 15 | 30 | 40 | 10 | 2030.083 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 60 | 4 | 2155.028 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 80 | 4 | 2156.167 | 5 | 0 |
| 20 | 40 | 40 | 8 | 2356.111 | 5 | 0 |
| 20 | 40 | 40 | 4 | 2112.472 | 5 | 0 |
| 15 | 30 | 40 | 8 | 3214.167 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 40 | 6 | 2491.222 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 60 | 2 | 2494.056 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 80 | 2 | 2500.083 | 5 | 0 |
| 5 | 30 | 60 | 4 | 2538.917 | 5 | 0 |
| 5 | 30 | 80 | 4 | 2631.083 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 40 | 4 | 3178.028 | 5 | 0 |
| 10 | 40 | 60 | 2 | 3024.639 | 5 | 0 |
| 10 | 40 | 80 | 2 | 3140.083 | 5 | 0 |
| 15 | 20 | 60 | 8 | 2929.278 | 5 | 0 |
| 15 | 20 | 80 | 8 | 3017.028 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 40 | 8 | 3893.139 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 60 | 6 | 3676.917 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 80 | 6 | 3509.5 | 5 | 0 |
| 20 | 20 | 60 | 6 | 3899.861 | 5 | 0 |
| 20 | 20 | 80 | 6 | 4010.056 | 5 | 0 |
| 10 | 30 | 40 | 2 | 3312.583 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 60 | 10 | 4010.667 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 80 | 10 | 3969.417 | 5 | 0 |
| 10 | 20 | 40 | 6 | 4326.889 | 5 | 0 |
| 20 | 30 | 40 | 2 | 3799.083 | 5 | 0 |
| 15 | 20 | 60 | 4 | 4499.722 | 5 | 0 |
| 15 | 20 | 80 | 4 | 4413.028 | 5 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 4 | 4680.5 | 5 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 2 | 6056.278 | 5 | 0 |
| 10 | 40 | 40 | 8 | 1546.944 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 40 | 60 | 8 | 2238.528 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 40 | 80 | 8 | 2328.083 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 30 | 40 | 8 | 2190.889 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 40 | 60 | 6 | 2168.111 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 40 | 80 | 6 | 2262.861 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 30 | 60 | 8 | 1964.167 | 5.027777778 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 8 | 1941.861 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 40 | 40 | 6 | 2478.25 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 40 | 6 | 2143.667 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 40 | 60 | 8 | 2621.389 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 40 | 80 | 8 | 2661.944 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 60 | 2 | 2274.611 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 80 | 2 | 2222.306 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 40 | 10 | 3126.278 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 60 | 10 | 2900.944 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 80 | 10 | 2931.25 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 40 | 2 | 2694.083 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 60 | 4 | 2774 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 80 | 4 | 2743.556 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 60 | 6 | 3793.25 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 80 | 6 | 3938.722 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 20 | 40 | 6 | 4181.194 | 5.027777778 | 0 |
| 15 | 20 | 40 | 8 | 4576.972 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 20 | 60 | 2 | 5745.167 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 20 | 80 | 2 | 5829.694 | 5.027777778 | 0 |
| 20 | 40 | 60 | 6 | 1832.25 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 40 | 80 | 6 | 1678.056 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 40 | 60 | 10 | 1759.833 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 40 | 80 | 10 | 1815.972 | 5.055555556 | 0 |
| 5 | 30 | 40 | 10 | 1696.167 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 30 | 60 | 10 | 1585 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 30 | 80 | 10 | 1581.889 | 5.055555556 | 0 |
| 5 | 40 | 40 | 8 | 1940.75 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 40 | 60 | 8 | 2025.528 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 40 | 80 | 8 | 1956.667 | 5.055555556 | 0 |
| 5 | 30 | 60 | 8 | 1785.806 | 5.055555556 | 0 |
| 5 | 30 | 80 | 8 | 2088.833 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 40 | 40 | 4 | 1875.472 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 40 | 60 | 10 | 2166.861 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 40 | 80 | 10 | 2078.528 | 5.055555556 | 0 |
| 15 | 40 | 60 | 2 | 2017.75 | 5.055555556 | 0 |
| 15 | 40 | 80 | 2 | 2037.556 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 30 | 40 | 4 | 2511.194 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 20 | 60 | 4 | 4410.528 | 5.055555556 | 0 |
| 20 | 20 | 80 | 4 | 4446.333 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 20 | 40 | 4 | 4681.917 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 20 | 40 | 2 | 5435.278 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 20 | 60 | 2 | 5673.333 | 5.055555556 | 0 |
| 10 | 20 | 80 | 2 | 5380.611 | 5.055555556 | 0 |
| 15 | 20 | 60 | 2 | 5545.806 | 5.055555556 | 0 |
| 15 | 20 | 80 | 2 | 5654.806 | 5.055555556 | 0 |
| 5 | 40 | 40 | 10 | 1694.194 | 5.083333333 | 0 |
| 15 | 40 | 60 | 4 | 1749.528 | 5.083333333 | 0 |
| 15 | 40 | 80 | 4 | 1809.667 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 40 | 60 | 4 | 2297.722 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 40 | 80 | 4 | 2063.861 | 5.083333333 | 0 |
| 15 | 30 | 40 | 4 | 2150.028 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 40 | 40 | 6 | 2280.583 | 5.083333333 | 0 |
| 15 | 30 | 60 | 2 | 2383.472 | 5.083333333 | 0 |
| 15 | 30 | 80 | 2 | 2664.111 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 40 | 60 | 8 | 2947.278 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 40 | 80 | 8 | 2802.194 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 30 | 60 | 6 | 2994.028 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 30 | 80 | 6 | 3094.972 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 30 | 60 | 2 | 2744.889 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 2 | 2738.167 | 5.083333333 | 0 |
| 10 | 40 | 40 | 2 | 2951.889 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 30 | 60 | 2 | 2920.833 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 30 | 80 | 2 | 2884.278 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 20 | 60 | 10 | 3732.583 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 20 | 80 | 10 | 3765.611 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 20 | 40 | 6 | 4188.444 | 5.083333333 | 0 |
| 5 | 40 | 60 | 10 | 1508.417 | 5.111111111 | 0 |
| 5 | 40 | 80 | 10 | 1495.667 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 40 | 4 | 1334.944 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 60 | 10 | 1967 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 80 | 10 | 1932.222 | 5.111111111 | 0 |
| 10 | 30 | 40 | 10 | 1474.056 | 5.111111111 | 0 |
| 10 | 40 | 40 | 10 | 1700.944 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 60 | 6 | 1540 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 80 | 6 | 1553.361 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 40 | 8 | 2247.111 | 5.111111111 | 0 |
| 5 | 30 | 40 | 6 | 2759.611 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 30 | 40 | 2 | 2466.028 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 20 | 40 | 2 | 5764.028 | 5.111111111 | 0 |
| 15 | 40 | 40 | 10 | 1423.528 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 40 | 40 | 4 | 1663.417 | 5.138888889 | 0 |
| 10 | 30 | 40 | 6 | 1973.306 | 5.138888889 | 0 |
| 15 | 40 | 40 | 2 | 2129.417 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 30 | 60 | 10 | 2351.083 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 30 | 80 | 10 | 2368.889 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 40 | 40 | 6 | 3095.472 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 30 | 40 | 4 | 3272.222 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 20 | 60 | 6 | 3956.306 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 20 | 80 | 6 | 4381.472 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 20 | 40 | 8 | 4077.417 | 5.138888889 | 0 |
| 5 | 20 | 40 | 4 | 4947.944 | 5.138888889 | 0 |
| 10 | 30 | 60 | 6 | 1978.25 | 5.166666667 | 0 |
| 10 | 30 | 80 | 6 | 1955.944 | 5.166666667 | 0 |
| 10 | 20 | 60 | 8 | 2820.417 | 5.166666667 | 0 |
| 10 | 20 | 80 | 8 | 2731.75 | 5.166666667 | 0 |
| 5 | 40 | 60 | 6 | 1891.778 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 40 | 80 | 6 | 2073.028 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 40 | 60 | 2 | 1903.056 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 40 | 80 | 2 | 2176.333 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 40 | 60 | 4 | 2443.333 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 40 | 80 | 4 | 2696.694 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 20 | 40 | 10 | 2915.417 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 20 | 60 | 8 | 3899 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 20 | 80 | 8 | 4260.25 | 5.194444444 | 0 |
| 5 | 20 | 60 | 4 | 3666.611 | 5.222222222 | 0 |
| 5 | 20 | 80 | 4 | 4346.278 | 5.222222222 | 0 |
| 5 | 20 | 40 | 2 | 5482.861 | 5.25 | 0 |
| 5 | 30 | 40 | 2 | 3642.833 | 5.277777778 | 0 |
| 5 | 20 | 60 | 2 | 5146.75 | 5.305555556 | 0 |
| 5 | 20 | 80 | 2 | 6178.25 | 5.305555556 | 0 |
| 5 | 40 | 40 | 2 | 3169.194 | 5.333333333 | 0 |

Tabela 19 - Resultados dos testes do Algoritmo Genético

Bee Colony Optimization

| Select | Best | Change | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30 | 50 | 5 | 3001.944 | 4.666666667 | 0 |
| 50 | 60 | 4 | 5773.667 | 4.666666667 | 0 |
| 40 | 50 | 5 | 5588.444 | 4.666666667 | 0 |
| 50 | 50 | 7 | 1860.083 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 60 | 6 | 1979.583 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 60 | 5 | 1464.861 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 60 | 7 | 3348.444 | 4.694444444 | 0 |
| 40 | 50 | 7 | 4141.361 | 4.694444444 | 0 |
| 40 | 40 | 7 | 3995.278 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 30 | 7 | 3807.472 | 4.694444444 | 0 |
| 20 | 50 | 5 | 2951.278 | 4.694444444 | 0 |
| 50 | 60 | 3 | 2696.028 | 4.694444444 | 0 |
| 20 | 50 | 4 | 2402.417 | 4.694444444 | 0 |
| 20 | 40 | 7 | 4162.917 | 4.694444444 | 0 |
| 50 | 50 | 6 | 7591.389 | 4.694444444 | 0 |
| 40 | 60 | 7 | 10289.81 | 4.694444444 | 0 |
| 30 | 40 | 3 | 2696 | 4.694444444 | 0 |
| 20 | 30 | 6 | 4722.583 | 4.694444444 | 0 |
| 50 | 40 | 6 | 8962.917 | 4.694444444 | 0 |
| 50 | 60 | 6 | 1481.194 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 60 | 5 | 1728.25 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 40 | 5 | 1372.389 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 60 | 5 | 1169.333 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 50 | 7 | 1787.694 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 50 | 5 | 1805.139 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 40 | 6 | 1430.611 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 50 | 4 | 1633.556 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 30 | 6 | 1972.889 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 40 | 3 | 1597.5 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 50 | 7 | 3887.694 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 50 | 6 | 3345.722 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 60 | 3 | 1650.611 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 30 | 4 | 1729.194 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 60 | 4 | 2543.028 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 40 | 7 | 3500.139 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 40 | 7 | 5211.333 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 60 | 6 | 3803.222 | 4.722222222 | 0 |
| 50 | 50 | 3 | 2337.806 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 30 | 5 | 2004.472 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 30 | 4 | 2062.139 | 4.722222222 | 0 |
| 30 | 30 | 5 | 2808.667 | 4.722222222 | 0 |
| 20 | 40 | 5 | 3211.972 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 60 | 6 | 9054.583 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 40 | 4 | 3307.167 | 4.722222222 | 0 |
| 40 | 30 | 7 | 626.9167 | 4.75 | 0 |
| 40 | 30 | 6 | 704.6111 | 4.75 | 0 |
| 50 | 30 | 6 | 1293.167 | 4.75 | 0 |
| 40 | 60 | 5 | 1198.25 | 4.75 | 0 |
| 20 | 60 | 7 | 1785.944 | 4.75 | 0 |
| 20 | 30 | 7 | 1244.222 | 4.75 | 0 |
| 50 | 30 | 3 | 901.5 | 4.75 | 0 |
| 40 | 40 | 3 | 1050 | 4.75 | 0 |
| 40 | 40 | 6 | 2600.972 | 4.75 | 0 |
| 30 | 50 | 6 | 2107.722 | 4.75 | 0 |
| 40 | 30 | 3 | 796.4167 | 4.75 | 0 |
| 20 | 50 | 6 | 1878.972 | 4.75 | 0 |
| 20 | 60 | 4 | 1402.722 | 4.75 | 0 |
| 40 | 40 | 5 | 1966.611 | 4.75 | 0 |
| 50 | 30 | 5 | 2263.083 | 4.75 | 0 |
| 20 | 40 | 3 | 825.0833 | 4.75 | 0 |
| 50 | 50 | 4 | 2438 | 4.75 | 0 |
| 50 | 60 | 7 | 4007.278 | 4.75 | 0 |
| 30 | 60 | 3 | 1226.833 | 4.75 | 0 |
| 20 | 60 | 3 | 1260.944 | 4.75 | 0 |
| 30 | 40 | 6 | 3481.222 | 4.75 | 0 |
| 30 | 40 | 5 | 2415.472 | 4.75 | 0 |
| 50 | 30 | 7 | 5058.556 | 4.75 | 0 |
| 40 | 60 | 4 | 2819.639 | 4.75 | 0 |
| 40 | 30 | 5 | 2837.25 | 4.75 | 0 |
| 30 | 40 | 4 | 2636.667 | 4.75 | 0 |
| 30 | 50 | 3 | 2039.139 | 4.75 | 0 |
| 20 | 30 | 4 | 2159.167 | 4.75 | 0 |
| 30 | 50 | 4 | 3914.444 | 4.75 | 0 |
| 30 | 30 | 3 | 795.6667 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 50 | 3 | 1008.222 | 4.777777778 | 0 |
| 40 | 50 | 3 | 1389.944 | 4.777777778 | 0 |
| 50 | 40 | 4 | 2287.472 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 30 | 3 | 1015.306 | 4.777777778 | 0 |
| 20 | 40 | 4 | 367.4722 | 4.805555556 | 0 |
| 50 | 30 | 4 | 1170.417 | 4.805555556 | 0 |

Tabela 20 - Resultados dos testes do Bee Colony Optimization

Ant Colony Optimization

| Q probability | Modifications | Evaporation | Influence | Time(ms) | Regenerators | Disconnected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 80 | 5 | 50 | 60 | 733.3889 | 4.861111111 | 0 |
| 60 | 5 | 50 | 80 | 1997.361 | 4.861111111 | 0 |
| 60 | 5 | 50 | 100 | 1999.028 | 4.861111111 | 0 |
| 80 | 5 | 50 | 80 | 1225.833 | 4.888888889 | 0 |
| 80 | 5 | 50 | 100 | 1230.194 | 4.888888889 | 0 |
| 60 | 5 | 50 | 60 | 2028.5 | 4.888888889 | 0 |
| 100 | 6 | 70 | 80 | 726.5833 | 4.916666667 | 0 |
| 100 | 6 | 70 | 60 | 728.4444 | 4.916666667 | 0 |
| 100 | 6 | 70 | 100 | 728.9167 | 4.916666667 | 0 |
| 100 | 5 | 50 | 60 | 939.7222 | 4.916666667 | 0 |
| 80 | 7 | 70 | 100 | 960.4444 | 4.916666667 | 0 |
| 60 | 5 | 30 | 60 | 1291.25 | 4.916666667 | 0 |
| 60 | 5 | 30 | 80 | 1294.222 | 4.916666667 | 0 |
| 60 | 5 | 30 | 100 | 1320.806 | 4.916666667 | 0 |
| 80 | 6 | 50 | 60 | 1759.639 | 4.916666667 | 0 |
| 80 | 6 | 50 | 80 | 1791.278 | 4.916666667 | 0 |
| 80 | 7 | 50 | 100 | 2139.083 | 4.916666667 | 0 |
| 80 | 5 | 30 | 100 | 728.1389 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 5 | 30 | 60 | 733.1389 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 5 | 30 | 80 | 741.1111 | 4.944444444 | 0 |
| 100 | 5 | 50 | 80 | 954.25 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 7 | 70 | 80 | 959.6389 | 4.944444444 | 0 |
| 100 | 5 | 50 | 100 | 961.0833 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 7 | 70 | 60 | 961.8889 | 4.944444444 | 0 |
| 60 | 6 | 50 | 100 | 1557.278 | 4.944444444 | 0 |
| 60 | 6 | 50 | 80 | 1568.861 | 4.944444444 | 0 |
| 60 | 6 | 50 | 60 | 1583.167 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 6 | 50 | 100 | 1798.306 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 7 | 50 | 80 | 2154.611 | 4.944444444 | 0 |
| 80 | 6 | 70 | 80 | 1036.139 | 4.972222222 | 0 |
| 80 | 6 | 70 | 100 | 1036.194 | 4.972222222 | 0 |
| 80 | 6 | 70 | 60 | 1046.861 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 70 | 100 | 1176.444 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 50 | 100 | 1176.5 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 30 | 60 | 1177.333 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 30 | 80 | 1177.611 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 30 | 100 | 1184 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 50 | 60 | 1187.194 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 70 | 80 | 1188.556 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 70 | 60 | 1190.528 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 7 | 50 | 80 | 1206.083 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 5 | 70 | 60 | 1329.861 | 4.972222222 | 0 |
| 100 | 6 | 50 | 60 | 1495.667 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 6 | 70 | 60 | 1499.722 | 4.972222222 | 0 |
| 100 | 7 | 50 | 100 | 1580.278 | 4.972222222 | 0 |
| 100 | 7 | 50 | 80 | 1624.361 | 4.972222222 | 0 |
| 80 | 7 | 50 | 60 | 2149.5 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 6 | 30 | 100 | 3834.361 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 6 | 30 | 60 | 3870.306 | 4.972222222 | 0 |
| 60 | 6 | 30 | 80 | 3898.5 | 4.972222222 | 0 |
| 80 | 7 | 30 | 80 | 953.4444 | 5 | 0 |
| 80 | 7 | 30 | 60 | 962.4167 | 5 | 0 |
| 80 | 7 | 30 | 100 | 970.0278 | 5 | 0 |
| 100 | 6 | 30 | 100 | 1201.861 | 5 | 0 |
| 100 | 6 | 30 | 60 | 1206 | 5 | 0 |
| 100 | 6 | 30 | 80 | 1219.528 | 5 | 0 |
| 60 | 6 | 70 | 100 | 1493.889 | 5 | 0 |
| 60 | 6 | 70 | 80 | 1504.194 | 5 | 0 |
| 100 | 6 | 50 | 100 | 1508.167 | 5 | 0 |
| 100 | 6 | 50 | 80 | 1515.222 | 5 | 0 |
| 100 | 7 | 50 | 60 | 1587 | 5 | 0 |
| 80 | 6 | 30 | 100 | 1589.722 | 5 | 0 |
| 80 | 6 | 30 | 80 | 1601.5 | 5 | 0 |
| 80 | 6 | 30 | 60 | 1601.667 | 5 | 0 |
| 60 | 5 | 70 | 80 | 1231.583 | 5.027777778 | 0 |
| 60 | 5 | 70 | 100 | 1345.25 | 5.027777778 | 0 |
| 100 | 5 | 30 | 60 | 1742.028 | 5.027777778 | 0 |
| 100 | 5 | 30 | 80 | 1750 | 5.027777778 | 0 |
| 100 | 5 | 30 | 100 | 1761.25 | 5.027777778 | 0 |
| 100 | 5 | 70 | 100 | 953.0556 | 5.055555556 | 0 |
| 100 | 5 | 70 | 60 | 958.4444 | 5.055555556 | 0 |
| 100 | 5 | 70 | 80 | 966.1111 | 5.055555556 | 0 |
| 100 | 7 | 70 | 100 | 1875.056 | 5.055555556 | 0 |
| 100 | 7 | 70 | 80 | 1892.139 | 5.055555556 | 0 |
| 100 | 7 | 70 | 60 | 1908.306 | 5.055555556 | 0 |
| 80 | 5 | 70 | 60 | 733.0833 | 5.083333333 | 0 |
| 100 | 7 | 30 | 60 | 2260 | 5.083333333 | 0 |
| 100 | 7 | 30 | 80 | 2268 | 5.083333333 | 0 |
| 100 | 7 | 30 | 100 | 2295.639 | 5.083333333 | 0 |
| 80 | 5 | 70 | 80 | 729.7778 | 5.111111111 | 0 |
| 80 | 5 | 70 | 100 | 737.1389 | 5.111111111 | 0 |

Tabela 21 - Resultados dos testes do Ant Colony Optimization