

Indeksy, optymalizator

Lab 5

Imię i nazwisko: Dariusz Piwowarski, Wojciech Przybytek

Celem ćwiczenia jest zapoznanie się z planami wykonania zapytań (execution plans), oraz z budową i możliwością wykorzystaniem indeksów (cz. 2.)

Swoje odpowiedzi wpisuj w miejsca oznaczone jako:

Wyniki:

-- ...

Ważne/wymagane są komentarze.

Zamieść kod rozwiązania oraz zrzuty ekranu pokazujące wyniki, (dołącz kod rozwiązania w formie tekstowej/źródłowej)

Zwróć uwagę na formatowanie kodu

Oprogramowanie - co jest potrzebne?

Do wykonania ćwiczenia potrzebne jest następujące oprogramowanie

- MS SQL Server,
- SSMS - SQL Server Management Studio
- przykładowa baza danych AdventureWorks2017.

Oprogramowanie dostępne jest na przygotowanej maszynie wirtualnej

Przygotowanie

Uruchom Microsoft SQL Managment Studio.

Stwórz swoją bazę danych o nazwie XYZ.

```
create database lab5
go

use lab5
go
```

Dokumentacja/Literatura

Obowiązkowo:

- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/indexes/indexes>
- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/sql-server-index-design-guide>
- <https://www.simple-talk.com/sql/performance/14-sql-server-indexing-questions-you-were-too-shy-to-ask/>

Materiały rozszerzające:

- <https://www.sqlshack.com/sql-server-query-execution-plans-examples-select-statement/>

Zadanie 1 - Indeksy klastrowane i nieklastrowane

Skopiuj tabelę Customer do swojej bazy danych:

```
select * into customer from adventureworks2017.sales.customer
```

Wykonaj analizy zapytań:

```
select * from customer where storeid = 594
```

```
select * from customer where storeid between 594 and 610
```

Zanotuj czas zapytania oraz jego koszt:

Wyniki:

```
Czas zapytania - 1.0ms  
Koszt zapytania - 0.139158
```

```
Czas zapytania - 2.0ms  
Koszt zapytania - 0.139158
```

Dodaj indeks:

```
create index customer_store_cls_idx on customer(storeid)
```

Jak zmienił się plan i czas? Czy jest możliwość optymalizacji?

Wyniki:

```
Czas zapytania - 0.0ms  
Koszt zapytania - 0.00657038
```

```
Czas zapytania - 0.0ms  
Koszt zapytania - 0.0507122
```

Dodaj indeks klastrowany:

Czy zmienił się plan i czas? Skomentuj dwa podejścia w wyszukiwaniu krotek.

```
select businessentityid
       ,persontype
       ,namestyle
       ,title
       ,firstname
       ,middlename
       ,lastname
       ,suffix
       ,emailpromotion
```

```
        ,rowguid
        ,modifieddate
into person
from adventureworks2017.person.person
```

Wykonaj analizę planu dla trzech zapytań:

```
select * from [person] where lastname = 'Agbonile'

select * from [person] where lastname = 'Agbonile' and firstname = 'Osarumwense'

select * from [person] where firstname = 'Osarumwense'
```

Co można o nich powiedzieć?

Wyniki:

Dla każdego zapytania wykonywany jest Table Scan, co oznacza, że podczas zapytania naiwnie przeszukano wszystkie rekordy w tabeli, które spełniają warunek. Każde z zapytań można zoptymalizować indeksem.

Przygotuj indeks obejmujący te zapytania:

```
create index person_first_last_name_idx
on person(lastname, firstname)
```

Sprawdź plan zapytania. Co się zmieniło?

Wyniki:

Dla 2 pierwszych zapytań czas i koszt zmalał, a Table Scan został zastąpiony przez Index Seek. Inaczej sytuacja ma się w 3 zapytaniu, gdzie czas i koszt nie zmienił się znacząco, a zamiast operacji Index Scan. Pierwszym polem w indeksie jest kolumna lastname, a więc indeks ten nie jest używany do zapytania.

Przeprowadź ponownie analizę zapytań tym razem dla parametrów: FirstName = 'Angela' LastName = 'Price'. (Trzy zapytania, różna kombinacja parametrów).

Czym różni się ten plan od zapytania o 'Osarumwense Agbonile' . Dlaczego tak jest?

Wyniki:

Tym razem tylko dla 2 zapytania wykorzystywany jest indeks, 1 i 3 zapytanie wykonują Table Scan gdy indeksu nie było. Wynika to z faktu, że jest bardzo mało rekordów dla pierwszych danych, a więcej. Z tego powodu planer silnika baz danych estymuje, że dla takiej ilości wierszy i tak będzie sporo część indeksu i dla każdego wykonać Row Id Lookup, a więc bardziej opłacalne będzie przebieg wiersze tak jak fizycznie są posortowane w tabeli.

Zadanie 3

Skopiuj tabelę PurchaseOrderDetail do swojej bazy danych:

```
select * into purchaseorderdetail from adventureworks2017.purchasing.purchaseorderdetail
```

Wykonaj analizę zapytania:

```
select rejectedqty, ((rejectedqty/orderqty)*100) as rejectionrate, productid, duedate
from purchaseorderdetail
order by rejectedqty desc, productid asc
```

Która część zapytania ma największy koszt?

Wyniki:

Sort:

Czas zapytania – 23.0ms

Koszt zapytania – 0.527433

Full scan:

Czas zapytania – 4.0ms

Koszt zapytania – 0.0700485

Największy koszt ma operacja Sort

Jaki indeks można zastosować aby zoptymalizować koszt zapytania? Przygotuj polecenie tworzące index.

Wyniki:

```
create index purchaseorderdetail_rejectedqty_desc_productid_asc_idx
on purchaseorderdetail (rejectedqty desc, productid asc)
include (orderid, duedate);
```

Ponownie wykonaj analizę zapytania:

Wyniki:

Operacje Sort i Full Scan zostały zastąpione przez jedną operację Full index scan.

Jej koszt i czas to:

Czas zapytania – 3.0ms

Koszt zapytania – 0.0396782

Udało nam się zredukować koszt operacji Sort, dodając indeks, przez co nie jest ona już koniec jedynie full index scan.

Zadanie 4

Celem zadania jest porównanie indeksów zawierających wszystkie kolumny oraz indeksów przechowujących dodatkowe dane (dane z kolumn).

Skopiuj tabelę Address do swojej bazy danych:

```
select * into address from adventureworks2017.person.address
```

W tej części będziemy analizować następujące zapytanie:

```
select addressline1, addressline2, city, stateprovinceid, postalcode
from address
where postalcode between n'98000' and n'99999'
```

```
create index address_postalcode_1
on address (postalcode)
include (addressline1, addressline2, city, stateprovinceid);
go
```

```
create index address_postalcode_2
```

```
on address (postalcode, addressline1, addressline2, city, stateprovinceid);  
go
```

Czy jest widoczna różnica w zapytaniach? Jeśli tak to jaka? Aby wymusić użycie indeksu użyj
WITH(INDEX(Address_PostalCode_1)) po FROM :

Wyniki:

Oba zapytania mają ten sam plan, koszt i czas wykonania, zamiast Table Scan wykonywany jest Ir

Sprawdź rozmiar Indeksów:

```
select i.name as indexname, sum(s.used_page_count) * 8 as indexsizekb  
from sys.dm_db_partition_stats as s  
inner join sys.indexes as i on s.object_id = i.object_id and s.index_id = i.index_id  
where i.name = 'address_postalcode_1' or i.name = 'address_postalcode_2'  
group by i.name  
go
```

Który jest większy? Jak można skomentować te dwa podejścia do indeksowania? Które kolumny na to
wpływają?

Wyniki:

Indeks address_postalcode_2 jest większy. W tym indeksie wszystkie kolumny użyte do jego stwor
co nie dzieje się w przypadku indeksu pierwszego, w którym do budowy b-drzewa wykorzystywana j
postalcode. Indeks pierwszy będzie lepszy w przypadku kiedy tylko kolumna postalcode będzie w
WHERE, a reszta kolumn jest tylko pobierana, ponieważ zajmuje mniej miejsca. Drugi indeks będ
warunków WHERE wykorzystamy wiele kolumn, ponieważ przyspieszy to czas wykonania zapytania co
zajmowanej pamięci.

Zadanie 5 – Indeksy z filtrami

Celem zadania jest poznanie indeksów z filtrami.

Skopiuj tabelę BillOfMaterials do swojej bazy danych:

```
select * into billofmaterials  
from adventureworks2017.production.billofmaterials
```


W tej części analizujemy zapytanie:

```
select productassemblyid, componentid, startdate
from billofmaterials
where enddate is not null
      and componentid = 327
      and startdate >= '2010-08-05'
```

Zastosuj indeks:

```
create nonclustered index billofmaterials_cond_idx
on billofmaterials (componentid, startdate)
where enddate is not null
```

Sprawdź czy działa.

Przeanalizuj plan dla poniższego zapytania:

Czy indeks został użyty? Dlaczego?

Wyniki:

Dalej jest wykonywany Full scan a nie Full index scan oraz nie zmienił się koszt, co sugeruje

Spróbuj wymusić indeks. Co się stało, dlaczego takie zachowanie?

Wyniki:

Przez to że w indeksie brakuje include(productassemblyid), to pomimo użycia indeksu konieczne operacji Row Id Access która jest na tyle kosztowna, że nie opłaca się używać tego indeksu

Punktacja:

zadanie	pkt
1	2

2	2
3	2
4	2
5	2
razem	10