#### http://math.unipa.it/cvalenti/htm/tesi.htm

Analisi dati, algoritmi paralleli e evolutivi (anche in ambiente Android) per informatica forense; tomografia; diagnostica medica; elaborazione, interpretazione e compressione di immagini

Un algoritmo evolutivo per il sottocampionamento sparso. G.Albanese. 2007/08

Un algoritmo genetico parallelo per la tomografia discreta tridimensionale. G.Marfia. 2010/11

Preprocessamento genetico per la compressione di immagini. N.Messina. 2010/11

Simmetria radiale e regioni di interesse. P.Cataldo. 2010/11

Individuazione di immagini in database pittorici. A.Daidone. 2010/11

Analisi di immagini digitali in capillaroscopia. S.Mangiaracina. 2011/12

Informatica forense. R.Corso. 2011/12

Informatica forense: stima dei coefficienti di quantizzazione JPEG. G.Di Martino. 2011/12

Un sistema per la video-scrittura per soggetti locked-in. V.Dispensa. 2012/13

Filtro cartoon per immagini e video. D.Guastella. 2012/13

Informatica forense: Creazione e analisi del pattern noise di una fotocamera digitale. A.Ianni'. 2012/13

Simple view conversation. Un ambiente di videofonia mobile per soggetti audiolesi. A.Mineo. 2012/13

Un approccio evolutivo per la colorazione dei grafi. S.Caruso. 2012/13

Algoritmi per la compressione dei segnali audio. F.Castelli. 2012/13

Algoritmi di riduzione del rumore di segnali mono e bidimensionali. S.Pantina. 2013/14

Un'interfaccia grafica per la realizzazione di filmati con simulazione neuron. G.Di Dio. 2013/14

Un algoritmo genetico per l'individuazione dei punti di Steiner. M.Lo Coco. 2013/14

Un algoritmo genetico per la risoluzione del problema della sfera di Thomson. C.Gervasi. 2013/14

Sottocampionamento sparso per la compressione di segnali audio. D.Scardina. 2013/14

Crawling e indicizzazione delle immagini digitali sul web. A.Tocco. 2013/14

Individuazione dei volti e riconoscimento per fascia d'età. V.Cimino. 2014/15

Tecniche veloci di Phong shading e illuminazione. F.Guastella. 2014/15

Tecniche di Image Inpainting. M.Egorenkova. 2014/15

Un approccio evolutivo al proactive means-end reasoning. F.Li Manni. 2014/15

Individuazione di volti e mimetizzazione. G.Luciano. 2014/15

Visualizzazione scientifica di dati provenienti da simulazioni realistiche di neuroni: il caso di una rete di cellule cardiache. A.Ienna. 2015/16

Multiframe super-resolution. P.Colaianni. 2015/16

Rilevamento di artefatti tampering in immagini digitali. N.D'Agostino. 2015/16

Riconoscimento dei gesti per interfacce uomo-macchina. G.Liggio. 2015/16

#### Compressione

Gli algoritmi di compressione per immagini digitali devono tener conto non solamente del fattore di compressione, ma anche dell'errore eventualmente introdotto.

Le misure di compressione normalmente usate misurano:

bit per pixel: 
$$bpp = \frac{C}{N}$$
rapporto di compressione:  $ratio = \frac{kN}{C}$ 

dove C indica la dimensione in bit del file compresso, N indica il numero di pixel e k è il numero di bit per pixel nell'immagine originale. Di solito le informazioni aggiuntive (header) non sono incluse nei calcoli.

L'errore (distorsione) introdotto dagli algoritmi di compressione (*lossy*) è quantitativamente misurabile tramite:

mean absolute error: 
$$MAE = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} |g_i - g_i'|$$
  
mean square error:  $MSE = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (g_i - g_i')^2$ 

peak-to-peak signal to noise ratio: 
$$PSNR = 10\log_{10}\left[\frac{(G-1)^2}{MSE}\right]$$

Purtroppo queste misure non coincidono con la normale valutazione personale. Ad esempio, l'occhio umano non confronta i singoli pixel, ma permette una stima qualitativa della distorsione globale. Inoltre, queste misure non confrontano artefatti come i blocchi o la sfocatura.

#### Compressione



Input (bpp = 8.00; MSE = 0.00)



JPG (bpp = 0.50; MSE = 33.08)



JPG (bpp = 1.00; MSE = 17.26)



JPG (bpp = 0.25; MSE = 79.11)

Confrontiamo separatamente la luminosità, il contrasto e le strutture di due immagini, normalizzate con funzione *z-score*:

$$z(I) = \frac{I - \mu}{\sigma}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell} \qquad d_{c} = \frac{2\sigma_{1}\sigma_{2} - c}{\sigma_{1}^{2} + \sigma_{2}^{2} + c} \qquad d_{s} = \frac{\sigma_{12} - s}{\sigma_{1}\sigma_{2} + s}$$

dove  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ ,  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  sono, rispettivamente, le medie e le deviazioni standard delle immagini e le quantità  $\ell$ , c e s sono sufficientemente piccole da impedire instabilità quando  $\mu_1^2 + \mu_2^2 = 0$ ,  $\sigma_1^2 + \sigma_2^2 = 0$  e  $\sigma_1\sigma_2 = 0$ .

$$\sigma_{12} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (g_i - \mu_1) (g'_i - \mu_2)$$

Confrontiamo separatamente la luminosità, il contrasto e le strutture di due immagini, normalizzate con funzione z-score:

$$z(I) = \frac{I - \mu}{\sigma}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell} \qquad d_{c} = \frac{2\sigma_{1}\sigma_{2} - c}{\sigma_{1}^{2} + \sigma_{2}^{2} + c} \qquad d_{s} = \frac{\sigma_{12} - s}{\sigma_{1}\sigma_{2} + s}$$

dove  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ ,  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  sono, rispettivamente, le medie e le deviazioni standard delle immagini e le quantità  $\ell$ , c e s sono sufficientemente piccole da impedire instabilità quando  $\mu_1^2 + \mu_2^2 = 0$ ,  $\sigma_1^2 + \sigma_2^2 = 0$  e  $\sigma_1\sigma_2 = 0$ .

$$\sigma_{12} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (g_i - \mu_1) (g'_i - \mu_2)$$

Confrontiamo separatamente la luminosità, il contrasto e le strutture di due immagini, normalizzate con funzione z-score:

$$z(I) = \frac{I - \mu}{\sigma}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell} \qquad d_{c} = \frac{2\sigma_{1}\sigma_{2} - c}{\sigma_{1}^{2} + \sigma_{2}^{2} + c} \qquad d_{s} = \frac{\sigma_{12} - s}{\sigma_{1}\sigma_{2} + s}$$

$$d_s = \frac{\sigma_{12} - s}{\sigma_1 \sigma_2 + s}$$

dove  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ ,  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  sono, rispettivamente, le medie e le deviazioni standard delle immagini e le quantità  $\ell$ , c e s sono sufficientemente piccole da impedire instabilità quando  $\mu_1^2 + \mu_2^2 = 0$ ,  $\sigma_1^2 + \sigma_2^2 = 0$  e  $\sigma_1\sigma_2 = 0$ .

$$\sigma_{12} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (g_i - \mu_1) (g'_i - \mu_2)$$

Confrontiamo separatamente la luminosità, il contrasto e le strutture di due immagini, normalizzate con funzione *z-score*:

$$z(I) = \frac{I - \mu}{\sigma}$$

$$d_{\ell} = \frac{2\mu_{1}\mu_{2} - \ell}{\mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} + \ell} \qquad d_{c} = \frac{2\sigma_{1}\sigma_{2} - c}{\sigma_{1}^{2} + \sigma_{2}^{2} + c} \qquad d_{s} = \frac{\sigma_{12} - s}{\sigma_{1}\sigma_{2} + s}$$

dove  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ ,  $\sigma_1$  e  $\sigma_2$  sono, rispettivamente, le medie e le deviazioni standard delle immagini e le quantità  $\ell$ ,  $\ell$  e  $\ell$  sono sufficientemente

piccole da impedire instabilità quando  $\mu_1^2 + \mu_2^2 = 0$ ,  $\sigma_1^2 + \sigma_2^2 = 0$  e  $\sigma_1\sigma_2 = 0$ .

$$\sigma_{12} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (g_i - \mu_1) (g'_i - \mu_2)$$

La misura di somiglianza strutturale è definita come:

$$SSIM = d_{\ell}^{\alpha} \times d_{c}^{\beta} \times d_{s}^{\gamma}$$

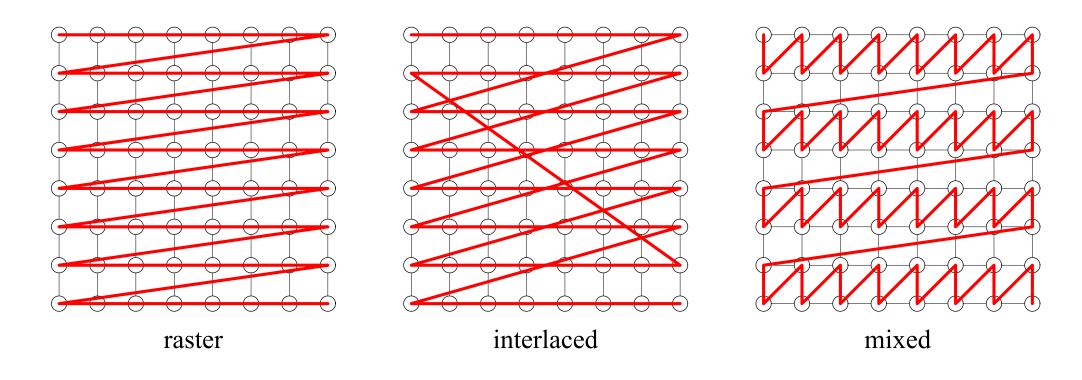
Di solito, si impongono  $\alpha = \beta = \gamma = 1$  e s = c/2, ottenendo:

$$SSIM = \frac{(2\mu_1\mu_2 - \ell)(2\sigma_{12} + c)}{(\mu_1^2 + \mu_2^2 + \ell)(\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + c)}$$

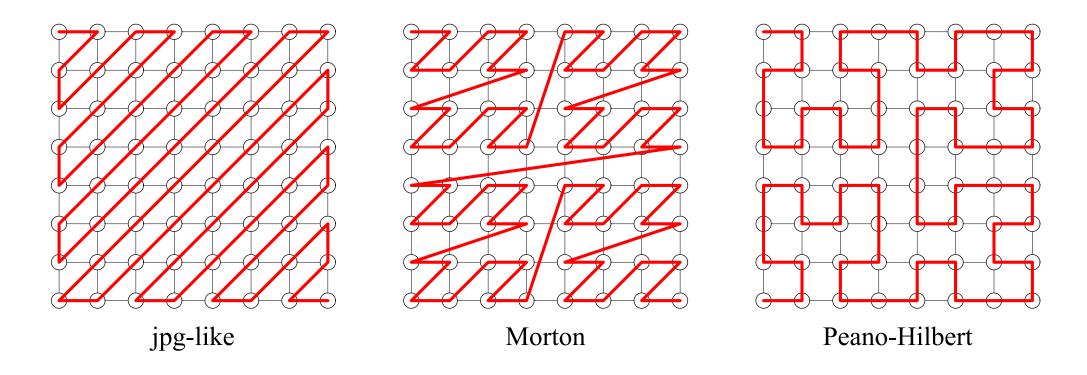
Questa misura non considera i singoli pixel, ma confronta le strutture principali.

Una migliore risposta si ottiene applicando *SSIM* a livello locale, piuttosto che globale.

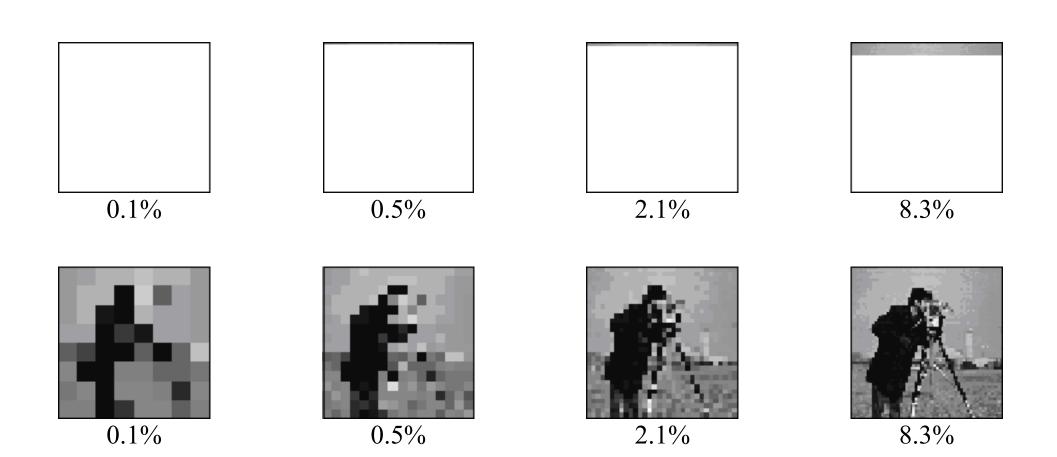
# Zigzag-ing



# Zigzag-ing



# Codifica progressiva / a blocchi

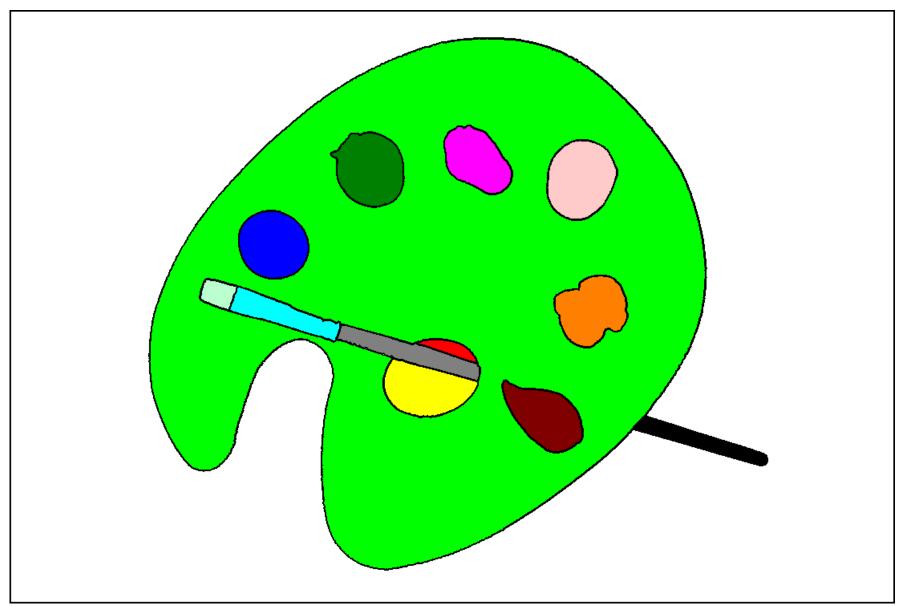


La segmentazione automatica è uno dei compiti più ardui dell'analisi di immagini digitali, poiché spesso presuppone la comprensione dell'immagine stessa. Formalmente la segmentazione di immagini è un partizionamento dell'immagine I in regioni  $R_1, ..., R_n$  tali che:

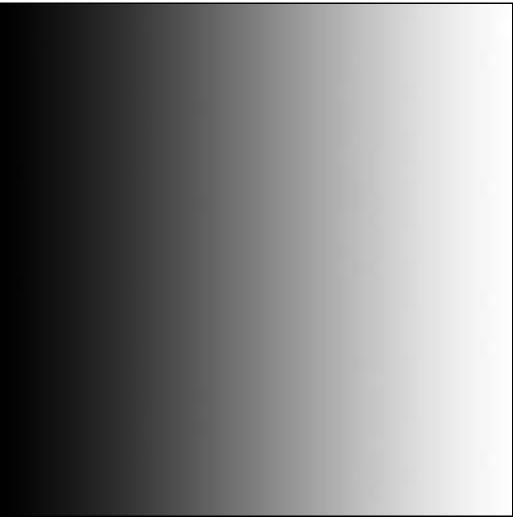
- le regioni sono uniformi:  $P(R_i)$ =True
- le regioni confinanti hanno proprietà differenti:  $P(R_i) \neq P(R_i)$ , con  $i \neq j$
- il ricoprimento è completo:  $\bigcup R_i = I$
- le regioni sono a due a due disgiunte:  $R_i \bigcap_{i \neq j} R_j = \emptyset$



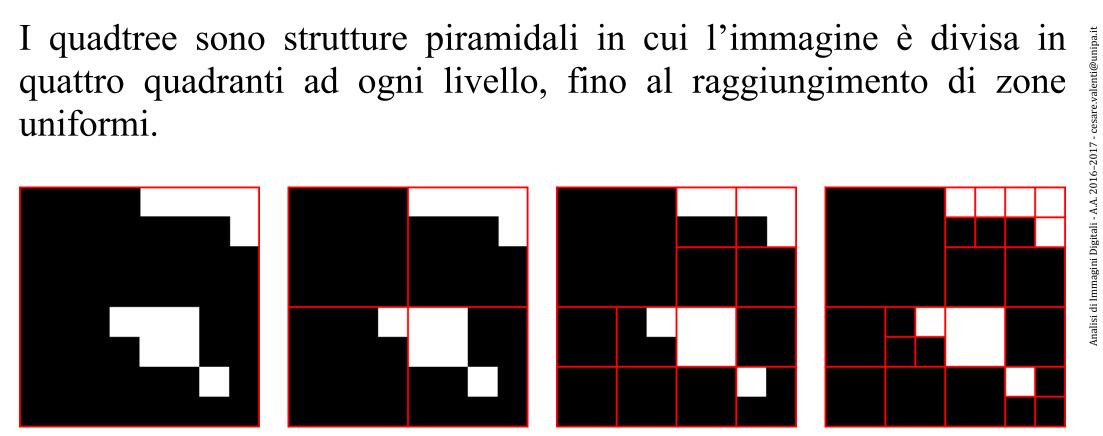
Quante componenti sono presenti in questa immagine?

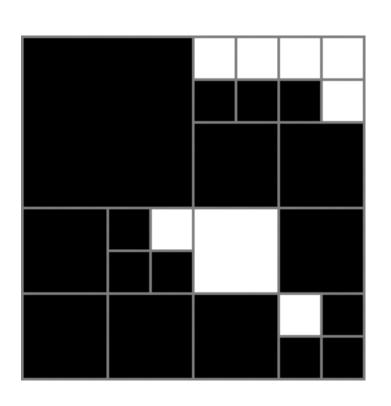


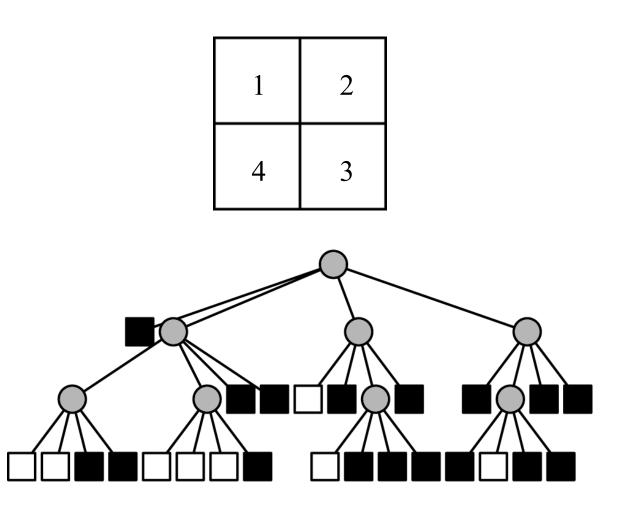
Quante componenti sono presenti in questa immagine?

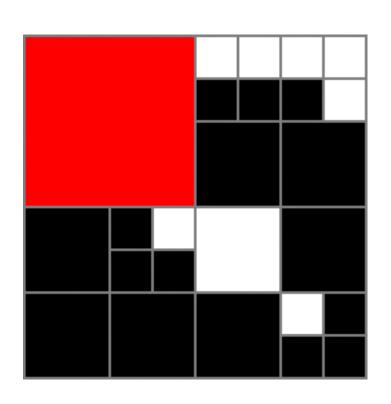


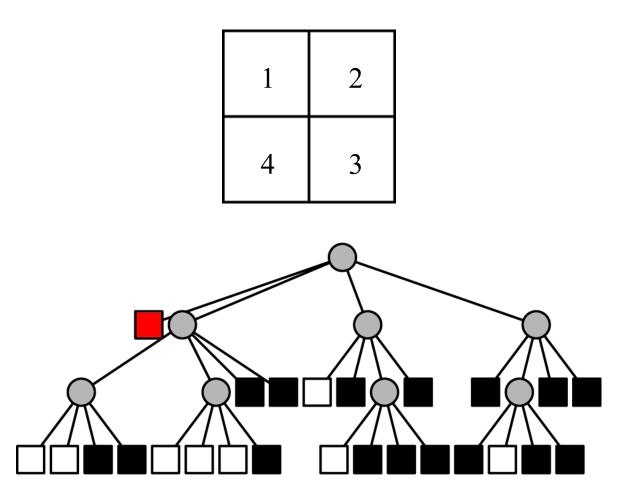
Quante componenti sono presenti in questa immagine?

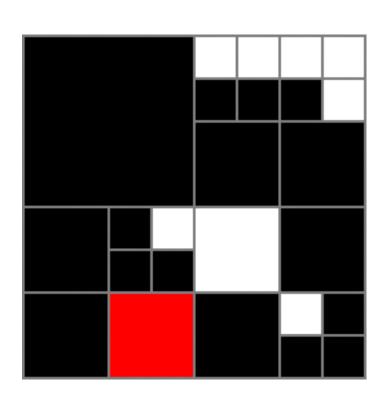


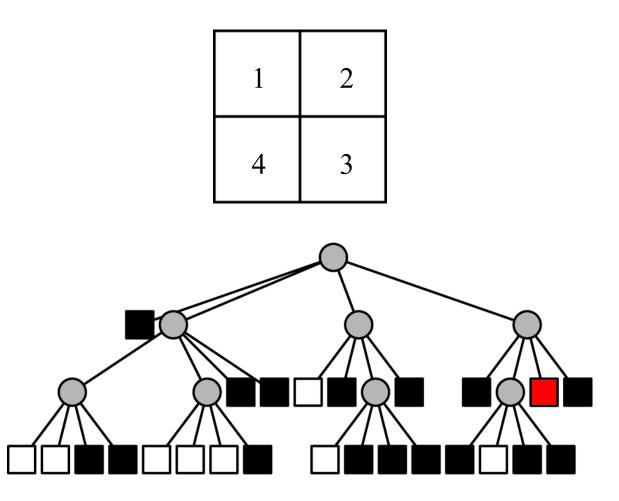






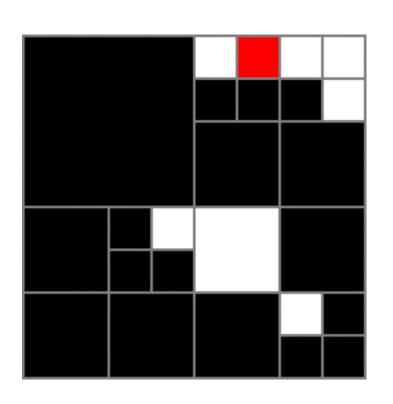


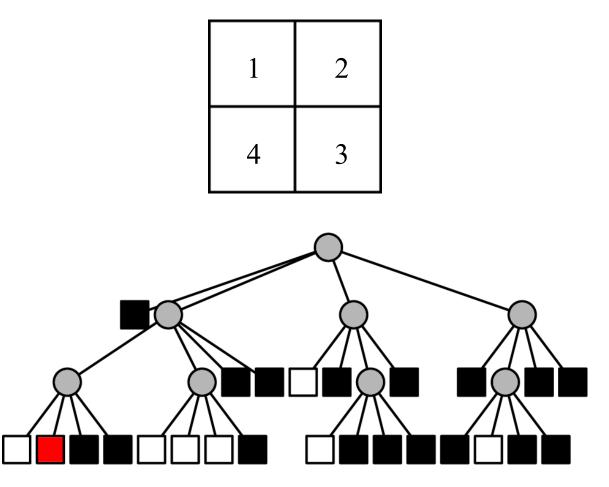




# Analisi di Immagini Digitali - A.A. 2016–2017 - cesare valenti@unipa.it

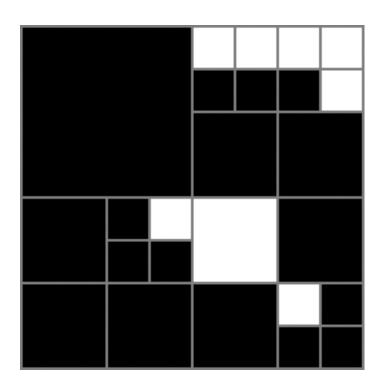
#### Quadtree

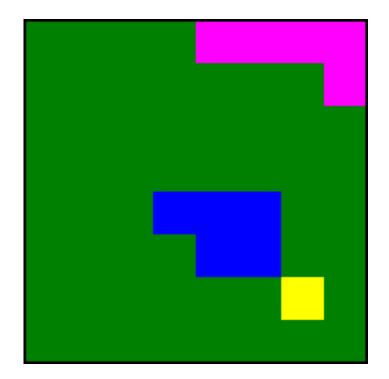




#### Quadtree (split+merge)

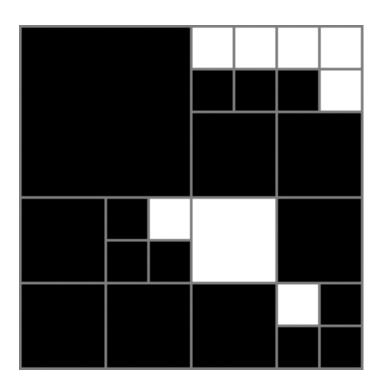
I quadtree possono essere usati per la segmentazione: si fondono le regioni 4-adiacenti con medesima proprietà P.

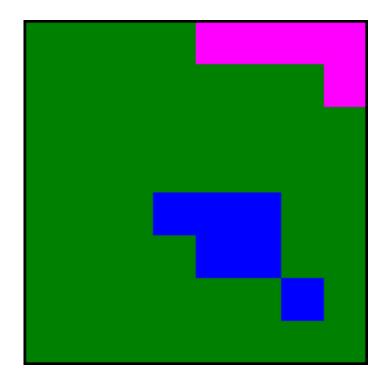




#### Quadtree (split+merge)

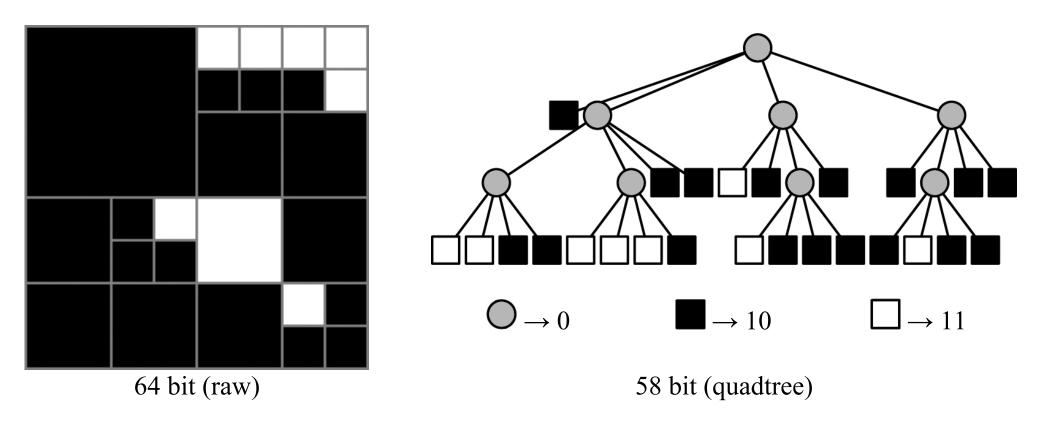
I quadtree possono essere usati per la segmentazione: si fondono le regioni 8-adiacenti con medesima proprietà *P*.





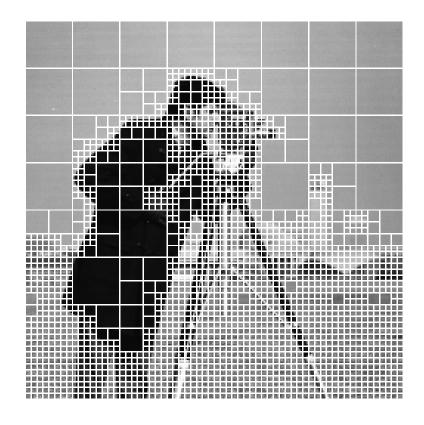
#### Quadtree (compressione immagini binarie)

I quadtree possono essere usati per rappresentare le immagini binarie con un codice in genere non particolarmente efficiente...



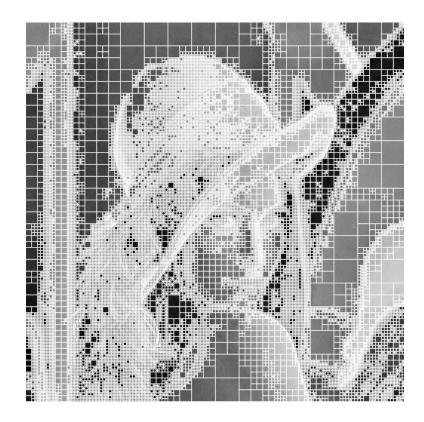
Per estendere i quadtree alle immagini con G livelli di grigio, si definisce un *criterio di uniformità*, basato sulla varianza dei valori dei pixel nel medesimo blocco: se superiore ad una data soglia, il blocco deve essere suddiviso.





Per estendere i quadtree alle immagini con *G* livelli di grigio, si definisce un *criterio di uniformità*, basato sulla varianza dei valori dei pixel nel medesimo blocco: se superiore ad una data soglia, il blocco deve essere suddiviso.







Lena



quatree ( $t_{\sigma}$  = 5.00)



Lena



quatree ( $t_{\sigma}$ = 10.00)



Lena



quatree ( $t_{\sigma}$  = 20.00)