

PRINCIPIOS DE DESARROLLO DE SOFTWARE

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Ejercicio Guiado 1: Sección 1

Curso
2019/2020

Jorge Rodríguez Fraile, 100405951, Grupo 81, 100405951@alumnos.uc3m.es
Carlos Rubio Olivares, 100405834, Grupo 81, 100405834@alumnos.uc3m.es

Situación 1:

Inicio Juzgar Clásico Diseñar Explorar Acerca de Comentarios Es

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 ejecutivo



Ocultar descripción



Ocultar descripción

1 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 indigente

UTILITARISTA: Desde este punto de vista, se optaría por el caso de matar al indigente, ya que el ejecutivo dará más valor económico objetivamente.

DERECHOS: No es aplicable, en ambas situaciones muere una persona, y ambas tienen los mismos derechos.

JUSTICIA: En este caso, habría que dejar morir al conductor, ya que está infringiendo la ley y se debería esperar a que el peatón cruce el paso de cebra.

BIEN COMÚN: La mejor opción sería dejar morir al indigente, ya que el ejecutivo aporta más valor a la sociedad, paga impuestos, genera riquezas, etc.

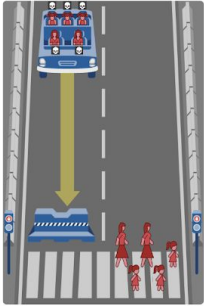
Situación 2:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 mujeres
- 3 niñas



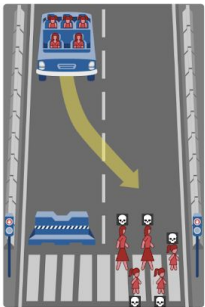
Ocultar descripción

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 mujeres
- 3 niñas

Observa que los peatones afectados están violando la ley, cruzando con la señal en rojo.



Ocultar descripción

UTILITARISTA: Si asumimos que los daños sobre el coche son los mismos, no se podría tomar una decisión, ya que los afectados son idénticos.

DERECHOS: Desde esta perspectiva, en ambos casos mueren 2 mujeres y 3 niñas, por lo que se infligen los mismos derechos.

JUSTICIA: La opción escogida sería la de la derecha, ya que los peatones están influyendo la ley cruzando el paso de peatones con semáforo en rojo.

BIEN COMÚN: En cuanto al bien común, tampoco habría una decisión clara, ya que los daños a la sociedad son casi iguales en ambos casos,

Situación 3:

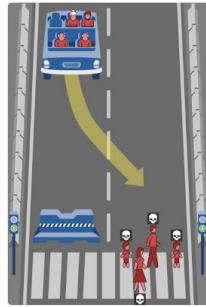
¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

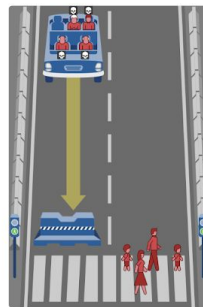
Muertos:

- 2 niños
- 1 hombre
- 1 mujer

Observa que los peatones afectados están respetando la ley, cruzando la señal en verde.



Ocultar descripción



Ocultar descripción

3 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 ancianos
- 1 hombre
- 1 anciana

UTILITARISTA: En esta opción elegimos la de la derecha, ya que 2 niños y 2 adultos aportan más económicamente que 3 ancianos y 1 adulto.

DERECHOS: La opción en la que menos derechos fundamentales se infligen es la derecha, ya que la diferencia son niños y ancianos, y los niños tienen más derechos.

JUSTICIA: La decisión en la que no se incumple la ley será la derecha, ya que si elegimos la otra estamos cambiando de carril en las proximidades de un paso de peatones y además los peatones están cruzando con el semáforo en verde.

BIEN COMÚN: La opción a elegir sería la de la derecha, ya que las víctimas aportan menos a la sociedad. Los ancianos tienen menos que aportar que dos niños, que todavía les queda toda la vida.

Situación 4:

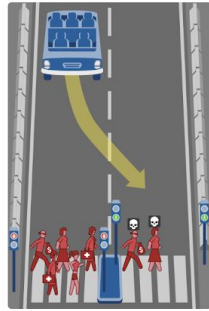
¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

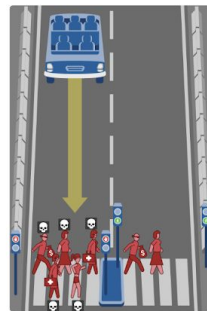
Muertos:

- 1 ladrón
- 1 mujer grande

Observa que los peatones afectados están respetando la ley, cruzando la señal en verde.



Ocultar descripción



Ocultar descripción

4 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 ladrón
- 1 mujer grande
- 2 doctoras
- 1 mujer atleta

Observa que los peatones afectados están violando la ley, cruzando con la señal en rojo.

UTILITARISTA: Elegimos la opción de la izquierda, ya que evitamos que mueran 2 doctoras y una mujer atleta, que tienen un mayor valor económico y de beneficios.

DERECHOS: Como hay más personas vivas, y que suman un mayor número de derechos, en el caso de la izquierda, lo elegimos.

JUSTICIA: La opción de la derecha, ya el coche no incumple ninguna ley y además los peatones están cruzando con el semáforo en rojo.

BIEN COMÚN: Elegimos la situación de la izquierda, ya que mueren menos personas y además más útiles socialmente.

Situación 5:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

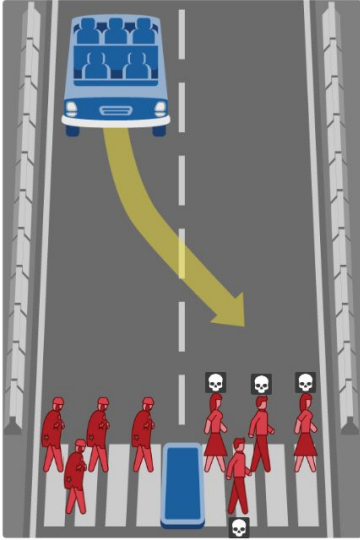
- 2 mujeres
- 2 hombres

5 / 13

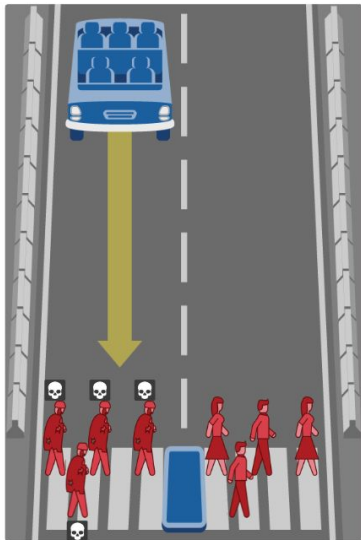
En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

- 4 indigentes



Ocultar descripción



Ocultar descripción

UTILITARISTA: En este caso, las 2 mujeres y los 2 hombres tienen un valor económico mayor que los 4 indigentes, por lo que escogeríamos la opción de la derecha.

DERECHOS: Como ambos poseen el mismo número de derechos entre ellas, por lo que no podemos resolver este dilema mediante este método.

JUSTICIA: En este caso elegimos de nuevo matar a los 4 indigentes, ya que si no el coche infringiría la ley cambiando de carril.

BIEN COMÚN: Según este punto de vista la opción sería escoger aquellas que más aportan en la sociedad en ese momento por lo que escogemos la derecha, que deja vivir a vivir a ciudadanos medios y no a aquellos que no tienen ingresos o trabajo.

Situación 6:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

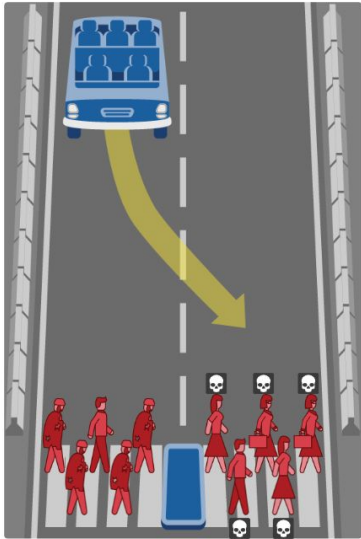
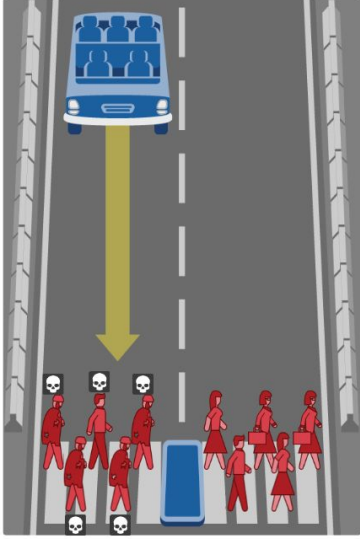
- 4 indigentes
- 1 hombre

6 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 mujeres
- 2 ejecutivas
- 1 hombre



Ocultar descripción

Ocultar descripción

UTILITARISTA: Utilizando el método utilitarista elegimos el primer caso, ya que los beneficios de 2 mujeres, 2 ejecutivas y 1 hombre son mayores a 4 indigentes y un hombre.

DERECHOS: Como son el mismo número de personas, poseen el mismo número de derechos por lo que no podemos resolver este dilema de esta manera.

JUSTICIA: Si el coche cambia de carril, infringe la ley, por lo que tendríamos que dejar que siguiera recto, matando a los 4 indigentes y al hombre.

BIEN COMÚN: Aquí, volveríamos a escoger la primera opción, ya que la sociedad se beneficia más de que vivan 4 mujeres (dos de ellas ejecutivas) y un hombre.

Situación 7:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 ancianas
- 1 hombre grande
- 1 niño
- 1 mujer

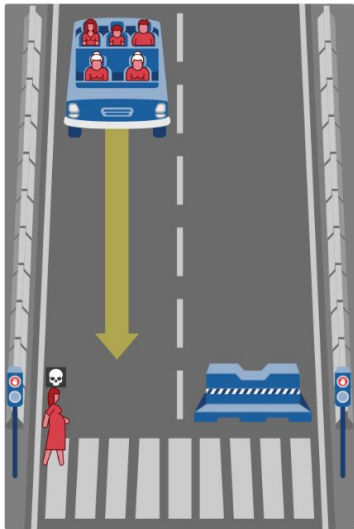
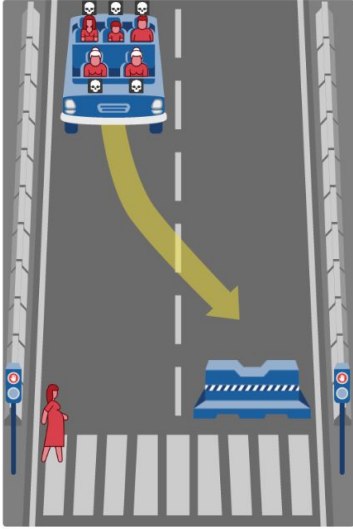
7 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 mujer embarazada

Observa que los peatones afectados están violando la ley, cruzando con la señal en rojo.



Ocultar descripción

Ocultar descripción

UTILITARISTA: Dejaríamos que el coche siguiera recto, ya que los ingresos de las personas del coche son mayores a los de la mujer embarazada.

DERECHO: Para este criterio la alternativa a elegir es la de la derecha, ya que mueren menos personas y por lo tanto se pierden menos derechos.

JUSTICIA: El vehículo debería de seguir recto, ya que el peatón no ha cumplido la normativa de no atravesar el paso de peatones con semáforo en rojo y el vehículo circula correctamente.

BIEN COMÚN: En este caso el coche seguiría recto ya que 5 personas otorgan más a la sociedad que sólo una.

Situación 8:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 3 hombres grandes
- 1 niño
- 1 doctor varón

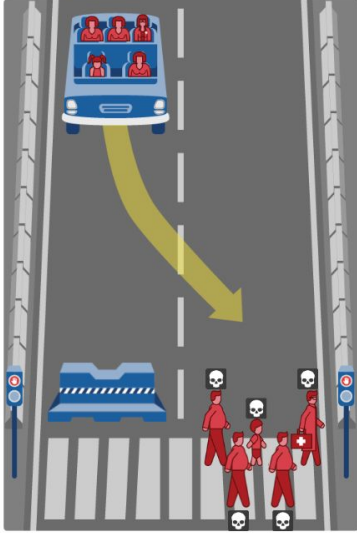
Observa que los peatones afectados están violando la ley, cruzando con la señal en rojo.

8 / 13

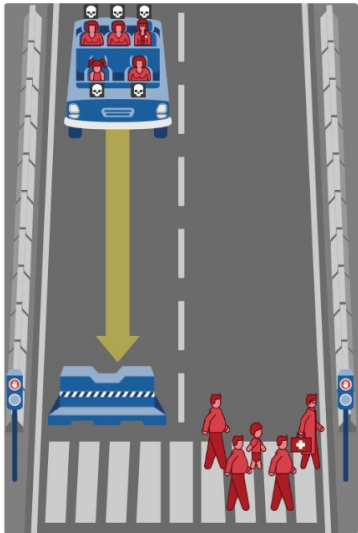
En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 3 mujeres grandes
- 1 niña
- 1 doctora



Ocultar descripción



Ocultar descripción

UTILITARISTA: Utilizando este método no podemos resolver el dilema, ya que los ingresos de cada opción se supone que tendrían que ser iguales.

DERECHOS: No es aplicable ya que en ambos casos morirían 4 personas adultas y un niño, y en total tienen los mismo derechos.

JUSTICIA: En este caso, elegimos la primera opción ya que los peatones están infringiendo la ley, cruzando el paso en rojo.

BIEN COMÚN: De esta manera no se podría resolver, ya que ambas partes aportan lo mismo a la sociedad.

Situación 9:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

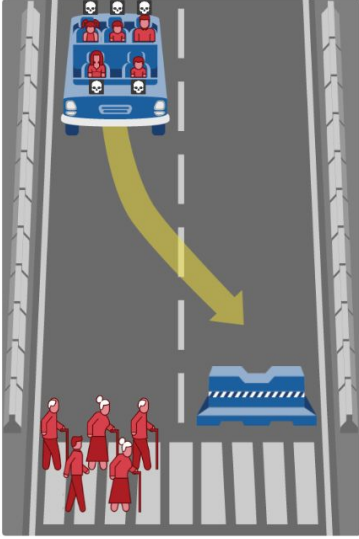
- 2 niños
- 1 mujer
- 1 hombre
- 1 niña

9 / 13

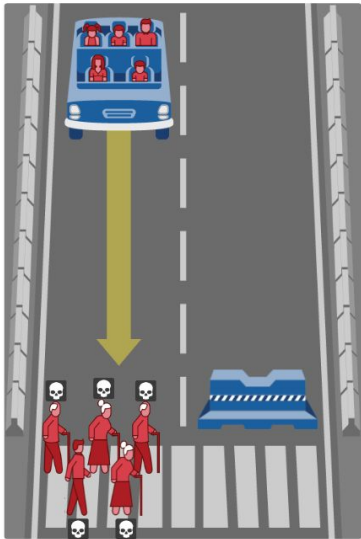
En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

Muertos:

- 2 ancianos
- 2 ancianas
- 1 hombre



Ocultar descripción



Ocultar descripción

UTILITARISTA: En este caso elegiremos el caso de la derecha, ya que si suponemos que los ancianos viven de las pensiones, los ingresos de las personas que van en el coche son mayores.

DERECHOS: La decisión será la derecha, ya que en el vehículo viajan 3 niños y 2 adultos, y en total las personas del vehículo tienen más derechos.

JUSTICIA: En este caso el coche tendría que ir recto, ya que si no estaría violando una ley de tráfico.

BIEN COMÚN: Teniendo en caso este método la sociedad se beneficia más de que sigan viviendo las personas del coche, por lo que seguiría recto.

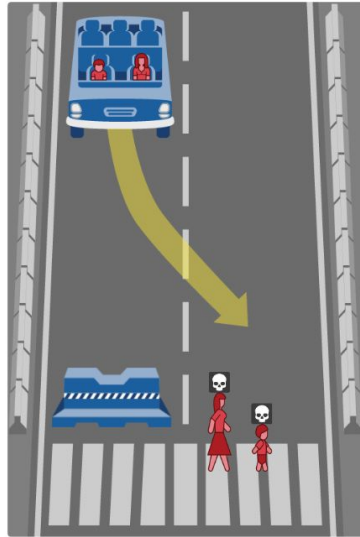
Situación 10:

¿Qué debe hacer el coche autónomo?

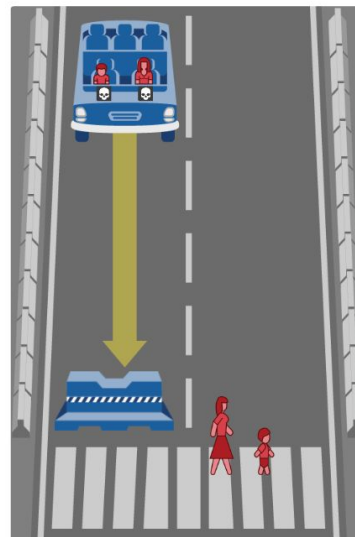
En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 mujer
- 1 niño



Ocultar descripción



Ocultar descripción

10 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 mujer
- 1 niño

UTILITARISTA: De esta manera no se puede resolver, ya que ambas partes comparten los mismos ingresos.

DERECHOS: El número de derechos de los peatones y las personas del coche son iguales, por lo que no se puede resolver usando esta ética.

JUSTICIA: Tendríamos que dejar que el coche fuera recto, ya que si no estaría infringiendo la ley, dejando morir a los integrantes del vehículo.

BIEN COMÚN: No podemos resolverlo utilizando esta metodología, ya que en los dos casos la sociedad pierde el mismo beneficio.

Situación 11:

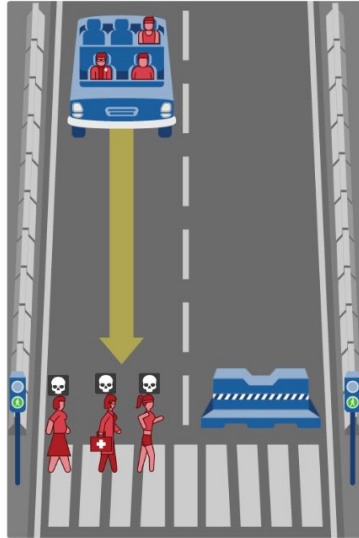
¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

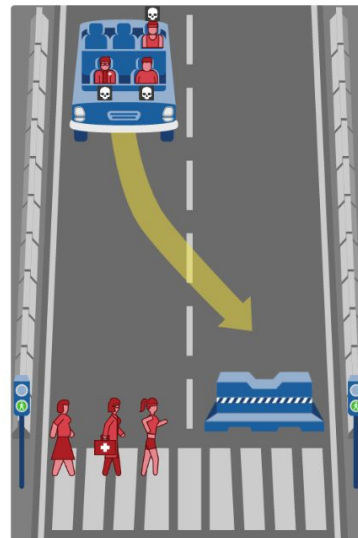
Muertos:

- 1 mujer grande
- 1 doctora
- 1 mujer atleta

Observa que los peatones afectados están respetando la ley, cruzando la señal en verde.



Ocultar descripción



Ocultar descripción

11 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y choca contra la barrera de hormigón. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 hombre grande
- 1 doctor varón
- 1 atleta varón

UTILITARISTA: No se puede resolver, ambos grupos tendrán ingresos similares. Son 3 personas adultas con profesiones y constituciones iguales.

DERECHOS: No es aplicable a esta situación, ya que en ambas mueren 3 personas adultas.

JUSTICIA: Utilizando esta metodología el coche tendría que seguir recto para no infringir la ley y no cambiar de carril.

BIEN COMÚN: No podemos resolverlo de esta manera, ya que las dos partes aportan lo mismo a la sociedad.

Situación 12:

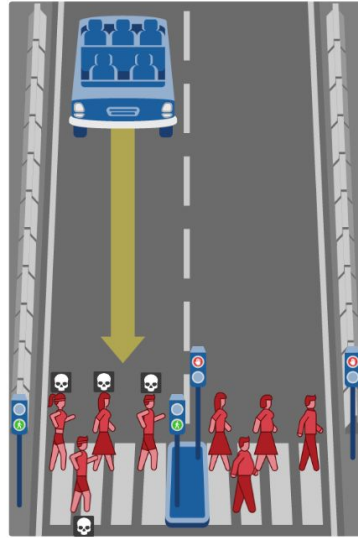
¿Qué debe hacer el coche autónomo?

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

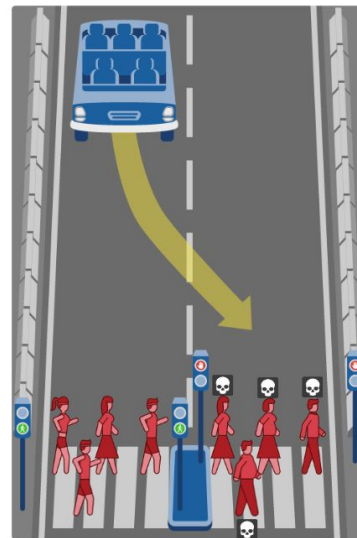
Muertos:

- 1 mujer atleta
- 1 mujer
- 2 hombres atletas

Observa que los peatones afectados están respetando la ley, cruzando la señal en verde.



Ocultar descripción



Ocultar descripción

12 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 mujer
- 1 mujer grande
- 1 hombre
- 1 hombre grande

Observa que los peatones afectados están violando la ley, cruzando con la señal en rojo.

UTILITARISTA: El coche tendrá que cambiar de carril, porque se supone que un atleta profesional ganará más dinero que una persona normal.

DERECHOS: No es aplicable en ambos casos fallecerán 4 personas adultas. Sin importar el estado físico de los mismos.

JUSTICIA: En este caso el coche tendría que cambiar de carril, matando a las personas que no están respetando la ley.

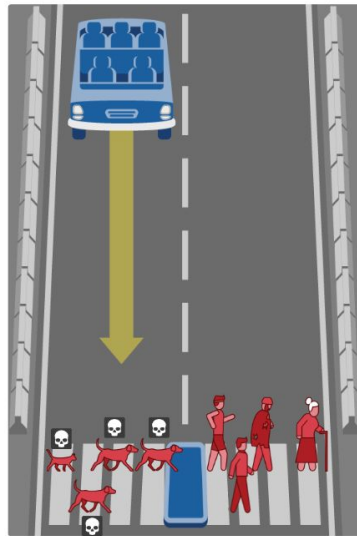
BIEN COMÚN: La gente grande genera más gastos para la sociedad, por lo que la decisión a tomar será la izquierda en la que se salvan 3 atletas.

Situación 13:

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos continúa adelante y atraviesa el paso de peatones de frente. La consecuencia es:

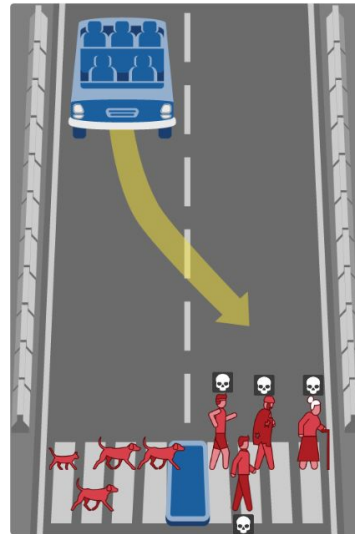
Muertos:

- 1 gato
- 3 perros



Ocultar descripción

¿Qué debe hacer el coche autónomo?



Ocultar descripción

13 / 13

En este caso, el coche autónomo con fallo en los frenos gira y atraviesa el paso de peatones en el otro carril. La consecuencia es:

Muertos:

- 1 atleta varón
- 1 indigente
- 1 anciana
- 1 hombre

UTILITARISTA: Matamos a los animales, ya que obviamente no generan ningún ingreso.

DERECHOS: Volvemos a tomar la misma decisión, ya que una persona tiene más derechos que un perro o un gato.

JUSTICIA: Dejamos que el coche vaya recto, para así evitar que infrinja la ley.

BIEN COMÚN: De nuevo, elegimos la misma opción, ya que la sociedad se ve más beneficiada dejando que vivan 4 personas.