

Proyecto. Entregable P3

Evaluación

Introducción

El entregable P3 se centra en la fase de análisis y evaluación del diseño generado durante el proceso UCD (*User Centered Design* o Diseño Centrado en los/as usuarios/as) del proyecto. El entregable P3 se entregará en PDF y se presentará y defenderá en clase presencial.

Objetivos

Cada grupo debe utilizar los conceptos y métodos vistos en clase para planificar y realizar la evaluación de su prototipo de diseño, así como una reflexión final crítica sobre su diseño y la metodología de diseño seguida en el proyecto.

Para evaluar el prototipo de diseño, recurriremos a las técnicas de evaluación vistas en clase, que incluyen experimentos en espacios controlados (p.ej. estudios de usabilidad, o estudio con usuarios/as en “*el lab*”); estudios con usuarios/as (“*in-the-wild*,” u online a través de entrevistas, cuestionarios, etc.); exploraciones “*embodied*” de diseñadores/as y otros participantes (no necesariamente los/as usuarios/as reales); y técnicas de inspección de expertos/as (p.ej. *Heuristics*, y *Cognitive Walkthrough*).

Dadas las circunstancias en las que nos encontramos (covid-19), entendemos que los grupos tengan acceso limitado a usuarios/as, y los espacios/situaciones estudiados, y que deban adaptar las técnicas de evaluación para asegurar realizarlas con total seguridad, respetando las normas y recomendaciones de sanidad respecto al covid-19.

En caso de imposibilidad de acceso a usuarios/as, se valorará la capacidad del equipo para aproximarse lo máximo posible a la experiencia de estos/as usuarios/as usando alternativas creativas para evaluar el/los prototipo(s) de diseño con usuarios/as (p.ej. a través de evaluaciones online usando vídeos del prototipo, escenarios, etc.), o con “aproximaciones” a ellos/as (es decir, con participantes que se aproximen a los/as usuarios/as finales, p. ej. a través de técnicas “*embodied*” de *role-playing* con familiares, compañeros/as de piso, etc.).

También se pueden realizar métodos de inspección y evaluación de expertos/as (*Heuristics*, y *Cognitive Walkthrough*) siempre que tenga sentido con los objetivos de la evaluación. Debido a que por motivos de validez estas técnicas se realizan externamente, se valorará ponerse de acuerdo con otro grupo que también las lleven a cabo. Así, un grupo hará el análisis del otro (apartado B) de este entregable); esto es, la aplicación de las *Heuristics* o *Cognitive Walkthrough*¹. En última instancia y si esto no

fuera posible, el grupo realizará su propio *Walkthrough*, discutiendo las limitaciones que esto implica. Esto se valorará menos que las opciones anteriores.

Apartados

Cada grupo debe realizar y documentar los siguientes aspectos:

A) Introducción, Técnicas de Evaluación, y Protocolo.

En este apartado se introducirá el objetivo de la evaluación. Para ello, se reflexionará acerca del objetivo de vuestro diseño; en particular, de cómo facilita/apoya/da lugar a vuestro “*preferred state*.” La evaluación debe comprobar que el diseño cumpla/facilite/apoye, etc. ese “*preferred state*.”

Luego, se especificará y justificará la elección de la(s) técnica(s) de evaluación en relación con el objetivo de la evaluación, y se describirá(n) el/los prototipo(s) de diseño que se utilizará(n) en la evaluación. Para ello, se puede usar el prototipo funcional implementado en el entregable P2, parte 2; y/o otros prototipos no funcionales.

Finalmente, se describirá el diseño y protocolo a seguir, incluyendo:

- Los aspectos de diseño y de la experiencia de usuario/a bajo estudio.
- El tipo de participantes involucrados (usuarios/as o aproximaciones a los/as mismos/as)
- El lugar donde se va a llevar a cabo la evaluación
- Los medios y logística empleada, p.ej. material de documentación, las preguntas concretas de las encuestas o entrevistas, o el marco o estructura de observación, etc.
- El rol y las actividades de los/as miembros del equipo y los participantes.
- El tipo de datos que se obtendrán (cualitativos, cuantitativos, mixtos), así como los parámetros, mediciones, y puntos de observación clave de la evaluación.

Se valorará: la claridad del objetivo de la evaluación y el rigor (protocolo) y la validez de la evaluación (la adecuación de las técnicas elegidas, fiabilidad, validez ecológica, tratamiento adecuado de sesgo, etc.); la adecuación del/de los prototipos respecto al objetivo de la evaluación, y el uso de prototipos (funcionales o no) que sean evocativos de la experiencia para la que se va a diseñar. Se valorará adicionalmente el uso del prototipo funcional.

B) Análisis de Datos y Resultados

En este apartado, se documentará la realización de la técnica de evaluación. Los datos obtenidos¹ en la evaluación se analizarán usando análisis cuantitativo, cualitativo, o mixto, lo cual se justificará en función de los objetivos concretos de la evaluación.

¹ Los *datos raw* o no tratados/analizados se incluirán sólo como anexo del entregable y servirán para demostrar rigor y validez del análisis de datos.

Los datos se presentarán de forma organizada y sintética a través de herramientas adecuadas al tipo de datos obtenido (p.ej. los datos cuantitativos se presentarán a través de tablas de frecuencia, gráficos estadísticos, medidas de centralidad y dispersión, etc.; los datos cualitativos a través de la categorización de datos, análisis de incidencias críticas, e identificación de patrones y temas). Se valorará la ilustración de resultados a través de material complementario, como fotografías, citas, etc.

Se valorará: la adecuación de estas herramientas a los objetivos de la evaluación (elección y justificación), así como el rigor en su ejecución, y la claridad, y validez de resultados.

C) Discusión y Conclusión Finales

Este entregable terminará con:

- Un resumen y reflexión críticas de conclusiones generales del conocimiento obtenido en el análisis anterior
- Un análisis crítico del diseño o prototipo final, reflexionando acerca de si - y cómo - facilita/apoya/da lugar a vuestro "*preferred state*" y a la experiencia de usuario/a deseada, y esbozando mejoras de cara a una posible futura iteración del prototipo.
- Una reflexión final acerca de la metodología de diseño e investigación seguida en vuestro proceso UCD, así como del trabajo en equipo realizado (distribución de roles y tareas, multidisciplinaridad..), haciendo énfasis tanto en las partes fuertes, como en las limitaciones y partes mejorables.

Se valorará: la claridad, la capacidad de síntesis de resultados, la capacidad de reflexión crítica, el uso de conceptos vistos en clase para el análisis/la reflexión.

Entregables y Defensa

Cada grupo debe entregar una memoria detallando cada uno de los apartados descritos anteriormente. Adicionalmente, deberá preparar una presentación de esta memoria con una duración máxima de 8 minutos, a la que seguirán ~5 min de sesión de preguntas. En la defensa deben participar todos los miembros del grupo y cualquier miembro debe ser capaz de responder a cualquier pregunta relacionada con algún aspecto de esta práctica.

Preparación de Feedback

Cada grupo tendrá la oportunidad de liderar la sesión de preguntas posterior a la defensa de otro grupo (Grupo X). Para ello, y anteriormente a la defensa, el primer grupo leerá el entregable del Grupo X y preparará una serie de preguntas, feedback, y críticas constructivas para dicho grupo. Estas preguntas, y feedback se discutirán en el día de la defensa (~3min), y se entregarán por escrito a los/as compañeros/as y a la profesora a través de Aula Global.

Esta preparación de feedback es voluntaria y se valorará con hasta 0,10 puntos de participación, que se podrá sumar al proyecto siempre que el mismo alcance el mínimo requerido para aprobar y solamente durante la evaluación continua.

Fechas de Entrega

Habrà **dos fechas de entrega**:

- Entrega del borrador: 1 días lectivo antes de la defensa del entregable; esto será el 17 de mayo (19.00).
- Entrega final: el día siguiente a la defensa, esto es, el 19 de mayo (a las 17.00).

El borrador se entregará con objeto de que el resto de la clase pueda proporcionar feedback adecuado durante la defensa. **Se evaluará únicamente la entrega final.**

¹ Por ejemplo: el grupo 1 hace el *Cognitive Walkthrough* del grupo 2 y viceversa

- Ambos grupos se facilitarán el protocolo de evaluación, que tiene que incluir: el escenario, la tarea a hacer (así como la secuencia de acciones paso a paso en el caso del *Cognitive Walkthrough*), el prototipo (p.ej. wireframes), y las heurísticas o preguntas del *walkthrough*. Este protocolo lo incluirán como parte del apartado A) de su entregable
- El grupo 2 realiza el método de inspección o de experto al grupo 1, y viceversa
- Cada grupo reporta los resultados del otro grupo en el apartado B) de este entregable – clarificando que lo realiza ese otro grupo.
- Cada grupo realiza un resumen de conclusiones y reflexión crítica de resultados como parte del apartado C) de su entregable
- Cada grupo adjunta al final de su entregable el informe que le entrega al otro grupo.