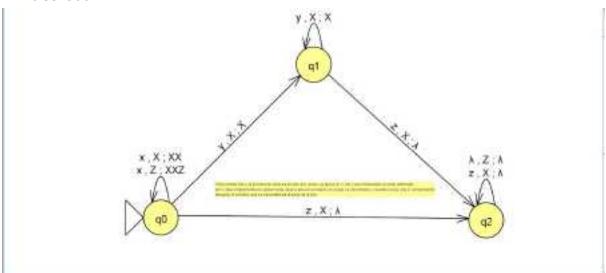
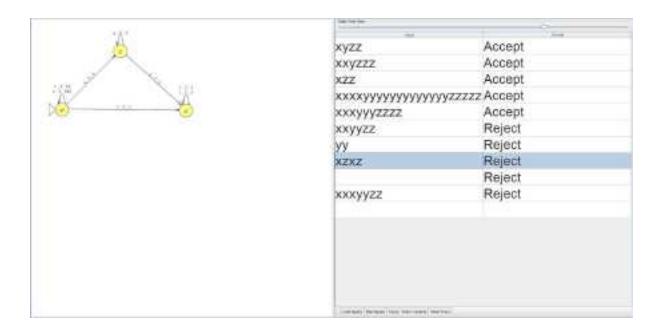
Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834

Ejercicio 1)

a) APv diseñado:



Para insertar las x, la primera de ellas se inserta dos reces, ya que pen+1; las y son tirefevantes en este autómata, por lo que simplemente no apitan nada, deja la plia en el estado en el que se encontraba, y ciando se lee una Z, simplemente desepita el símbolo que se encuentre en la cima de la plia:

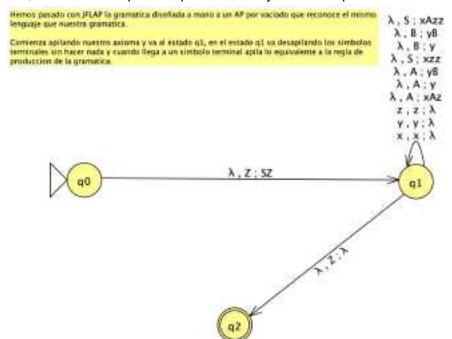


Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834

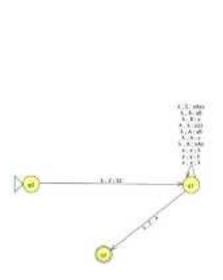
b) Gramática diseñada a mano:

LHS	
S	\rightarrow xAZZ
S	\rightarrow xZZ
A	\rightarrow xAZ
A	<i>→</i> y
А	→ yB
В	\rightarrow y
Z	→z
A	\rightarrow xZ
В	→ yB

Ponemos primero la palabra más corta y después se pueden ir añadiendo x e y a la vez, finalmente se pueden poner tantas y como se quiera.

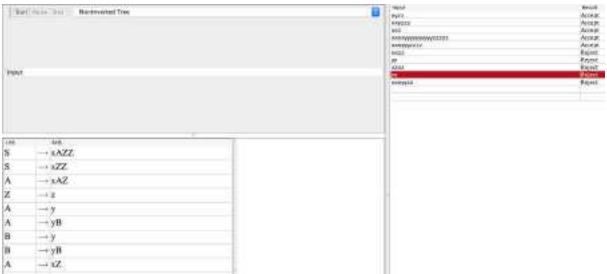


Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834



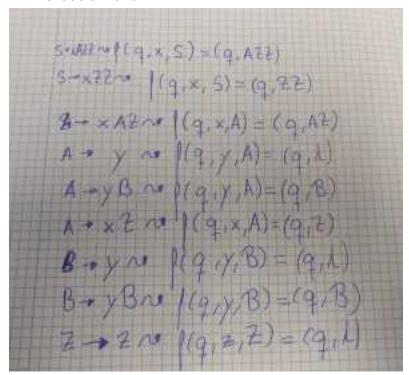


c) Gramática diseñada a mano pasada a FNG:



Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834

APv hallado a mano:





Tras diseñar la gramatica con el metodo de las trasparencias nos queda este APv con un solo estado. La diferencia con la gramatica a mano es la sustitucion de Z por P y de S por Z

Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834

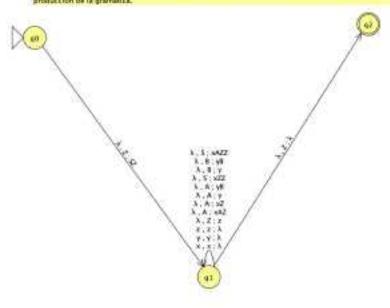




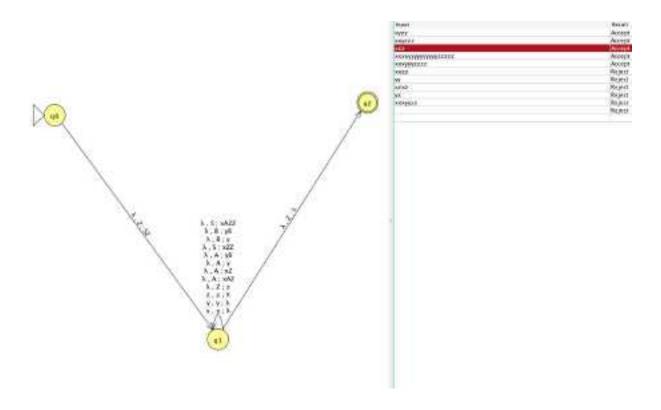
APv mediante JFLAP:

Hemos pasado con JFLAP la gramatica en ENG diseñada a mesto a un AP por vaciado que reconoce el mismo lenguaje que nuestra gramatica original.

Comienza apilando nuestro axioma y va al estado q1, en el estado q1 va desapilando los sirebolos terminales sin facor rada y cuando llega a un sirebolo terminal apila lo equivalente a la regla de producción de la gramatica.



Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834



Jorge Rodríguez Fraile 100405951 Carlos Rubio Olivares 100405834

Ejercicio 2) Máquina de turing diseñada:

