

# Búsqueda

Carlos Linares López

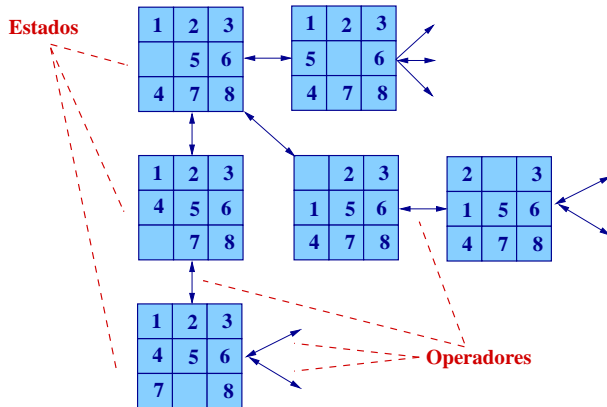
Grupo de Planificación y Aprendizaje (PLG)  
Departamento de Informática  
Escuela Politécnica Superior  
Universidad Carlos III de Madrid

2 de diciembre de 2013

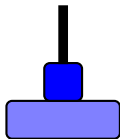
# Definiciones

- Espacio de problemas
  - Conjunto de estados
  - Conjunto de operadores
  - Estado(s) inicial(es)
  - Meta(s) o estado(s) final(es)
- Representable por un grafo
- Resolución de problemas = búsqueda en el grafo
- Normalmente, la búsqueda genera un árbol
- Parámetros importantes
  - Factor de ramificación,  $b$
  - Profundidad del árbol de búsqueda,  $d$

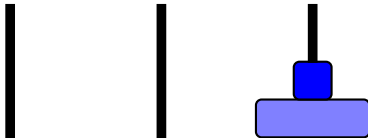
# Ejemplo: 8-Puzzle



# Ejemplo: Las torres de Hanoi (3,2)

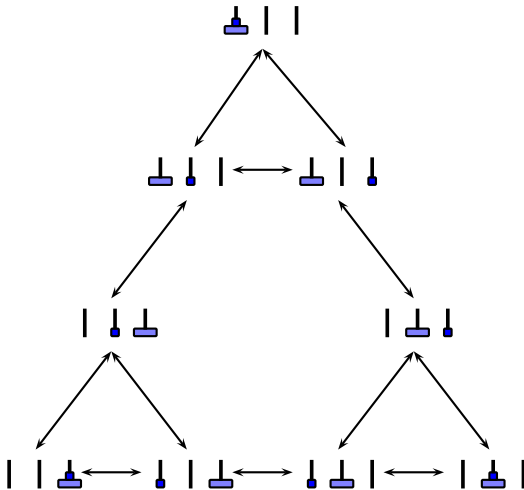


Estado inicial



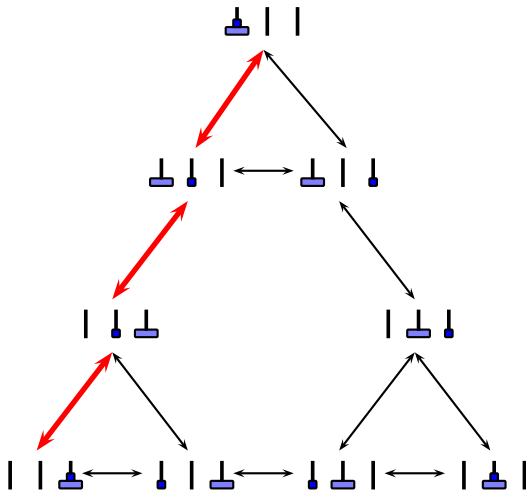
Estado final

# Ejemplo: Las torres de Hanoi (3,2)



El *factor de ramificación* ( $b = \frac{8}{3}$ ) es una propiedad del grafo de estados

# Ejemplo: Las torres de Hanoi (3,2)



La *profundidad* ( $d = 3$ ) es una propiedad del problema a resolver

## Ejemplo: Las garrafas

- Simon dice:

*Se tienen dos garrafas de agua, una de cinco galones de capacidad y otra de tres. Ninguna de ellas tiene marcas de medición. Se tiene una bomba que permite llenar las jarras de agua, vaciarlas, y traspasar contenido de una garrafa a otra. ¿Cómo se puede lograr tener exactamente cuatro galones de agua en la jarra de cinco galones de capacidad?*

## Ejemplo: Las garrafas

- Espacio de Estados:
  - conjunto de pares ordenados de enteros  $(x, y)$ , de forma que  $x = 0, \dots, 5$ ,  $y = 0, \dots, 3$
  - $x$  representa el número de galones de agua que hay en la garrafa de 5 galones de capacidad
  - $y$  representa el número de galones de agua que hay en la garrafa de 3 galones de capacidad
- Estado inicial:  $(0, 0)$
- Estado meta:
  - Descripción implícita:  $(4, n)$ , donde  $n = 0, \dots, 3$
  - Descripción explícita:  $(4, 0)$ ,  $(4, 1)$ ,  $(4, 2)$ ,  $(4, 3)$



# Ejemplo: Las garrafas

## Operadores

Llenar garrafa grande :Si  $(x < 5) \rightarrow (5, y)$

Llenar garrafa pequeña:Si  $(y < 3) \rightarrow (x, 3)$

Vaciar garrafa grande :Si  $(x > 0) \rightarrow (0, y)$

Vaciar garrafa pequeña:Si  $(y > 0) \rightarrow (x, 0)$

Verter en grande :Si  $(y > 0) \rightarrow (x + \min\{5 - x, y\}, y - \min\{5 - x, y\})$

Verter en pequeña :Si  $(x > 0) \rightarrow (x - \min\{x, 3 - y\}, y + \min\{x, 3 - y\})$

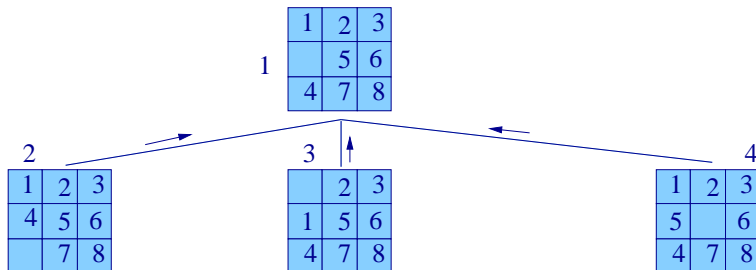
# Explosión combinatoria

Dominio	Número de estados	Tiempo ( $10^7$ nodos/s)
8-puzzle	$\left(\frac{N^2!}{2}\right)_{N=3} = 181,440$	0.01 segundos
15-puzzle	$\left(\frac{N^2!}{2}\right)_{N=4} = 10^{13}$	11,5 días
24-puzzle	$\left(\frac{N^2!}{2}\right)_{N=5} = 10^{25}$	$31,7 \times 10^9$ años
Hanoi (3,2)	$(3^n)_{n=2} = 9$	$9 \times 10^{-7}$ segundos
Hanoi (3,4)	$(3^n)_{n=4} = 81$	$8,1 \times 10^{-6}$ segundos
Hanoi (3,8)	$(3^n)_{n=8} = 6561$	$6,5 \times 10^{-4}$ segundos
Hanoi (3,16)	$(3^n)_{n=16} = 4,3 \times 10^7$	4,3 segundos
Hanoi (3,24)	$(3^n)_{n=24} = 2,824 \times 10^{11}$	0,32 días
Cubo de Rubik $2 \times 2 \times 2$	$10^6$	0,1 segundos
Cubo de Rubik $3 \times 3 \times 3$	$4,32 \times 10^{19}$	31.000 años

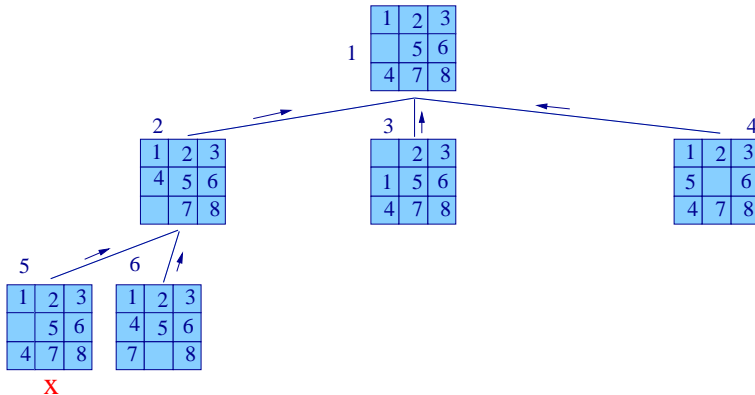
## Ejercicio: 8 reinas

- Objetivo: Colocar 8 reinas en un tablero de ajedrez de manera que cada reina no ataque a ninguna otra (una reina ataca a otra si está en su misma fila, columna o diagonal)
- Dos posibles formulaciones del problema:
  - Formulación completa de estados: comienza con las 8 reinas en el tablero y las mueve
  - Formulación incremental: comienza con el tablero vacío, y añade una reina cada vez
- En cualquier caso, no importa el camino a la solución: sólo importa la solución (no hay descripción explícita de la meta)

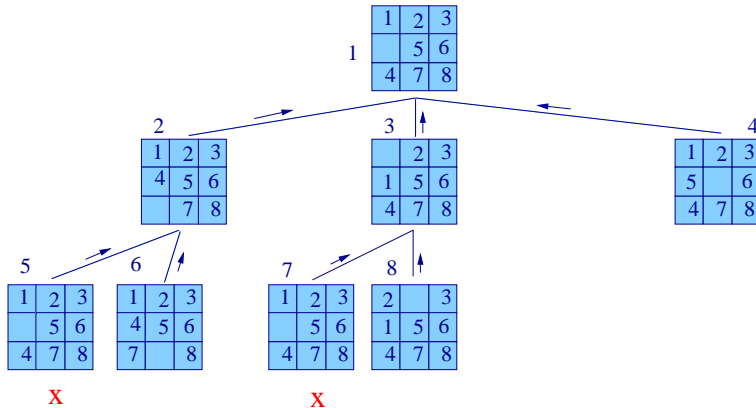
## 8-Puzzle – Amplitud



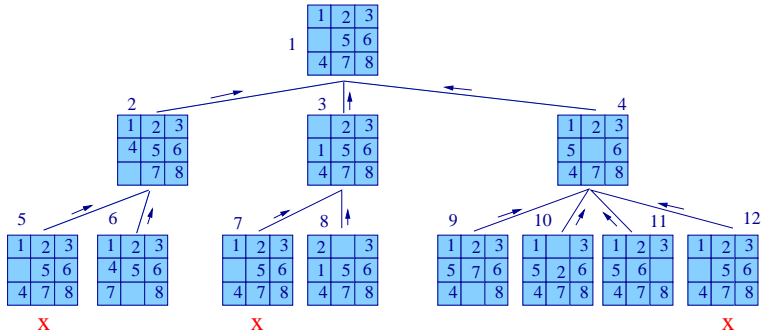
# 8-Puzzle – Amplitud



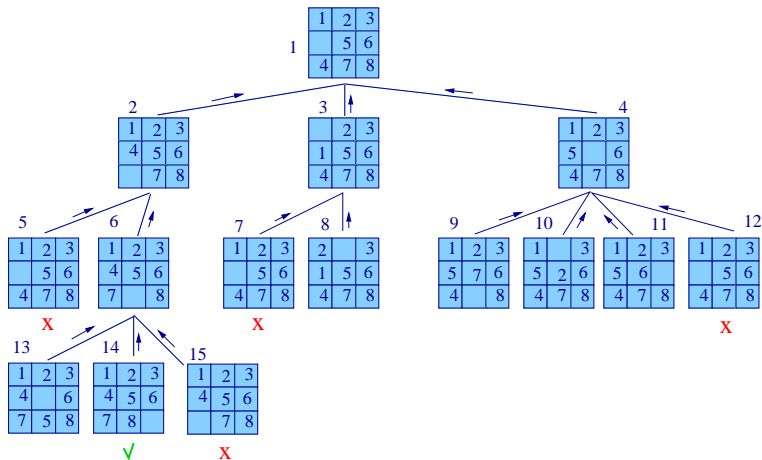
# 8-Puzzle – Amplitud



## 8-Puzzle – Amplitud



# 8-Puzzle – Amplitud





# Búsqueda en amplitud

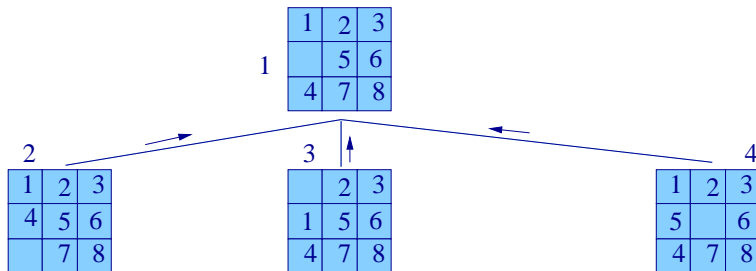
## Procedimiento Amplitud (Estado-inicial, Estado-Final)

- 1 Crear lista ABIERTA con el nodo inicial, I, (estado-inicial)
- 2 EXITO=False
- 3 Hasta que ABIERTA esté vacía O EXITO  
    Quitar de ABIERTA el primer nodo, N  
    Si N tiene sucesores  
    Entonces Generar los sucesores de N  
        Crear punteros desde los sucesores hacia N  
        Si algún sucesor es nodo meta  
        Entonces EXITO=Verdadero  
        Si no Añadir los sucesores al final de ABIERTA
- 4 Si EXITO  
    Entonces Solución=camino desde I a N por los punteros  
    Si no, Solución=fracaso

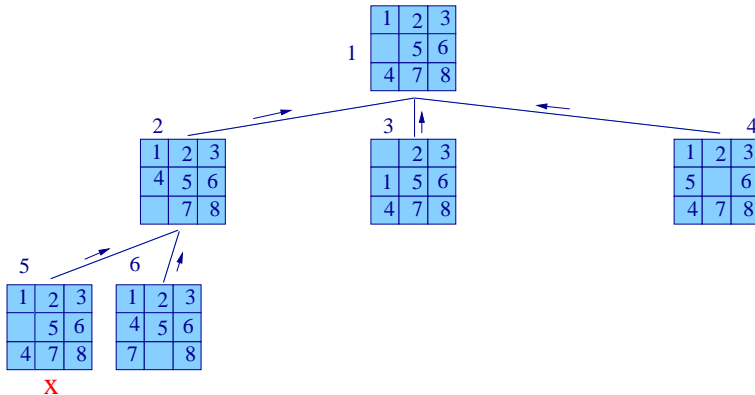
# Características de la búsqueda en amplitud

- **Complejidad:** encuentra solución si existe y el factor de ramificación es finito en cada nodo
- **Optimalidad:** si todos los operadores tienen el mismo coste, encontrará la solución óptima
- **Eficiencia:** buena si las metas están cercanas
- Problema: consume memoria exponencial

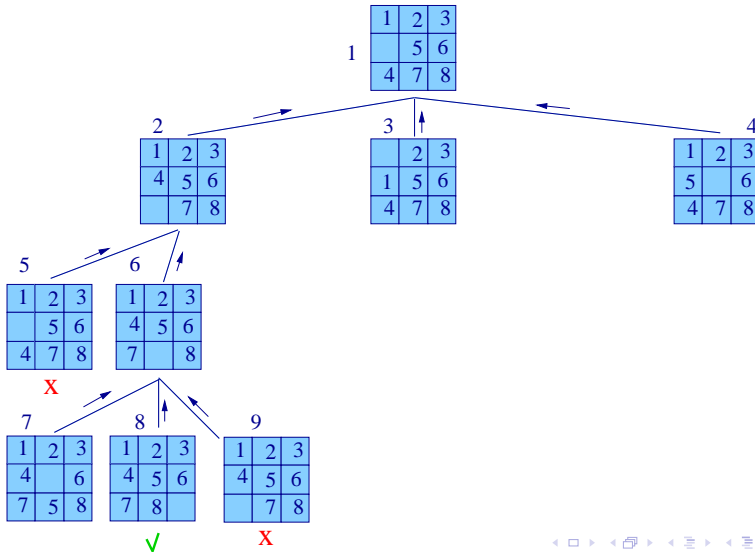
## 8-Puzzle – Profundidad



# 8-Puzzle – Profundidad



# 8-Puzzle – Profundidad



# Búsqueda en profundidad

## Procedimiento Profundidad (Estado-inicial, Estado-Final Profundidad-máxima)

- 1 Crear lista ABIERTA con el nodo inicial, I, y su profundidad=0
- 2 EXITO=False
- 3 Hasta que ABIERTA esté vacía O EXITO

    Quitar de ABIERTA el primer nodo

    Lo llamaremos N y a su profundidad P

    Si  $P < \text{Profundidad-máxima}$  Y N tiene sucesores

    Entonces Generar los sucesores de N

        Crear punteros desde los sucesores hacia N

        Si algún sucesor es el Estado-Final

        Entonces EXITO=Verdadero

        Si no, Añadir los sucesores al principio de ABIERTA

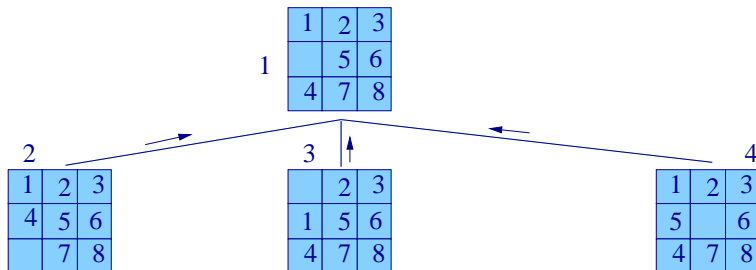
        Asignarles profundidad  $P+1$

- 4 Si EXITO  
    Entonces Solución=camino desde I a N por los punteros  
    Si no, Solución=fracaso

# Características de la búsqueda en profundidad

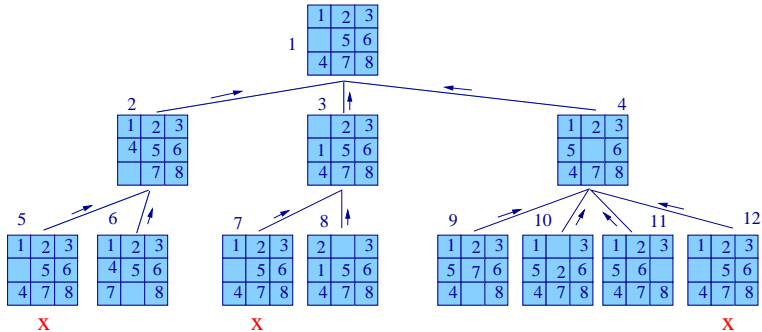
- Requiere técnica de retroceso (“backtracking”)
- Razones para retroceso:
  - Se ha llegado al límite de profundidad
  - Se han estudiado todos los sucesores de un nodo y no se ha llegado a la solución
  - Se sabe que el estado no conduce a la solución
  - Se genera un estado repetido
- **Compleitud:** no asegura encontrar la solución
- **Optimalidad:** no asegura encontrar la solución óptima
- **Eficiencia:** bueno cuando metas alejadas de estado inicial, o problemas de memoria
- No es bueno, especialmente cuando hay ciclos

## 8-Puzzle – Profundidad Iterativa

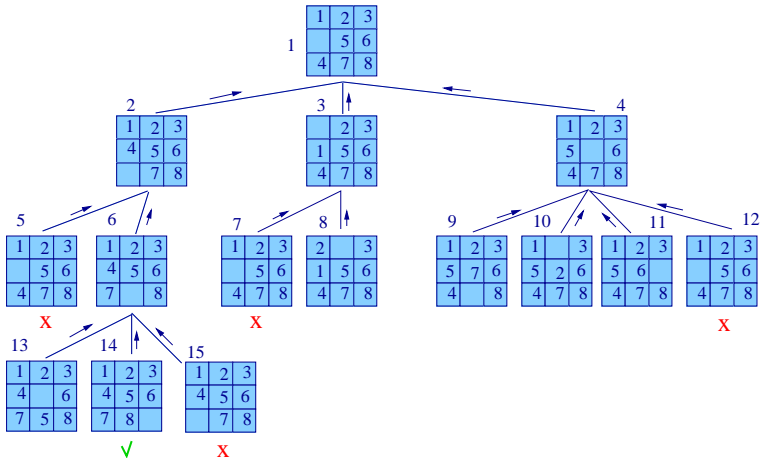




## 8-Puzzle – Profundidad Iterativa



## 8-Puzzle – Profundidad Iterativa



# Búsqueda en profundidad iterativa

## Procedimiento Profundidad-Iterativa (Estado-inicial, Estado-Final, Incremento)

- 1 Profundidad-máxima = Incremento
- 2 EXITO=False
- 3 Mientras que EXITO=False

EXITO = Profundidad (Estado-inicial, Estado-Final,  
Profundidad-máxima)

Profundidad-máxima += Incremento

- 4 Si EXITO  
Entonces Solución=camino desde I a N por los punteros  
Si no, Solución=fracaso

# Características de la búsqueda en profundidad iterativa

- **Compleitud:** encuentra la solución, si ésta existe
- **Optimalidad:** encuentra la solución óptima, si Incremento=1
- Eficiencia:

$$\frac{\text{Tiempo(Profundidad – Iterativa)}}{\text{Tiempo(Primero – Amplitud)}} = \frac{b}{b-1}$$

- Problema: puede generar muchos nodos duplicados

# Análisis de complejidad: Problema

- Si se dispone de:
  - factor de ramificación medio,  $b$
  - profundidad del árbol de búsqueda,  $d$
- ¿Cuál sería, en el peor de los casos, el número de nodos que examinaría cada técnica?
  - Primero en Amplitud (5)
  - Primero en Profundidad (3)
  - Primero en Profundidad Iterativo (3)
- Pista:
  - supóngase que  $b = 3$ , e ir incrementando  $d$
  - calcular de forma inductiva el número de nodos

# Ejemplo

Nivel 0

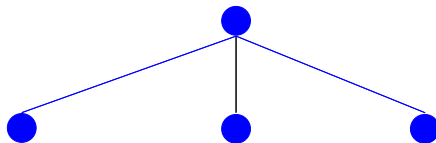


1

# Ejemplo

Nivel 0

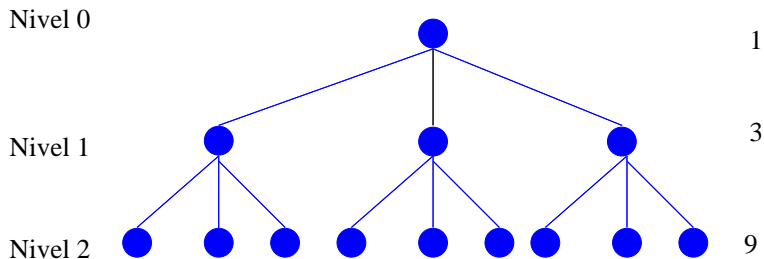
Nivel 1



1

3

# Ejemplo





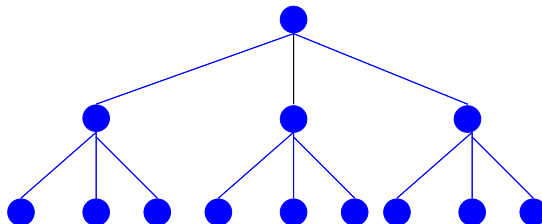
# Ejemplo

Nivel 0

Nivel 1

Nivel 2

Nivel d



$$1 = b^0$$

$$3 = b^1$$

$$9 = b^2$$

$$b^d$$

# Número máximo de nodos

Técnica de Búsqueda	Número máximo de nodos
Primero en amplitud	$\sum_{i=0}^d b^i$
Primero en profundidad	$\sum_{i=0}^d b^i$
Primero en profundidad iterativo	$\sum_{i=0}^d (d - i + 1)b^i$

# Complejidad temporal y espacial

Técnica de Búsqueda	Complejidad temporal	Complejidad espacial
Amplitud	$O(b^d)$	$O(b^d)$
Profundidad	$O(b^d)$	$O(d)$
Profundidad iterativa	$O(b^d)$	$O(d)$

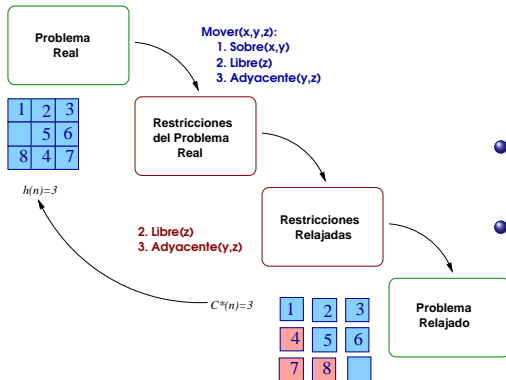
- Cuando complejidad en tiempo es igual a la de espacio, se agota la memoria antes que el tiempo

# Heurísticas

- Si no se tiene conocimiento  $\rightarrow$  búsqueda sin información
- Si se tiene conocimiento perfecto  $\rightarrow$  algoritmo exacto
- En la mayor parte de los problemas que resuelven los humanos, se está en posiciones intermedias
- **Heurística:** (del griego "*heurisko*" (εὕρισκω): "**yo encuentro**") conocimiento parcial sobre un problema/dominio que permite resolver problemas eficientemente en ese problema/dominio
- Representación de las heurísticas
  - Metarreglas
  - Funciones  $h(n, t)$
- Las funciones heurísticas se **descubren** resolviendo modelos *simplificados* del problema real

# Relajación de restricciones

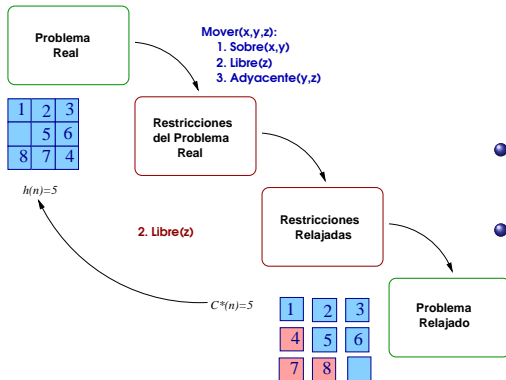
- Típicamente, las funciones heurísticas se obtienen por **relajación de las restricciones** del problema original



- $h(\cdot)$  es la solución **óptima** del problema relajado
- $h_1(\cdot)$ : heurística del número de posiciones mal dispuestas

# Relajación de restricciones

- Típicamente, las funciones heurísticas se obtienen por **relajación de las restricciones** del problema original



- $h(\cdot)$  es la solución **óptima** del problema relajado
- $h_2(\cdot)$ : heurística de Manhattan

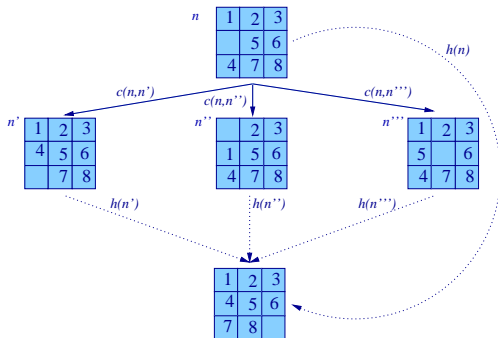
# Admisibilidad

- Las funciones  $h(\cdot)$  obtenidas por relajación deben ser necesariamente *monótonas*:

$$h(n) \leq c(n, n') + h(n')$$

- Y, por lo tanto, *admisibles*:

$$h(n) \leq h^*(n)$$

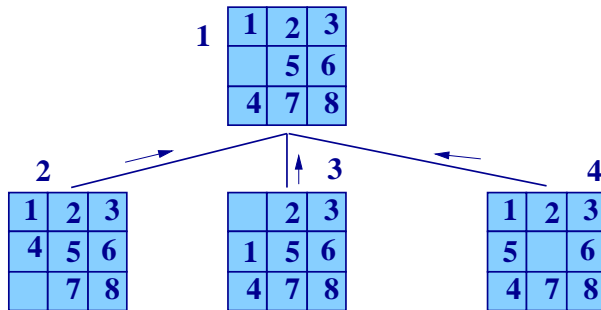


# Otras relajaciones

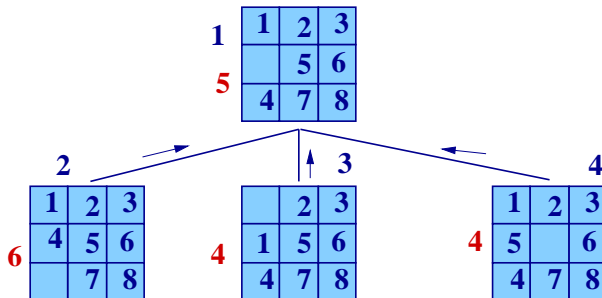
- La *relajación* no es la única forma de simplificar problemas
- ¡Tampoco es cierto que cualquier *relajación* sea más fácil de resolver que el problema original!
- Otras alternativas son:
  - **Añadir restricciones** al problema original  $\rightarrow$  heurísticas no admisibles. Se usa para eliminar alternativas anticipadas que exceden el coste  $h(\cdot)$
  - Por **estimación probabilística** de los descendientes más prometedores
  - Por **razonamiento por analogía** o **metafórico**



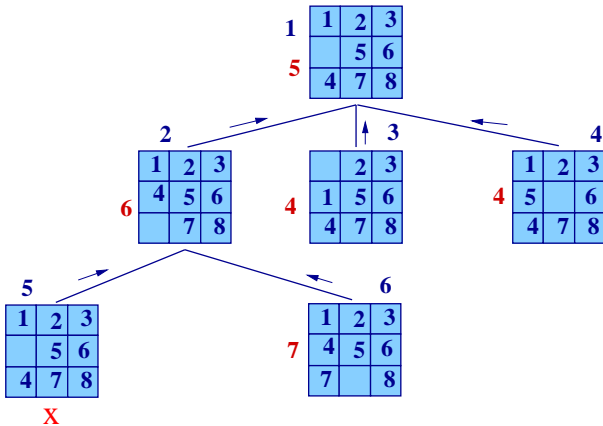
# 8-Puzzle – Búsqueda en escalada



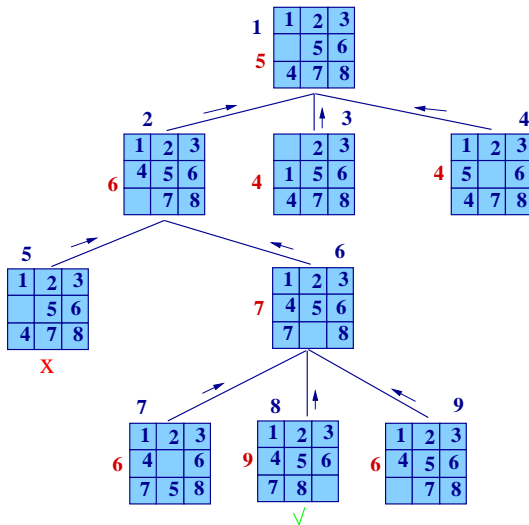
# 8-Puzzle – Búsqueda en escalada



## 8-Puzzle – Búsqueda en escalada



# 8-Puzzle – Búsqueda en escalada



# Búsqueda en escalada

## Procedimiento escalada (Estado-inicial Estado-final)

N=Estado-inicial; EXITO=Falso

Hasta que ABIERTA esté vacía O EXITO

    Generar los sucesores de N

    Si algún sucesor es Estado-final

        ENTONCES EXITO=Verdadero

    Si NO, Evaluar cada nodo con la función de evaluación,  $f(n)$

        N=mejor sucesor

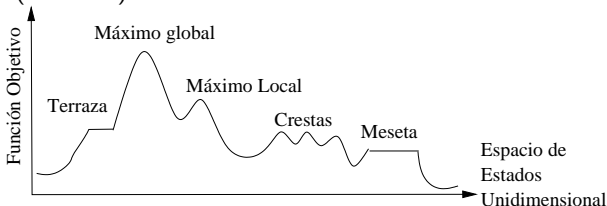
Si EXITO

Entonces Solución=camino desde nodo del Estado-inicial  
                                    al nodo N por los punteros

Si no, Solución=fracaso

# Características

- Problemas de los métodos *avariciosos*
  - **Máximos (o mínimos) locales:** pico que es más alto que cada uno de sus estados vecinos, pero más bajo que el máximo global
  - **Mesetas:** zona del espacio de estados con función de evaluación plana
  - **Crestas:** zona del espacio de estados con varios máximos (mínimos) locales

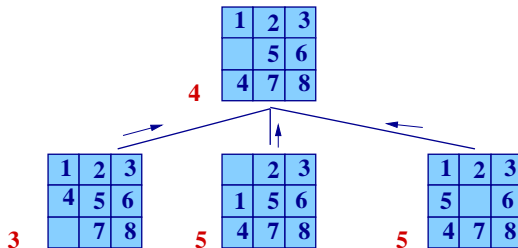


# Características

- Soluciones
  - Retroceso
  - Dar más de un paso
  - Reinicio aleatorio
- Método local
  - Completitud: no tiene porqué encontrar la solución
  - Admisibilidad: no siendo completo, aún menos será admisible
  - Eficiencia: rápido y útil si la función es monótona (de)creciente

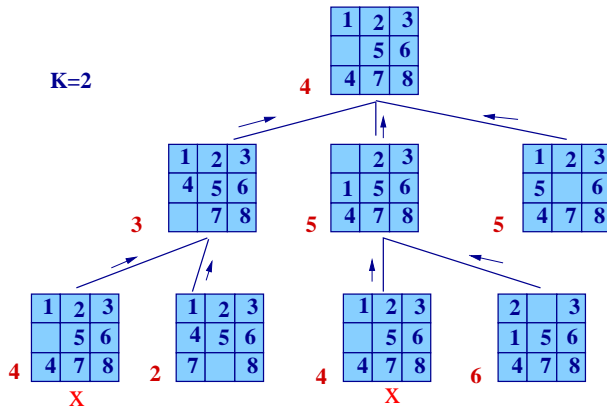
# 8 Puzzle – Búsqueda en haz

K=2

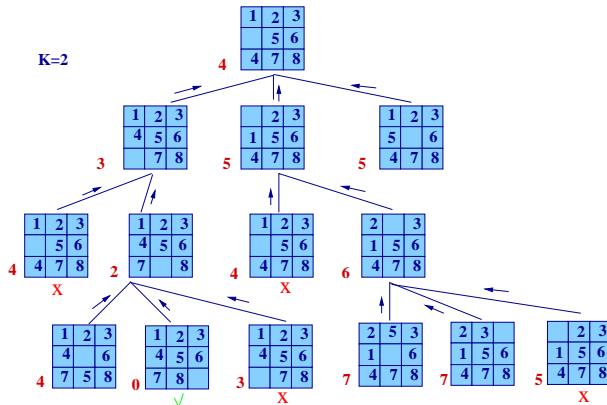




# 8 Puzzle – Búsqueda en haz



# 8 Puzzle – Búsqueda en haz



# Búsqueda en haz

## Procedimiento “Beam Search” (Estado-inicial Estado-final K)

ABIERTA=(Estado-inicial); EXITO=Falso

Hasta que ABIERTA esté vacía O EXITO

ABIERTA=Todos los sucesores de los nodos de ABIERTA

Si algún nodo de ABIERTA es Estado-final

ENTONCES EXITO=Verdadero

SI NO, Evaluar cada nodo con la función de evaluación  $f(n)$

ABIERTA=K mejores nodos de ABIERTA

Si EXITO

Entonces Solución=camino desde nodo del Estado-inicial  
al nodo N por los punteros

Si no, Solución=fracaso

# Características

- La búsqueda en haz es una generalización de la escalada:  
 $HC = BS(k = 1)$
- Abriendo la ventana de sucesores eligibles, mejoran las posibilidades de:
  - Escapar de los *plateaus* o mesetas formadas por la función heurística
  - Encontrar caminos más cortos hasta alguna meta
- Sin embargo, no es cierto que el algoritmo encuentra soluciones mejores con valores de  $k$  mayores, aunque lo normal es que sea así

# Búsqueda de el mejor primero

## Procedimiento Mejor-primero (Estado-inicial Estado-final)

Crear grafo de búsqueda  $G$ , con el nodo inicial,  $I$  (Estado-inicial)

ABIERTA= $I$ , CERRADA= $\text{Vacío}$ , EXITO= $\text{Falso}$

Hasta que ABIERTA esté vacía O EXITO

    Quitar el primer nodo de ABIERTA,  $N$  y meterlo en CERRADA

    SI  $N$  es Estado-final ENTONCES EXITO= $\text{Verdadero}$

    SI NO Expandir  $N$ , generando el conjunto  $S$  de sucesores de  $N$ ,  
        que no son antecesores de  $N$  en el grafo

        Generar un nodo en  $G$  por cada  $s$  de  $S$

        Establecer un puntero a  $N$  desde aquellos  $s$  de  $S$  que no estuvieran ya en  $G$

        Añadirlos a ABIERTA

        Para cada  $s$  de  $S$  que estuviera ya en ABIERTA o CERRADA

            decidir si redirigir o no sus punteros hacia  $N$

        Para cada  $s$  de  $S$  que estuviera ya en CERRADA

            decidir si redirigir o no los punteros de los nodos en sus subárboles

        Reordenar ABIERTA según  $f(n)$

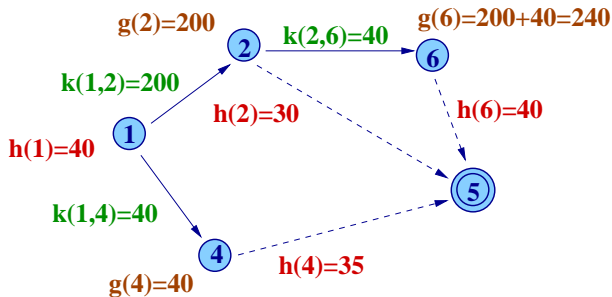
Si EXITO Entonces Solución= $\text{camino desde } I \text{ a } N \text{ a través de los punteros de } G$

Si no Solución= $\text{Fracaso}$

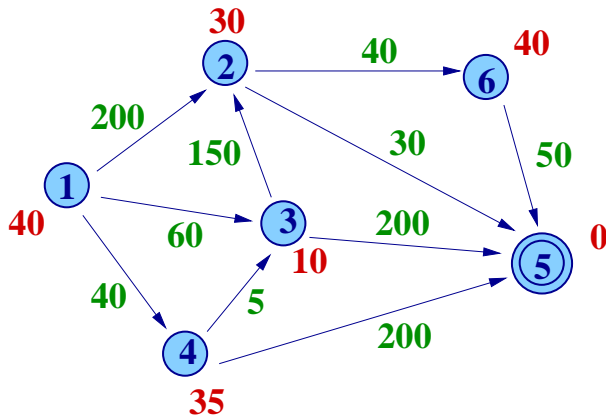
# A\* (Hart, Nilsson y Raphael, 1968)

- Función de ordenación de nodos:  $f(n) = g(n) + h(n)$ 
  - $f(n)$ : función de evaluación
  - $g(n)$ : función de coste de ir desde el nodo inicial al nodo  $n$
  - $h(n)$ : función heurística que mide la distancia estimada desde  $n$  a algún nodo meta
- $g(n)$  se calcula como la suma de los costes de los arcos recorridos,  $k(n_i, n_j)$
- Los valores reales sólo se pueden conocer al final de la búsqueda
  - $f^*(n)$ : coste real para ir desde el nodo inicial a algún nodo meta a través de  $n$
  - $g^*(n)$ : coste real para ir desde el nodo inicial al nodo  $n$
  - $h^*(n)$ : coste real para ir desde el nodo  $n$  a algún nodo meta

# Grafo no dirigido – A\* (definiciones)

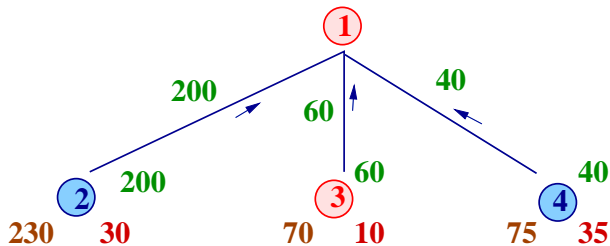


## Grafo no dirigido – A\*

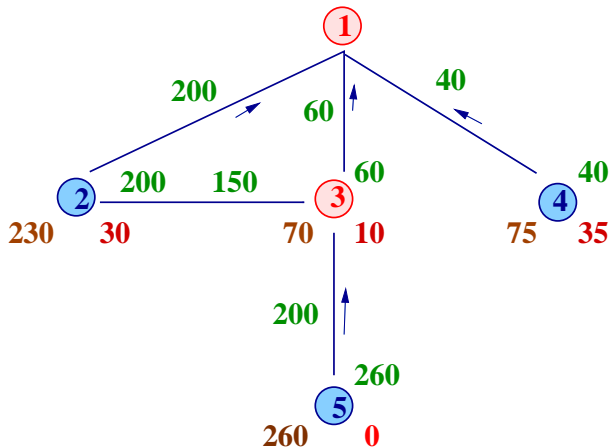




## Grafo no dirigido – A\*



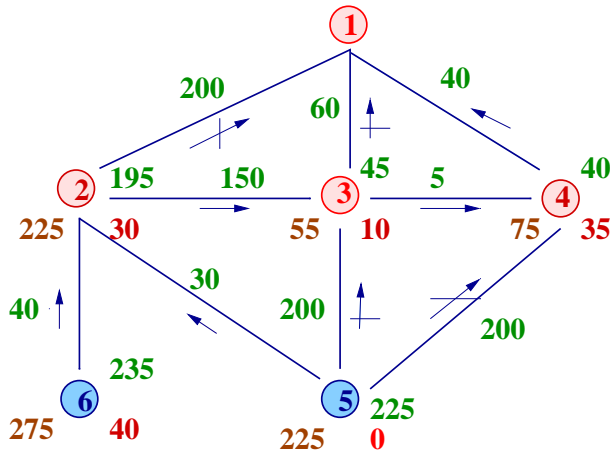
## Grafo no dirigido – A\*



Carlos Linares López



# Grafo no dirigido – A\*



# Características

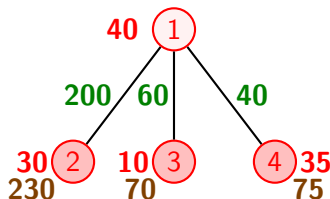
- Completitud: si existe solución, la encuentra
- Admisibilidad: si hay una solución, encuentra la óptima si:
  - el número de sucesores es finito para cada nodo,
  - $k(n_i, n_j) \geq \epsilon > 0$  en cada arco, y
  - La función heurística  $h(\cdot)$  es admisible,  $h(n) \leq h^*(n) \quad \forall n$
- Si  $h_1(n) \leq h_2(n) \forall n$ ,  $h_2(n)$  está más informada que  $h_1(n)$  y servirá para expandir menos nodos
  - Ejemplo: distancia de Manhattan está más informada que número de casillas mal colocadas (problema de Manhattan es menos relajado que el del número de casillas)
- Extremos:
  - $h(n) = 0$  para cada nodo: no se tiene información (Dijkstra)
  - $h(n) = h^*(n)$  para cada nodo: se tiene información perfecta
- No tiene sentido dedicar más coste computacional a calcular una buena  $h(n)$  que a realizar la búsqueda equivalente: equilibrio

# Resumen de técnicas de el mejor primero

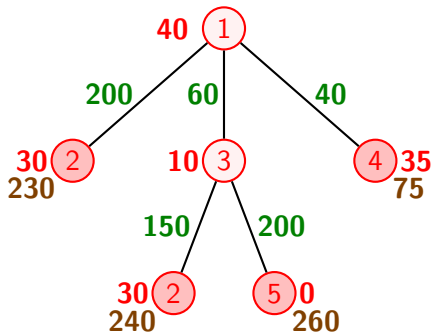
- No informadas:
  - Búsqueda en amplitud:  $f(n) = \text{profundidad}(n)$
  - Dijkstra:  $f(n) = g(n)$
- Informadas (heurísticas):
  - Escalada y búsqueda en haz:  $f(n) = h(n)$
  - A\*, IDA\*:  $f(n) = g(n) + h(n)$
  - Ponderadas:  $f(n) = g(n) + \omega h(n), \omega > 1$ 
    - Es completo, pero no es admisible
    - La solución óptima tiene un coste menor o igual que  $(1 + \omega)$  veces la generada

# Grafo no dirigido – IDA\* (Korf, 1985)

Iteración 1,  $\eta_1 = h(1) = 40$

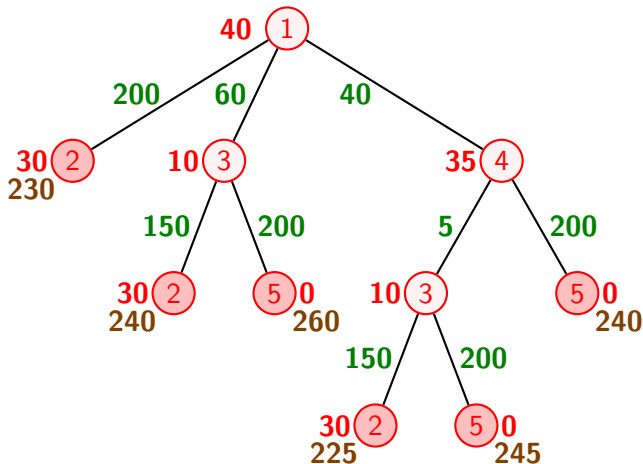


## Grafo no dirigido – IDA\*

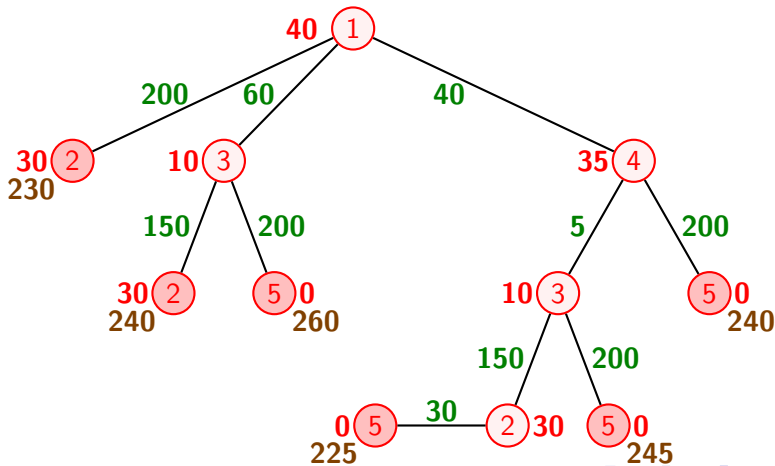
Iteración 2,  $\eta_2 = f(3) = 70$ 



## Grafo no dirigido – IDA\*

Iteración 3,  $\eta_3 = f(4) = 75$ 

## Grafo no dirigido – IDA\*

Iteración 4,  $\eta_4 = f(2) = 225$ 

## IDA\*

## Procedimiento IDA\* (Estado-inicial Estado-final)

EXITO=Falso

$$\eta = h(s)$$

Mientras que EXITO=Falso

    EXITO=Profundidad (Estado-inicial, $\eta$ )

$$\eta = \min_{i=1,n} \{f(i)\} = \min_{i=1,n} \{g(i) + h(i)\}$$

Solución=camino desde nodo del Estado-inicial  
    al Estado-final por los punteros

Profundidad (Estado-inicial, $\eta$ )

Expande todos los nodos cuyo coste  $f(n)$  no excede el valor de  $\eta$

# Características

- **Completitud:** El algoritmo IDA\* es completo, esto es, encuentra una solución si existe alguna
- **Admisibilidad:** Además, el algoritmo IDA\* es admisible y, por lo tanto, encontrará la solución óptima
- Mientras su complejidad de tiempo es también exponencial, su complejidad de espacio es lineal en la profundidad del árbol de búsqueda
- Aunque pudiera parecer lo contrario, el número de *re-expansiones* es sólo mayor en un pequeño factor que el número de expansiones de los algoritmos de el mejor primero
- Fue el primer algoritmo que resolvió óptimamente 100 casos generados aleatoriamente en el 15-Puzzle