



*Universidad Carlos III*  
*Curso Ingeniería del Software 2020-21*

## REVISIÓN POR PARES

**Equipo revisado** (Equipo 09):

Jorge Rodríguez Fraile / Carlos Rubio Olivares

Victor Manuel Qiu / María Sánchez Blázquez

---

**Equipo revisor** (Equipo 08):

Noé Fuente Peñalver - 100406005 / Guillermo García Martínez - 100405986

Víctor López González - 100405352 / Javier López González - 100405801

Horas invertidas: En total 4 horas en equipo

# ÍNDICE

<b>Aspectos positivos que aporta el documento</b>	<b>3</b>
<b>Consideraciones generales sobre el formato del documento</b>	<b>3</b>
<b>Consideraciones individuales sobre la adecuación al índice de la práctica</b>	<b>4</b>
Estructura del documento	4
Contenido del documento	4
Errores principales	4

## 1. Aspectos positivos que aporta el documento

- ❖ Interfaz web y móvil bocetadas dentro del documento: nos ha parecido un aspecto bastante positivo dado que aporta gran valor de cara a mostrar una posible versión final a los stakeholders.
- ❖ En el apartado de la modelización y de las tablas se incluyen links que redireccionan a Drive, en los que se pueden visualizar las imágenes a mejor calidad.
- ❖ Todo el proyecto está bien documentado y es muy consistente, ya que se han incluido un número muy elevado de referencias.

## 2. Consideraciones generales sobre el formato del documento

- 1) **Página 9 del documento:** No se ha eliminado el texto de “**Capacidades generales**”, el cual corresponde al título del siguiente apartado.

no serán publicadas en la app. También se mantendrá de forma privada, las estadísticas de cada empresa, como pudieran ser las estadísticas de los trabajos más demandados por los usuarios. **Capacidades generales**

Uno de los objetivos principales de esta aplicación es ofrecer un sistema de

- 2) **Página 14 del documento:** La clasificación de los requisitos no funcionales se han incluido como un punto más de la numeración anterior, cuando debería haberse excluido de esta, para mantener la consistencia del documento con los requisitos funcionales escritos en líneas anteriores.

- podrán pagar la tarifa que se les pide por poner publicaciones extra.
- En comunicación detallamos cómo debe ser el canal mediante el cual usuario y empleador interactúan.
  - La clasificación de los requisitos no funcionales o de calidad, se han descrito mediante las posibilidades de implementación de la aplicación, y es la siguiente: Consumo de recursos, Rendimiento, Fiabilidad y disponibilidad, Manejo de errores, Requisitos de interfaz, Restricciones y Seguridad.
  - En lo referente a consumo de recursos, se hablará sobre qué podrá utilizarse nuestra aplicación y web, que necesitan los usuarios.
  - En cuanto al rendimiento, indicamos los requisitos que abordan la

- 3) **Página 15 del documento:** En el vocabulario del dominio, se ha incluido dos veces por error la palabra de minitrabajo.

**Minitrabajo, minitrabajo:** Contrato de baja remuneración y máximo 15 horas de trabajo a la semana.

- 4) **Página 15 del documento:** En el vocabulario del dominio, falta la definición de “estrella” y su “escala”.
- 5) **Página 16 del documento:** En el vocabulario técnico, se ha incluido “RSA” y su definición, pero en ninguna parte del documento se usa esta palabra por lo que esta aclaración es redundante.

<u>RSA</u> : Estándar de cifrado asimétrico de datos.
---

### 3. Consideraciones individuales sobre la adecuación al índice de la práctica

- **Estructura del documento**

Todo el documento sigue los apartados del índice de la práctica, y la estructura de la plantilla que se nos proporcionó.

- **Contenido del documento**

Todos los apartados del documento se corresponden con la finalidad que propone, salvo una consideración que entendemos relevante.

- 6) En el apartado 3.1, y según viene indicado en la plantilla, se debe explicar la clasificación en la que se van a ordenar los requisitos. Consideramos que explicar cada uno de los apartados en detalle excede del propósito del apartado.

- **Errores principales**

**REQUISITOS:**

- 7) La mayoría de las pruebas de los requisitos son genéricas (excepto 25, 34, 48, 35, 49, 50) sería necesario redactar unas pruebas específicas para cada requisito.
- 8) La plantilla debería contar con un apartado donde se determine el stakeholder, ya que consideramos necesario determinar quién creó el requisito para realizar futuros cambios o revisiones.
- 9) Pensamos que se tendría que haber añadido un atributo de necesidad dentro de la plantilla de requisitos, para así solucionar los problemas de opcionalidad entre otros.
- 10) Requisito funcional 02 de registro: Uso de pronombres y mala legibilidad (faltan signos de puntuación).
- 11) Requisito funcional 03 de registro: Contiene el error de opcionalidad.
- 12) Requisito funcional 11 de perfil: No se puede considerar como un requisito ya que contiene información redundante con el requisito 9.

- 13) Requisito funcional 13 de perfil: Contiene uso de pronombres.
- 14) Requisito funcional 17 de publicaciones: Contiene opcionalidad, debe aparecer un atributo dentro del requisito.

**DIAGRAMA DE CLASES:**

- 15) La clase "Filtros", es un aspecto más propio del modelo de implementación.
- 16) La relación "Filtro-Buscador" debería ser una composición, ya que sin "Buscador" no hay filtros.
- 17) La clase "Procesador pago" hace referencia a un aspecto más propio de un componente, debe ser redominado.
- 18) La clase "Login", es un aspecto más propio de un componente.
- 19) El atributo "experiencia" de la clase "Registro usuario", debería estar en Curriculum.
- 20) La multiplicidad de la relación "Usuario-Newsletter" debería ser 0..1 en lugar de 0..\* ya que un usuario tiene o no un único Newsletter o una suscripción a un Newsletter.

**DIAGRAMA DE COMPONENTES:**

- 21) El Subsistema IU no tiene conexiones con ningún elemento del modelo.
- 22) En general un diagrama muy enrevesado y liso, mal organizado.
- 23) Algunas interfaces como la "Plataforma de correos electrónicos" y "Obtención de CVs" no se encuentran definidas como conexión a un componente externo, lo cual deja dudas de si el diagrama está completo o no.

**MATRIZ DE CLASES:**

- 24) Los requisitos correspondientes a las filas 33-36, 39-42 y 45-47 de la matriz no poseen ninguna clase que los cubra, por lo tanto el modelo no es completo.
- 25) El requisito 20 tiene relación con Usuario pero en el diagrama no existe tal relación.
- 26) El requisito 21 no tiene relación con Empresa pero en el diagrama sí existe tal relación.
- 27) El requisito 44 no tiene relación con Ofertas siendo un requisito que muestra las mismas.