

*Universidad Carlos III*  
*Curso Ingeniería del Software 2020-21*

## REVISIÓN POR PARES: RESPUESTA

**Equipo revisado** (Equipo 09):

Jorge Rodríguez Fraile / Carlos Rubio Olivares

Victor Manuel Qiu / María Sánchez Blázquez

*Horas invertidas: En total 3 horas en equipo*

---

**Equipo revisor** (Equipo 08):

Noé Fuente Peñalver - 100406005 / Guillermo García Martínez - 100405986

Víctor López González - 100405352 / Javier López González - 100405801

*Horas invertidas: En total 4 horas en equipo*

10/01/2021

# ÍNDICE

<b>Aspectos positivos que aporta el documento</b>	<b>3</b>
<b>Consideraciones generales sobre el formato del documento</b>	<b>3</b>
<b>Consideraciones individuales sobre la adecuación al índice de la práctica</b>	<b>3</b>
● Estructura del documento	3
● Contenido del documento	3
● Errores principales	3

## **1. Aspectos positivos que aporta el documento**

- ❖ Interfaz web y móvil bocetadas dentro del documento: nos ha parecido un aspecto bastante positivo dado que aporta gran valor de cara a mostrar una posible versión final a los stakeholders.
- ❖ En el apartado de la modelización y de las tablas se incluyen links que redireccionan a Drive, en los que se pueden visualizar las imágenes a mejor calidad.
- ❖ Todo el proyecto está bien documentado y es muy consistente, ya que se han incluido un número muy elevado de referencias.

## **2. Consideraciones generales sobre el formato del documento**

- 1) Se ha corregido el error que se había producido debido a un fallo a la hora de exportar el documento.
- 2) Creemos que la descripción de requisitos tanto funcionales como no funcionales en el mismo punto no genera ambigüedad alguna, al contrario, opinamos que aporta más consistencia al documento agrupando elementos que tienen relación.
- 3) Se ha corregido, el error era que la segunda es con un guión entre medias, para referirnos a las dos posibles maneras de escribirlo, minitrabajo y mini-trabajo.
- 4) Se ha corregido el error, definiendo el término “estrella” en el vocabulario del dominio.
- 5) Se ha eliminado esta definición, que venía de una versión previa del documento donde se usaba este método de cifrado.

## **3. Consideraciones individuales sobre la adecuación al índice de la práctica**

### **● Estructura del documento**

Todo el documento sigue los apartados del índice de la práctica, y la estructura de la plantilla que se nos proporcionó.

### **● Contenido del documento**

Todos los apartados del documento se corresponden con la finalidad que propone, salvo una consideración que entendemos relevante.

- 6) Para el error señalado en el apartado 3.1, hemos considerado que es beneficioso explicarlo dentro de la justificación, ya que añade claridad al documento.

### **● Errores principales**

#### **REQUISITOS:**

- 7) Creemos que las pruebas deben ser básicas y útiles que prueben las facetas de las funcionalidades, sin entrar en mucha profundidad.
- 8) No creemos que sea necesario añadir este atributo al diseño de la plantilla ya que no manejamos tal cantidad de requisitos para ser importante, y sobre todo teniendo en cuenta la cantidad de personas que componen el grupo.

- 9) Consideramos que los requisitos definidos son los básicos para la aplicación, por lo que no añadiremos su opcionalidad
- 10) Hemos corregido este requisito, redefiniéndolo para dar mayor claridad.
- 11) No consideramos que sea un error, no hace referencia a que sea una funcionalidad opcional, sino que hay atributos del formulario que son obligatorios de rellenar.
- 12) Creemos que la relación entre ambos requisitos sería de acoplamiento más que de redundancia, ya que los datos a rellenar en el perfil no se solapan a añadir un CV a tu perfil.
- 13) Corregido y reescrito para evitar ambigüedad.
- 14) El requisito no se refiere a una funcionalidad opcional, sino a una opción dentro del abanico de herramientas que tiene el usuario a la hora de postear ofertas.

**DIAGRAMA DE CLASES:**

- 15) Corregido y rediseñado.
- 16) Corregido y rediseñado.
- 17) Las opciones que hemos pensado que podrían sustituir a procesador de pago tendrían un problema similar, por lo que se ha decidido mantener el diseño.
- 18) Corregido y rediseñado.
- 19) Corregido y rediseñado.
- 20) Corregido y rediseñado.

**DIAGRAMA DE COMPONENTES:**

- 21) Corregido con un rediseño.
- 22) Teniendo en cuenta la cantidad de relaciones y componentes que tiene nuestro diseño es bastante complicado hacer un diseño más organizado y claro que el que tenemos en la actualidad.
- 23) Corregido con un rediseño.

**MATRIZ DE CLASES:**

- 24) Corregido, se han eliminado los requisitos no funcionales de la matriz de clases.
- 25) Corregido (el requisito ha sido reordenado y ahora tiene ID = 24).
- 26) Corregido (el requisito ha sido reordenado y ahora tiene ID = 25).
- 27) Corregido, se han eliminado los requisitos no funcionales de la matriz de clases.