Programación Lineal

Carlos Linares López

Grupo de Planificación y Aprendizaje (PLG)
Departamento de Informática
Escuela Politécnica Superior
Universidad Carlos III de Madrid

19 de septiembre de 2013

Forma canónica

Definición 1 Un problema de programación lineal está en forma canónica si:

- El objetivo es de la forma de maximización
- Todas las restricciones son de desigualdad del tipo ≤
- Todas las variables de decisión son no negativas

Forma canónica

Algebraicamente:

$$\text{máx } z = \mathbf{c}^{\mathsf{T}} \mathbf{x} \\
 \text{sujeto a} \quad \mathbf{A} \mathbf{x} \leq \mathbf{b} \\
 \mathbf{x} \geq \mathbf{0}$$

donde $\mathbf{A}_{m \times n}$ es la matriz de coeficientes tecnológicos de m designaldades con n variables de decisión; $\mathbf{x}_{n \times 1}$ es el vector columna de variables de decisión; $\mathbf{b}_{m \times 1}$ es el vector de recursos y $\mathbf{c}_{n \times 1}$ es el vector de costes o beneficios

Transformaciones

 Un problema de minimización es equivalente a un problema de maximización cambiando el signo de la función objetivo:

$$\min z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$
 equivale a $\max z' = -\sum_{j=1}^n c_j x_j$

 Equivalentemente, es posible cambiar el sentido de una desigualdad multiplicando ambos miembros por -1

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \geq b_i$$
 equivale a $-\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \leq -b_i$

Solución grafica

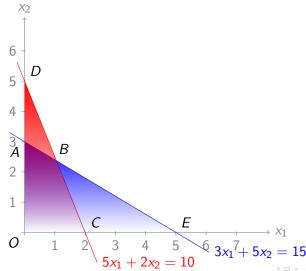
- Representar el problema en forma canónica (aunque no es estrictamente necesario)
- ② Dibujar un sistema de coordenadas cartesianas donde cada eje representa una variable de decisión
- Representar todas las restricciones del problema como regiones (que pudieran ser no acotadas)
- La intersección de todas las regiones es la región factible o espacio de soluciones F
- Sevaluar la función objetivo en los puntos extremos y escoger alguno que maximice la función objetivo



Resolver gráficamente el programa lineal:

El programa lineal anterior se representa en forma canónica como sigue:

$$\begin{array}{lll} \text{m\'ax}\,z = 2x_1 + x_2 \\ 5x_1 & + & 2x_2 & \leq & 10 \\ 3x_1 & + & 5x_2 & \leq & 15 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$



8

La región factible está delimitada por A(0,3), B(20/19,45/19), C(2,0) y O(0,0)

Evaluando la función objetiva en estos puntos extremos resulta:

$$z_O = c^T(0,0) = 0$$

 $z_A = c^T(0,3) = 3$
 $z_B = c^T(20/19,45/19) = 85/19$
 $z_C = c^T(2,0) = 4$

donde $c^T=(2,1)$ y el valor máximo se observa en B, que es la solución del problema

Sóluciones óptimas alternativas

- Un problema con solución óptima no única se dice que tiene soluciones óptimas alternativas
- Se detecta con el método de resolución gráfica si la curva de isobeneficio/isocoste es paralela o idéntica a una de las restricciones cuyos puntos extremos son soluciones óptimas

Cambiando la función objetivo del problema anterior:

Obviamente, la nueva función z coincide con la segunda restricción y por lo tanto, los infinitos puntos en el segmento \overline{AB} son soluciones óptimas

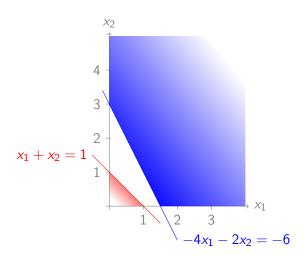
Problemas infactibles

• Un problema es infactible si y sólo si la región de soluciones factibles es vacía: $F = \emptyset$

Considérese el problema:

$$\begin{array}{lll} \mathsf{m}\mathsf{\acute{a}}\mathsf{x}\,z = x_1 + x_2 \\ x_1 & + & x_2 & \leq & 1 \\ 4x_1 & + & 2x_2 & \geq & 6 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$

que en forma canónica se expresa como sigue:



Consideraciones

- En realidad, no es necesario expresar el problema en forma canónica
- Sin embargo, sólo vale para aquellos casos con muy pocas variables de decisión (a lo sumo, 3)

Forma estándar

Definición 2 Un problema de programación lineal está en forma estándar si:

- El objetivo es de la forma de maximización o minimización
- Todas las restricciones son de igualdad
- Todas las variables de decisión son no negativas
- El vector de constantes o recursos $\mathbf{b}_{m\times 1}$ no contiene componentes negativas

Forma estándar

Algebraicamente (equivalentemente para la minimización):

$$\begin{aligned}
\mathsf{m}\mathsf{\acute{a}}\mathsf{x}\,z &= \mathbf{c}^\mathsf{T}\mathbf{x} \\
\mathsf{sujeto} \; \mathsf{a} & \; \mathsf{A}\mathsf{x} &= \mathsf{b} \\
& \; \mathsf{x} \geq \mathsf{0}
\end{aligned}$$

donde $\mathbf{A}_{m \times n}$ es la matriz de coeficientes tecnológicos de m designaldades con n variables de decisión; $\mathbf{x}_{n \times 1}$ es el vector columna de variables de decisión; $\mathbf{b}_{m \times 1}$ es el vector de recursos y $\mathbf{c}_{n \times 1}$ es el vector de beneficios o costes.

Transformaciones

Además de las transformaciones a forma canónica, puede considerarse que:

 Cualquier desigualdad puede convertirse en una igualdad introduciendo una variable no negativa de suma o resta (de holgura) con coeficiente nulo en la función objetivo:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_{j} \leq b_{i} \triangleq \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_{j} + s_{i} = b_{i}$$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_{j} \geq b_{i} \triangleq \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_{j} - t_{i} = b_{i}$$

• Si una variable de decisión x_i no está restringida se pone entonces como la diferencia de dos variables no negativas restringidas:

Definiciones

Definición 3

Un vector $\mathbf{x}_{n\times 1}$ no negativo que satisface las restricciones $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ se denomina solución factible para tales restricciones

Definición 4

Un vector $\mathbf{x_B} = \{x_{B1}, x_{B2}, \dots, x_{Bm}\}$ se denomina solución básica si satisface $\mathbf{B}\mathbf{x_B} = \mathbf{b}$, donde $\mathbf{B}_{m \times m}$ es una submatriz de $\mathbf{A}_{m \times n}$ y todas las (n-m) variables de decisión que no están en la base son nulas.

Si además es factible, se denomina solución básica factible. Se dice que la base $\mathbf{B}_{m \times m}$, formada por las columnas \mathbf{a}_i de \mathbf{A} asociadas con las variables básicas \mathbf{x}_{Bi} es una base factible si $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b} \geq 0$.

- Por lo tanto, $\mathbf{B}_{m \times m}$ debe ser no singular
- Podría haber hasta $\binom{n}{m}$ soluciones básicas factibles
- Típicamente se denotará $B = \{x_{B1}, x_{B2}, \dots, x_{Bm}\}$

Definiciones

Definición 5

El conjunto de todas las soluciones factibles se denomina Región (o conjunto) factible F:

$$F = \{\mathbf{x} : \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \ge \mathbf{0}\}$$

Definición 6

Un punto \mathbf{x} de un conjunto convexo F se dice que es un punto extremo, si no existen dos puntos distintos x_1 y x_2 en F tal que $\mathbf{x} = \lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$ para algún $\lambda \in (0,1)$

Definiciones

Definición 7

El coeficiente de las variables básicas en la función objetivo se denota con $\mathbf{c}_B = (c_{B1}, c_{B2}, \dots, c_{Bm})$ para la base

$$B = \{x_{B1}, x_{B2}, \dots, x_{Bm}\}$$

Por lo tanto, dada una solución factible \mathbf{x}_B el valor de la función objetivo es:

$$z = \mathbf{c}_B^T \mathbf{x}_B$$

Definición 8

Una solución factible **x*** es óptima si:

$$\mathbf{c}^T \mathbf{x}^* \ge \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \forall \mathbf{x} \in F$$



Base

Una base para un problema de programación lineal está formada por un conjunto de vectores columna linealmente independientes de la matriz **A**

Por lo tanto, si a_j es un vector no básico:

$$\mathbf{a}_j = \sum_{i=1}^m y_{ij} \mathbf{b}_i = \mathbf{B} \mathbf{y}_j$$

Puesto que **B** es no singular:

$$\mathbf{y}_j = \mathbf{B}^{-1} \mathbf{a}_j$$

Puntos extremos

Teorema 1

El conjunto de soluciones factibles del problema lineal estándar es un conjunto convexo y cerrado

Teorema 2

Sea $\mathbf{A}_{m \times n}$ la matriz de coeficientes tecnológicos de un problema de programación lineal en forma estándar con $r(\mathbf{A}) = m$ y $\mathbf{b}_{m \times 1}$ el vector de constantes. Sea F el poliedro convexo formado por los vectores \mathbf{x} que verifican:

$$Ax = b, x \ge 0$$

Un vector \mathbf{x} es una solución básica factible si y sólo si es un punto extremo de F



Puntos extremos

Teorema 3

Dado el problema de programación lineal estándar (factible acotada)

$$\begin{aligned}
\text{máx } z &= \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\
\text{sujeto a} \quad \mathbf{A}\mathbf{x} &= \mathbf{b} \\
\mathbf{x} &\geq \mathbf{0}
\end{aligned}$$

el valor óptimo de la función objetivo se alcanza en un punto extremo de la región factible F

Descripción

- Iniciar la búsqueda en una solución básica factible (punto extremo)
- Si existe una solución factible adyacente que mejore el valor de la función objetivo, pasar al punto 3. En otro caso, detenerse. La solución óptima es la solución actual
- Obterminar la variable que abandona la base y cuál la reemplaza. Volver al paso 2 hasta que el problema sea resuelto —o, en su lugar, se detecte la infactibilidad o que es no acotado.

Mejora de la solución factible

Regla de la variable de salida Dada la solución básica factible $\mathbf{x}_B = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$, si el vector columna \mathbf{a}_j fuera de la base tiene $y_{ij} > 0$ para algún i, entonces puede entrar en la base en lugar de un vector \mathbf{b}_k de la base que verifique

$$\frac{x_{Bk}}{y_{kj}} = \min\left\{\frac{x_{Bi}}{y_{ij}}\right\}, y_{ij} > 0$$

Regla de la variable de entrada La variable de entrada en la base será aquella con el (z_j-c_j) más negativo. En caso de igualdad, se elige uno arbitrariamente

Resolver con el método del simplex el problema:

$$\begin{array}{cccc} \mathsf{m}\mathsf{\acute{a}}\mathsf{x}\,z = x_1 + x_2 \\ x_1 & + & 2x_2 & \geq & 1 \\ 3x_1 & + & 2x_2 & \leq & 8 \\ x_1 & - & x_2 & \geq & 0 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$

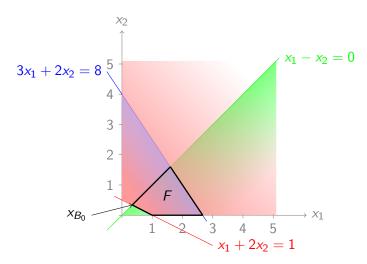
En forma estándar (de maximización):

- Cálculo de una solución inicial factible
 - Cálculo de las variables básicas Con $B_0 = \{x_1, x_2, x_4\}$ (de modo que $x_3 = x_5 = 0$) es posible obtener una base factible:

$$\mathbf{B_0} = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{array}\right)$$

$$\mathbf{B_0}^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & 0 & -\frac{1}{3} \\ -\frac{5}{3} & 1 & -\frac{4}{3} \end{pmatrix}$$

$$x_{B_0} = \mathbf{B_0}^{-1} \mathbf{b} = \mathbf{B_0}^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{19}{3} \end{pmatrix}$$



- Cálculo de una solución inicial factible (cont.)
 - Selección de la variable de entrada

$$\mathbf{y_3} = \mathbf{B_0}^{-1} \mathbf{a_3} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ \frac{5}{3} \end{pmatrix} \qquad \mathbf{y_5} = \mathbf{B_0}^{-1} \mathbf{a_5} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{4}{3} \end{pmatrix}$$

$$z_3 - c_3 = \mathbf{c}_{B_0}^T \mathbf{y_3} - c_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y_3} - 0 = -\frac{2}{3}$$

$$z_5 - c_5 = \mathbf{c}_{B_0}^T \mathbf{y_5} - c_5 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y_5} - 0 = -\frac{1}{3}$$

Entra la variable x_3 puesto que $-\frac{2}{3} < -\frac{1}{3}$



- ① Cálculo de una solución inicial factible (cont.)
 - 3 Selección de la variable de salida

$$\theta = \min\{\frac{\frac{1}{3}}{\cancel{\frac{1}{3}}}, \frac{\frac{1}{3}}{\cancel{\frac{1}{3}}}, \frac{\frac{19}{3}}{\frac{5}{3}}\} = \frac{19}{5}$$

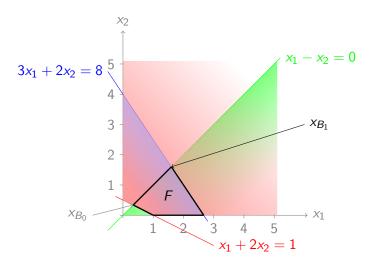
Sale la variable x_4 puesto que es la que concede el mínimo valor a la variable de entrada x_3^1

¹Nótese que se desechan los términos $y_{ij} \leq 0$

- 2 Mejora de la solución (Iteración 1)
 - Cálculo de las variables básicas Con $B = \{x_1, x_2, x_3\}$ (de modo que $x_4 = x_5 = 0$) se obtiene la base factible:

$$\mathbf{B_1} = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & -1 \\ 3 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \end{array}\right) \qquad \qquad \mathbf{B_1}^{-1} = \left(\begin{array}{ccc} 0 & \frac{1}{5} & \frac{2}{5} \\ 0 & \frac{1}{5} & -\frac{3}{5} \\ -1 & -\frac{3}{5} & -\frac{4}{5} \end{array}\right)$$

$$\mathbf{x}_{B_1} = \mathbf{B_1}^{-1} \mathbf{b} = \mathbf{B_1}^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{8}{5} \\ \frac{8}{5} \\ \frac{19}{5} \end{pmatrix}$$



- Mejora de la solución (Iteración 1) (cont.)
 - Selección de la variable de entrada

$$\mathbf{y_4} = \mathbf{B_1}^{-1} \mathbf{a_4} = \left(\begin{array}{c} \frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} \\ \frac{3}{5} \end{array} \right) \qquad \qquad \mathbf{y_5} = \mathbf{B_1}^{-1} \mathbf{a_5} = \left(\begin{array}{c} -\frac{2}{5} \\ \frac{3}{5} \\ \frac{4}{5} \end{array} \right)$$

$$z_4 - c_4 = \mathbf{c}_{B_1}^T \mathbf{y}_4 - c_4 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y}_4 - 0 = \frac{2}{5}$$

 $z_5 - c_5 = \mathbf{c}_{B_1}^T \mathbf{y}_5 - c_5 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y}_5 - 0 = \frac{1}{5}$

Y el procedimiento ha acabado puesto que no es posible mejorar la función objetivo



Solución

La solución final es el punto dado por el valor a las variables básicas calculado en el último paso

$$\mathbf{x}^* = \left(\frac{8}{5}, \frac{8}{5}\right)$$

(donde la variable de holgura $x_3 = \frac{19}{5}$ indica que ésa es la cantidad excedida en la primera restricción)

Cóste óptimo

El valor de la función objetivo es:

$$z^* = \mathbf{c}_{B_1}^T \mathbf{x}_{B_1} = (11) \begin{pmatrix} \frac{8}{5} \\ \frac{8}{5} \end{pmatrix}$$

(en el que las variables de holgura se han omitido directamente porque sus coeficientes de coste son nulos)

Factibilidad del problema inicial

Para garantizar una solución inicial se añaden variables artificiales al problema original al pasarlas a forma estándar

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ge b_i \quad \triangleq \quad \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j - t_i + r_i = b_i$$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j = b_i \quad \triangleq \quad \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j + r_i = b_i$$

(donde ya se muestra la introducción de la variable de holgura t_i)

Forma tabular

Con el objeto de simplificar los cálculos, se suele usar una forma tabular como la siguiente:

\mathbf{c}_B	VB	<i>x</i> ₁		X _n	\mathbf{x}_B
c_{B1}	X _B 1	<i>y</i> 11		<i>y</i> 1 <i>n</i>	X _B 1
c_{B2}	X _B 2	<i>y</i> 21		<i>Y</i> 2 <i>n</i>	XB2
:	:	:	٠.	:	:
c_{Bm}	X _{Bm}	<i>y</i> _{m1}		y_{mn}	X _{Bm}
		(z_1-c_1)		(z_n-c_n)	Z

Forma tabular

El significado de cada componente es:

- La columna c_B contiene los coeficientes de las variables básicas ...
- ... que se muestran en la columna VB
- Las columnas x_i contienen los vectores columna y_i que se corresponden con la base B representada por la columna VB
- x_B es el valor de las variables básicas
- $(z_j c_j)$ son los *costes reducidos* de cada variable
- Por último, z representa el valor de la función objetivo para la solución actual

Algoritmo

- Construir la tabla inicial
- Si hay algún coste reducido negativo, ir al paso 4. En otro caso, ir al paso 3
- **3** Si todo $(z_j c_j) \ge 0$ y no hay variables básicas artificiales positivas, la solución es óptima. En otro caso, el problema es infactible.
- Si existe alguna columna j, tal que $(z_j c_j) < 0$ e $\mathbf{y}_j \le 0$, el problema es no acotado. En otro caso, ir al paso 5

Algoritmo

- **3** Escoger como variable de entrada aquella con el menor coste reducido y designarla x_k ; la variable de salida será aquella que haga menor la razón x_{Bi}/y_{ik} ($y_{ik} > 0$). Designar la fila por r
- **1** Sustituir la variable básica x_{Br} por x_k y c_{Br} por c_k
- ① Dividir la fila r por y_{rk} y hacer la columna k igual a 0 menos la posición $y_{rk} = 1$
- 8 Los nuevos valores del resto de la tabla se calculan como:

$$\hat{y}_{ij} = y_{ij} - \phi \qquad \hat{x}_{Bi} = x_{Bi} - \phi$$

$$\hat{z}_j - \hat{c}_j = (z_j - c_j) - \phi \qquad \hat{z} = z - \phi$$

donde
$$\phi = \frac{y_{rj} \times y_{ik}}{y_{rk}}$$

Ir al paso 2.

Resolver con el método del simplex el problema:

$$\text{máx } z = 5x_1 + 4x_2
6x_1 + 4x_2 \le 24
x_1 + 2x_2 \le 6
-x_1 + x_2 \le 1
x_2 \le 2
x_1, x_2 \ge 0$$

• Construcción de la tabla inicial

\mathbf{c}_B	VB	<i>x</i> ₁	<i>X</i> ₂	<i>X</i> 3	<i>X</i> 4	<i>X</i> 5	<i>X</i> ₆	\mathbf{x}_B
0	<i>X</i> 3	6	4	1	0	0	0	24
0	<i>X</i> ₄	6 1	2	0	1	0	0	6
0	<i>X</i> 5	-1	1	0	0	1	0	
0	<i>X</i> ₆	0	1	0	0	0	1	2
		-5	-4	0	0	0	0	0

• Mejora de la solución actual (iteración 1)

\mathbf{c}_B	VB	<i>x</i> ₁	<i>x</i> ₂	<i>X</i> 3	<i>X</i> 4	<i>X</i> 5	<i>X</i> ₆	\mathbf{x}_{B}
5	<i>x</i> ₁	1	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	0	0	0	4
0	<i>x</i> ₄	0	4 3	$-\frac{1}{6}$	1	0	0	2
0	<i>X</i> 5	0	4/3 5/3	$\frac{1}{6}$	0	1	0	5
0	<i>x</i> ₆	0	1	0	0	0	1	2
		0	$-\frac{2}{3}$	10 3	0	0	0	20

• Mejora de la solución actual (iteración 2)

\mathbf{c}_B	VB	<i>x</i> ₁	<i>x</i> ₂	<i>X</i> 3	<i>X</i> 4	<i>X</i> 5	<i>x</i> ₆	x _B
5	<i>x</i> ₁	1	0	<u>1</u>	$-\frac{1}{2}$	0	0	3
4	<i>x</i> ₂	0	1	$-\frac{1}{8}$	<u>3</u>	0	0	$\frac{3}{2}$
0	<i>X</i> 5	0	0	<u>3</u>	<u>5</u>	1	0	<u>5</u>
0	<i>x</i> ₆	0	0	$\frac{1}{8}$	$-\frac{3}{4}$	0	1	$\frac{1}{2}$
		0	0	<u>3</u>	$\frac{3}{2}$	0	0	21

Solución

La solución final es el punto dado por el valor a las variables básicas calculado en el último paso

$$\mathbf{x}^* = \left(3, \frac{3}{2}, 0, 0, \frac{5}{2}, \frac{1}{2}\right)$$

con un valor z = 21

Forma simétrica

Definición 9 Un problema de programación lineal está en forma simétrica (de maximización) si:

- El objetivo es de la forma de maximización
- Todas las restricciones son de desigualdad del tipo ≤
- Todas las variables de decisión son no negativas

Transformaciones

Es posible transformar una igualdad como la siguiente:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i$$

en dos desigualdades del tipo \leq como sigue:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i$$

$$-\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le -b_i$$

Relación primal-dual en forma simétrica

El problema dual del problema primal:

$$\begin{aligned} \text{m\'ax}\,z &= \mathbf{c}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}\\ \text{sujeto a} \quad \mathbf{A}\mathbf{x} &\leq \mathbf{b}\\ \mathbf{x} &\geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

es:

mín
$$w = \mathbf{b}^T \mathbf{x}'$$

sujeto a $\mathbf{A}^T \mathbf{x}' \ge \mathbf{c}$
 $\mathbf{x}' \ge \mathbf{0}$

Calcular el problema dual de:

El problema anterior, se representa en forma simétrica como:

$$\begin{array}{lllll} \max z' = -2x_1 - x_2 \\ x_1 & + & 5x_2 & \leq & 8 \\ 2x_1 & + & 3x_2 & \leq & 6 \\ 3x_1 & + & x_2 & \leq & 6 \\ -x_1 & & \leq & 0 \\ & - & x_2 & \leq & 0 \\ & x_1, x_2 \geq & 0 \end{array}$$

de modo que éste es el problema primal

Cuya formulación dual es:

$$\begin{aligned} & \min w = 8x_1' + 6x_2' + 6x_3' \\ & x_1' + 2x_2' + 3x_3' - x_4' & \geq -2 \\ & 5x_1' + 3x_2' + x_3' & - x_5' \geq -1 \\ & x_1', x_2', x_3', x_4', x_5' \geq 0 \end{aligned}$$

Cálculo de la solución del dual

Teorema 4

Si el problema de programación lineal en forma simétrica tiene una solución óptima correspondiente a una base ${\bf B}$, entonces ${{\bf x}'}^T={\bf c}_{\bf B}^T{\bf B}^{-1}$ es una solución óptima para el problema dual

En el problema primal anterior es fácil ver que la base

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \qquad \qquad \mathbf{B}^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

para las variables básicas (x_4, x_5) da la solución óptima:

$$x^{*^T} = (0 0)$$

De modo que la solución óptima del problema dual es:

$$x'^{*^{T}} = c_{B}^{T} B^{-1} = \begin{pmatrix} -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \end{pmatrix}$$

para las variables x'_4 y x'_5 con un coste:

$$w^* = b^T x'^{*^T} = \begin{pmatrix} 8 & 6 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

Interpretación económica

La variable dual $x_i^{\prime*}$ indica la contribución por unidad del recurso i-ésimo b_i a la variación en el valor óptimo z^* actual del objetivo

En el problema primal anterior, incrementando el valor del cuarto recurso en una unidad, la función objetivo se incrementaría en 2; análogamente, incrementando el quinto recurso en una unidad, la función objetivo se incrementaría en 1

Introducción

Consiste en añadir restricciones adicionales de igualdad:

- Programación Entera Pura (PEP): todas las variables de decisión deben tomar valores enteros
- Programación 0-1: las variables de decisión sólo pueden tomar valores 0 ó 1
- Programación Entera Mixta (PEM): sólo hay restricciones de integridad sobre algunas variables de decisión

Algebraicamente (PEP):

$$\text{máx } z = z(\mathbf{x}) \\
 \text{sujeto a} \quad \mathbf{x} \in F \\
 \mathbf{x}_j \in \mathbb{N}$$

Algoritmo de Ramificación y Acotación

- **1** Inicializar $B = -\infty$
- Resolver el problema relajado. Si la solución es entera, terminar; en otro caso ir al paso 3
- Ramificar sobre una variable de decisión y crear dos subconjuntos de la región factible
- lacktriangle Determinar una cota superior z_s del problema original
- Son nodos terminales aquellos que:
 - I El subconjunto es infactible
 - II $z_s \leq B$
 - III z_s se alcanza en un punto factible y $z_s > B$. Hacer $z_s = B$. Ir al paso 5.
- Parar si todos los nodos son terminales, el mejor valor de la función objetivo está en z_s dado por 5III. En otro caso, ir al paso 3

Bibliografía

- Ríos Insua, Sixto Investigación Operativa: Optimización Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1988
- Hamdy A. Taha Operations Research: An Introduction Prentice Hall International, 2007
- French, S., Hartley., R., Thomas, L. C., White, D. J. Operational Research Techniques Edward Arnold, 1991
- Sriram Sankaranarayanan, Shalom D. Ruben Linear and Integer Programming Coursera (www.coursera.org)

