### Ejercicio extra: Ficheros

# Enunciado y solución

### Ejercicio extra: Ficheros - Enunciado

Se tiene un fichero con información sobre contenidos digitales que ofrece una empresa de televisión a sus clientes. De los procesos a los que está sometido este fichero, se quiere optimizar los siguientes:

P	Descripción del proceso	Nº tuplas	Frecuencia
P <sub>1</sub> :	UPDATE contents SET rec_date=SYSDATE WHERE rec_date = Z;	50	0.4
P <sub>2</sub> :	SELECT title FROM contents WHERE id_content=X;	1	0.299
P <sub>3</sub> :	SELECT DISTINCT rec_date FROM contents WHERE title= Y;	100	0.3
P <sub>4</sub> :	DELETE FROM contents WHERE rec_date BETWEEN val1 AND val2;	250	0.001

Las tasas de borrado e inserción son iguales, por lo que el contenido útil del fichero se mantiene constante. El tamaño de **title** es 24 B de media (variable), mientras que **id\_content** y **rec\_date** son de tamaño fijo, con 9 B y 8 B respectivamente.

### Ejercicio extra: Ficheros - Enunciado

El fichero contiene  $10^5$  registros que ocupan 349B cada uno, que se encuentran almacenados en un fichero cuya organización es serial no-consecutiva ( $O_0$ ) con cubos de  $E_c$ = 2 bloques, cabecera de 200B (información de control), y con espacio libre distribuido (10%). Está almacenado sobre un dispositivo de acceso aleatorio cuyo tamaño de bloque es de 2KB. Se pretende comparar la eficiencia de tres organizaciones base no consecutivas (mismo diseño de cubo). Las alternativas son las siguientes:

- O<sub>0</sub>: serial no consecutiva
- O<sub>1</sub>: secuencial no consecutiva (elegir la CO más conveniente)
- O₂: direccionada por CD=title sobre N=800 con gestión de desbordamientos en área independiente de organización serial. Para esa organización se tiene f(title)=x ∏∈ [0, 799] que presenta una tasa de desbordamientos del 92% del total de registros.

### Ejercicio extra: Ficheros - Enunciado

#### Se pide:

- a) Calcula el coste global de la organización original y de cada una de las dos nuevas propuestas.
- b) Tomando un puntero estándar de doble precisión y de tamaño 6B (tanto para punteros internos como externos), calcúlense los parámetros de los índices arbóreos B/B+ que puedan mejorar alguna de las organizaciones anteriormente analizadas.
- c) Aplíquense los índices del apartado anterior donde proceda, obteniendo así nuevas organizaciones O<sub>0</sub>', O<sub>1</sub>' y O<sub>2</sub>'. Calcúlese el coste global de cada uno de ellas.
- d) Discútanse los resultados obtenidos, justificando que organización es más conveniente y qué organizaciones deben evitarse y por qué. Opcionalmente, el alumno puede proponer nuevas mejoras sobre la organización elegida, u otras organizaciones diferentes que el alumno estime puedan mejorar la eficiencia del sistema descrito.

### uc<sup>3m</sup> Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>0</sub>

### $O_0$ serial no consecutiva, habrá que calcular:

- El tamaño de cubo
- El tamaño del fichero en cubos
- Las densidades ideal, real y de ocupación
- Costes

$$\mathbf{T_c} = \frac{(\mathbf{T_{bq}*E_c - T_{inf}})*(1 - \mathrm{ELD})}{\mathrm{Volumen Real}} = \frac{(2048 \frac{\mathrm{bytes}}{\mathrm{bq}} * \frac{2\mathrm{bq}}{\mathrm{cubo}} - 200\mathrm{B})*(1 - 0.1)}{349 \, \mathrm{bytes/registro}} \rightarrow \mathbf{11 \, reg/cubo}$$

$$T_{fichero} = \frac{\text{número de registros}}{T_c} = \frac{10^5 \text{ registros}}{11 \frac{\text{registros}}{\text{cubo}}} = 9091 \text{cubos}$$

$$d_i = ?$$

$$d_r = \frac{\text{numReg *Inf útil}}{\text{T}_{\text{fichero}}*\text{E}_{\text{c}}*\text{T}_{\text{bq}}} = \frac{10^5 \text{ registros}*\frac{349 \text{ bytes}}{\text{reg}}*?}{9091 \text{ cubos}*2*2048 \text{ bytes/bq}} = ?$$

$$\mathbf{d_o} = \frac{\text{núm.} regist.}{\text{N} * Tc} = \frac{10^5 \ registros}{9091 \ cubos * 11 \ reg/cubo} = 0,9999 \rightarrow \mathbf{99,99\%}$$

### uc<sup>3m</sup> Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>0</sub>

#### P<sub>1</sub>: Actualización por clave no identificativa (50 tuplas por consulta)

Lectura Full Scan + actualización de como mucho 50 cubos (caso peor)

$$C(O_0, P_1) = Sel + act = (9091 + 50) * E_c = 18282 accessos$$

#### P<sub>2</sub>: Consulta por clave identificativa

Caso mejor / Caso peor

$$C(O_0, P_2) = \left[\frac{1 + 9091}{2}\right] * E_c = 9092 \text{ accessos}$$

#### P<sub>3</sub>: Consulta por clave no identificativa (100 registros)

Leer de principio a fin – Full Scan

$$C(O_0, P_3) = 9091 * E_c = 18182 accessos$$

#### $P_4$ : Consulta por clave no identificativa (250 registros) y borrado

Leer de principio a fin – Full Scan y suponer cada registro en cubo distinto

$$C(O_0, P_4) = Sel + bor = (9091 + 250) * E_c = 18682$$
 accessos

$$C(O_0)=f_1*C(O_0,P_1)+f_2*C(O_0,P_2)+f_3*C(O_0,P_3)+f_4*C(O_0,P_4)=15505$$
 acc.

### <sup>∪c3m</sup> Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O₁

### O<sub>1</sub>: Secuencial no consecutiva con elección de la CO

- Elección de la clave de ordenación
- El tamaño de cubo
- El tamaño del fichero en cubos
- ¿Área desordenada?
- Las densidades (si es posible calcularlas)
- Costes

#### Valoramos rec\_date y title:

- rec\_date optimiza P<sub>1</sub> y P<sub>4</sub>, pero implica cierto desorden que en el transcurso del tiempo pude degradar la organización en exceso. Además P<sub>4</sub> es poco significativo
- title optimiza P<sub>3</sub> solamente y el orden no degenera

$$T_c \rightarrow \text{Igual que en } O_0$$

$$T_{fichero} \rightarrow Igual que en O_0$$

$$d_r \rightarrow ?$$
 (Igual que en  $O_0$ )

$$\mathbf{d_o} \rightarrow \text{Igual que en } \mathcal{O}_0$$

# Ejercicio extra: Fich. – (a) – O<sub>1 CO=rec\_date</sub>

# $P_1$ : Actualización por clave la clave de ordenación (rec\_date) con 50 tuplas por consulta)

Se puede aplicar la búsqueda dicotómica. Hay que tener en cuenta que cuando se busca por rec\_date sobre 10<sup>5</sup> registros y cada valor de rec\_date devuelve en término medio 50 registros, la búsqueda se hace sobre 2000 valores. Una vez encontrada hay que desplazarse para encontrar los 50 registros con el valor de rec\_date buscado y posteriormente actualizar dichos registros conservando el orden, por lo que han de ser borrados y reinsertados al final en zona desordenada

$$C(O_1, P_1) = loc + bor + ins = \left[log_{2(2000 + 1)} + \left(\frac{50 + 1}{11}\right) + \frac{k}{T_c} + \frac{k}{T_c}\right] * E_c$$
$$= (11 + 5 + 5 + 5) * E_c = 52 acc.$$

### $P_2$ : Consulta por clave identificativa (no cambia con respecto a $O_0$ )

Caso mejor / Caso peor

$$C(O_1, P_2) = \left[\frac{1 + 9091}{2}\right] * E_c = 9092 \text{ accessos}$$

# Ejercicio extra: Fich. – (a) – O<sub>1 CO=rec\_date</sub>

P<sub>3</sub>: Consulta por clave no identificativa title (100 registros), no cambia Leer de principio a fin – Full scan

$$C(O_1, P_3) = 9091 * E_c = 18182$$
 accessos

#### P<sub>4</sub>: Consulta por clave de ordenación (250 registros) y borrado

Se puede aplicar la búsqueda dicotómica. Considerar el número de valores distintos del atributo que son 2000, pero al ser un rango la búsqueda puede mejorar al ser 250 (5 valores de fecha) los valores recuperados sobre los 100000, sería como si tuviéramos 400. Una vez encontrado el valor hay que desplazarse para encontrar los 250 registros que por término medio nos devuelve la consulta y finalmente hay que desplazarse para encontrar los 250 registros con el valor de rec\_date buscado.

$$C(O_1, P_4) = \left[ log_{2(2000 + 1)} + \left( \frac{250 + 1}{11} \right) + \frac{k}{T_c} \right] * E_c = (11 + 23 + 23) * E_c$$
= 114 acc. (110 acc, si conseideramos 400)

$$C(O_1)=f_1*C(O_1,P_1)+f_2*C(O_1,P_2)+f_3*C(O_1,P_3)+f_4*C(O_1,P_4)=8194$$
 accesos

### Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>1 CO=title</sub>

#### P<sub>1</sub>: Actualización por clave no identificativa con 50 tuplas por consulta

Lectura Full Scan + actualización de como mucho 50 cubos (caso peor)

$$C(O_0, P_1) = Sel + act = (9091 + 50) * E_c = 18282 accessos$$

#### $P_2$ : Consulta por clave identificativa (no cambia con respecto a $O_0$ )

Caso mejor / Caso peor

$$C(O_1, P_2) = \left[\frac{1 + 9091}{2}\right] * E_c = 9092 \text{ accessos}$$

#### P<sub>4</sub>: Consulta por clave no identificativa (250 registros) y borrado

Leer de principio a fin – Full Scan y suponer cada registro en cubo distinto

$$C(O_0, P_4) = Sel + bor = (9091 + 250) * E_c = 18682$$
 accessos

## Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>1 CO=title</sub>

#### P<sub>3</sub>: Consulta por clave de ordenación title (100 registros)

Se puede aplicar la búsqueda dicotómica. Si recuperamos 100 valores con los 100000 registros supone 1000 valores de title que son sobre los que habría que buscar. Una vez encontrado habría que desplazarse para encontrar el resto de registros

$$C(O_1, P_3) = \left[ log_{2(1000 + 1)} + \left( \frac{100 + 1}{11} \right) \right] * E_c = (10 + 9) * E_c = 38 \text{ acc.}$$

$$C(O_1)=f_1*C(O_1,P_1)+f_2*C(O_1,P_2)+f_3*C(O_1,P_3)+f_4*C(O_1,P_4)=10062$$
 acc.

### uc<sup>3m</sup> Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>2</sub>

O<sub>2</sub> direccionada por CD=title sobre N=800, gestión de desbord. en área indpte de organización serial. Tasa de desbordamientos del 92% del total de registros

- El tamaño de cubo
- Tamaño del área independiente serial
- El tamaño del fichero en cubos
- Las densidades ideal, real y de ocupación
- Costes

$$\mathbf{T_c} \rightarrow \text{Igual que en O}_0$$

Además de los 800 cubos necesarios para el direccionamiento y a los que irán a parar parte de los registros, tiene que haber un área independiente para el 92% de registros que encuentran cubos llenos (92% de 10<sup>5</sup>, 92000 registros)

$$T_{area\;desb} = \frac{n^{o}\;de\;registros\;desb.}{T_{c}} = \frac{92000\;registros}{11\frac{registros}{cubo}} = 8364\;cubos\;(redond.\;arriba)$$

$$T_{fichero} = 800 + 8364 \text{ cubos} = 9164 \text{ cubos}$$

### uc<sup>3m</sup> Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>2</sub>

$$d_i = ?$$

$$d_r = \frac{\text{numReg *Inf útil}}{\text{T}_{\text{fichero}*\text{E}_c*\text{T}_{\text{bq}}}} = \frac{10^5 \text{ registros*} \frac{349 \text{ bytes}}{\text{reg}} *?}{800 + 8364 \text{ cubos*} 2*2048 \text{ bytes/bq}} \rightarrow ?$$

$$\mathbf{d_o} = \frac{\text{núm.} regist.}{\text{N} * Tc} = \frac{10^5 \ registros}{(800 + 8364) * 11 \ reg/cubo} = 0,9920 \rightarrow 99,20\%$$

#### P<sub>1</sub>: Actualización por clave no identificativa (50 tuplas por consulta)

Lectura Full Scan en todo el fichero, incluyendo el área independiente + actualización de como mucho 50 cubos (caso peor)

$$C(O_2,P_1) = Sel + act = (9164 + 50) * E_c = 18428$$
 accessos

### Ejercicio extra: Ficheros – (a) – O<sub>2</sub>

#### P<sub>2</sub>: Consulta por clave identificativa

Caso mejor/peor

$$C(O_2, P_2) = \left[\frac{1 + 9164}{2}\right] * E_c = 9165 \text{ accessos}$$

#### **P<sub>3</sub>:** Consulta por clave no identificativa (100 registros)

Puede aprovechar el direccionamiento por 'title' sin embargo la alta probabilidad de que el registro haya desbordado....

$$C(O_2, P_3) = (1 + 0.92 * 8364) * E_c = 15392 accessos$$

#### P<sub>4</sub>: Consulta por clave no identificativa (250 registros) y borrado

Leer de principio a fin – Full Scan (incluida el área para desbordamientos) y suponer cada registro en cubo distinto

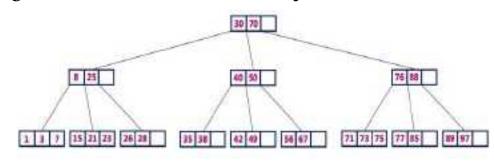
$$C(O_0, P_4) = Sel + bor = (9164 + 250) * E_c = 18828 accessos$$

$$C(O_2)=f_1*C(O_2,P_1)+f_2*C(O_2,P_2)+f_3*C(O_2,P_3)+f_4*C(O_2,P_4)=$$
 14748 acc.

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

**Árbol B sobre id\_content** 

¿Cómo son los nodos y el árbol?



$$m \cdot T_{\text{ptro\_interno}} + k \cdot T_{\text{entrada}} < T_{\text{nodo}}$$

$$m \cdot 6 + (m-1) \cdot (6+9) < 2048$$

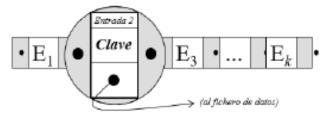
$$m \le 2063/21$$

$$m = 98$$

$$k = 97$$
 (puesto que  $k = m - 1$ )

$$K_{\text{min}} = k/2 = 48$$

$$m_{\text{min}} = (m+1)/2 = 49$$



#### Cada nodo:

- Contiene entradas de índice (pares clave indización-puntero a los datos)
- Punteros (para apuntar nodos hijo)

#### Consideraciones

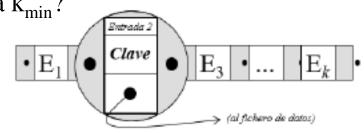
- Puntero interno de 6B
- Puntero externo de 6B
- Tamaño de la entrada: 6B del puntero externo + 9B fijos de la clave (id\_content)
- k = m-1
- Tomamos el tamaño de nodo más pequeño posible, es decir 1 bloque (2048 B)

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

**Árbol B sobre id\_content** 

¿Cuántos bloques necesitamos considerando la k<sub>min</sub>?

$$T_f(\text{ind}_K_1) = 10^5/48 = 2084 \text{ bloques}$$



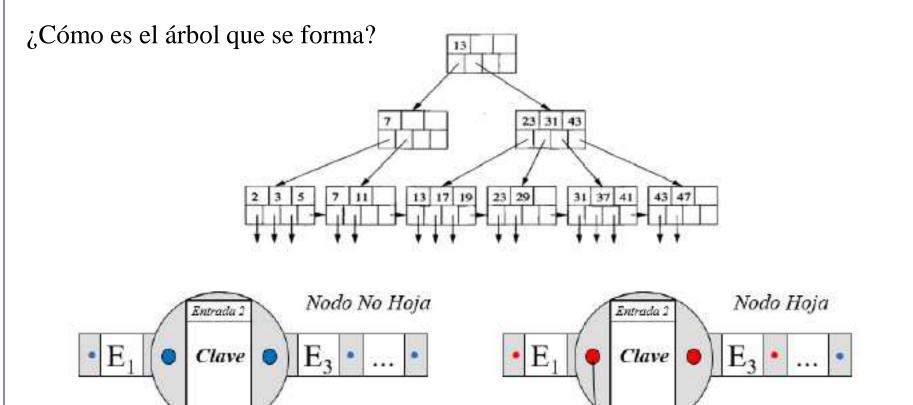
¿Cuántos niveles necesitamos en el árbol?

Nivel	nodos	entradas	Acumulado	
1	1	1	1	
2	2	2*48=96	97	
3	2*49=98	98*48=4704	4801	
4	98*49=4802	4802*48=230496	235297	> 10 <sup>5</sup>

n = 3 niveles, en general 2 accesos si la raíz está en memoria

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

Árbol B<sup>+</sup> sobre title



- En los nodos con **hijos** (**no hoja**) no hay punteros externos
- En los nodos **hoja** no hay punteros a nodo hijo, pero sí habrá punteros externos. Para apuntar a los datos, la entrada debe estar en una hoja, por lo que todas las entradas están en nodos hojas, y en los no hoja sólo hay copias discriminantes

un puntero externo, o muchos...

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

#### **Árbol B<sup>+</sup> sobre title**

**Orden del árbol (m):** se calcula para nodos no hoja, como en árboles B, teniendo en cuenta que las entradas de esos nodos carecen de puntero externo (title tiene un tamaño de 24 bytes de media, por lo que necesita marca)

$$m \cdot T_{\text{puntero\_interno}} + (m-1) \cdot T_{\text{clave}} < T_{\text{nodo}}$$

$$m \cdot 6 + (m-1) \cdot (24+1) < 2048 \rightarrow m = 66 \rightarrow m_{min} = (m+1)/2 = 33$$

Tamaño de las entradas (marca por el nº de reg. con ese valor de title):

$$T_{entrada} = (Tama\~no\ title + Marca\ ) + Marca + Tama\~no\ puntero*n^o\ registros$$

$$T_{entrada} = (24B + 1B) + 1B + 6B*100 = 626 B$$

#### Cálculo del valor de k:

$$k \cdot T_{\text{entrada}} + T_{\text{puntero\_interno}} < T_{\text{nodo}}$$

$$k \cdot 626 + 6 < 2048 \rightarrow k = 3 \rightarrow k_{min} = (k+1)/2 = 2$$

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

**Árbol B**<sup>+</sup> sobre title

#### ¿Cuántas hojas tendremos?

¿Hay que considerar que tenemos 1000 valores distintos de title porque se recuperan unos 100 por valor y tenemos 100000 registros

Número de hojas = 1000 / 2 = 500 hojas (que constituyen el nivel n)

#### ¿Cuántos nodos necesitamos en el nivel n-1?

Tendremos que considerar el  $m_{min}$ , puesto que los nodos de este nivel serán no hoja  $\rightarrow 500/33=15$ 

#### ¿Cuántos nodos necesitamos en el nivel n-2?

Tendremos que considerar el  $m_{min}$ , puesto que los nodos de este nivel serán no hoja  $\rightarrow 15/33 < 1 \rightarrow$  éste será el raíz

Por tanto, el árbol tendrá 3 niveles (2 accesos a memoria con la raíz siempre)

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

Árbol B+ sobre rec\_date

**Orden del árbol (m):** se calcula para nodos no hoja, como en árboles B, teniendo en cuenta que las entradas de esos nodos carecen de puntero externo (rec\_date tiene un tamaño fijo de 8 bytes)

$$m \cdot T_{\text{puntero\_interno}} + (m-1) \cdot T_{\text{clave}} < T_{\text{nodo}}$$

$$m \cdot 6 + (m-1) \cdot 8 < 2048 \rightarrow m = 146 \rightarrow m_{min} = (m+1)/2 = 73$$

**Tamaño de las entradas** (marca por el nº de reg. con ese valor de rec\_date):

$$T_{entrada} = (Tama\~no\ rec\_date) + Marca + Tama\~no\ puntero*n°\ registros$$

$$T_{entrada} = (8B) + 1B + 6B*50 = 309 B$$

#### Cálculo del valor de k:

$$k \cdot T_{\text{entrada}} + T_{\text{puntero\_interno}} < T_{\text{nodo}}$$

$$k \cdot 309 + 6 < 2048 \rightarrow k = 6 \rightarrow k_{min} = (k+1)/2 = 3$$

### Ejercicio extra: Ficheros – (b)

**Árbol B**<sup>+</sup> sobre rec\_date

#### ¿Cuántas hojas tendremos?

¿Hay que considerar que tenemos 2000 valores distintos de rec\_date porque se recuperan unos 50 por valor y tenemos 100000 registros

Número de hojas = 2000 / 3 = 666 hojas (que constituyen el nivel n)

#### ¿Cuántos nodos necesitamos en el nivel n-1?

Tendremos que considerar el  $m_{min}$ , puesto que los nodos de este nivel serán no hoja  $\rightarrow 666/73=9$ 

#### ¿Cuántos nodos necesitamos en el nivel n-2?

Tendremos que considerar el  $m_{min}$ , puesto que los nodos de este nivel serán no hoja  $\rightarrow 9/73 < 1 \rightarrow$  éste será el raíz

Por tanto, el árbol tendrá 3 niveles (2 accesos a memoria con la raíz siempre)

### Ejercicio extra: Fich. – (b) – Resumen

#### Resumen de organizaciones propuestas:

	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>	$P_4$	Coste Total
O <sub>0</sub>	18282	9092	18182	18682	15505
$O_1$ rec_date	52	9092	18182	114	8194
O <sub>1</sub>	18282	9092	38	18682	10062
$O_2$	18428	9165	15392	18828	14748
f <sub>i</sub>	0,4	0,299	0,3	0,001	

#### Resumen de los índices propuestos:

	B (id_content)	B+ (title)	B+ (rec_date)
Orden (m)	98	66	146
K <sub>min</sub>	48	2	3
Niveles (n)	3	3	3
Número de nodos	2083	500 hojas	666 hojas

### Ejercicio extra: Fich. – (c) – Aplic. Índ.

Aplicación de todos los índices propuestos a la organización serial no consecutiva

	P <sub>1</sub> Sel. No id. (rec_date) + act ->(50)	P <sub>2</sub> Sel. Ident. id_conten	P <sub>3</sub> Sel. No id. (title) -> (100)	P <sub>4</sub> Sel. No. Id. (rango rec_date) + borr -> (250)	Coste Total
$O_0$	18282	9092	18182	18682	15505
O <sub>0</sub> '	Usar B+ (rec_date)	Usar B Lectura B: (n-1) = 2  Leer cubo 1*Ec = 2	Usar B+ (title) (n-1) = 2  Leer cubos (supuestos en dist. cubos) 100*Ec = 200	Usar B+ (rec_date) (n-1) + 1= 2 + 1 (5 v. rec_date) Leer cubos (supuestos en dist. cubos) y escribirlos 250*Ec = 500 250*Ec = 500 Reorganizar índice B+(rec_date) 250 reg> 5 val. Cons. 2 nodos, que hay que leer y reescribir Reorganizar índice B, cada valor puede estar en nodo dist->250, pero hay que leer suponiendo que están en distintos->2*250 1755 ¿Qué ocurre con B+(title)?	145,9
f <sub>i</sub>	0,4	0,299	0,3	0,001	

## Ejercicio extra: Fich. – (c) – Aplic. Índ.

Aplicación del índice B y del B+(title)

	P <sub>1</sub> Sel. No id. (rec_date) + act ->(50)	P <sub>2</sub> Sel. Ident. Por id_conten	P <sub>3</sub> Sel. No id. (title) - > (100)	P <sub>4</sub> Sel. No. Id. (rango rec_date) + borr -> (250)	Coste Total
$O_1$	52	9092	18182	114	8194
O <sub>1</sub> ' CO = rec_date	52	Usar B Lectura B: (n-1) = 2  Leer cubo 1*Ec = 2	Usar B+ (title) (n-1) = 2 Leer cubos (supuestos en dist. cubos) 100*Ec = 200	114 Reorganizar índice B, cada valor puede estar en nodo dist- >250, pero hay que leer suponiendo que están en distintos- >2*250  864 ¿Qué ocurre con B+(title)?	83,5
f <sub>i</sub>	0,4	0,299	0,3	0,001	

### Ejercicio extra: Fich. – (c) – Aplic. Índ.

Aplicación del índice B y del B+(rec\_date)

	P <sub>1</sub> Sel. No id. (rec_date) + act ->(50)	P <sub>2</sub> Sel. Ident. Por id_conten	P <sub>3</sub> Sel. No id. (title) -> (100)	P <sub>4</sub> Sel. No. Id. (rango rec_date) + borr -> (250)	Coste Total
O <sub>1</sub>	18282	9092	38	18682	10062
O <sub>1</sub> ' CO = title	Usar B+ (rec_date)	Usar B Lectura B: (n-1) = 2  Leer cubo 1*Ec = 2	38	Usar B+ (rec_date) (n-1) + 1= 2 + 1 (5 v. rec_date) Leer cubos (supuestos en dist. cubos) y escribirlos 250*Ec = 500 250*Ec = 500 Reorganizar índice B+ 250 reg> 5 val. Cons. 2 nodos, que hay que leer y reescribir Reorganizar índice B, cada valor puede estar en nodo dist->250, pero hay que leer suponiendo que están en distintos->2*250 1755	96,8
f <sub>i</sub>	0,4	0,299	0,3	0,001	

### Ejercicio extra: Fich. – (c) – Aplic. Índ.

Aplicación de B y B+(rec\_date), si además aplicmos B+(title) mejoraríamos pero no tendría sentido, al no poder superar a la  $O_0$ .

	P <sub>1</sub> Sel. No id. (rec_date) + act ->(50)	P <sub>2</sub> Sel. Ident. Por id_conten	P <sub>3</sub> Sel. No id. (title) -> (100)	P <sub>4</sub> Sel. No. Id. (rango rec_date) + borr -> (250)	Coste Total
02	18428	9165	15392	18828	14748
O <sub>2</sub> '	Usar B+ (rec_date)	Usar B Lectura B: (n-1) = 2  Leer cubo 1*Ec = 2	Usar By (title) (n-1) = 2  Leer cubos (subuestos en dist. cubos) 100*Fd = 200	Usar B+ (rec_date) (n-1) + 1= 2 + 1 (5 v. rec_date) Leer cubos (supuestos en dist. cubos) y escribirlos 250*Ec = 500 250*Ec = 500 Reorganizar índice B+ 250 reg> 5 val. Cons. 2 nodos, que hay que leer y reescribir Reorganizar índice B, cada valor puede estar en nodo dist->250, pero hay que leer suponiendo que están en distintos->2*250 1755	145/,9
$f_{i}$	0,4	0,299	0,3	0,001	