

Tema 3: Introducción al Cálculo de Predicados

Lógica

Grado en Ingeniería Informática
2018/19

uc3m

Motivación

Todos los hombres son mortales	}	Propiedades
Sócrates es un hombre		
<hr/> Luego Sócrates es mortal		

Juan enseña a Pedro	}	Relaciones
Algunos hombres enseñan a Pedro		
<hr/> Todos los hombres enseñan a alguien		

Motivación

- Limitación de la lógica proposicional: su **unidad mínima** es la **proposición**, que tiene información propia y se contempla como un todo.

Ej: para decir que todos los humanos son mortales habría que decir

“Pepe es humano” \rightarrow “Pepe es mortal”
“Juan es humano” \rightarrow “Juan es mortal”
(y así sucesivamente...)

Motivación

- En lógica de predicados (Gottlob Frege, 1879) se simbolizan los componentes de una proposición (no se trata como un todo)
- La idea es simbolizar:
 - Qué se afirma (predicado)
 - De quien o quienes (sujetos o términos)Ej: Pepe es humano
 - “Pepe” es el sujeto
 - “es humano” el predicado
- El predicado es atribuible a varios sujetos
 - Dominio. Ej: $D=\{\text{alumnos UC3M}\}$, $D=\{\text{alumnos gr84}\}$

Simbolización

- **Términos o sujetos pueden ser:**

- Constantes, representados por **a, b, c...** representan objetos concretos. Las constantes son individuos o elementos distinguidos del universo del discurso, que es la colección de objetos sobre los cuales queremos razonar.
- Variables, representados por **x, y, z...** sirven para representar objetos, cuyo dominio hay que especificar.

- **Predicados:**

- Símbolos para los predicados: **P, Q, R...**
- Se utiliza la notación funcional $P(p_1, \dots, p_n)$, donde p_i representa el lugar “i” en el predicado a ocupar por una variable o constante.
- A cada lugar se le asigna un sujeto o término, que puede ser constante o variable

Simbolización

- Los predicados tienen un número n de argumentos. El número n es la aridad del predicado.

1. Predicados *constantes*, $n = 0$: representan proposiciones atómicas. Para representar las proposiciones atómicas se suelen usar los símbolos $p, q, r, s, t \dots$
2. Predicados *monádicos*, $n = 1$: representan propiedades de objetos.
3. Predicados *poliádicos*, $n > 1$: representan relaciones entre objetos.

Ejemplos :

- $P(x)$: la raíz cuadrada de x es irracional (monádico),
- $P(x, y)$: x es el hermano de y (predicado binario),
- $P(a, b, c)$: la media de a y b es c (predicado ternario).

Simbolización

- Es posible asignar a un lugar un conjunto de términos dentro del dominio.
- Para simbolizar esta diferencia se usan los **cuantificadores**.
 - Asignar a una variable **todos** los elementos del dominio:
(cuantificador universal \forall) $\forall x \text{Humano}(x)$
 - Ej: para cualquier/todo x, x es humano,
 - Asignar a una variable un **subconjunto** del dominio
(cuantificador existencial \exists) $\exists x \text{Rojo}(x)$
 - Ej: hay/existen uno (o más) x que son de color rojo
- Las variables afectadas por cuantificadores se definen como **ligadas**, y **libres** en caso contrario
Amigo(x,y): x es amigo de y
En $\forall x \text{Amigo}(x,y)$: x es variable ligada o cuantificada; y es variable libre

Simbolización

- La asignación de valores a las plazas puede hacerse de varias formas:
- Sea por ejemplo: $P(x,y,z)$: x se sienta en clase entre y y z
- **Sustitución de términos:** Juan se sienta en clase entre Manuela y José
 $P(a,b,c)$
 - **Sustitución variable genérica:** un alumno cualquiera se sienta en clase entre Manuela y José
 $P(x,b,c)$
 - **Sustitución variable incógnita:** un alumno se sienta en clase entre Manuela y José
 $P(x,b,c)$
 - **Cuantificación universal:** todos los alumnos se sientan en clase entre Manuela y José
 $\forall x P(x,b,c)$
 - **Cuantificación existencial:** algunos alumnos se sientan en clase entre Manuela y José
 $\exists x P(x,b,c)$

Construcción de fórmulas: alfabeto

- Símbolos para los términos
 - Variables: **x, y, z, t...**
 - Constantes: **a, b, c,...**
- Símbolos para los predicados: **P, Q, R, ...**
- Símbolos para las conectivas: $\sim, \wedge, \vee, \rightarrow$ y paréntesis*
- Símbolos de cuantificación:
 - Universal \forall
 - Existencial \exists

*(también se considera válida la coimplicación \leftrightarrow)

Construcción de fórmulas: sintaxis

- Una fórmula sintácticamente correcta (fsc) en el cálculo de predicados es una sucesión de símbolos del alfabeto que verifica las siguientes reglas de formación:
 - Toda proposición (del cálculo proposicional) es una fsc
 - Si **P** es un predicado de **n** lugares/variables, **P(t₁,...,t_n)** entonces es una fsc, siendo **t_i** símbolos de términos (objetos/sujetos)
 - Si **A** es una fsc (hechos relativos a objetos o términos) con **x_i** variable libre, también son fsc
 - $\forall x_i A(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n)$
 - $\exists x_i A(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n)$
 - Si **A** y **B** son fsc, también lo son $\sim A, \sim B, A \wedge B, A \vee B, A \rightarrow B$
 - Toda fórmula del cálculo proposicional es sintácticamente correcta en el cálculo de predicados

Construcción de fórmulas: sintaxis

- ¿Están bien construidas?

- | | |
|--|-------------|
| ▫ $\forall y P(x, a) \rightarrow Q(z)$ | ▫ No |
| ▫ $\forall x P(x, a) \rightarrow Q(z)$ | ▫ Si |
| ▫ $\forall x P(x, a) \rightarrow \exists x Q(z)$ | ▫ No |
| ▫ $P(x, \forall y) \rightarrow Q(z)$ | ▫ No |
| ▫ $\exists x (P(x) \rightarrow \forall y R(y, z))$ | ▫ Si |

Construcción de fórmulas

- Colocación de paréntesis

- En cuanto a las conectivas, las reglas son iguales a las utilizadas en el cálculo de proposiciones
- Los cuantificadores sólo afectan a las variables libres inmediatamente siguientes. Para cambiar esto es necesario incluir paréntesis

$$\forall x P(x) \rightarrow Q(x) \text{ vs. } \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$$

- Cuando hay varios cuantificadores seguidos, el proceso de cuantificación se realiza en el **orden de mayor a menor proximidad** a la fórmula

- **El cambio de orden de un cuantificador puede alterar el significado de la frase:**

$$\forall x \exists y F(x, y) \text{ vs. } \exists y \forall x F(x, y)$$

$\forall x \exists y F(x, y)$: Todos son amigos de alguien

$\exists y \forall x F(x, y)$: Hay alguna persona de la que todos son amigos de dicha persona

Construcción de fórmulas

- Ejemplos de ligado en función del paréntesis
 - En $\exists x((P(x) \wedge Q(x)) \vee (P(x) \wedge Q(x)))$
 - la variable **x** aparece **ligada** en las dos componentes de la disyunción, ya que el cuantificador existencial la afecta en los dos casos.
 - En $\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \vee (P(x) \wedge Q(x))$
 - la variable x está **ligada** en el primer paréntesis y **libre** en el segundo, y el cuantificador existencial solo afecta a la primera parte de la disyunción. Se podría escribir:

$$\exists x(P(x) \wedge Q(x)) \vee (P(y) \wedge Q(y))$$

Construcción de fórmulas

- Ejemplos:
 - 1) *Sócrates es un filósofo, sin embargo no es un deportista*
 - $F(x)$: x es un filósofo
 - $D(x)$: x es un deportista
 - a: Sócrates

D: personas

$$F(a) \wedge \sim(D(a))$$
 - 2) *Sócrates es un filósofo o Sócrates es un deportista*
$$F(a) \vee D(a)$$
 - 3) *La luna es de papel si y sólo si Carlos lee muchos Libros*
 - $P(x)$: x es de papel
 - $L(x)$: x lee muchos libros
 - a: luna
 - b: Carlos

D: entes

$$P(a) \leftrightarrow L(b)$$

Construcción de fórmulas

- Ejemplos:

- *Todo número primo y mayor que 2 es impar*

- $P(x)$: x es primo,
 - $Q(x)$: x es mayor que 2
 - $R(x)$: x es impar.
- D: números

$$\forall x((P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow R(x))$$

- *Todo hombre es mortal y hay hombres que no son filósofos*

- $P(x)$: x es un hombre,
 - $Q(x)$: x es mortal
 - $R(x)$: x es filósofo.
- D: entes

$$(\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))) \wedge (\exists x(P(x) \wedge (\sim(R(x))))$$

Construcción de fórmulas

- Funciones. Generalizando el concepto de término

- Los términos, además de constantes y variables, pueden ser también funciones ($f:D^n \rightarrow D$, siendo **D** el **dominio de referencia** o dominio del término)
- Son una ayuda para la expresión de relaciones. **No presentan propiedades entre los argumentos interpretables como V o F**
- Es usual utilizar la notación **f, g, h** y **letras griegas**

Construcción de fórmulas

- Funciones. Generalizando el concepto de término
 - Una vez consideramos las funciones, el concepto de término se puede definir de forma recursiva de la siguiente manera:
 - Son términos las variables y constantes
 - Si φ es una **función**, son términos las expresiones $\varphi(t_1, t_2, \dots, t_n)$ siendo t_i términos y n el número de variables de la función

Ejemplo: $\varphi(x_1, a_1, \psi[x_2, a_2, \sigma(x_3)])$

Construcción de fórmulas

- Funciones. Generalizando el concepto de término
 - *Ejemplos de términos:* $x, a, f(x), g(x, y), g(x, f(x))$
 - donde x es una variable, a es una constante, f es una función monádica.
 - g es una función binaria.
 - Los primeros dos términos de la lista son atómicos y los restantes son compuestos.

Construcción de fórmulas

- El uso de funciones permite simplificar la estructura de las fórmulas.
 - Ej: ningún producto de dos números naturales es primo
 - **Dominio:** números naturales
 - **Predicados:**
 - $R(x,y,z)$: z es el producto de x e y
 - $P(w)$: w es primo

$$\forall x \forall y \forall z (R(x,y,z) \rightarrow \sim P(z))$$

- Si se considera la función $\psi(x,y)=x*y$, la frase se puede escribir de la forma

$$\forall x \forall y \sim P(\psi(x,y))$$

- Deben ser funciones que tomen valores en el dominio, es decir, funciones que se aplican sobre un conjunto de términos para dar otro término

Importancia del dominio

- A la hora de formalizar en lógica de predicados es fundamental establecer el **dominio de definición** (universo)
- En función de éste, se pueden asignar fórmulas distintas a las mismas frases del lenguaje natural

Ej: “todas las águilas vuelan alto”

- Dominio de definición: las águilas
 - $V(x)$ x vuela alto

$$\forall x V(x)$$

- Dominio de definición: las aves
 - $A(x)$ x es águila
 - $V(x)$ x vuela alto

$$\forall x (A(x) \rightarrow V(x))$$

CP de orden superior

Cálculo de predicados

- **Primer orden:** los cuantificadores se aplican exclusivamente a las variables

- $P(x,y) :$ $x=y$
- $\forall x \exists y P(x,y)$

- **Orden superior:** los cuantificadores se aplican a **funciones o predicados**

Ej: existe al menos una función tal que $\phi(a)=b$

$$\exists \phi P(\phi(a),b)$$

Ej: algunas relaciones entre pares de alumnos de la clase son simétricas

$$\exists P \forall x \forall y (P(x,y) \rightarrow P(y,x))$$

Ejemplos

- Frases simples:

- Todos son de color azul $\forall x \text{Azul}(x)$
- Juan es rubio $\text{Rubio}(j)$
- Juan es amigo de todos $\forall x \text{Amigo}(j,x)$
- Algunos son amigos de Juan $\exists x \text{Amigo}(x,j)$
- Todos son amigos $\forall x \forall y \text{Amigo}(x,y)$

En cálculo de predicados cuando se formaliza una frase las variables aparecen cuantificadas

Ejemplos

Generalmente los cuantificadores existenciales van con conjunción y los universales con implicación

- Frases compuestas:

- Algunos republicanos son ricos

- Existen algunas personas en las que se da simultáneamente la condición de ser republicanos y ricos

$$\exists x(P(x) \wedge \text{Rep}(x) \wedge \text{Rico}(x))$$

$$\exists x(\text{Rep}(x) \wedge \text{Rico}(x))$$

$$\exists x(\text{Rep}(x) \rightarrow \text{Rico}(x))$$

- Todos los republicanos son ricos

- No existe nadie que sea republicano y no sea rico
 - Para cualquier x del dominio, si x es republicano, entonces x es rico

$$\sim \exists x(\text{Rep}(x) \wedge \sim \text{Rico}(x))$$

$$\forall x(\text{Rep}(x) \rightarrow \text{Rico}(x))$$

$$\forall x(\text{Rep}(x) \wedge \text{Rico}(x))$$

Ejemplos

- En toda pareja de vecinos existe algún envidioso

- Cualquiera que sean x e y , si x e y son vecinos, entonces, o x o y o ambos, son envidiosos

$$\forall x \forall y (V(x,y) \rightarrow E(x) \vee E(y))$$

- Todos los que son vecinos se odian entre sí

- Para cualquier x e y del dominio, si x e y son vecinos, se odian mutuamente

$$\forall x \forall y (Vec(x,y) \rightarrow (O(x,y) \wedge O(y,x)))$$

- Todos los estudiantes de informática son amigos de los aficionados a la lógica

- Cualquiera que sean x e y , si x es un estudiante de inf., e y es aficionado a la lógica, entonces x es amigo de y

$$\forall x \forall y ((\text{EstInf}(x) \wedge \text{AficLog}(y)) \rightarrow A(x,y))$$

Ejemplos

- Algunos estudiantes de informática tienen amigos aficionados a la lógica

- Existen algunos elementos de x e y en los que se dan simultáneamente las circunstancias de “ x ser estudiante de informática”, “ y aficionado a la lógica” y “ x ser amigo de y ”

$$\exists x \exists y ((\text{EstInf}(x) \wedge \text{AficLog}(y)) \wedge A(x,y))$$

- Algunos estudiantes de informática sólo son amigos de los aficionados a la lógica.

- Existe algún x del dominio que es estudiante de informática y sólo es amigo de y si y es aficionado a la lógica

$$\exists x (\text{EstInf}(x) \wedge \forall y (A(x,y) \rightarrow \text{AficLog}(y)))$$

Ejemplos

- Algunos franceses son amigos de cualquier español

- En el dominio de referencia existen individuos x en los que se da simultáneamente la condición de ser francés y la de ser amigo de cualquier y que sea español

$$\exists x (F(x) \wedge \forall y (E(y) \rightarrow A(x,y)))$$

- Solo los futbolistas admiran a los futbolistas

- Cualquiera que sean x e y , si x admira a y e y es futbolista, entonces x es futbolista

$$\forall x \forall y (A(x,y) \wedge F(y) \rightarrow F(x))$$

Ejemplos

- Todos los futbolistas admiran solo a los futbolistas
 - Para cualquier x del dominio de referencia, si x es futbolista entonces, cualquiera que sea y , si x admira a y , entonces y es futbolista

$$\forall x(F(x) \rightarrow (A(x,y) \rightarrow F(y)))$$

- Sólo los tontos se dejan engañar por los vendedores ambulantes
 - Para todo x e y del dominio de referencia, si x se deja engañar por y e y es vendedor ambulante, entonces x es tonto

$$\forall x \forall y (E(x,y) \wedge \text{Vend}(y) \rightarrow T(x))$$

Ejemplos

- Frases con constantes
 - Juan engaña a Antonio
$$E(j,a)$$
 - Algunos abogados y obreros admiran a López
$$\exists x \exists y (AB(x) \wedge OB(y) \wedge A(y,l) \wedge A(x,l))$$
 - Todos los que ayudan a Juan trabajan en casa de Manolo
$$\forall x(A(x,j) \rightarrow T(x,m))$$

Ejemplos

- Otros

- Algunas plantas no tienen flores

$$\exists x(P(x) \wedge \sim F(x))$$

- Cualquier edificio es habitable

$$\forall x(E(x) \rightarrow H(x))$$

- Algunas personas son insoportables

$$\exists x(P(x) \wedge I(x))$$

- Existen personas que no comen carne

$$\exists x(P(x) \wedge \sim C(x))$$

Notas prácticas

- Generalmente los cuantificadores existenciales van con conjunción y los universales con implicación.
- Esto puede no ser así dependiendo de que la frase sea hipotética.
- Depende del dominio. El cuantificador \exists va con \rightarrow cuando, la relación $P(x) \rightarrow Q(x)$ no tiene que cumplirse siempre

Hay algún artículo que si se cayese al suelo, se rompería

$$\exists x(Caerse(x) \rightarrow Romperse(x))$$