

**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC**  
**CCT**  
**PROGRAMA DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA**

**ANDRÉ LUIZ FLORIANO**  
**ANTONIO VINÍCIUS SOUZA MENEZES**

**PROJETO DE UM SISTEMA DE REFRIGERAÇÃO**

**JOINVILLE**  
**2025**

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO . . . . .</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>DESENVOLVIMENTO . . . . .</b>	<b>3</b>
2.1	ESCOLHA DO PRODUTO E REFRIGERANTE . . . . .	3
2.2	ESTIMATIVA DA TAXA DE CALOR NECESSÁRIO DE RESFRIA- MENTO . . . . .	3
2.3	CICLO DE REFRIGERAÇÃO PADRÃO: . . . . .	4
	<b>REFERÊNCIAS . . . . .</b>	<b>9</b>

## **1 INTRODUÇÃO**

Este projeto visa ao dimensionamento de um sistema de refrigeração para câmaras frigoríficas de armazenamento de peixe. A partir das especificações de temperatura, volume interno e tempo de resfriamento, será definida a carga térmica total, com o intuito de selecionar o compressor com melhor desempenho e eficiência para a aplicação.

## 2 DESENVOLVIMENTO

### 2.1 ESCOLHA DO PRODUTO E REFRIGERANTE

Para o início do projeto, decidiu-se que o produto a ser resfriado seria o peixe, transportado e armazenado em temperatura comercial. As propriedades do produto, bem como as temperaturas de operação estão de acordo com 1.

Com o produto definido, partiu-se para a definição do fluido refrigerante, em virtude do seu baixo custo e disponibilidade, o fluido refrigerante  $R - 134A$  se mostrou o mais apto para a realização da operação proposta.

### 2.2 ESTIMATIVA DA TAXA DE CALOR NECESSÁRIO DE RESFRIAMENTO

Para a escolha do compressor a ser utilizado, primeiramente foi estimado a taxa de calor a ser retirada do sistema, a partir da Equação 2. Como temos o volume, o tempo de pulldown e o material a ser refrigerado, podemos calcular a carga térmica mínima necessária.

$$m_{peixe} = \rho V_{refrigerador} \quad (1)$$

$$\dot{Q} = mc\Delta T / \Delta t \quad (2)$$

$\rho$ [kg/m <sup>3</sup> ]	972
$V_{refrigerador}$ [m <sup>3</sup> ]	0.14
$c$ [J/kgK]	1.71
$\Delta T$ [K]	25
$\Delta t$ [s]	$2.88 \cdot 10^4$

Tabela 1 – Valores utilizados.

Obtemos:








$$\dot{Q} = 202.6W \quad (3)$$

Com a carga térmica definida, é necessário selecionar um compressor adequado para a operação. Para isso, será utilizado o seletor de produtos disponível no site do fabricante Embraco ©. Para a aplicação em questão, que envolve baixas temperaturas, recomenda-se a utilização de compressores do tipo LBP. Uma vez selecionados os compressores que atendiam aos requisitos, os dados de operação individuais foram obtidos no site do fabricante.

embraco **Nidec** PSS Product Selector Software

Compressores Unidades Condensadoras Onde Comprar

Para refinar sua pesquisa utilize os filtros das colunas clicando no ícone ▼

▼ MODELO	▼ REFRIGERANTE	▼ FREQUÊNCIA / ROTACÃO	▼ HP	▼ VOLUME E FREQUÊNCIA	▼ APRESENTAÇÃO DO COMPRESSOR	▼ CONDIÇÃO DE NORMA	▼ APLICAÇÃO DE TESTE	▼ CAPACIDADE W	▼ EFICIÊNCIA W/W	▼ DESLOCAMENTO
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	264	1.42	9.04 cm³
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	264	1.42	9.04 cm³
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	193	1.09	9.04 cm³
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	193	1.09	9.04 cm³
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3+	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	301	1.36	10.61 cm³
 EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3+	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	221	1.05	10.61 cm³
 EG700CLP	R-600a	60 Hz	1/4	220 V 50-60 Hz	U/MSP	ASHRAE	MBP	437	1.82	11.14 cm³

Total 770 < 1 AO 386 >

Figura 1 – Seletor de produtos.

O documento contém as temperaturas de condensação e evaporação empregadas nos testes de desempenho, além de parâmetros como capacidade de refrigeração, consumo de energia, corrente elétrica, entre outros. Dessa maneira, foram selecionados os compressores descritos na Tabela 2.

Modelo	Potência [W]	Custo [R\$]
EGAS80HLR	240	650
EGZS60HLP	180	1340
EGZS70HLC	202	1130
FFU70HAK	221	600

Tabela 2 – Compressores escolhidos.

### 2.3 CICLO DE REFRIGERAÇÃO PADRÃO:

Com os dados preliminares obtidos, foi desenvolvida uma rotina em Python para calcular as propriedades do sistema, de acordo com o ciclo descrito na Figura 2.

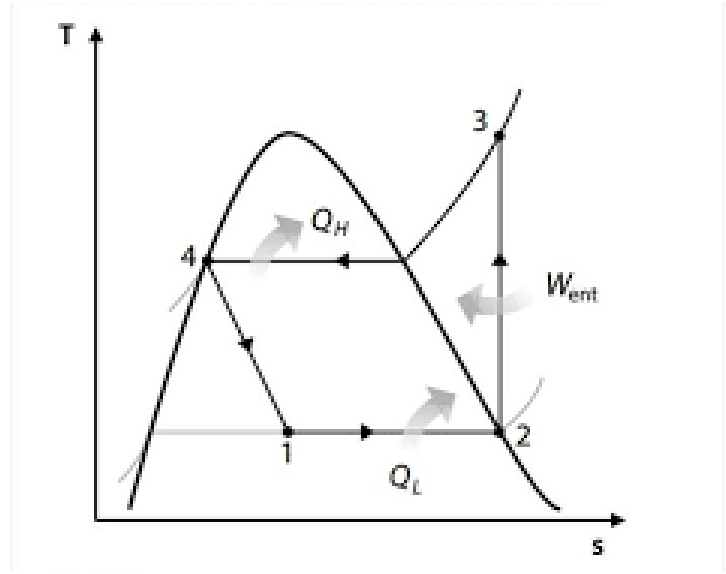


Figura 2 – Ciclo padrão.

O programa utiliza um método iterativo para determinar a mínima temperatura operacional possível, com o objetivo de reduzir custos ao evitar o superdimensionamento do compressor, utilizando como base os parâmetros descritos a seguir:

$$\dot{Q}_L = \dot{m}(h_1 - h_4) \quad (4)$$

$$\dot{Q}_H = \dot{m}(h_2 - h_3) \quad (5)$$

Onde  $\dot{Q}_L$  e  $\dot{Q}_H$ , são a taxa com que sai e que entra calor no sistema, respectivamente. O trabalho do compressor pode ser calculado apartir da equação 6, utilizando as propriedades do fluido antes e depois da compressão.

$$\dot{W}_{comp} = \dot{m}(h_2 - h_1) \quad (6)$$

$$\Delta h_{1-2} \simeq c_p(T_2 - T_1) \quad (7)$$

E a eficiência do sistema é dada como:

$$COP = \frac{T_H}{T_H - T_L} \quad (8)$$

Simultaneamente, são calculadas as propriedades do fluido refrigerante em cada estado do ciclo de refrigeração. Para efeito de comparação com o ciclo real, também é realizado o cálculo do ciclo ideal de Carnot, a fim de se obter a eficiência máxima possível e as temperaturas mínimas requeridas pelo sistema.

Depois de uma rodada de análises, dois compressores destacaram-se, o desempenho de ambos nos ciclos pode ser visto nas figuras 3 e 4.

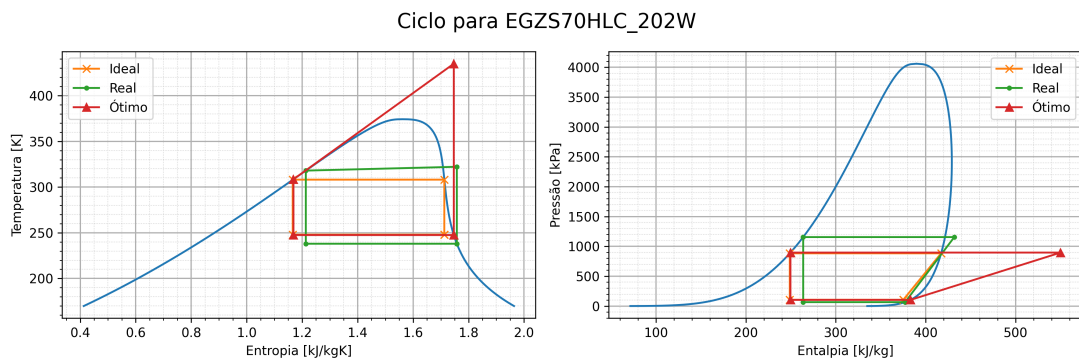


Figura 3 – Ciclo para o EGZS70HLC.

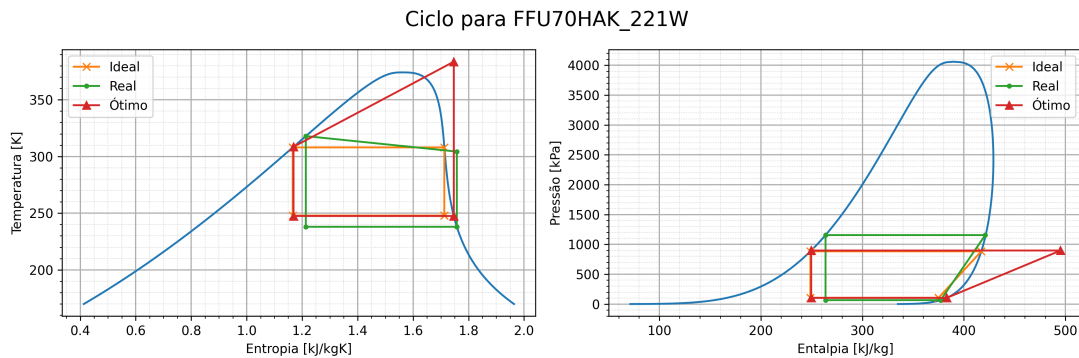


Figura 4 – Ciclo para o FFU70HAK.

É possível notar uma grande diferença entre o ciclo real e o ótimo, causada pelas perdas do sistema real, que aparecem em forma de calor. A rotina desenvolvida também calcula outros parâmetros de desempenho do sistema, tais como fluxo mássico, potência, COP e  $Q_L$ .

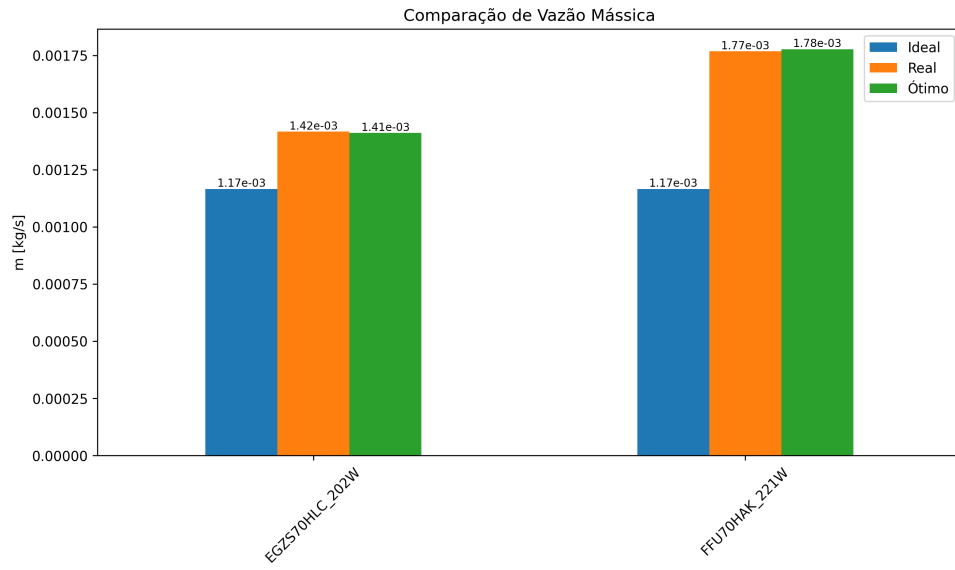


Figura 5 – Compração do  $\dot{m}$ .

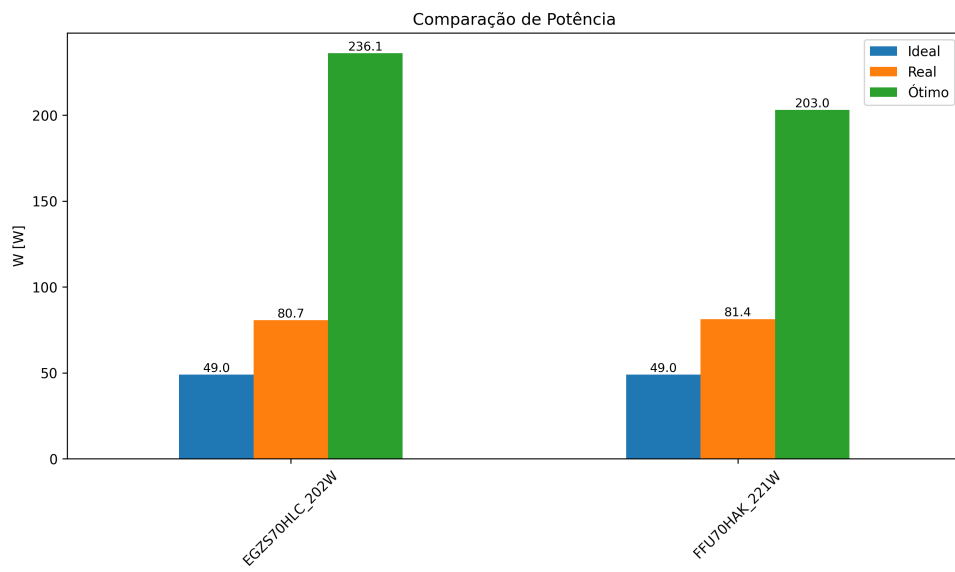


Figura 6 – Compração da potência.



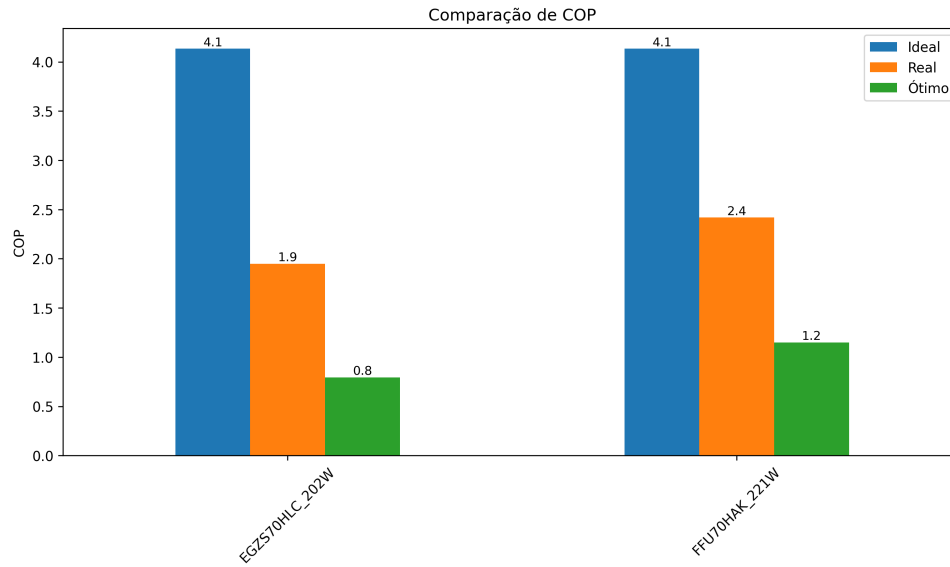


Figura 7 – Comparação do COP.

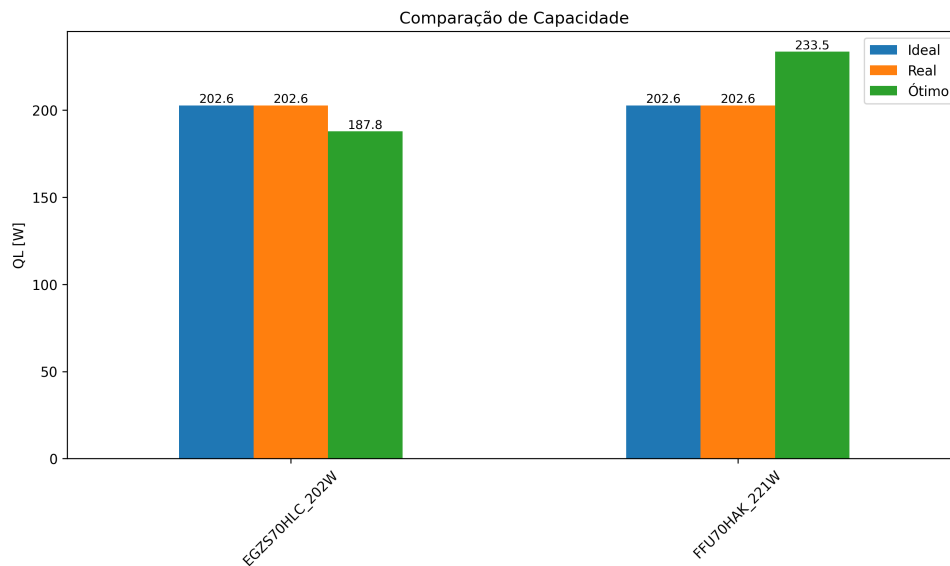


Figura 8 – Comparação do  $Q_L$ .

Os resultados obtidos e mostrados nas Figuras 5 a 8 demonstram a fidelidade do modelo computacional calculado com a base teórica, com cada propriedade apresentando um comportamento esperado em cada situação.

- $\dot{m}$  : O ciclo ideal apresentou o menor valor para o fluxo mássico, enquanto os ciclos reais e ótimos aparecem com valores ligeiramente maiores, isso acontece pela necessidade de uma maior retirada de calor no sistema.
- COP : A máxima eficiência possível é determinada pelo ciclo de Carnot de refrigeração. A discrepância entre esse valor teórico e o desempenho no sistema real indica o quanto ele se afasta do ideal.

## REFERÊNCIAS