# UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC CCT PROGRAMA DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA

## ANDRÉ LUIZ FLORIANO ANTONIO VINÍCIUS SOUZA MENEZES

PROJETO DE UM SISTEMA DE REFRIGERAÇÃO

JOINVILLE 2025

## SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	<b>2</b>
2	DESENVOLVIMENTO	3
2.1	ESCOLHA DO PRODUTO E REFRIGERANTE	3
2.2	ESTIMATIVA DA TAXA DE CALOR NECESSÁRIO DE RESFRIA-	
	MENTO	3
2.3	CICLO DE REFRIGERAÇÃO PADRÃO:	4
	REFERÊNCIAS	9

## $1 \ \ INTRODUÇ\tilde{A}O$

Este trabalho tem como objetivo propor o dimensionamento de um sistema de refrigeração, destinado ao armazenamento de peixe, em um compartimento de 200 litros, partindo da temperatura ambiente (35 °C) até a temperatura deoperação desejada em até 8 horas.

#### 2 DESENVOLVIMENTO

#### 2.1 ESCOLHA DO PRODUTO E REFRIGERANTE

Para o início do projeto, decidiu-se que o produto a ser resfriado seria o peixe, transportado e armazenado em temperatura comercial. As propriedades do produto, bem como as temperaturas de operação estão de acordo com 1.

Com o produto definido, partiu-se para a definição do fluido refrigerante, em virtude do seu baixo custo e disponibilidade, o fluido refrigerante R-134A se mostrou o mais apto para a realização da operação proposta.

#### 2.2 ESTIMATIVA DA TAXA DE CALOR NECESSÁRIO DE RESFRIAMENTO

Para a escolha do compressor a ser utilizado, primeiramente foi estimado a taxa de calor a ser retirada do sistema, a partir da Equação 2. Como temos o volume, o tempo de pulldown e o material a ser refigerado, podemos calcular a carga térmica mínima necessária.

$$m_{peixe} = \rho V_{refrigerador} \tag{1}$$

$$\dot{Q} = mc\Delta T/\Delta t \tag{2}$$

$\rho  [\mathrm{kg/m^3}]$	972
$V_{refrigerador}$ [m <sup>3</sup> ]	0.14
c [J/kgK]	1.71
$\Delta T [K]$	25
$\Delta t [s]$	$2.88 \cdot 10^4$

Tabela 1 – Valores utilizados

Obtemos:

$$\dot{Q} = 202.6W \tag{3}$$

Com a carga térmica definida, é necessário selecionar um compressor adequado para a operação. Para isso, será utilizado o seletor de produtos disponível no site do fabricante Embraco ©. Para a aplicação em questão, que envolve baixas temperaturas, recomendase a utilização de compressores do tipo LBP. Uma vez selecionados os compressores que atendiam aos requisitos, os dados de operação individuais foram obtidos no site do fabricante.

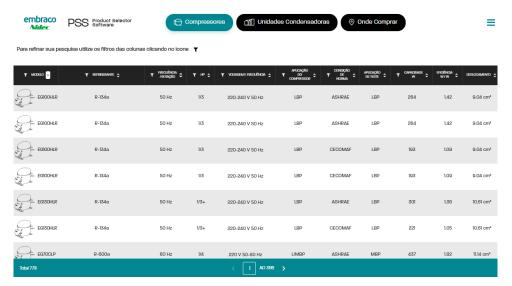


Figura 1 – Seletor de produtos.

O documento contém as temperaturas de condensação e evaporação empregadas nos testes de desempenho, além de parâmetros como capacidade de refrigeração, consumo de energia, corrente elétrica, entre outros. Dessa maneina, foram selecionas os compressores descritios na Tabela 2.

Modelo	Potencia [W]
EGAS80HLR	240
EGZS60HLP	180
EGZS70HLC	202
FFU70HAK	221

Tabela 2 – Compressores escolhidos.

# 2.3 $\,$ CICLO DE REFRIGERAÇÃO PADRÃO:

Com os dados preliminares obtidos, foi desenvolvida uma rotina em Python para calcular as propriedades do sistema, de acordo com o ciclo descrito na Figura 2.

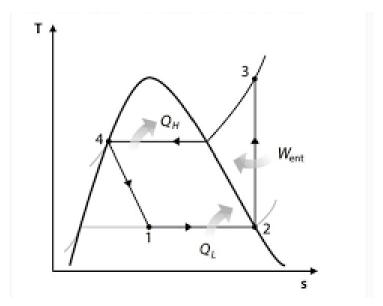


Figura 2 – Ciclo padrão.

O programa utiliza um método iterativo para determinar a mínima temperatura operacional possível, com o objetivo de reduzir custos ao evitar o superdimensionamento do compressor, utilizando como base os parâmetros descritos a seguir:

$$\dot{Q_L} = \dot{m}(h_1 - h_4) \tag{4}$$

$$\dot{Q}_H = \dot{m}(h_2 - h_3) \tag{5}$$

Onde  $\dot{Q_L}$  e  $\dot{Q_H}$ , são a taxa com que sai e que entra calor no sistema, respectivamente. O trabalho do compressor pode ser calculado apartir da equação 6, utilizando as propriedades do fluido antes e depois da compresão.

$$\dot{W_{comp}} = \dot{m}(h_2 - h_1) \tag{6}$$

$$\Delta h_{1-2} \simeq c_p(T_2 - T_1) \tag{7}$$

E a eficiência do sistema é dada como:

$$COP = \frac{T_H}{T_H - T_L} \tag{8}$$

Simultaneamente, são calculadas as propriedades do fluido refrigerante em cada estado do ciclo de refrigeração. Para efeito de comparação com o ciclo real, também é realizado o cálculo do ciclo ideal de Carnot, a fim de se obter a eficiência máxima possível e as temperaturas mínimas requeridas pelo sistema.

Depois de uma rodada de anállises, dois compressores destacaram-se, o desempenho de ambos nos ciclos pode ser visto nas figuras 3 e 4.

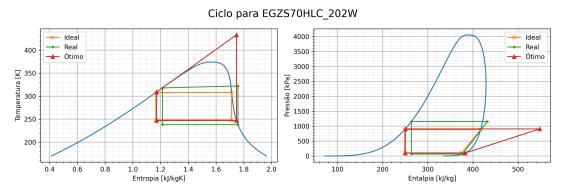


Figura 3 – Ciclo para o EGZS70HLC.

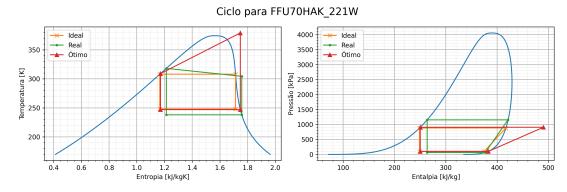


Figura 4 – Ciclo para o FFU70HAK.

É possivél notar uma grande diferença entre o ciclo real e o ótimo, causada pelas perdar do sistema real. A rotina desenvolvida também calcula outros parâmetros de desempenho do sistema, tais como fluxo mássico, potência, COP e  $Q_L$ .

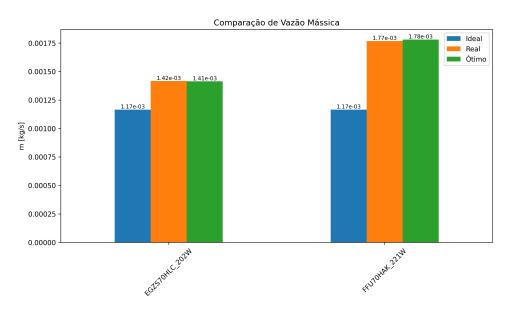


Figura 5 – Compração do  $\dot{m}$ .

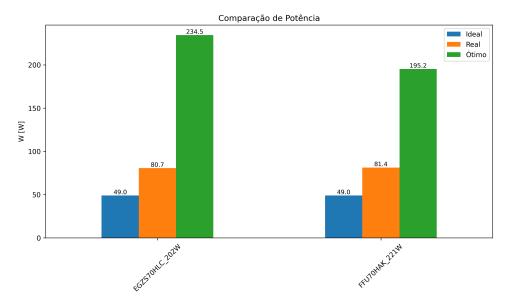


Figura 6 – Compração da potência.

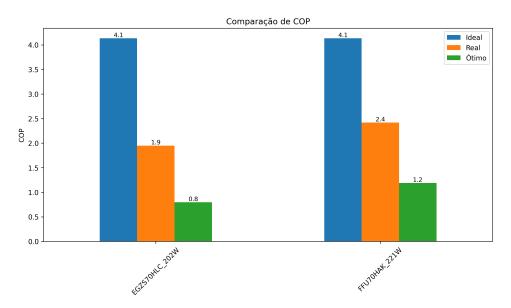


Figura 7 – Compração do COP.

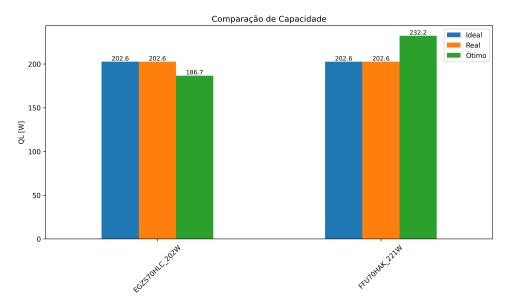


Figura 8 – Compração do  $Q_L$ .

## REFERÊNCIAS