

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC
CCT
PROGRAMA DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA

ANDRÉ LUIZ MENDES FLORIANO
ANTONIO VINÍCIUS SOUZA MENEZES

PROJETO DE UM SISTEMA DE REFRIGERAÇÃO

JOINVILLE

2025

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	2
2	DESENVOLVIMENTO	3
2.1	DEFINIÇÃO DO PRODUTO E FLUIDO REFRIGERANTE	3
2.2	ESTIMATIVA DA CARGA TÉRMICA DE REFRIGERAÇÃO	3
2.2.1	Seleção de Compressores Candidatos	4
2.3	CICLO DE REFRIGERAÇÃO IDEAL	5
2.4	CICLO DE REFRIGERAÇÃO REAL	6
2.4.1	Validação do Modelo com Dados de Catálogo	7
2.4.2	Modelagem Termodinâmica do Ciclo	7
2.4.3	Análise dos Resultados	9
3	CONCLUSÃO	12
	REFERÊNCIAS	13

1 INTRODUÇÃO

A refrigeração industrial desempenha papel fundamental na cadeia de alimentos, garantindo a preservação da qualidade e segurança de produtos perecíveis durante o armazenamento e transporte. No setor pesqueiro, câmaras frigoríficas são essenciais para manter as características organolépticas do pescado, retardando processos de deterioração microbiológica e enzimática através do controle rigoroso de temperatura.

O dimensionamento adequado de sistemas de refrigeração para câmaras frigoríficas requer a determinação precisa da carga térmica total e a seleção criteriosa do compressor, componente responsável pela maior parcela do consumo energético do sistema. A escolha inadequada pode resultar em superdimensionamento, com custos de investimento e operação elevados, ou subdimensionamento, comprometendo a capacidade de refrigeração e a qualidade do produto armazenado.

Este projeto visa ao dimensionamento de um sistema de refrigeração por compressão de vapor para câmaras frigoríficas destinadas ao armazenamento de pescado. A partir das especificações de temperatura de armazenamento, volume interno da câmara e tempo de resfriamento requerido, será determinada a carga térmica total do sistema com o objetivo de selecionar o compressor com melhor desempenho termodinâmico e eficiência energética para a aplicação definida.

A metodologia adotada inicia-se com o levantamento das propriedades termofísicas do pescado, incluindo calor específico e densidade, permitindo quantificar os requisitos de resfriamento do produto. Em seguida, foi elaborado um banco de dados com compressores candidatos utilizando informações técnicas disponibilizadas pelo Product Selector da Embraco. A análise comparativa foi realizada em três etapas progressivas: primeiramente, considerou-se um ciclo de refrigeração ideal baseado no coeficiente de performance (COP) de Carnot para estabelecer um referencial teórico; posteriormente, desenvolveu-se um modelo de ciclo real incorporando dados operacionais dos compressores selecionados, avaliando diferentes condições de evaporação e condensação conforme os catálogos técnicos; finalmente, implementou-se um procedimento de otimização que permite a iteração simultânea das temperaturas de evaporação e condensação, identificando o ponto ótimo de operação que minimiza o consumo energético do sistema.

Este trabalho apresenta, portanto, uma abordagem sistemática para o projeto de sistemas de refrigeração, integrando análise termodinâmica, dados de fabricantes e técnicas de otimização para a tomada de decisão fundamentada na seleção de compressores.

2 DESENVOLVIMENTO

2.1 DEFINIÇÃO DO PRODUTO E FLUIDO REFRIGERANTE

iiiiii HEAD Para o desenvolvimento do projeto, definiu-se como produto a ser refrigerado o pescado fresco, recebido na câmara frigorífica a 0°C e armazenado em temperatura de conservação de -25°C , condição típica para armazenamento comercial de longo prazo. As propriedades termofísicas do produto, incluindo calor específico, densidade e calor latente de congelamento, bem como as temperaturas de operação, encontram-se especificadas em (COSTA; KALIKOSKI, s.d.) e (COSTA, 1982). ===== Para o desenvolvimento do projeto, definiu-se como produto a ser refrigerado o pescado fresco, recebido na câmara frigorífica a 0°C e armazenado em temperatura de conservação de -25°C , condição típica para armazenamento comercial de longo prazo. As propriedades termofísicas do produto, incluindo calor específico, densidade e calor latente de congelamento, bem como as temperaturas de operação, encontram-se especificadas na Tabela 1.
db301b87a24ad5679c464d8001d8a762679095af

A seleção do fluido refrigerante considerou critérios técnicos, econômicos e ambientais. O refrigerante R-134a (1,1,1,2-tetrafluoretano) foi escolhido por apresentar características adequadas à faixa de temperatura requerida, baixo custo relativo, ampla disponibilidade no mercado e extensa utilização em aplicações de refrigeração comercial. Adicionalmente, o R-134a possui potencial de destruição da camada de ozônio (ODP) nulo, embora apresente potencial de aquecimento global (GWP) moderado de 1430, sendo considerado um fluido de transição aceitável para esta aplicação.

As propriedades termodinâmicas do R-134a, incluindo entalpia, entropia, temperatura e pressão em diferentes estados do ciclo, foram determinadas através da biblioteca CoolProp, uma base de dados de código aberto amplamente validada. A integração com rotinas computacionais desenvolvidas em Python permitiu o cálculo automatizado dos ciclos de refrigeração e a análise paramétrica do sistema.

2.2 ESTIMATIVA DA CARGA TÉRMICA DE REFRIGERAÇÃO

A seleção adequada do compressor requer inicialmente a determinação da carga térmica do sistema, que corresponde à taxa de calor a ser removida do produto durante o processo de resfriamento. Para este projeto, considerou-se uma câmara frigorífica com capacidade volumétrica de 200 litros, operando com fator de ocupação de 70%, o que resulta em uma massa de pescado de aproximadamente 136 kg, conforme a Equação 1.

$$m_{\text{peixe}} = \rho \cdot V_{\text{útil}} \quad (1)$$

O tempo de *pull-down*, isto é, o período necessário para reduzir a temperatura do

produto desde a condição inicial (0°C) até a temperatura de armazenamento (-25°C), foi especificado em 8 horas. Este parâmetro é crítico para o dimensionamento, pois define a potência mínima de refrigeração necessária. A carga térmica sensível foi calculada pela Equação 2, considerando apenas a remoção de calor sensível do pescado, sem contemplar a fase de congelamento.

$$\dot{Q}_{\text{produto}} = \frac{m \cdot c \cdot \Delta T}{\Delta t} \quad (2)$$

Parâmetro	Símbolo	Valor
Densidade do pescado	ρ	972 kg/m ³
Volume útil da câmara	$V_{\text{útil}}$	0,14 m ³
Calor específico do pescado	c	1,71 kJ/(kg·K)
Variação de temperatura	ΔT	25 K
Tempo de <i>pull-down</i>	Δt	$2,88 \times 10^4$ s (8 h)

Tabela 1 – Parâmetros utilizados no cálculo da carga térmica do produto.

Substituindo os valores da Tabela 1 na Equação 2, obtém-se a carga térmica mínima requerida:

$$\dot{Q}_{\text{produto}} = 202,6 \text{ W} \quad (3)$$

É importante ressaltar que este valor representa apenas a carga térmica do produto. Em um projeto completo, deveriam ser consideradas cargas térmicas adicionais, como infiltração de ar, ganho de calor pelas paredes, iluminação e respiração do produto, que podem aumentar significativamente a carga total do sistema.

2.2.1 Seleção de Compressores Candidatos

Com a carga térmica de referência estabelecida, procedeu-se à seleção de compressores candidatos através da ferramenta *Product Selector* disponibilizada pelo fabricante Embraco. Para aplicações em baixas temperaturas de evaporação, como a especificada neste projeto (-25°C), são recomendados compressores da linha LBP (*Low Back Pressure*), projetados especificamente para trabalhar com elevadas razões de compressão.

Os catálogos técnicos dos compressores pré-selecionados fornecem dados de desempenho obtidos em condições padronizadas de teste, incluindo temperaturas de evaporação e condensação, capacidade de refrigeração, consumo de potência elétrica e corrente nominal. Estes dados permitem uma análise comparativa detalhada do desempenho termodinâmico e econômico de cada modelo.

Foram selecionados quatro modelos de compressores herméticos que atendem aos requisitos de capacidade de refrigeração, apresentados na Tabela 2.

embraco PSS Product Selector Software

Compressores Unidades Condensadoras Onde Comprar

Para refinar sua pesquisa utilize os filtros das colunas clicando no ícone ▼

MODELO	REFRIGERANTE	FREQUÊNCIA	HP	VOLTAGEM E FREQUÊNCIA	APLICAÇÃO DO COMPRESSOR	CONDIÇÃO DE NORMA	APLICAÇÃO DE TESTE	CAPACIDADE W	EFICIÊNCIA W/W	DESEMPENHO
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	264	1.42	9.04 cm³
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	264	1.42	9.04 cm³
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	103	1.09	9.04 cm³
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	103	1.09	9.04 cm³
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3+	220-240 V 50 Hz	LBP	ASHRAE	LBP	301	1.36	10.61 cm³
EG800HLR	R-134a	50 Hz	1/3+	220-240 V 50 Hz	LBP	CECOMAF	LBP	221	1.05	10.61 cm³
EG800CLP	R-600a	60 Hz	1/4	220 V 50-60 Hz	U/MSP	ASHRAE	MBP	437	1.82	11.14 cm³

Total 770 1 AO 388

Figura 1 – Interface do seletor de produtos Embraco utilizado para pré-seleção dos compressores.

Modelo	Potência Nominal [W]	Custo Estimado [R\$]
EGAS80HLR	240	650
EGZS60HLP	180	1340
EGZS70HLC	202	1130
FFU70HAK	221	600

Tabela 2 – Compressores pré-selecionados para análise comparativa.

2.3 CICLO DE REFRIGERAÇÃO IDEAL

Como referencial teórico para análise de desempenho, foi inicialmente considerado um ciclo de refrigeração ideal baseado no ciclo de Carnot reverso. Este ciclo representa o limite termodinâmico superior de eficiência para qualquer sistema de refrigeração operando entre duas fontes térmicas a temperaturas especificadas. O ciclo ideal de Carnot para refrigeração é composto por quatro processos reversíveis: compressão isentrópica do vapor saturado, condensação isotérmica à temperatura da fonte quente, expansão isentrópica do líquido saturado e evaporação isotérmica à temperatura da fonte fria, conforme ilustrado na Figura 2.

Para o cálculo do coeficiente de performance (COP) de Carnot, consideraram-se as temperaturas de armazenamento do produto ($T_L = -25^\circ\text{C} = 248\text{ K}$) e ambiente externo ($T_H = 35^\circ\text{C} = 308\text{ K}$) como as temperaturas das fontes fria e quente, respectivamente. Esta simplificação representa o cenário termodinâmico mais favorável possível, desconsiderando irreversibilidades inerentes aos processos reais, como perdas por atrito, transferência de calor com diferença finita de temperatura e quedas de pressão.

O COP de Carnot é definido pela relação entre o efeito refrigerante (\dot{Q}_L) e o trabalho de compressão (\dot{W}_c), podendo ser expresso exclusivamente em função das temperaturas absolutas das fontes térmicas:

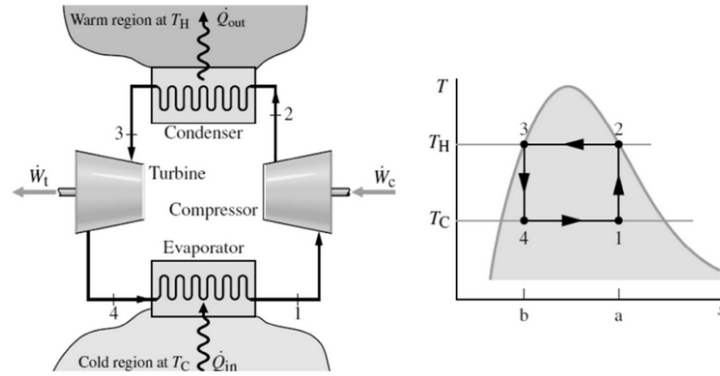


Figura 2 – Diagrama temperatura-entropia do ciclo ideal de Carnot para refrigeração.

$$\text{COP}_{\text{Carnot}} = \frac{T_L}{T_H - T_L} = \frac{\dot{Q}_L}{\dot{W}_c} \quad (4)$$

Substituindo os valores de temperatura na Equação 4, obtém-se:

$$\text{COP}_{\text{Carnot}} = \frac{248}{308 - 248} = 4,13 \quad (5)$$

A partir do COP de Carnot e da carga térmica determinada anteriormente (Equação 3), pode-se estimar a potência mínima teórica de compressão necessária:

$$\dot{W}_{c,\text{ideal}} = \frac{\dot{Q}_L}{\text{COP}_{\text{Carnot}}} = \frac{202,6}{4,13} = 49,1 \text{ W} \quad (6)$$

Este valor representa um limite termodinâmico inferior para a potência de compressão. Na prática, devido às irreversibilidades do ciclo real, à necessidade de diferenças de temperatura finitas nos trocadores de calor e às perdas mecânicas e elétricas do compressor, a potência real requerida será significativamente superior, tipicamente de 2 a 4 vezes maior que o valor ideal calculado.

2.4 CICLO DE REFRIGERAÇÃO REAL

A partir dos parâmetros estabelecidos na análise preliminar, desenvolveu-se uma rotina computacional em Python para simular o ciclo de refrigeração por compressão de vapor considerando as não idealidades do processo real. O ciclo implementado segue a configuração apresentada na Figura 3, onde o fluido refrigerante R-134a entra no compressor como vapor saturado (estado 2), é comprimido isentropicamente até vapor superaquecido (estado 3), condensa isobaricamente até líquido saturado (estado 4) e sofre expansão isentálpica através de um dispositivo de expansão até a pressão de evaporação (estado 1).

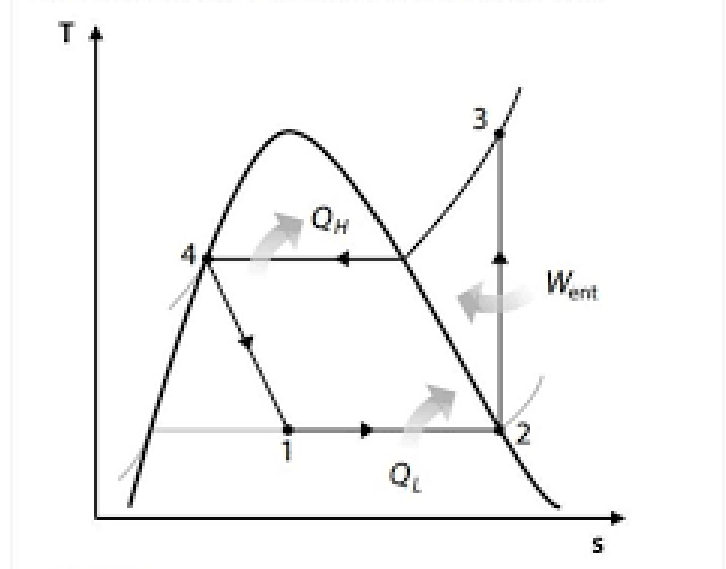


Figura 3 – Diagrama pressão-entpia do ciclo real de refrigeração por compressão de vapor.

2.4.1 Validação do Modelo com Dados de Catálogo

Inicialmente, o programa foi validado utilizando as condições de teste padronizadas fornecidas nos catálogos técnicos dos compressores selecionados. Os fabricantes tipicamente apresentam dados de desempenho para combinações específicas de temperaturas de evaporação e condensação, permitindo a verificação da consistência do modelo desenvolvido. Esta etapa foi fundamental para assegurar a confiabilidade dos resultados e identificar quais compressores apresentam capacidade adequada para atender aos requisitos do projeto.

2.4.2 Modelagem Termodinâmica do Ciclo

A modelagem do ciclo real baseia-se na metodologia apresentada por (SANTOS; RONZONI; HERMES, 2019), que permite estimar a vazão mássica do refrigerante e a capacidade frigorífica efetiva do compressor a partir de suas características operacionais. A potência de compressão real é calculada pelo balanço de energia no compressor, considerando a variação de entalpia entre a sucção e descarga:

$$\dot{W}_c = \dot{m}(h_3 - h_4) \quad (7)$$

onde \dot{m} é a vazão mássica de refrigerante, h_3 é a entalpia específica do vapor saturado na entrada do compressor e h_4 é a entalpia específica do vapor superaquecido na saída do compressor, calculada assumindo compressão isentrópica ($s_3 = s_4$) e conhecendo-se a pressão de condensação.

A capacidade de refrigeração do sistema é determinada pelo calor absorvido no evaporador:

$$\dot{Q}_L = \dot{m}(h_2 - h_1) \quad (8)$$

O coeficiente de performance do ciclo real é então calculado pela razão entre o efeito refrigerante e o trabalho de compressão:

$$\text{COP}_{\text{real}} = \frac{\dot{Q}_L}{\dot{W}_c} = \frac{h_1 - h_4}{h_2 - h_1} \quad (9)$$

As propriedades termodinâmicas do R-134a em cada estado do ciclo (pressão, temperatura, entalpia e entropia) foram calculadas utilizando a biblioteca CoolProp, que implementa equações de estado de alta precisão. As Figuras 4 e 5 demonstram os resultados obtidos.

Para efeito de comparação e quantificação das perdas associadas às irreversibilidades do ciclo real, calculou-se paralelamente o COP do ciclo ideal de Carnot operando entre as mesmas temperaturas das fontes térmicas. A eficiência termodinâmica ou eficiência de segunda lei (η_{II}) do ciclo real pode então ser expressa como:

$$\eta_{II} = \frac{\text{COP}_{\text{real}}}{\text{COP}_{\text{Carnot}}} \quad (10)$$

Esta análise permite identificar o potencial de melhoria do sistema e quantificar o impacto das irreversibilidades no desempenho global do ciclo de refrigeração.

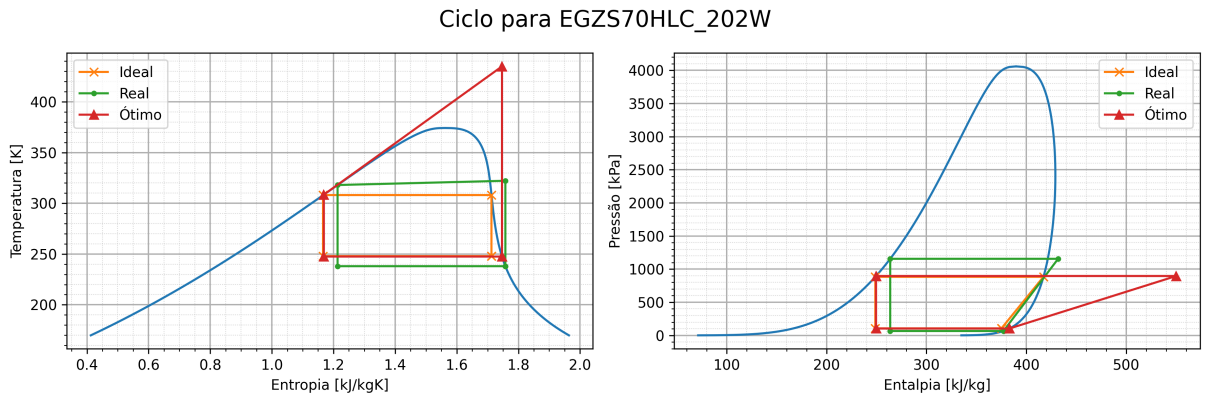


Figura 4 – Ciclo para o EGZS70HLC.

Apenas os compressores 4 e 5 convergiram a resultados aceitáveis, gerando dúvidas no método utilizado.

Foi desenvolvida uma rotina de otimização utilizando a ferramenta *Minimize* do pacote *Scipy*, que foi utilizado para variar as temperaturas do condensador e do compressor a fim de minimizar o gasto energético, identificando a maior eficiência. Infelizmente os resultados não foram como esperado, resultando em temperatura muito similares com o

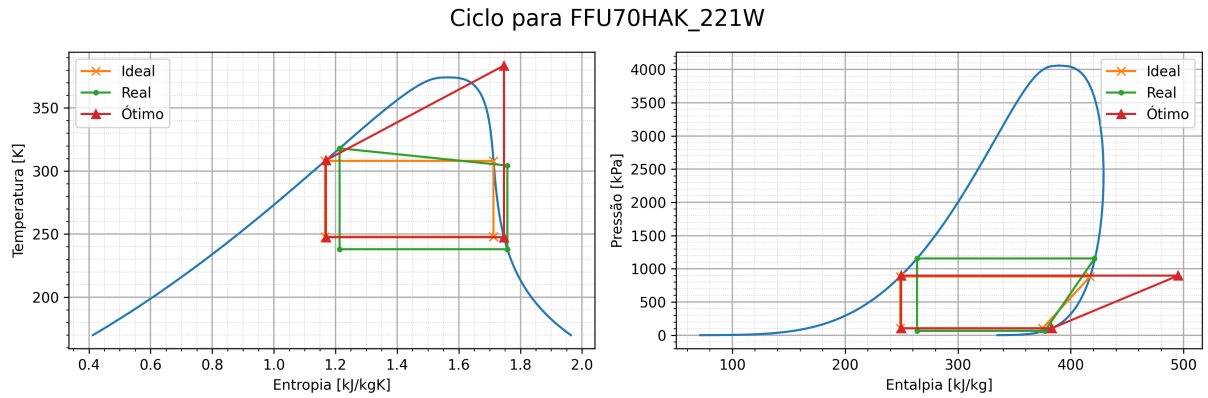


Figura 5 – Ciclo para o FFU70HAK.

ciclo de Carnot, porém com eficiência muito baixas, os resultados obtidos estão com a legenda "ótimo".

A análise comparativa entre os diferentes ciclos revela diferenças significativas nos parâmetros de desempenho. A rotina computacional desenvolvida calcula sistematicamente a vazão mássica de refrigerante (\dot{m}), potência de compressão (\dot{W}_c), coeficiente de performance (COP) e capacidade frigorífica (\dot{Q}_L) para os ciclos real e otimizado com dados de catálogo e otimizado, conforme apresentado nas Figuras 6 a 9.

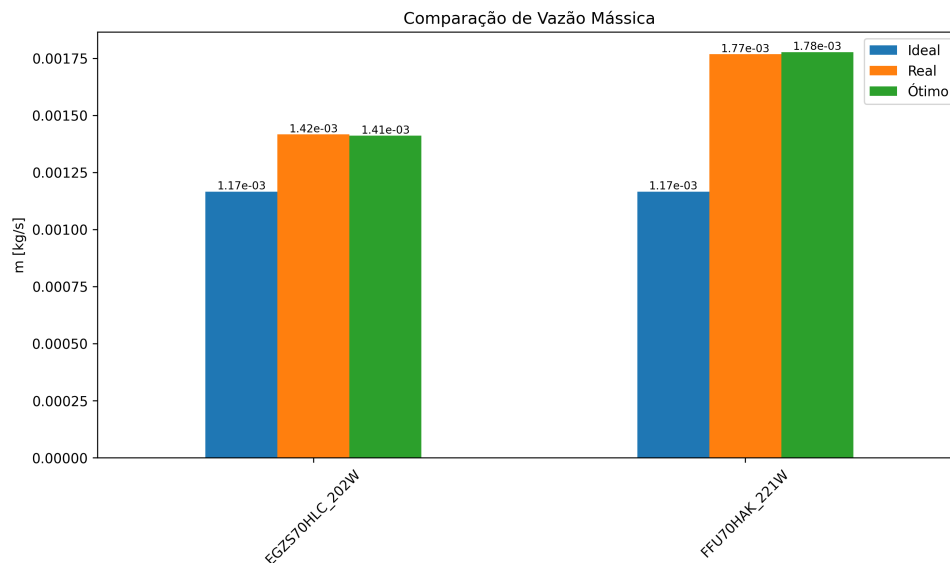


Figura 6 – Comparação da vazão mássica de refrigerante entre os ciclos ideal, real e otimizado para os compressores selecionados.

2.4.3 Análise dos Resultados

Os resultados apresentados nas Figuras 6 a 9 demonstram comportamento coerente com a teoria termodinâmica de ciclos de refrigeração, permitindo identificar o impacto das irreversibilidades nos parâmetros de desempenho:

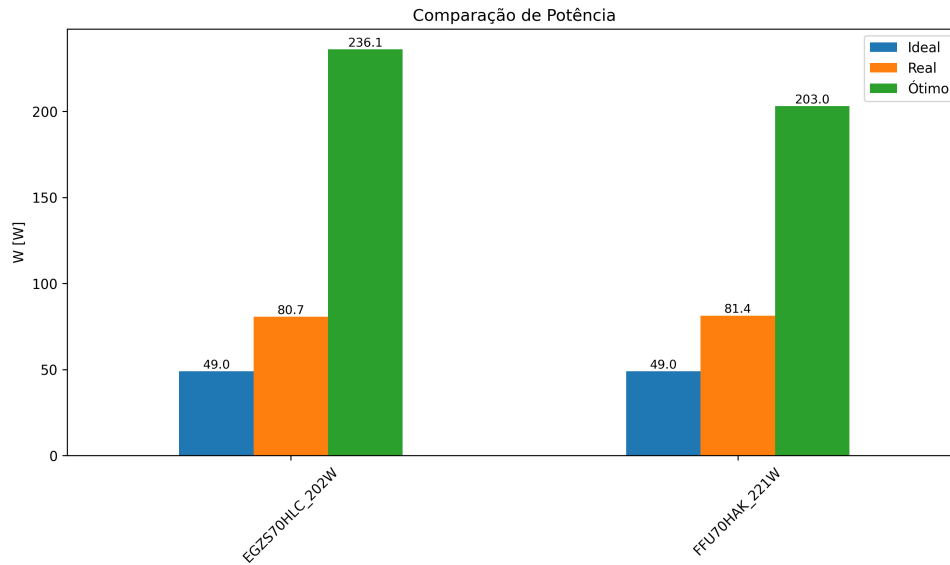


Figura 7 – Comparação da potência de compressão entre os ciclos analisados.

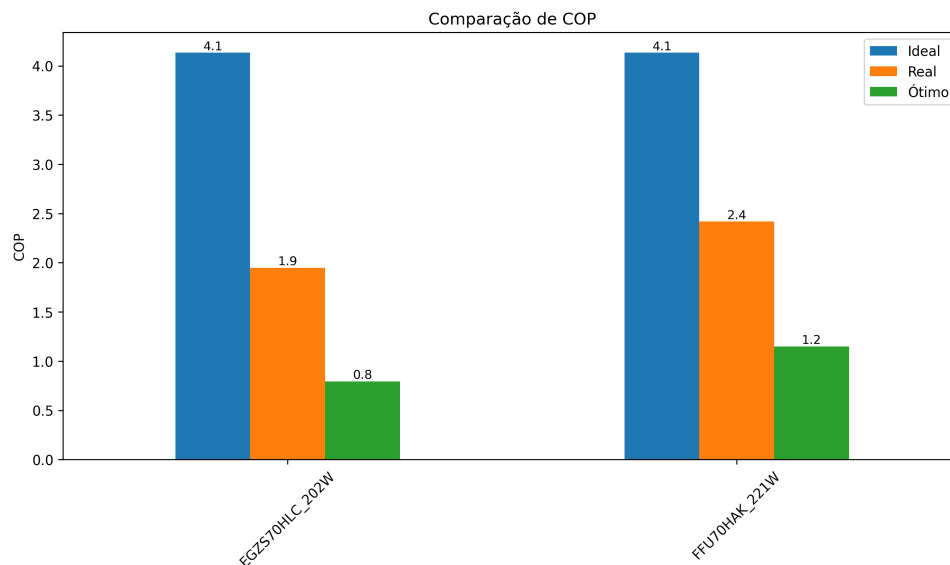


Figura 8 – Comparação do coeficiente de performance (COP) entre os diferentes ciclos.

Vazão mássica (\dot{m}): O ciclo ideal de Carnot apresenta a menor vazão mássica necessária, uma vez que opera com a máxima eficiência termodinâmica possível. Os ciclos real e otimizado requerem vazões superiores para fornecer a mesma capacidade frigorífica, compensando as perdas por irreversibilidades, como expansão isentálpica, superaquecimento do vapor na descarga do compressor e diferenças finitas de temperatura nos trocadores de calor.

Coeficiente de Performance (COP): O ciclo de Carnot estabelece o limite superior teórico de eficiência, servindo como referencial para avaliar o desempenho dos ciclos reais. A diferença entre o COP de Carnot e o COP real quantifica o efeito combinado de todas as irreversibilidades presentes no sistema.

Potência de compressão (\dot{W}_c): O ciclo ideal requer a menor potência de com-

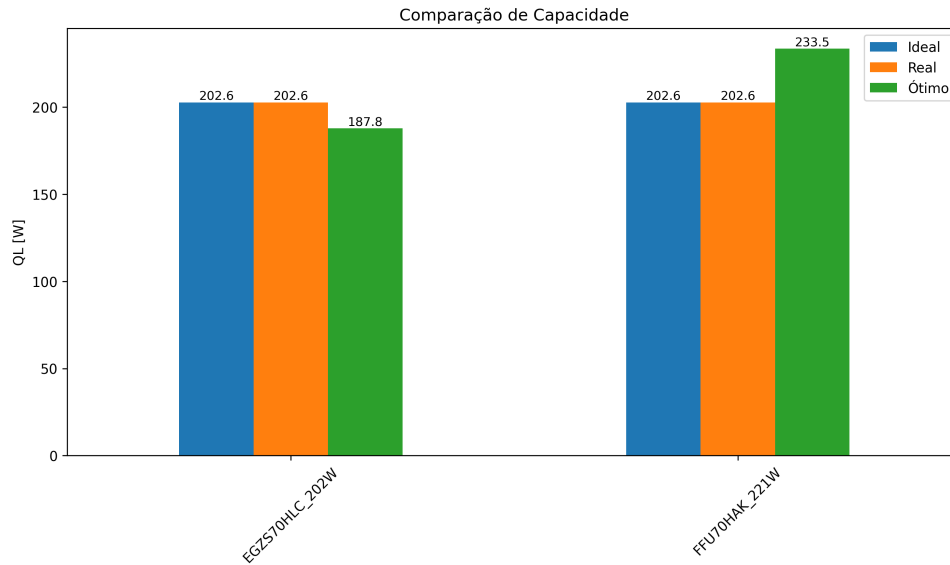


Figura 9 – Comparação da capacidade frigorífica entre os ciclos estudados.

pressão devido à sua máxima eficiência. O ciclo real demanda potência significativamente superior devido às perdas já mencionadas, enquanto o ciclo otimizado busca um compromisso entre capacidade frigorífica e consumo energético através da seleção apropriada das condições operacionais.

Capacidade frigorífica (\dot{Q}_L): Observa-se que os diferentes ciclos fornecem capacidades frigoríficas distintas devido às variações na eficiência volumétrica do compressor e no efeito refrigerante específico, influenciados pelas condições de evaporação e condensação adotadas.

A Tabela 3 apresenta as eficiências termodinâmicas calculadas para dois dos compressores analisados, tanto nas condições reais de catálogo quanto nas condições otimizadas. A eficiência η_{II} representa a razão entre o COP real e otimizado em relação ao COP de Carnot, indicando o quão próximo o sistema opera do limite termodinâmico ideal.

Modelo	η_{II} Real [%]	η_{II} Otimizado [%]
EGZS70HLC	46,3	29,2
FFU70HAK	58,5	19,5

Tabela 3 – Eficiências termodinâmicas dos compressores nas condições real e otimizada.

Observa-se que as eficiências termodinâmicas situam-se na faixa de 19,5% a 58,5%, valores típicos para sistemas de refrigeração operando com elevadas razões de compressão. A redução da eficiência no ciclo otimizado em relação ao ciclo real deve-se a interpolação do banco de dados do fabricante, talvez representando melhor um ciclo real.

3 CONCLUSÃO

Este trabalho apresentou uma metodologia sistemática para o dimensionamento e seleção de compressores para sistemas de refrigeração aplicados ao armazenamento de pescado. A abordagem desenvolvida, partindo da análise do ciclo ideal de Carnot até a modelagem de ciclos reais com dados de fabricantes, demonstrou-se adequada para avaliar o desempenho termodinâmico de diferentes compressores candidatos.

A implementação computacional permitiu automatizar os cálculos e comparar múltiplas condições operacionais de forma eficiente, facilitando a identificação de configurações que equilibrem capacidade frigorífica e eficiência energética. A metodologia pode ser facilmente adaptada para outras aplicações de refrigeração com diferentes produtos, temperaturas e capacidades, constituindo uma ferramenta útil para projetos de sistemas frigoríficos.

REFERÊNCIAS

COSTA, Émio Cruz da. **Refrigeração**. 1. ed. São Paulo: Editora Blücher, 1982. Ebook. ISBN 9788521217527. Citado na página 3.

COSTA, Émio Cruz da; KALIKOSKI, Rudá. **Propriedades dos alimentos perecíveis**. s.d. Citado na página 3.

SANTOS, Guilherme Z.; RONZONI, Adriano F.; HERMES, Christian J.L. Performance characterization of small variable-capacity reciprocating compressors using a minimal dataset. **International Journal of Refrigeration**, v. 107, p. 191–201, 2019. Citado na página 7.