

深度学习导论 实验 2

姓名徐海阳 学号 PB20000326 院系 少年班学院

摘要

本实用使用 PyTorch 实现卷积神经网络,在 Tiny-ImageNet 数据集上进行图片分类,完成数据生成、模型搭建、模型训练、调参分析及测试性能。特别地,调参分析中重点研究了以下设置对模型性能的影响: dropout, normalization, weight decay, residual connection, network depth 等超参数对分类性能的影响。

经过充分调优,本实验得到了最优的模型。同时,通过详细充分的消融实验、可视化图表和实验分析验证了模型的性能,在测试集上达到 Top 1 Accuracy(ACC)=72.61%。

目录

1	数据生成	2
2	模型搭建	2
3	模型训练	2
4	调参分析	3
5	测试性能	6
6	实验总结	6
7	附录	7

1 数据生成

这次实验使用 Tiny-Imagenet-200 数据集,包含 200 个类,每个类有 500 张训练图像,50 张验证图像和 50 张测试图像。由于测试图像没有标签,因此使用数据集中的验证集当作测试集,并从训练集中手动划分新的训练集和测试集(9:1)。如此一来,新的 train:val:test = 450:50:50。见 Section 7,我们对 Tiny_ImageNet 的数据格式做了处理,为了符合 torch 和 torchvision 自带的 DataSet 和 Dataloader 类的使用要求,从而省去自己搭建 DataSet 和 Dataloader 的过程。

2 模型搭建

本模型搭建选择基于 ConvNext[1] 的 codebase。ConvNext 是 CVPR2022 的文章,由 Facebook AI Research 和 UC Berkeley 出品。ConvNext 的性能如下图 1左所示,结构如下图 1右所示。相对 ResNet[2], ConvNext 使用了: (1) 更大的卷积核, 3->7; (2) BottleNeck 网络宽度 1:2:1 -> 1:4:1, (3) 激活函数和标准化函数,ReLU->GeLU,BN->LN。

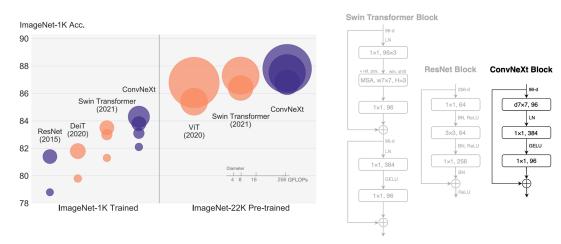


图 1: ConvNext Performance and Unit Structure

本实验中,基于 ConvNext 重新设计了网络结构,简化了网络深度和网络宽度,增加了 dropout, normalization, residual connection 的参数控制;同时设计了不同 scale 的 model,拥有不同的 network depth。基础结构基于如下图 2的 Block,整体结构就是 Block 的堆叠,与 ResNet 类似。

3 模型训练

用于训练的 main.py 如图 3, 也基于 ConvNext 的 codebase 完成。

模型训练时,运行命令行如下图 4所示 (运行环境 4 * RTX3090):

可以看到, 第7、8行为本实验主要调整的参数:

drop_path: e.g. 0.0 / 0.1 / 0.2 / 0.3 / 0.4 / 0.5,

normalization: e.g. true / false,

weight_decay: e.g. 0.05 / 0.10 / 0.15 / 0.20,

residual: e.g. true / false.

在第 6 行 model 处是对 network depth 的调整, 我设计了 3 种深度的 model, 分别是:

convnext_small([3, 3, 9, 3]), convnext_base([3, 3, 18, 3]), convnext_large([3, 3, 27, 3])。即有 4 个 stage,每个 stage 有 x 个 Block。

```
class Block(nn.Module):
       dim (int): Number of input channels.
       drop_path (float): Stochastic depth rate. Default: 0.0
       normalization (bool): Whether to use normalization. Default: True
       residual (bool): Whether to use residual connection. Default: True
        super().__init__()
       self.dwconv = nn.Conv2d(dim, dim, kernel_size=7, padding=3, groups=dim) # depthwise conv
           self.norm = LayerNorm(dim, eps=1e-6)
           self.gamma = nn.Parameter(1e-6 * torch.ones((dim)), requires_grad=True)
       self.pwconv1 = nn.Linear(dim, 4 * dim) # pointwise/1x1 convs, implemented with linear layers
       self.act = nn.GELU()
       self.pwconv2 = nn.Linear(4 * dim, dim)
       self.drop_path = DropPath(drop_path) if drop_path > 0. else nn.Identity()
       self.normalization = normalization
   def forward(self, x):
        x = self.dwconv(x)
       if self.normalization:
           x = self.norm(x)
        x = self.act(x)
        if self.normalization:
           x = self.gamma *
         = x.permute(0, 3, 1, 2) # (N, H, W, C) -> (N, C, H, W)
        if self residual:
           x = input + self.drop_path(x)
```

图 2: Block in the Model

4 调参分析

将训练好的模型在验证集上进行测试,以 Top 1 Accuracy(ACC) 作为网络性能指标。然后,对 dropout, normalization, weight decay, residual connection, network depth 进行调整,再重新训练、测试,并分析对模型性能的影响。为了节省计算量和统一对比,调参分析中的所有模型都运行 120 epochs。

首先,我们分析 dropout 对于模型性能的影响。Dropout 是一种常用的正则化方法,可以减轻过拟合问题,从而提高模型的泛化能力。Dropout Ratio 表示在训练过程中需要随机丢弃的神经元比例。

Dropout Ratio	Val Acc@1(%) ↑
0.0	53.3
0.1	54.7
0.2	53.4
0.3	53.6
0.4	53.5
0.5	52.6

表 1: Ablation of Dropout Ratio

图 3: ConvNext Database

```
python -m torch.distributed.run --nproc_per_node=4 main.py \
--input_size 64 --epochs 120 \
--batch_size 64 --lr 4e-3 --update_freq 4 \
--data_set TINY_IMNET \
--data_path /mnt/nvme2/xuhaiyang/data/tiny-imagenet-200/ \
--model convnext_small \
--drop_path 0.1 --normalization true \
--weight_decay 0.1 --residual true \
--output_dir outputs/m-s+dp-01+n-T+wd-01+r-T
```

图 4: Train Script

如表 1所示, 当 Dropout Ratio 为 0.1 时,模型的验证准确率最高,达到了 54.7%,而当 Dropout Ratio 为 0.5 时,模型的验证准确率最低,只有 52.6%。在其余的 Dropout Ratio 的值下,模型的验证准确率都与 Dropout Ratio 为 0.0 时相差不大。从表格中可以看出,当 Dropout Ratio 值为 0.0 时,即没有使用 Dropout 正则化,模型的验证准确率为 53.3%。而当 Dropout Ratio 值为 0.1 时,模型的验证准确率达到最高点,可以推断出在这种情况下 Dropout 正则化起到了一定的作用。然而,当 Dropout Ratio 值继续增加时,模型的验证准确率并没有进一步提高,甚至略微下降,这说明当 Dropout Ratio 超过一定值时,会对模型的性能产生负面影响。因此,使用适当的 Dropout Ratio 可以提高模型的性能,但是过高或过低的 Dropout Ratio 都可能导致模型性能的下降。基于此,本实验使用 dropout 为 0.1。

接着,我们分析 Normalization 和 Residual 对模型性能的影响。Normalization 技术通常被用来对数据进行预处理,以缩放数据范围、使数据更易于处理。对于神经网络,常用的 normalization 技术包括 Batch Normalization、Layer Normalization 等。使用 normalization 技术可以减少内部协方差移位,提高模型的收敛速度和稳定性; Residual 技术则是一种跨层连接技术,可以帮助模型在训练过程中更好地捕获数据中的信息。使用 residual 技术可以避免梯度消失或梯度爆炸等问题,提高模型的训练速度和稳定性。

Norm	Residual	Val Acc@1(%) ↑
X	X	0.5
✓	X	0.5
×	✓	11.5
✓	✓	54.7

表 2: Ablation of Norm and Residual

如表 2所示,当同时使用 normalization 和 residual 时,模型的验证准确率最高,达到了 54.7%。而当不使用这两种技术时,模型的验证准确率都非常低,仅为 0.5%(相当于随机分类,模型啥也没学到)。可以推断出,使用 normalization 和 residual 技术对于提高模型的性能非常重要。这也不难理解:图像分类的数据分布还是比较复杂的,因此 normalization 减少内部协方差移位可以大幅提高模型的收敛速度和稳定性;而本模型本身比较深(convnext_small 54 层, convnext_base 81 层,convnext_large 108 层),因此 residual 对于模型也非常重要,否则会出现梯度消失和梯度爆炸现象。基于此,本实验同时使用 normalization 和 residual。

然后,我们分析 weight_decay 对于模型性能的影响。Weight decay 技术是一种正则化方法,通过对模型的权重进行惩罚,可以减少模型的过拟合风险。使用 weight decay 技术可以控制模型的复杂度,避免模型对训练数据的过度拟合,提高模型的泛化能力。

Weight Decay	Val Acc@1(%) ↑
0.05	54.7
0.10	55.7
0.15	56.4
0.20	57.0
0.30	54.9

表 3: Ablation of Weight Decay

如表 3所示,当 weight decay 值为 0.20 时,模型的验证准确率最高,达到了 57.0%。因此,使用适当的 weight decay 技术可以减轻模型的过拟合现象,提高模型的泛化能力。太多的正则化也不好,会损害模型的性能。本实验选择 Weight Decay 为 0.2。

接着,我们分析 network depth 对于模型性能的影响。带有 residual 的卷积神经网络,往往是越深拟合能力越强,网络性能也就越强。

Network Depth	Val Acc@1(%) ↑
[3, 3, 9, 3]	54.7
[3, 3, 9, 3]	55.1
[3, 3, 9, 3]	$\boldsymbol{55.9}$

表 4: Ablation of Network Depth

根据表格 4 的结果,我们可以看到网络深度对模型性能有着显著的影响。我们使用了不同的卷积层深度来探究网络深度的影响,四个数字分别对应四个 stage 的深度。从表格中可以看出,当网络深度为 [3, 3, 27, 3] 时,模型的验证准确率达到了 55.9%,是所有网络深度中最高的。这表明,增加网络深度可以提高模型的性能,但同时也可能增加模型的计算和训练成本,因此需要权衡和平衡。因此,我们选择网络深度为 [3, 3, 18, 3]。

下一步, 我们分析输入图片的 resolution 对模型性能的影响。

根据表格 5 的结果,我们可以看到图片分辨率对模型性能有着显著的影响。我们使用了不同的图片分辨率来探究网络深度的影响,当图片分辨率为 256 时,模型的验证准确率达到了 55.9%,是 所有图片分辨率中最高的。这表明,增加图片分辨率可以提高模型的性能,但同时也会大幅增加模型的计算和训练成本。因此我们最终选择了图片分辨率为 (192, 192),这样可以平衡计算量和性能。

Image Resolution	Val Acc@1(%) ↑
(64, 64)	54.7
(128, 128)	63.6
(192, 192)	67.0
(256, 256)	68.8

表 5: Ablation of Resolution

5 测试性能

最终,根据调参,我们选择 dropout ratio = 0.1, 采用 normalization 和 residual, weight decay = 0.2, network depth = [3, 3, 18, 3], input resolution = (192, 192), training epochs = 240 (不早挺, 收敛性见下图 7, 240 epochs 收敛) 进行训练。

训练结束之后,进行测试。在命令行输入如图 5,得到在最优模型在测试集上的 Top 1 Accuracy(ACC)为 72.61%,如图 6。

```
python main.py --model convnext_base --eval true \
    --resume /mnt/nvme2/xuhaiyang/USTC/DL/Lab2/outputs/m-b+dp-02+n-T+wd-005+r-T+e-240+i-192/checkpoint-best.pth \
    --input_size 192 --data_set TINY_IMNET \
    --data_path /mnt/nvme2/xuhaiyang/data/tiny-imagenet-200/ \
    --drop_path 0.2 --normalization true \
    --weight_decay 0.05 ---residual true \
    --use_amp true
```

图 5: Test Evaluate Command

```
Resume checkpoint /mnt/nvme2/xuhaiyang/USTC/DL/Lab2/outputs/m-b+dp-02+n-T+wd-005+r-T+e-240+i-192/checkpoint-best.pth
With optim & sched!
Eval only mode
Test: [ 0/105] eta: 0:05:25 loss: 0.4798 (0.4798) accl: 92.7083 (92.7083) accs: 97.9167 (97.9167) time: 3.0996 data: 1.5448 max mem: 3772
Test: [ 10/105] eta: 0:00:13 loss: 1.0496 (1.0729) accl: 78.1250 (77.9356) accs: 92.7083 (91.2879) time: 0.3781 data: 0.1496 max mem: 3772
Test: [ 20/105] eta: 0:00:12 loss: 1.0496 (1.0729) accl: 77.0833 (77.5794) accs: 92.7083 (91.2879) time: 0.1058 data: 0.0002 max mem: 3772
Test: [ 30/105] eta: 0:00:11 loss: 1.1116 (1.1423) accl: 79.1667 (78.0914) accs: 92.7083 (91.2879) time: 0.1058 data: 0.0002 max mem: 3772
Test: [ 40/105] eta: 0:00:11 loss: 1.1116 (1.1423) accl: 70.0417 (75.9654) accs: 90.6250 (90.5234) time: 0.1058 data: 0.0002 max mem: 3772
Test: [ 60/105] eta: 0:00:05 loss: 1.2818 (1.2009) accl: 70.0417 (75.9654) accs: 0.05240 (90.5234) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 60/105] eta: 0:00:06 loss: 1.2133 (1.2193) accl: 68.7500 (74.0608) accs: 87.5000 (89.3101) time: 0.1058 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 80/105] eta: 0:00:05 loss: 1.3431 (1.2614) accl: 68.7500 (73.1661) accs: 87.5000 (88.5297) time: 0.1058 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 80/105] eta: 0:00:05 loss: 1.3431 (1.2614) accl: 68.7500 (73.1661) accs: 87.5000 (88.1410) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 80/105] eta: 0:00:05 loss: 1.3422 (1.2759) accl: 68.7500 (73.1651) accs: 87.5000 (88.1410) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 100/105] eta: 0:00:05 loss: 1.14261 (1.2614) accl: 75.0000 (73.0655) accs: 87.5000 (88.1410) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 100/105] eta: 0:00:05 loss: 1.2033 (1.2903) accl: 70.8333 (72.6100) accs: 80.5833 (88.3457) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 100/105] eta: 0:00:05 loss: 1.2034 (1.2841) accl: 75.0000 (73.0555) accs: 85.5830 (88.3457) time: 0.1059 data: 0.0001 max mem: 3772
Test: [ 100/105] eta: 0:00:05 loss: 1.2034 (1.2864) accl: 70.8333 (72.6100) accs: 80
```

图 6: Evaluation Result on Test Set

同时,得到 Train 和 Val 的 loss curve,如图 7。同时画出了在 validation set 上的 Top 1 Accuracy(ACC) Curve,如图 8。可以看出,模型在 240 epochs 充分收敛。Train Loss 始终大于 Val Loss,看出模型事实上过拟合了。但是在 Test Set 上的 Top 1 Accuracy(ACC) 和 Validation Set 的 Top 1 Accuracy(ACC) 是差不多的。并且都是在 240 epochs 左右收敛。说明(1)模型的拟合能力很强,过拟合了 Train Set;(2)Train / Val / Test Set 的数据分布较为统一。

6 实验总结

本实验通过大量充分的实验来在 Tiny-ImageNet 数据集上进行图片分类。通过对 dropout, normalization, weight decay, residual connection, network depth 等超参数的调优,在测试集上达到了较好的效果。分辨率增大、Epoch 增加的情况下,有进一步提高 Top 1 Accuracy(ACC) 的空间。

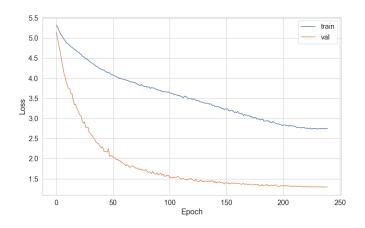


图 7: Loss Curve on Train / Val Set

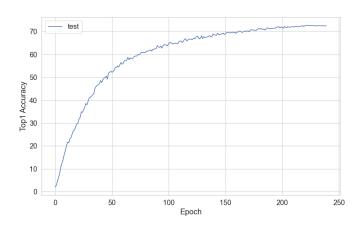


图 8: Top 1 Accuracy(ACC) Curve on Val Set

7 附录

src 文件夹是源程序的文件夹,包含所有的模型、训练、验证代码,训练和验证的命令见图 4和图 5; 包含一个 process_tiny.py 文件,需要放到解压后的 Tiny_ImageNet 数据文件夹下运行,来满足 torchvision DataSet 类的格式要求。

results 文件夹是输出 log 的文件夹,包含所有调参过程 ablation study 的 log。

参考文献

- [1] Z. Liu, H. Mao, C.-Y. Wu, C. Feichtenhofer, T. Darrell, and S. Xie, "A convnet for the 2020s," Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2022.
- [2] K. He, X. Zhang, S. Ren, and J. Sun, "Deep Residual Learning for Image Recognition," in *Proceedings of 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, CVPR '16, pp. 770–778, IEEE, June 2016.