# 数值实验报告

实验名称	高斯消去法与三角分解法的实现				实验时间	2025年4月26日		
姓名	秦浩政 郭凯平 刘桂凡 刘佳鑫	班级	数据科学 2301	学号	2306030214 2306020510 2309050116 2309050117	成绩		

### 一、实验目的,内容

# 实验 4.3 多项式插值的 Runge 现象与分段低次插值

## 目的:

- 1. 观察 Runge 现象: 通过高次多项式插值在等距节点下的表现,验证 Runge 现象的存在及特征。
- 2. 比较不同节点分布:分析等距节点与切比雪夫节点对插值误差的影响,理解节点选择的重要性。
- 3. 掌握分段低次插值:实现分段线性插值方法,对比其与全局多项式插值在稳定性和精度上的差异。
- 4. 评估模型适用性: 通过不同函数的插值实验,总结不同插值方法的适用范围。

### 内容:

- 1. 求出  $f1(x) = 1/(1+25x^2)$ 在区间[-1, 1]上的以 xi = -1+2i/n, i = 0, 1, 2, ..., n 为插值节点的插值多项式 p(x),依次 取 n = 2, 3, 4, ...,绘制两个函数的图像,比较分析实验结果。
- 2. 选择其他函数  $f2(x) = x/(1+x^4)$ , x 区间为[-5, 5],  $f3(x) = \sin(\Pi x)$ , x 的区间为[-1, 1]。
- 3. 以 x1, x2, ..., xn+1 为插值节点构造上述各函数的切比雪夫插值多项式,并绘制图形观察插值效果。
- 4. 分别绘制分段线性插值多项式 p(x)的图像,观察插值效果。

### 实验 5.2 最小二乘拟合问题

#### 目的:

- 1. 掌握最小二乘法的基本原理:通过实际数据拟合问题,理解最小二乘法的数学原理及其在回归分析中的应用。
- 2. 探索不同模型的拟合效果:分别使用三次多项式和指数模型对数据进行拟合,比较不同数学模型的适用性。

#### 内容:

- 1. 绘制 y 关于 x 的图像。
- 2. 用三次多项式拟合数据。
- 3. 用  $y = ae^{(bx)}$ 拟合数据。
- 4. 比较两种模型的拟合效果。

# 二、算法描述

1.拉格朗日插值算法

给定 n+1 个节点(xi, yi),构造 n 次多项式 li(x) = [(x-x0)(x-x1)...(x-x(i-1))(x-x(i+1))...(x-xn)] [(xi-x0)(xi-x1)...(xi-x(i-1))(xi-x(i+1))...(xi-xn)],再令 f(xi)分别与 li 相乘累计求和得 n 次插值多项式 p(x)。 2.切比雪夫节点生成

利用区间[a, b]上切比雪夫点的定义  $xk = (b+a)/2 + [(b-a)/2]\cos[(2k-1)\Pi/(2n+2)], k = 1, 2, ..., n+1, 构造切比雪夫插值节点。$ 

- 3.分段线性插值算法
- 4. 最小二乘法拟合 n 次多项式系数
- (1) 构建正规方程组的系数矩阵:初始化一个  $(n+1)\times(n+1)(n+1)\times(n+1)$  的零矩阵 A,对矩阵的每个元素 A[i][j],计算所有样本点的 x(i+j) 次方和。(2) 构建正规方程组的右侧向量:初始化一个长度为 n+1 的零向量 b,对向量的每个元素 b[i]b[i],计算所有样本点的 xi\*y 的累加和.(3) 求解线性方程组:解方程 Aa=b,其中 a=[a0,a1,...,an]T 为多项式系数向量,使用 **np.linalg.solve** 直接求解,得到最小二乘意义下的最优系数。

## 三. 程序代码

1.多项式插值的 Runge 现象

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# 设置中文字体
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei'] # 黑体
# 解決负色显示异常
plt.rcParams['axes.unicode_minus'] = False
# 目标函数

def f1(x):
    return 1 / (1 + 25 * x ** 2)

1个用法

def f2(x):
    return x / (1 + x**4)

1个用法

def f3(x):
    return np.sin(np.pi * x)
# 生成蒂尼节点

1个用法

def generate(a, b, n):
    return np.linspace(a, b, n + 1)
# 拉格朗日插值实现

1●用法

def lagrange_interp(x, x_list, y_list):

    n = len(x_list)
    result = np.zeros_like(x)
    for i in range(n):
        z = np.ones_like(x)
        for j in range(n):
        if i != j:
              z ** (x - x_list[j]) / (x_list[i] - x_list[j])
        result + y_list[i] * z
    return result

2 def run(a, b, func, n_list, label):
```

2.切比雪夫插值多项式

```
def generate(a, b, n, type):
         k = np.arange(1, n + 2)
          return np.linspace(a, b, n + 1)
def lagrange_interp(x, x_list, y_list):
    result = np.zeros_like(x)
         z = np.ones_like(x)
def run(a, b, func, n_list, label):
    x = np.linspace(a, b, num: 1000)
         x2_list = generate(a, b, n, type: 'chebyshev')
         y1_list = func(x1_list)
         y2_list = func(x2_list)
          plt.scatter(x1_list, y1_list, c='red', s=40, zorder=5, marker='o')
         plt.plot( *args: x, p2, 'b-.', lw=1.5, label='切比雪夫')
plt.scatter(x2_list, y2_list, c='blue', s=40, zorder=5, marker='s')
          plt.title(f'节点对比 (n={n})')
         plt.legend()
          plt.grid(True)
          plt.ylim( *args: min(func(x)) - 0.5, max(func(x)) + 0.5)
          plt.tight_layout()
         plt.show()
    n_list = [2, 3, 4, 5, 10, 15]
run(-1, b: 1, f1, n_list, label: "f1(x)")
run(-5, b: 5, f2, n_list, label: "f2(x)")
run(-1, b: 1, f3, n_list, label: "f3(x)")
```

### 3.分段线性插值多项式

```
分段线性插值实现
def fenduan_interp(x, x_list, y_list):
   idx = np.argsort(x_list)
   x_1 = x_{int}[idx]
   y_1 = y_list[idx]
   i = np.searchsorted(x_1, x) - 1
   # 处理边界情况
   x0 = x_1[i]
   x1 = x_1[i + 1]
   y0 = y_1[i]
   y1 = y_1[i + 1]
   return y0 + s * (x - x0)
def run(a, b, func, n_list, label):
    x = np.linspace(a, b, num: 1000)
    for n in n_list:
       # 生成节点和函数值
       x_list = generate(a, b, n)
       y_list = func(x_list)
       p = fenduan_interp(x, x_list, y_list)
        plt.figure(figsize=(8, 5))
        plt.plot( *args: x, func(x), label=label, linewidth=2)
        plt.scatter(x_list, y_list, color='red', zorder=5)
        plt.title(f'分段插值多项式(n={n})')
        plt.xlabel('x'), plt.ylabel('y')
        plt.legend()
        plt.grid(True)
        plt.ylim( *args: -0.5, 1.5)
        plt.show()
if __name__ == "__main__":
    # 实验参数设置
    n_{list} = [2, 3, 4, 5, 10, 15]
    run(-1, b: 1, f1, n_list, label: "f1(x)")
    run(-5, b: 5, f2, n_list, label: "f2(x)")
```

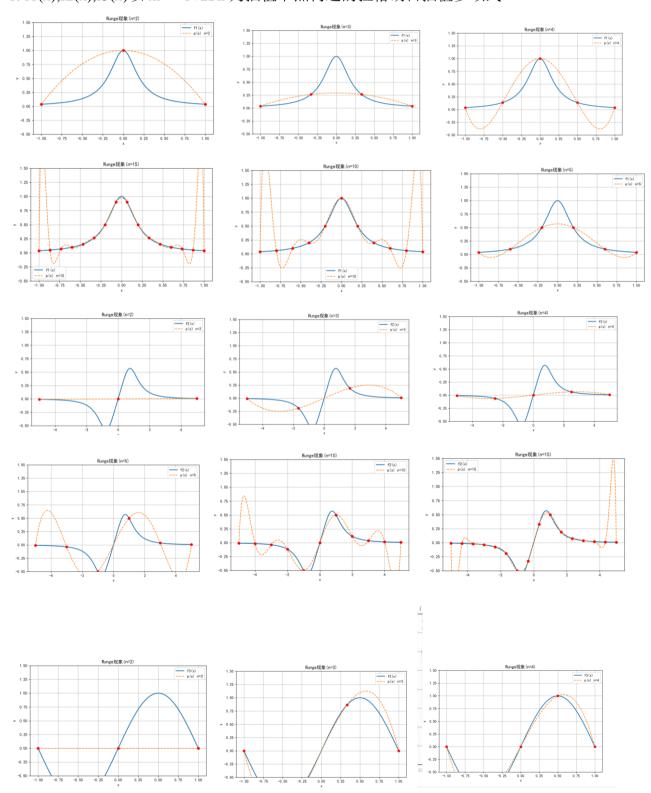
3. 最小二乘拟合

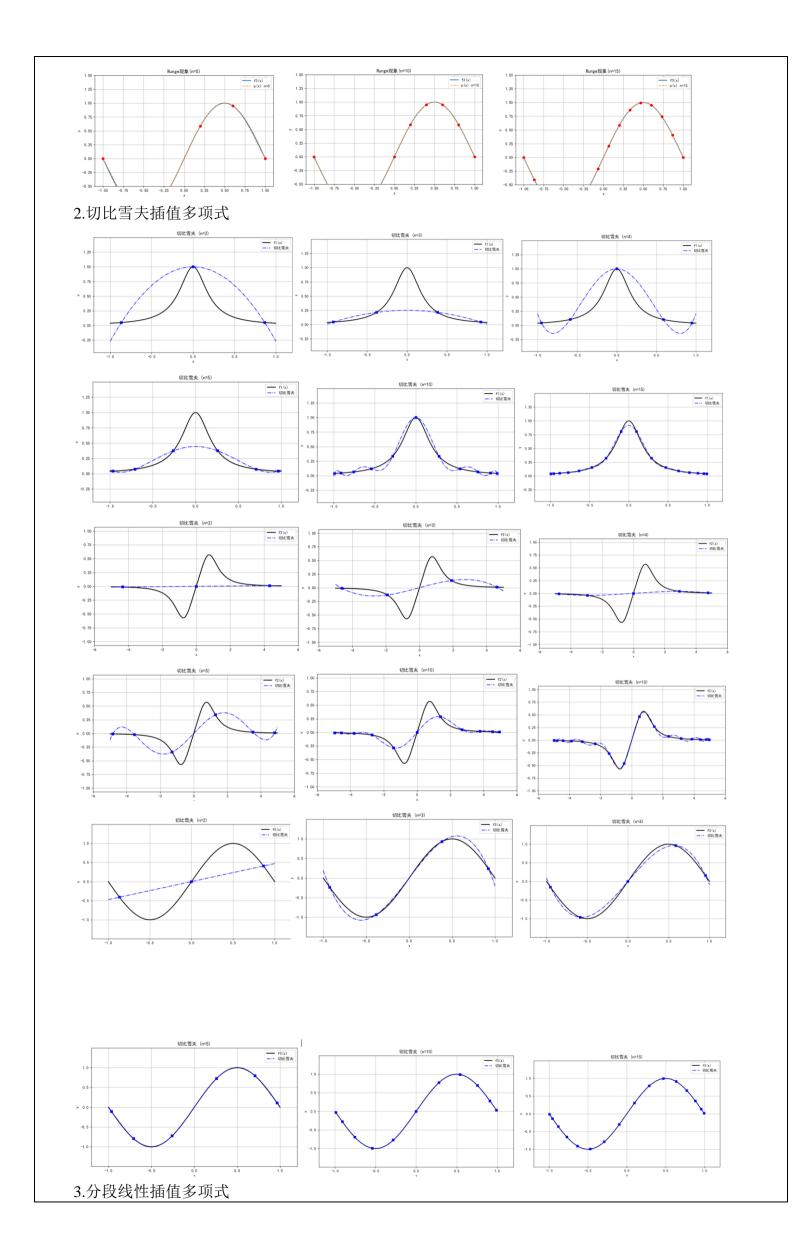
```
def plot_xy(x, y,x2,y2,x3,y3):
   plt.figure(figsize=(8, 6))
   plt.plot( *args: x, y, marker='.',linestyle='-', color='b',label='原关系')
   plt.plot( *args: x2, y2, linestyle='-', color='r', label='多项式拟合关系')
   plt.plot( *args: x3, y3, linestyle='-', color='k', label='指数拟合关系')
   plt.xlabel( xlabel: 'x', fontsize=12)
   plt.ylabel( ylabel: 'y', fontsize=12)
   # 添加网格和图例
   plt.grid( visible: True, linestyle='--', alpha=0.6)
   plt.legend()
   plt.show()
<=[1,2,3,4,5,6,7,8,9,10]
y=[2615_1943_1494_1087_765_538_484_290_226_204]
#求解多项式拟合关系系数
n1=3
a1 = minsquare(np.array(x), np.array(y), n1)
x2 = np.linspace(min(x), max(x), num: 1000)
y2 = np.array([nihe(a1, xi) for xi in x2])
```

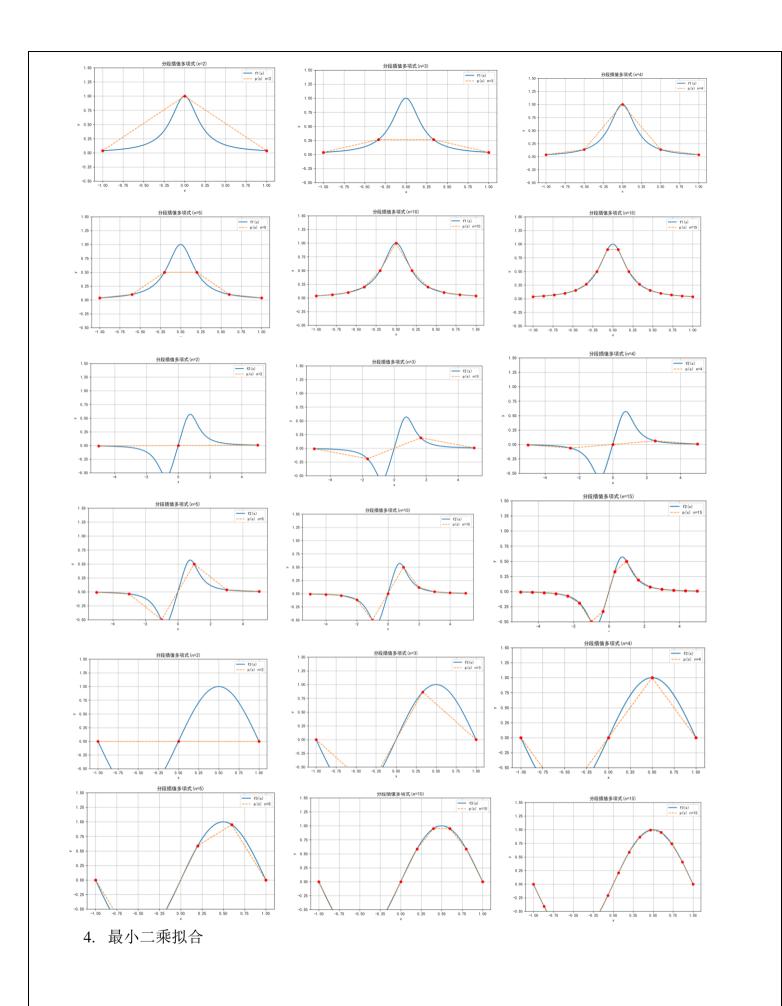
```
#求解指数拟合关系系数
# 计算自然对数
log_y = np.log(np.array(y))
n2=1
a2 = minsquare(np.array(x), np.array(log_y), n2)
a3 =[np.exp(a2[0])_a2[1]]
x3 = x2
y3 = np.array([zhishu(a3, xi) for xi in x3])
#绘制图像
plot_xy(x_y_x2_y2_x3_y3)
plint("三次拟合的各项系数[a0 a1 a2 a3]:"_list(a1))
print("指数拟合的各项系数: "_list(a3))
```

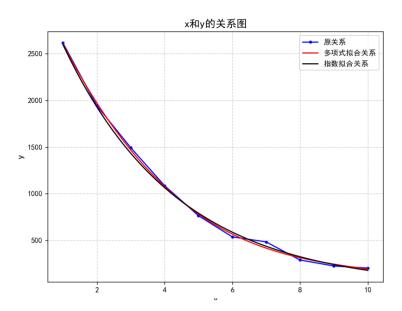
# 四、数值结果

1. f1(x), f2(x), f3(x)以 xi = -1 + 2i/n 为插值节点构造的拉格朗日插值多项式









三次拟合的各项系数[a0 a1 a2 a3]: [3380.1000000000201, -852.8323620825203, 79.95221445224608, -2.654817404819217] 指数拟合的各项系数,[a b]: [3495.0950966915193, -0.2969346607458727]

## 五、计算结果分析

- 1.等距插值多项式: Runge 现象显著, 高次多项式插值在等距节点下具有不稳定性。
- 2.切比雪夫插值多项式:震荡抑制效果显著,相同节点数下,切比雪夫节点插值的最大误差下降明显,误差分布更均匀。
  - 3.分段插值多项式:无震荡但精度有限。
- 六、计算中出现的问题、解决方法及体会
  - 1.数值不稳定问题
  - 2.切比雪夫节点排序问题生成的切比雪夫节点按余弦值降序排列,导致插值时索引混乱。解决方法:显式调用 **np.sort** 对节点排序,确保 **x** 递增。

## 体会:

- 1. 通过实验直观验证了 Runge 现象和切比雪夫节点的理论优势,加深了对插值余项公式的理解。
- 2. 高次插值虽理论精度高,但受限于数值稳定性;分段插值牺牲光滑性换取稳定性,适合不同场景。
- 3. 模型选择的重要性,指数模型因符合物理意义(价格持续衰减)表现更优,强调建模时需结合实际问题背景。

教				
师				
评		<del>/-</del>	н	н
语	指导教师:	年	月	日