МЕТОД НАЛОЖЕНИЯ ГРАФИКОВ ПОПРАВОК – ОПТИМАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ГРУБЫХ ОШИБОК ИЗМЕРЕНИЙ В ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ ПОСТРОЕНИЯХ

В последнее время одной из актуальных проблем математической обработки геодезических измерений является проблема контроля, поиска и учета грубых ошибок измерений.

По происхождению грубые ошибки являются случайными, так как грубая ошибка в конкретном измерении может либо появиться, либо нет. Причины их появления различны: промахи и просчеты наблюдателя, резкие изменения внешних условий измерений, некорректный ввод информации о результатах измерений в соответствующее программное обеспечение ЭВМ и так далее.

Однако, в теории обработки измерений грубые ошибки нельзя считать случайными, так как они не подчиняются статистическим закономерностям случайных ошибок и обладают свойствами, отличными от свойств случайных ошибок:

- а) По абсолютной величине грубые ошибки превышают предел, установленный для случайных ошибок измерений;
- б) Математическое ожидание грубой ошибки $M(\Delta_{\it груб})$ равно самой грубой ошибке $\Delta_{\it груб}$ ($M(\Delta_{\it груб}) = \Delta_{\it груб}$);
- в) Вероятность появления грубой ошибки P_{cpyd} зависит от принятого уровня доверительной вероятности P_{cnyd} , для которого определен предел абсолютных значений случайных ошибок измерений, и вычисляется по формуле

$$P_{py6} = 1 - P_{cny4}. \tag{1}$$

Согласно [1] "контроль грубых ошибок — это набор тестов, позволяющих устанавливать наличие в n измерениях хотя бы одного грубого".

В качестве таких тестов могут выступать следующие общеизвестные признаки наличия грубых ошибок измерений в геодезическом построении:

- Наличие одной или нескольких невязок условных уравнений, превышающих допустимые значения, при уравнивании геодезического построения коррелатным способом метода наименьших квадратов;
- Наличие одного или нескольких свободных членов избыточных измерений, превышающих допустимые значения, при уравнивании геодезического построения рекуррентным способом;
- Наличие недопустимых значений поправок измерений, вычисляемых при уравнивании геодезического построения параметрическим или коррелатным способом метода наименьших квадратов;

- Увеличение ошибки единицы веса μ_{yp} после уравнивания по сравнению с ее проектным значением μ_0 ;
- Увеличение после уравнивания значений среднеквадратических ошибок неизвестных и функций от них по сравнению с проектными значениями;
 - Нарушение условия [2]

$$\sum_{i=1}^{n} (p_i \cdot V_i^2) \le \mu_0^2 \cdot \chi_{p_0,r}^2 , \qquad (2)$$

где *n* — количество измерений в геодезическом построении;

 p_i — вес i-го измерения;

 V_i — поправка в i-е измерение;

 $\mu_{\scriptscriptstyle 0}$ — проектное значение ошибки единицы веса;

 $\chi^2_{p_0,r}$ — коэффициент, значение которого зависит от принятой доверительной вероятности и числа степеней свободы (или количества избыточных измерений в геодезическом построении).

Согласно [1] "поиск грубой ошибки — это комплекс мероприятий по локализации ошибки с точностью до подгруппы из k измерений, (k << n, в предельном случае k = 1)".

Данное понятие необходимо расширить и считать поиском грубых ошибок измерений комплекс мероприятий по решению следующих задач:

- Обнаружение всех возможных комбинаций грубых ошибок измерений;
 - Вычисление значений грубых ошибок измерений;
- Выполнение оценки точности вычисленных значений грубых ошибок;
- Выявление всех комбинаций измерений, в которых принципиально невозможно обнаружить грубые ошибки.

В результате выполненных исследований установлено, что наиболее перспективными для решения перечисленных задач являются методы, в которых используются уравнения, связывающие поправки в измерения с истинными ошибками измерений. Такие уравнения есть только в теории параметрического способа МНК-уравнивания; их количество равно количеству измерений, что дает возможность тестировать на грубые ошибки все измерения без исключения. Эти уравнения служат основой для поиска грубых ошибок в методике Коугия В.А. [3], [4], в методике Дьякова Б.Н. и Фёдоровой Н.В. [5] и в некоторых других.

Однако среди известных методов до недавнего времени не было ни одного, позволяющего решать всю совокупность обозначенных задач, и существовала острая необходимость разработки нового полифункционального метода.

В 2001 году данная проблема была успешно решена — разработан новый автоматизированный метод поиска грубых ошибок измерений,

характеризующийся высокой эффективностью и универсальностью, — метод наложения графиков поправок (сокращенно — МНГП) [6].

Теоретической основой МНГП является матричное уравнение, связывающее вектор поправок в измерения V с вектором истинных ошибок измерений Δ [7]

$$V = -G \cdot \Delta, \tag{3}$$

где G — матрица, вычисляемая по формуле $G = E - A \cdot N^{-1} \cdot A^T \cdot P$;

E — единичная матрица;

А — матрица коэффициентов параметрических уравнений поправок;

 N^{-1} — матрица, обратная матрице коэффициентов нормальных уравнений N ($N = A^T \cdot P \cdot A$);

P — диагональная матрица весов измерений.

Используя уравнение (3), поправку V_i каждого измерения можно представить в виде линейной комбинации истинных ошибок измерений

$$V_i = -\sum_{i=1}^n (g_{i,j} \cdot \Delta_j), \qquad (4)$$

где $g_{i,j}$ — элементы i -той строки G -матрицы;

 Δ_{j} — истинная ошибка j -го измерения.

При отсутствии в геодезическом построении грубых ошибок измерений истинные ошибки Δ_j , произведения $g_{i,j}\cdot\Delta_j$ и поправки V_i являются случайными величинами, и их математические ожидания равны нулю.

Если среди измерений есть одно грубое с истинной ошибкой Δ_j , то одно слагаемое в формуле (4) будет иметь ненулевое математическое ожидание, так как $M(\Delta_j) = \Delta_j$ и $M(g_{i,j} \cdot \Delta_j) = g_{i,j} \cdot \Delta_j$. Тогда формулу (4) можно переписать в виде

$$V_i = -g_{i,j} \cdot \Delta_j + \varepsilon_i, \tag{5}$$

где ε_i — суммарное влияние случайных ошибок остальных измерений.

Поскольку $M(\varepsilon_i) = 0$, то из формулы (5) при $\varepsilon_i = 0$ и i = j можно вычислить истинную ошибку Δ_i по формуле

$$\Delta_j = -V_j / g_{j,j} . agen{6}$$

Идея метода наложения графиков заключается в наложении графика величин ($-g_{i,j}\cdot\Delta_j$) на график поправок из уравнивания V_i . Так как несовпадение графиков в каждой точке равно величине ε_i , можно вычислить среднее квадратическое отклонение этих графиков

$$\delta_j = \sqrt{\left(\sum (p_i \cdot \varepsilon_i^2)\right)/n}, \tag{7}$$

где p_i — вес i-го измерения;

п — количество измерений в геодезическом построении.

Величина ε_i является случайной составляющей поправок V_i и её реальные значения могут отличаться от нуля, поэтому для δ_j необходимо вычислять предел δ_0

$$\delta_0 = \mu_0 \cdot \sqrt{r/n} , \qquad (8)$$

где μ_0 — проектное значение ошибки единицы веса;

r — количество избыточных измерений в геодезическом построении.

В общем случае местонахождение грубой ошибки неизвестно, поэтому значения Δ и δ нужно вычислить для всех измерений, а затем сравнить полученные значения средних квадратических отклонений со значением δ_0 . Поскольку грубая ошибка Δ_j содержится только в j- том измерении, то величина ε любого другого измерения будет включать влияние грубой ошибки Δ_j , и величина δ для него будет превышать предел δ_0 . Для грубого измерения значение δ будет меньше значения δ_0 .

Если в геодезическом построении имеется два грубых измерения с истинными ошибками Δ_i и Δ_i , то в этом случае формула (4) запишется в виде

$$V_i = -g_{i,j} \cdot \Delta_j - g_{i,l} \cdot \Delta_l + \varepsilon_i. \tag{9}$$

При поиске двух грубых ошибок выполняется наложение графика величин $(-g_{i,j}\cdot\Delta_j-g_{i,l}\cdot\Delta_l)$ на график поправок из уравнивания V_i и подсчитывается среднее квадратическое отклонение этих графиков по формуле (7).

Значения истинных ошибок Δ_j и Δ_l следует получить из решения системы двух уравнений [5]

$$g_{j,j} \cdot \Delta_j + g_{i,l} \cdot \Delta_l = -V_j,$$

$$g_{l,j} \cdot \Delta_j + g_{l,l} \cdot \Delta_l = -V_l.$$
 (10)

В общем случае истинные ошибки и величина δ вычисляются для всех комбинаций пар измерений. Значение δ для комбинации двух грубоошибочных измерений будет меньше предела δ_0 .

Тестирование на грубые ошибки можно осуществлять и для комбинаций из трех, четырех и так далее измерений, пока не будет найдена искомая комбинация, содержащая грубые ошибки. Теоретически наибольшее количество грубых ошибок в геодезическом построении не должно превышать (r-1), однако, практически оно не должно быть больше одной трети от r.

Вследствие геометрических параметров конкретного геодезического построения вектору поправок V может соответствовать не одна, а несколько равновозможных комбинаций грубых ошибок измерений. В результате применения любого из известных методов поиска грубых ошибок будет обнаружена только одна, не обязательно верная, комбинация грубых ошибок измерений. В результате же применения МНГП будут обнаружены все возможные комбинации грубых ошибок измерений, соответствующие вектору поправок V, так как условие $\delta < \delta_0$ будет выполняться в отношении каждой из них. Обнаружение всех возможных комбинаций грубых ошибок измерений является несомненным преимуществом МНГП.

В отличие от других методов поиска грубых ошибок МНГП позволяет выявить и все комбинации измерений, в которых принципиально невозможно

обнаружить грубые ошибки. Необходимым и достаточным признаком принципиальной невозможности обнаружения грубых ошибок в определенной комбинации измерений является близкое к нулю значение определителя системы уравнений типа (10).

Следует отметить, что все задачи поиска грубых ошибок при применении МНГП решаются за один цикл уравнивания геодезического построения.

Алгоритм МНГП реализован в соответствующем модуле программного продукта NAL_GR. Программный продукт NAL_GR является универсальным и применяется для тестирования на грубые ошибки измерений различных видов геодезических построений: линейно-угловых ходов и систем ходов, триангуляции, нивелирных сетей, спутниковых измерений приращений координат и так далее.

Программный продукт NAL_GR в настоящее время успешно используется на производстве, в научных исследованиях. В результате выполнения научных исследований и производственных работ подтверждена высокая эффективность МНГП, а также установлены возможности и закономерности обнаружения грубых ошибок измерений в геодезических построениях различного вида; данный материал частично приведен в работах [8], [9], [10].

Обобщая результаты исследований возможностей поиска грубых ошибок измерений в различных геодезических построениях необходимо отметить, что эффективность поиска грубых ошибок измерений определяется не только возможностями применяемого метода. Существенное значение имеет и геометрия геодезического построения. Данное обстоятельство следует учитывать при проектировании геодезических сетей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Дьяков Б.Н. О контроле, поиске и учете грубых ошибок измерений [Текст] / Б.Н. Дьяков, М.П. Рудикова // Геодезия и картография. 1997. № 6. С. 21-24.
- 2. Гудков В.М. Математическая обработка маркшейдерско-геодезических измерений [Текст]: учеб. для вузов / В.М. Гудков, А.В. Хлебников М.: Недра, 1990. 335 с.
- 3. Коугия В.А. Обнаружение грубых ошибок измерений по результатам уравнивания [Текст] / В.А. Коугия // Геодезия и картография. 1995. № 6. С.14-19.
- 4. Коугия В.А. Сравнение методов обнаружения и идентификации грубых ошибок измерений [Текст] / В.А. Коугия // Геодезия и картография. 1998. № 5. С.23-28.
- 5. Дьяков Б.Н. Пошаговый поиск грубых ошибок измерений [Текст] / Б.Н. Дьяков, Н.В. Федорова // Геодезия и картография. 2001. № 3. С.16-20.
- 6. Дьяков Б.Н. Поиск грубых ошибок измерений методом наложения графиков поправок [Текст]/ Б.Н. Дьяков, Ю.В. Родионова // Геодезистъ. 2002. № 4. С.22-24.
- 7. Линник Ю.В. Метод наименьших квадратов и основы математикостатистической теории обработки наблюдений [Текст] / Ю.В. Линник – М.: Физматгиз, 1962. – 352 с.
- 8. Родионова Ю.В. Поиск грубых ошибок в разомкнутом линейно-угловом ходе [Текст] / СГГА.—Новосибирск, 2002—Деп. В ОНТИ ЦНИИГАиК, № 748-гд 2002.

- 9. Родионова Ю.В. Тестирование плановых геодезических построений на грубые ошибки измерений [Текст] // Соврем. проблемы техн. наук: Тез. док. Новосиб. межвуз. науч. студ. конф., 16-17 мая 2002 года. Новосибирск: НГАСУ, 2002.- С. 9.
- 10. Дьяков Б.Н. Тестирование линейно-угловых ходов на грубые ошибки измерений [Текст] / Б.Н. Дьяков, Ю.В. Родионова // Геодезия и картография. -2003. № 7. -C.21-24.

© Ю.В. Родионова, 2005