Практическое занятие № 5

Tema: Расчет СМО GI/M/n.

Цель: Приобретение практических навыков расчета показателей оперативности и определения оптимального числа каналов с помощью системы массового обслуживания GI/M/n.

Язык программирования, ПО и библиотеки: python 3.x, установленный пакет библиотек Anaconda.

Порядок выполнения практического занятия

- 1. Создайте новый проект. Скопируйте файлы *pz5.py* и *pz5_cost.py* в свою локальную папку.
- 2. Добавьте файлы с библиотекой генерации случайных величин (rand_destribution.py) и имитационной моделью (smo_im.py) в директорию с файлом pz5.py. Также в указанную директорию необходимо поместить библиотеки, обеспечивающие расчет СМО GI/M/n:

```
- gi_m_n_calc.py;
```

- sv_sum_calc.py;
- diff5dots.py.

В ходе практического занятия необходимо:

- 1) Сравнить результаты расчетов среднего времени пребывания в системе, полученные с помощью метода, предложенного Такачем [1, 2 стр. 158], с результатами имитационного моделирования (ИМ).
- 2) Определить оптимальное число каналов системы при заданных параметрах.

Часть 1. Сравнение оценок ИМ с численным расчетом методом Такача

1. Откройте *pz5.py* и запустите программу. В результате ее выполнения должны быть построены графики, подобные представленным на рисунках 1 и 2.

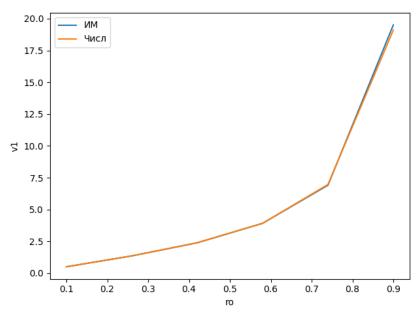


Рисунок 1. Зависимость среднего времени пребывания заявок в СМО от коэффициента загрузки

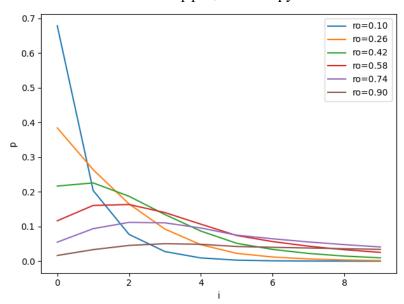


Рисунок 2. Распределение вероятностей состояний в СМО

На рисунке 1 представлены два графика с зависимостями среднего времени пребывания заявок в СМО от коэффициента загрузки, полученные в ходе ИМ и в результате численных расчетов методом Такача. Как видно из графиков, оценки ИМ достаточно близки к полученным расчетным значениям. На рисунке 2 представлено распределение вероятностей состояний в СМО,

полученные при различных значениях коэффициента загрузки. Также в процессе выполнения программы выводятся таблицы, подобные представленным ниже.

Nº MO	мента	Числ	I	ИМ	l	Err, %			
	1	19.108	I	19.03	I	-0.40778			
	2	674.65		600.42	-	-11.003			
	3	34832		25206	- 1	-27.635			
Вероятности состояний СМО									
 №	 Числ	 NN I	. – – – – – 1	-					
, 				-					
0	0.0164	0.6	9163						
1	0.0332	0.6	9291						
2	0.0454	0.6	9417						
3	0.0503	0.6	9484						
4	0.0486	0.6	9438						
5	0.0422	0.6	386						
6	0.04	0.6	379						
7	0.0379	0.6	369						
8	0.0359	0.6	352						
9	0.034	0.6	341						
10	0.0322	0.6	305						
Среднее время моделирования, сек 0.417									
Среднее время численного расчета, сек 0.005									
Ускорение в 80.000 раз									

Здесь под «Еrr» обозначена относительная погрешность оценок ИМ для начальных моментов от 1 до 3, где первый начальный момент — среднее время пребывания заявок в системе. Обратите внимание на то, во сколько раз численный расчет осуществляется быстрее ИМ.

2. Проанализируем код программы. В строках ниже задаются параметры модели — средний интервал между соседними заявками входного потока a_l , коэффициент вариации распределения интервалов между соседними заявками во входном потоке *coev*, число заявок *num_of_jobs*, требуемых к обслуживанию ИМ, число каналов СМО n:

```
a1 = 1
coev = 1.7
num_of_jobs = 100000
n = 5
```

Далее создаются пустые массивы для накопления исследуемых значений – два массива для накопления средних времен пребывания заявок в системе, полученных численным методом и в результате ИМ:

```
vs_ch = []
vs_im = []
```

массив для накопления стационарных вероятностей состояний системы:

```
p_{ch_mass} = []
```

массивы для накопления оценок времени расчета и ИМ:

```
im_times = []
ch_times = []
```

Далее запускается цикл, в котором осуществляется ИМ и численный расчет для каждого значения коэффициента загрузки СМО.

Требуемое значение коэффициента загрузки СМО будем получать изменением интенсивности обслуживания заявок µ. В строках ниже представлен фрагмент, в котором осуществляется пересчет значения µ, вызов метода get_mu_alpha_by_mean_and_coev() класса Гамма-распределения для определения параметров аппроксимирующего распределения входного потока заявок по двум параметрам — среднему значению и коэффициенту вариации:

```
roes = np.linspace(0.1, 0.9, 6)

for ro in roes:
    mu = 1 / (ro * n)
    v, alpha = rd.Gamma.get_mu_alpha_by_mean_and_coev(a1, coev)
```

Далее происходит вызов функции calc theory moments() для расчета теоретических значений начальных моментов распределения входного потока a (представляет собой список из трех начальных моментов, можете убедиться в этом, вызвав print(a)). По найденным значениям начальных моментов a осуществляется расчет начальных моментов времени пребывания заявок в системе v ch с помощью уже написанной функции get v(), которая находится в библиотеке gi m n calc. Ниже также производится расчет состояний p ch. Переменная вероятностей системы start нужна для профилирования – определения времени расчета.

```
a = rd.Gamma.calc_theory_moments(v, alpha)

start = time.process_time()
v_ch = gi_m_n_calc.get_v(a, mu, n)
ch_times.append(time.process_time() - start)

p_ch = gi_m_n_calc.get_p(a, mu, n)
p_ch_mass.append(p_ch)
```

Ниже происходит уже знакомый нам по предыдущим практическим занятиям вызов ИМ. На этот раз входной поток задан Гамма-распределением с параметрами ν и α , а время обслуживания — экспоненциальным с параметром μ :

```
start = time.process_time()
smo = smo_im.SmoIm(n)
smo.set_sources([v, alpha], "Gamma")
smo.set_servers(mu, "M")
smo.run(num_of_jobs)
v_im = smo.v
im_times.append(time.process_time() - start)

p_im = smo.get_p()
```

Дальнейший код связан с выводом полученных значений и построением графиков.

3. Далее вам необходимо повторить расчеты при новых значениях параметров *coev* и *n* СМО. Для этого определите упомянутые значения из таблицы 1.

Таблица 1. Выбор варианта выполнения практического задания

Номер по журналу	ρ _{fix}	coev	V _{cost}	N_{cost}	n
1	0.65	0.3	1.0	0.5	1
2	0.7	1.57	2.0	1.0	2
3	0.75	1.2	3.0	1.0	3
4	0.8	1.5	1.0	0.7	4
5	0.85	2.4	2.5	1.0	5
6	0.9	3.67	3.5	1.0	6
7	0.65	1.4	2.9	0.7	7
8	0.7	2.7	4.1	1.1	1
9	0.75	2.45	2.0	0.5	2
10	0.8	5.18	1.9	1.4	3
11	0.85	2.9	4.0	1.1	4
12	0.9	3.5	3.0	0.7	5
13	0.65	1.2	4.5	0.2	6
14	0.7	2.9	2.5	0.8	7
15	0.75	2.6	1.9	0.7	1
16	0.8	0.9	1.2	0.9	2
17	0.85	1.45	2.9	1.1	3
18	0.9	1.11	3.1	1.7	4

Здесь:

coev и n — параметры, которые задаются в начале программы — коэффициент вариации распределения интервалов между заявками входного потока и число каналов обслуживания;

 ho_{fix} — значение фиксированного коэффициента загрузки одноканальной СМО, которое в будем использовать для отыскания оптимального числа каналов;

 V_{cost} и N_{cost} — значения для определения функции стоимости. Задайте coev и n и запустите программу на выполнение. Сделайте выводы о зависимости времени пребывания в СМО от коэффициента загрузки. Посмотрите внимательно на график с распределением вероятностей состояний СМО. Что происходит с вероятностями состояний СМО при увеличении коэффициента загрузки и почему?

Часть 2. Определение оптимального числа каналов

1. Функция стоимости обслуживания системы будет вычисляться следующим образом

$$Z = v_1 V_{cost} + n N_{cost}, (1)$$

где v_1 – среднее время пребывания заявок в СМО.

Таким образом, стоимость обслуживания системы будет расти при увеличении числа каналов, что можно объяснить расходами на электроэнергию, если канал – это, например, сервер. Или расходами на заработную плату, если, исследуемая система, например, магазин. Также стоимость обслуживания системы будет расти при увеличении времени пребывания заявок в системе. Это также можно представить в виде штрафов за несоблюдение условий по качеству обслуживания для распределенных систем или потерями при уходе клиентов, если исследуемая система магазин.

- 2. Определите значения параметров ρ_{fix} , и V_{cost} и N_{cost} по таблице 1.
- 3. Откройте файл *pz5 cost.py*. Ниже представлен его код:

```
a1 = 1

coev = 2.7

ns = [x for x in range(1, 10)]

ro_fix = 0.7

mu = 1 / (ro_fix)

v_cost = 1

n_cost = 0.7
```

```
total_costs = []

for n in ns:
    # !!! добавьте свой код здесь
    pass

print("Минимальное значение стоимости: {0:1.3f} при n =
{1:d}".format(min(total_costs), np.argmin(total_costs)+1))

fig, ax = plt.subplots()

ax.plot(ns, total_costs)

ax.set_xlabel('n')

ax.set_ylabel('Стоимость')

ax.xaxis.set_major_locator(MaxNLocator(integer=True))

ax.set_title("Распределение стоимости обслуживания системы")

plt.show()
```

4. Задайте параметры *coev*, *ro_fix*, *v_cost*, *n_cost* согласно вашему варианту. Расчет оптимального значения числа каналов будем определять численно, поэтому библиотека *smo im* не включена в раздел импорта.

Вам необходимо заменить текст *pass* в цикле на свой код. В коде необходимо на каждом шаге производить численный расчет среднего времени пребывания в СМО (пример вызова функции — в части 1). Полученное значение необходимо использовать для расчета стоимости, вызывая функцию *get_cost()*, которая реализует формулу (1). Значения функции стоимости следует накапливать в массиве *total_cost*. После верной реализации цикла должен получиться график похожий на представленный на рисунке 3, а также вывод оптимального значения числа каналов в консоль.

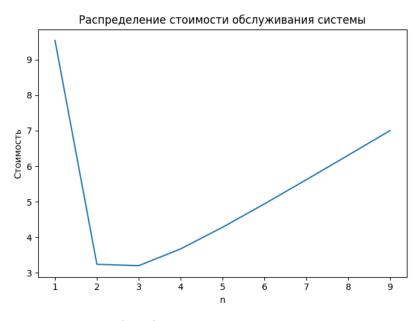


Рисунок 3. График функции стоимости от числа каналов

После успешного выполнения программы попробуйте изменить значения коэффициента вариации распределения входного потока *coev* и числа каналов обслуживания *n*. Как изменится вид графика функции стоимости?

Контрольные вопросы по практическому занятию

- 1) Каким образом устроена нотация Кендалла?
- 2) Какую модель СМО вы исследовали?
- 3) Как зависит среднее время пребывания заявок в системе от коэффициента загрузки?
- 4) Как зависит среднее время пребывания заявок в системе от коэффициента вариации распределения интервалов между соседними заявками?
- 5) Как зависит точность оценок, полученных с помощью ИМ, от числа обработанных заявок?
- 6) Как зависит точность оценок от коэффициента загрузки системы?
- 7) В чем идея метода Такача?
- 8) Всегда для функции стоимости, представленной формулой (1), будет минимальное значение?

Литература

- 1. Takacs L. Introduction to the Theory of Queues. N.Y.: Oxford Univ. Press, 1960. 12 p
- 2. Рыжиков Ю.И. Алгоритмический подход к задачам массового обслуживания: монография / Ю.И. Рыжиков. СПб.: ВКА им. А.Ф. Можайского, 2013. 496 с