# Eichfeldtheorie 1

Tim Jaschik

June 4, 2025

Abstract. – Kurze Beschreibung ...

# Contents

# 1 1 Faserbündel

Soweit nichts anderes gesagt ist, sind in dieser Vorlesung Mannigfaltigkeiten und Abbildungen stets als differenzierbar vorausgesetzt.

#### 1.1 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-01** (Lokale triviale Faserung mit typischen Fasern auf Mfk). Seien E, M und F differenzierbare Mannigfaltikeiten und  $\pi : E \to M$  eine differenzierbare Abbildung. Dann heißt ( $E, \pi, M$ ) eine lokal triviale Faserung mit typischer Faser F, wenn es zu jedem  $x \in M$  eine offene Umgebung U gibt und einen Diffeomorphismus  $\varphi : \pi^{-1}(U) := E \mid U \to U \times F$ , sodass

$$\begin{array}{ccc}
E \mid U & \xrightarrow{\varphi} & U \times F \\
\pi \searrow & \swarrow pr_1 \\
U
\end{array}$$

kommutiert. Man spricht auch von der lokal trivialen Faserung  $E \to M$  oder E.

**Definition BÜN-K25a-02-02** (Vektorraumbündel). Ist  $F = \mathbb{R}^k$  und ist  $\pi^{-1}(x)$  ein k-dimensionaler Vektorraum und  $pr_2 \circ \varphi|_{\pi^{-1}(x)} : \pi^{-1}(x) \to \mathbb{R}^k$  ein Isomorphismus, so heißt E ein Vektorraumbündel der Dimension k.

# 1.2 Beispiele

**Example BÜN-K25a-02-03** (Projektion von Kreuzprodukt ist eine lokal triviale Faserung).  $pr_1: U \times F \to U$  ist eine lokal triviale Faserung.

**Example BÜN-K25a-02-04** (Tangentialbündel mit differenzierbarer Struktur ist Vektorraumbündel).  $TM := \bigcup_{x \in M} T_x M \to M$  mit der üblichen differenzierbaren Struktur ist ein dim M-dimensionales Vektorraumbündel. Denn ist (U, h) eine Karte für M und  $\left(\partial_1^{(h)}, \dots, \partial_n^{(h)}\right)$  Koordinatenbasis auf U, so ist

$$\bigcup_{x \in U} T_x U \to U \times \mathbb{R}^n, \sim \sum_{i=1}^n a_i(x) \partial_i^{(h)}(x) \mapsto (x, a_1(x), \dots, a_n(x)).$$

eine Bündelkarte.

**Example BÜN-K25a-02-05** (Vektorraumbündel zu  $S^1$ ). Sei  $U := [0,1]/0 \sim 1 \cong S^1$ .  $E := [0,1] \times \mathbb{R}/(0,t) \sim (1,-t) \neq S^1 \times \mathbb{R}$ . Dann ist  $\pi : E \to U, [(x,t)] \mapsto [x]$  ein Vektorraumbündel: Ist  $x \neq [0]$ , so wähle  $U = (0,1) \subset M$ . Dann ist

$$\pi^{-1}(U) = \{(x,t) \mid x \in (0,1), t \in \mathbb{R}\} \underset{\varphi}{\cong} U \times \mathbb{R}$$

Ist x = [0], so wähle  $U = M \setminus \left\{\frac{1}{2}\right\}$  und

$$\varphi: \pi^{-1}(U) \to U \times \mathbb{R}, \left\{ [(x,t)] \mid x \neq \frac{1}{2}, t \in \mathbb{R} \right\} \mapsto \left\{ \begin{matrix} ([x],t), & 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ ([x],-t) & \frac{1}{2} < x \leq 1 \end{matrix} \right\}$$

**Example BÜN-K25a-02-06** (Lokale triviale Faserung über  $S^1$ ).  $S^1 \to S^1, z \mapsto z^2$  ist eine lokal triviale Faserung mit  $F = \mathbb{Z}_2$ . (Übungsaufgabe: Was ist  $\varphi$ ?)

# 1.3 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-07** (Lokale triviale Faserung als Tripel von Totalraum, Basisraum, Bündelprojektion mit typischen Fasern). Sei  $(E, \pi, M)$  eine lokal triviale Faserung wie in 1.1. Dann heißt E Totalraum, M Basis,  $\pi$  Bündelprojektion und F typische Faser.

**Definition BÜN-K25a-02-08** (Reale Fasern in lokal trivialen Faserungen). Für jedes  $x \in M$  heißt  $E_x = \pi^{-1}(x)$  reale Faser an der Stelle x.

**Definition BÜN-K25a-02-09** (Bündelkarten für offene Teilmengen der Basis). Für  $U \subset M$  offen heißt  $\varphi: E \mid U \to U \times F$  Bündelkarte

**Definition BÜN-K25a-02-10** (Bündelatlas für lokale triviale Faserungen).

$$\left\{ (U_{\lambda}, \varphi_{\lambda}) \mid (U_{\lambda}, \varphi_{\lambda}) \text{ Bündelkarte }, \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_{\lambda} = M \right\}$$

heißt Bündelatlas.

**Definition BÜN-K25a-02-11** (Faserkarte am Punkt x im Basisraum). Die Abbildung  $\varphi_x$ :  $E_x \to F, \varphi_x := pr_2 \circ \varphi \mid E_x$  heißt Faserkarte.

**Definition BÜN-K25a-02-12** (Bündelkartenwechsel zwischen Bündelkarten). Sind  $(U, \varphi)$  und  $(V, \psi)$  Bündelkarten, so heißt die Abbildung

$$\omega: U \cap V \to \text{Diffeo}(F), x \mapsto \psi_x \circ \varphi_x^{-1}$$

der Bündelkartenwechsel zwischen  $\varphi$  und  $\psi$ .

**Definition BÜN-K25a-02-13** (G-Faserbündel mit Liegruppen als Strukturgruppen). Ist G eine Liegruppe und  $G \times F \to F$  eine G-Aktion, und gibt es zu jedem Bündelkartenwechsel  $\omega$  eine differenzierbare Abbildung

$$g: U \cap V \to G \text{ mit } \omega(x)(f) = g(x)f$$

so heißt ( $E,\pi,M$ ) ein G-Faserbündel mit Strukturgruppe G.

**Definition BÜN-K25a-02-14** (Prinzipalbüdel / Hauptfaserbündel). Ist ( $E, \pi, M$ ) ein G-Faserbündel mit typischer Faser G und der durch die Linksmultiplikation mit G gegebenen G-Aktion, so heißt ( $E, \pi, M$ ) ein Prinzipalbündel oder Hauptfaserbündel.

### 1.4 Bemerkung

**Remark BÜN-K25a-02-15** (Beziehung zwischen Vektorraumbündeln und GL-Faserbündeln). Ist  $E \xrightarrow{\pi} M$  ein k-dimensionales Vektorraumbündel, so ist der Bündelkartenwechsel zwischen zwei Bündelkarten stets eine differenzierbare Abbildung

$$\omega: U \cap V \to GL(k,\mathbb{R})$$
 bzw.  $GL(k,\mathbb{C})$ .

d.h., E ist ein  $GL(k,\mathbb{R})$  - bzw.  $GL(k,\mathbb{C})$ -Faserbündel. Umgekehrt ist jedes  $GL(k,\mathbb{R})$ -Faserbündel mit typischer Faser  $\mathbb{R}^k$  ein Vektorraumbündel.

# 1.5 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-16** ((Differenzierbare) (Lokale) Schnitte in lokal trivialen Faserungen). Ist  $E \xrightarrow{\pi} M$  eine lokal triviale Faserung,  $U \subseteq M$ , so heißt eine differenzierbare Abbildung  $\sigma: U \to E$  (differenzierbarer) lokaler Schnitt, falls  $\pi \circ \sigma = \mathrm{id}_U$ .  $\sigma$  heißt Schnitt, falls zusätzlich U = M gilt. Den Raum der differenzierbaren Schnitte bezeichnet man mit  $\Gamma E$ .

# 1.6 Beispiele

**Definition BÜN-K25a-02-17** (Raum der differenzierbaren lokalen Schnitte).  $\Gamma(M \times F) = \{\sigma: M \to M \times F \mid \sigma(x) = (x, f(x)), f \in C^{\infty}(M, F)\} \cong C^{\infty}(M, F).$ 

**Example BÜN-K25a-02-18** (Raum der diff. lokalen Schnitte in Kreuzprodukten).  $\Gamma TM = \{$  differenzierbare Vektorfelder auf  $M\}$ .

**Example BÜN-K25a-02-19** (Raum der diff. Lokalen Schnitte im Tangentialbündel). Jedes Vektorraumbündel hat einen Schnitt  $\sigma: M \to E, x \mapsto O_x \in E_x$ .

TM hat im Allgemeinen keinen Schnitt, der nirgends verschwindet, z.B. hat jedes Vektorfeld auf

 $M=S^2$  eine Nullstelle. Aber in  $TT^2$  existieren zwei an jeder Stelle linear unabhängige Schnitte.

**Example BÜN-K25a-02-21** (Im Tangentialbündel existiert kein diff. Schnitt, der nirgends verschwindet). Für  $S^1 \to S^1, z \mapsto z^2$  gibt es keinen Schnitt.

# 1.7 Bemerkungen

**Remark BÜN-K25a-02-23** (Raum der diff Schnitte in Vektorraumbündeln ist der Vektorraum von glatten Abbildungen auf M). Ist  $E \to M$  ein Vektorraumbündel, so ist  $\Gamma E$  ein  $C^{\infty}(M)$  Vektorraum.

Remark BÜN-K25a-02-24 (Für Bündelkarten in Vektorraumbündeln existieren k lokale Schnitte, die an jeder Stelle eine Basis der realen Faser bilden). Ist  $E \to M$  ein k-dimensionales Vektorraumbündel und  $\varphi : E \mid U \to U \times \mathbb{R}^k$  eine Bündelkarte, so gibt es k lokale Schnitte auf U, die an jeder Stelle  $x \in U$  eine Basis von  $E_x$  bilden, nämlich  $\sigma_i(x') = \varphi^{-1}(x', e_i)$  für  $x' \in U$ .

**Remark BÜN-K25a-02-25** (k lokale Schnitte, die bei Punkt eine Basis der Faser bilden, induzieren eine Bündelkarte). Umgekehrt: Sind auf  $U \in Mk$  Schnitte gegeben, die an der Stelle eine Basis bilden, so ist auf U eine Bündelkarte durch

$$E \mid U \to U \times \mathbb{R}^k, e = \Sigma a_i(x) \sigma_i(x) \mapsto (x, a_i(x), \dots, a_k(x))$$

definiert.

**Remark BÜN-K25a-02-26** (Bündelkarten in G-Prinzipalbündeln induzieren lokale Schnitte). Sind  $P \to M$  ein G-Prinzipalbündel und  $\varphi : P \mid U \to U \times G$  eine Bündelkarte, so ist  $\sigma : U \to P, x \mapsto \varphi^{-1}(x,1)$  ein lokaler Schnitt.

#### 1.8 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-27** (Präbündel mit Strukturgruppe G zu Liegruppe G, Mfk, (disj) Vereinigung von punktweise Mfk und Projektion). Seien G eine Liegruppe, M eine Mannigfaltigkeit, F eine G-Mannigfaltigkeit und sei für jedes  $x \in M$  eine Mannigfaltigkeit  $E_x \cong F$  gegeben. Sei  $E := \bigcup_{x \in M} E_x$  und  $\pi : E \to M$  die kanonische Projektion. Dann heißt  $(E, \pi, M)$  ein Präbündel mit Strukturgruppe G, falls es um jedes  $x \in M$  eine offene Umgebung G gibt und eine bijektive Abbildung

$$\varphi: E \mid U = \pi^{-1}(U) \to U \times F$$

sodass

$$\begin{array}{cccc} \varphi: E \mid U & \longrightarrow & U \times F & \text{kommutiert} \\ \pi \searrow & & \swarrow pr & \\ & & U & \end{array}$$

für je zwei solcher Abbildungen  $\varphi, \psi$  eine differenzierbare Abbildung  $g_{\varphi, \psi}: U \cap V \to G$  existiert mit

$$\varphi \circ \psi^{-1}(x,v) = (x, g_{\varphi,\psi}(x)v)$$

Die Definitionen aus 1.3 werden entsprechend übertragen, z.B. heißt  $\varphi$  dann Präbündelkarte.

# 1.9 Satz

**Proposition BÜN-K25a-02-28** (Für Präbündel  $(E,\pi,M)$  existiert auf E genau einem Topologie und differenzierbare Struktur, sodass  $(E,\pi,M)$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G wird und Präbündelkarten Bündelkarten werden). Ist  $(E,\pi,M)$  ein Präbündel, dann existiert auf E genau eine Topologie und differenzierbare Struktur, sodass ( $E,\pi,M$ ) ein Faserbündel mit Strukturgruppe G wird und die Präbündelkarten Bündelkarten werden.

Beweisidee: Man definiert  $\Omega \subseteq E$  offen:  $\Leftrightarrow$  für jede Präbündelkarte  $\varphi: E \mid U \to U \times F$  ist  $\varphi(\Omega \cap E \mid U) \subseteq U \times F$  offen.

Ist  $(U,\varphi)$  Präbündelkarte von E und o.B.d.A. (U,h) Mannigfaltigkeitskarte für M, so definiert man

$$\Phi: E \mid U \xrightarrow{\varphi} U \times F \xrightarrow{h} U' \times F.$$

Zusammen mit Karten für F erhält man dann eine differenzierbare Struktur auf E.

### 1.10 Beispiele

**Example BÜN-K25a-02-29** (Bündelstruktur von Tangentialbündel als Ergebnis der Konstruktion von Präbündeln). Die Bündelstruktur TM wurde wie in Satz 1.9 definiert.

**Example BÜN-K25a-02-30** (Präbündel zum GL-Prinzipalbündel). Sei  $E_x := \{(v_1, \ldots, v_n) \mid (v_1, \ldots, v_n) \text{ Basis von } T_x M\}, P_{GL} := \bigcup_{x \in M} E_x$ . Dann ist  $P_{GL}$  ein Präbündel und wird in kanonischer Weise ein  $GL(n, \mathbb{R})$  Prinzipalbündel (Beweis in den Übungen).

**Example BÜN-K25a-02-31** (Präbündel zum O(n)-Prinzipalbündel für Riemannische Mfk). Analog, falls (M, g) Riemannsch ist und  $E_x := \{(v_1, \ldots, v_n) \mid (v_1, \ldots, v_n) \text{ ist Orthonormalbasis von } T_x M\}$ , so ist  $P_{O(n)} := \bigcup_{x \in M} E_x$  in kanonischer Weise ein O(n)-Prinzipalbündel.

### 1.11 Korollar

Corollar BÜN-K25a-02-32 (Direkte Summe von Vektorraumbündeln ergeben Prävektorraumbündel). Sind  $E \to M$  und  $F \to M$  zwei Vektorraumbündel der Dimension k und  $\ell$ , so ist

$$E \oplus F := \bigcup_{x \in M} E_x \oplus F_x$$

ein  $k + \ell$ -dimensionales Prävektorraumbündel, also in kanonischer Weise ein Vektorraumbündel.

# **Beweis:**

Seien ( $U, \varphi$ ) und ( $U, \psi$ ) Bündelkarten für E und F. Dann ist durch

$$\phi: \bigcup_{x \in U} E_x \oplus F_x \to U \times (\mathbb{R}^k \oplus \mathbb{R}^\ell)$$
$$(e, f) \mapsto (\pi_E(e) = \pi_F(f) =: x, \varphi_x(e), \psi_x(f))$$

eine Präbündelkarte gegeben.

Sind  $(U, \tilde{\varphi})$  und  $(U, \tilde{\varphi})$  weitere Bündelkarten mit Bündelkartenwechsel  $\omega : U \to GL(k), \eta : U \to GL(\ell),$  so ist der Bündelkartenwechsel zwischen  $\varphi$  und  $\tilde{\varphi}$  durch

$$U \to GL(k+\ell), x \mapsto \begin{pmatrix} \omega(x) & 0 \\ 0 & \eta(x) \end{pmatrix}$$

gegeben, also differenzierbar.

# 1.12 Beispiele

**Example BÜN-K25a-02-33** (Hom-Raum für Homomorphismen zwischen Vektorraumbündeln sind Vektorraumbündel). Sind E, F Vektorraumbündel, so auch

$$\operatorname{Hom}(E, F) = \bigcup_{x \in M} \operatorname{Hom}(E_x, F_x).$$

Example BÜN-K25a-02-34 (Mult).  $\operatorname{Mult}^k(E, F)$ .

Example BÜN-K25a-02-35 (Sym). Sym<sup>k</sup>(E).

Example BÜN-K25a-02-36 (Alt). Alt<sup>k</sup>(E) usw.

Die Präbündelkartenwechsel können als Übungsaufgabe konstruiert werden.

# 1.13 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-37** (Bündelmetrik auf Totalraum ist ein Schnitt in  $Sym^2(E)$ , sodass g pw. positiv definit ). Eine Bündelmetrik auf E ist ein Schnitt g in  $Sym^2(E)$ , sodass g(x) positiv definit ist für jedes  $x \in M$ .

# 1.14 Bemerkungen

**Example BÜN-K25a-02-38** (Riemannische Metrik als Bündelmetrik im Tangentialbündel). Eine Riemannsche Metrik auf M ist eine Bündelmetrik auf TM.

Example BÜN-K25a-02-39  $(\Gamma(Alt^k(TM)))$ .  $\Omega^k M = \Gamma \operatorname{Alt}^k(TM)$ .

#### 1.15 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-40** (Vektorraumbündel vom endlichen Typ). Ein Vektorraumbündel  $E \to M$  heißt von endlichem Typ, wenn es ein Vektorraumbündel  $F \to M$  gibt und ein  $N \in \mathbb{N}$ , sodass  $E \oplus F = M \times \mathbb{R}^N$  ist.

# 1.16 Beispiel

**Example BÜN-K25a-02-41** (Tangentialbündel von  $S^n$  ist von endlichem Typ).  $TS^n$  ist von endlichem Typ, denn

$$TS^n \oplus (S^n \times \mathbb{R}) = S^n \times \mathbb{R}^{n-1}, (v, (x, \lambda)) \mapsto v + \lambda x.$$

# 1.17 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-43** (Bündelisomorphismus). Seien  $\pi_i: E_i \to B_i, i=1,2$  Faserbündel mit Strukturgruppe G und typischer Faser  $F, f_0: B_1 \to B_2$  eine differenzierbare Abbildung, dann heißt eine differenzierbare Abbildung  $f: E_1 \to E_2$  eine Bündelabbildung über  $f_0$ , falls  $f_0 \circ \pi_1 = \pi_2 \circ f$  gilt und f bezüglich Bündelkarten durch differenzierbare Abbildungen  $\gamma: U \to G$ , genauer durch

$$U \times F \to V \times F, (x, v) \mapsto (f_0(x), \gamma(x)v)$$

gegeben ist.

Ist zusätzlich  $f_0 = id$ , so heißt f ein Bündelisomorphismus.

**Definition BÜN-K25a-02-44** (Trivialisierung von Totalraum). Ein Bündelisomorphismus  $f: E \to B \times F$  heißt eine Trivialisierung von E.

**Definition BÜN-K25a-02-45** (Vektorraumbündelabbildung über diff. Abbildungen zwischen Vektorraumbündeln). Seien jetzt  $E_i \to B_i$  zwei Vektorraumbündel  $f_0: B_1 \to B_2$  eine differenzierbare Abbildung und  $f: E_1 \to E_2$  eine differenzierbare Abbildung über  $f_0$ , so heißt f eine Vektorraumbündelabbildung über f, falls  $f_x := f \mid E_{1,x}$  linear ist für jedes  $x \in M$ .

**Definition BÜN-K25a-02-46** (Vektorraumbündelisomorphismus). Ist  $f_0 = \mathrm{id}$ , so heißt f ein

Vektorraumbündelhomomorphismus, es ist dann  $f \in \Gamma$  Hom  $(E_1, E_2)$ .

# 1.18 Beispiel

**Example BÜN-K25a-02-47** (Differential von glatten Abbildungen zw. Tangentialbündel von Mfk ist eine Vektorraumbündelabbildung über glatte Abbildung f). Ist  $f: M \to N$  eine differenzierbare Abbildung, so ist  $df: TM \to TN$  eine Vektorraumbündelabbildung über f.

#### 1.19 Definition und Satz

**Definition BÜN-K25a-02-48** (Induzierte Bündel durch Abbildungen). Ist  $f: N \to M$  eine differenzierbare Abbildung,  $E \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G, so ist

$$pr_1: f^*E = \{(x, e) \mid x \in N, e \in E_{f(x)}\} \to N$$

ein Faserbündel mit Strukturgruppe G über N, das von f induzierte Bündel. Schnitte in  $f^*E$  heißen Schnitte in E längs f.

**Proposition BÜN-K25a-02-49** (Schnitte in induzierten Bündeln längs f). Ist  $f: N \to M$  eine differenzierbare Abbildung,  $E \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G, so ist

$$pr_1: f^*E = \{(x, e) \mid x \in N, e \in E_{f(x)}\} \to N$$

ein Faserbündel mit Strukturgruppe G über N, das von f induzierte Bündel. Schnitte in  $f^*E$  heißen Schnitte in E längs f.

# **Beweis:**

Sei  $x \in N$  und  $(U, \varphi)$  Bündelkarte um f(x) für E. Dann ist  $(f^{-1}(U), \tilde{\varphi})$  mit

$$\tilde{\varphi}: \left\{ (x, e) \mid x \in f^{-1}(U), e \in E_{f(x)} \right\} = pr_1^{-1} \left( f^{-1}(U) \right) \longrightarrow f^{-1}(U) \times F$$
$$(x, e) \mapsto \left( x, \varphi_{f(x)}(e) \right)$$

eine Präbündelkarte gegeben. Die Kartenwechsel sind dieselben wie die für  $E \xrightarrow{\pi} M$ , also differenzierbar.

### 1.20 Beispiel

**Example BÜN-K25a-02-50** (Menge der Vektorfelder längs Kurven). Ist  $\gamma: I \to M$  differenzierbar, so ist  $\Gamma(\gamma^*TM)$  die Menge der Vektorfelder längs  $\gamma$ .

# 1.21 Beispiel

**Example BÜN-K25a-02-51** (Vektorraumbündel bzgl Grassmann-Mfk). Sei  $G_{k,N} =$ 

 $O(N)/(O(k) \times O(N-k))$  die Grassmann-Mannigfaltigkeit und

$$\gamma_{k,N} = \{(E, v) \in G_{k,N} \times \mathbb{R}^N \mid v \in E\}$$

dann ist  $\gamma_{k,N} \to G_{k,N}$  ein k-dimensionales Vektorraumbündel.  $\gamma_{k,N}$  ist offenbar von endlichem Typ und ein Vektorraumbündel  $E \to M$  ist genau dann von endlichem Typ, wenn es ein N gibt und eine Abbildung  $f: M \to G_{k,N}$ , sodass  $E = f^*\gamma_{k,N}$  ist.

# 1.22 Bemerkung

**Remark BÜN-K25a-02-52** (Bündelabbildungen bzgl induzierte Bündel). Die Abbildung  $\hat{f}$ :  $f^*E \to E, (x, e) \mapsto e$  ist eine Bündelabbildung über f, sodass  $\hat{f} \mid (f^*E)_x : (f^*E)_x \to E_{f(x)}$  ein Isomorphismus ist für jedes x. Ist  $g: \widetilde{E} \to E$  eine weitere Bündelabbildung über f, so ist

$$\tilde{g}: \tilde{E} \to f^*E, \tilde{e} \mapsto (\pi(\tilde{e}), g(\tilde{e}))$$

ein Bündelisomorphismus mit  $\hat{f} \circ \tilde{g} = g$ .

#### 1.23 Satz

**Proposition BÜN-K25a-02-67** (Pullback-Faserbündel längs homotopen Abbildungen sind isomorph). Sei  $E \to B$  ein Faserbündel, seien  $f_0, f_1 : X \to B$  homotope Abbildungen, dann ist  $f_0^*E \cong f_1^*E$ .

# 1.24 Korollar

Corollar BÜN-K25a-02-68 (Faserbündel über kontrahierbarer Basis sind trivial). Ist B zusammenziehbar, also die Identität homotop zur konstanten Abbildung  $c: B \to B, x \mapsto p$ , so ist  $E \to B$  trivial, denn  $E = \mathrm{id}^* E \cong c^* E = B \times E_p$ .

# Beweis des Satzes:

**Proof BÜN-K25a-02-69** (P: Faserbündel über kontrahierbarer Basis sind trivial). Seien  $\xi, \xi'$  Faserbündel mit Strukturgruppe G und typischer Faser F. Sei

$$\operatorname{Iso}_G\left(\xi_x,\xi_x'\right):=\left\{f:\xi_x\to \xi_x'\mid \psi_x\circ f\circ \varphi_x^{-1}(v)=g\cdot v \text{ für ein } g\in G\right\}$$

Dann ist  $\bigcup_{x \in B} \operatorname{Iso}_G(\xi_x, \xi_x')$  in kanonischer Weise ein Faserbündel mit typischer Faser G und Strukturgruppe  $G \times G$ , die Schnitte in  $\operatorname{Iso}_G(\xi_x, \xi_x')$  sind gerade die Bündelisomorphismen.

Benutze nun die Homotopiehochhebungseigenschaft: Ist (X,A) ein CW-Paar,  $(z.B. (M, \partial M))$ ,  $Y \to [0,1] \times X$  eine lokal triviale Faserung,  $\sigma_0$  ein Schnitt in  $Y \mid ((0 \times X) \cup ([0,1] \times A))$ , dann ist  $\sigma$  zu einem Schnitt in Y fortsetzbar, vgl. z.B. Husemoller Fiber Bundles oder Hatcher Algebraic Geometry.

Wende dies an auf das Bündel  $\operatorname{Iso}_G([0,1]\times f_0^*E,h^*E)$ , wobei  $h:[0,1]\times X\to B$  die Homotopie zwiswchen  $f_0$  und  $f_1$  ist. Dann ist  $\sigma(0,x)=\operatorname{id}_{E_{f_0(x)}}$  fortsetzbar zu einem Schnitt  $\sigma$ , und  $\sigma$  und  $\sigma(1,\cdot)$  ist der gesuchte Bündelisomorphismus.

#### 1.25 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-54** (Induzierte Bündel bei Einbettungen von UnterMfk). Ist  $i: M_0 \to M$  die Einbettung einer Untermannigfaltigkeit  $M_0$  in M, so schreibt man statt  $i^*E$  auch  $E|_{M_0}$ .

# 1.26 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-55** (Untervektorraumbündel). Sei  $(E, \pi, M)$  ein k-dimensionales Vektorraumbündel. Eine Teilmenge  $E_0 \subseteq E$  heißt ein m-dimensionales Untervektorraumbündel, falls es um jedes  $x \in M$  eine Bündelkarte  $(U, \varphi)$  gibt, sodass  $\varphi(\pi^{-1}(U) \cap E_0) = U \times \mathbb{R}^m \times 0$  ist.

# 1.27 Bemerkungen

**Remark BÜN-K25a-02-56** (Untervektorraumbündel sind Vektorraumbündel). Ein m-dimensionales Untervektorraumbündel ist offenbar ein m-dimensionales Vektorraumbündel.

Remark BÜN-K25a-02-57 (Quotienten-Räume bzgl Untervektorraumbündel sind Vektorraumbündel). Ist  $E_0 \subset E$  ein Untervektorraumbündel, so ist  $E/E_0$  ein Vektorraumbündel.

**Remark BÜN-K25a-02-58** (Untervektorraumbündel bzgl Bündelmetrik). Ist M mit einer Bündelmetrik g versehen, so ist

$$E_0^{\perp} := \bigcup_{x \in M} E_{0,x}^{\perp} = \{ e \in E_x : g(\tilde{e}, e) = 0 \text{ für alle } \tilde{e} \in E_{0,x} \}$$

ein Untervektorraumbündel und es gilt:  $E_0^{\perp} \cong E/E_0$ .

**Remark BÜN-K25a-02-59** (Tangentialbündel von UnterMfk sind Untervektorraumbündel). Ist  $M_0$  eine Untermannigfaltigkeit, dann ist  $TM_0 \subset TM|_{M_0} := \bigcup_{x \in M_0} T_xM$  ein dim  $M_0$ -dimensionales Untervektorraumbündel von  $TM|_{M_0}$ .

**Remark BÜN-K25a-02-60** (Normalenbündel von UnterMfk).  $NM_0 := TM|_{M_0}/TM_0$  heißt das Normalenbündel von  $M_0$ . Ist M eine Riemannsche Mannigfaltigkeit, so ist  $NM_0 \cong TM_0^{\perp}$ .

# 1.28 Satz

**Proposition BÜN-K25a-02-61** (Rang-Satz für Vektorraumhomomorphismen: Konstanter Rang impliziert ker und im sind Untervektorraumbündel). Ist  $f: E \to F$  ein Vektorraumhomo-

morphismus von einem Vektorraumbündel der Dimension k und m und ist  $\operatorname{rg} f_x = \operatorname{const.}$  Dann ist  $\ker f := \bigcup_{x \in M} \ker f_x \subset E$  ein Untervektorraumbündel von E und Bild  $f := \bigcup_{x \in M}$  Bild  $f_x \subset F$  ein Untervektorraumbündel von F.

# **Beweis:**

Ohne Einschränkung sei  $E=X\times\mathbb{R}^k, F=X\times\mathbb{R}^m.$  Sei  $rgf_x=r.$ 

1. Fall:  $k \geq m$ . Wir zeigen: ker f ist ein Untervektorraumbündel. OBdA k = m, sonst ersetze F durch  $F \oplus (X \times \mathbb{R}^{k-m})$  und f durch (f,0). Sei  $x \in X$ . Nach Wahl geeigneter Karten ist

$$f_x = \left(\begin{array}{cccc} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & 0 \end{array}\right)$$

Setze

$$P = \begin{pmatrix} 0 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 0 & & & \\ & & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

Also ist  $f_x + P \in GL(k, \mathbb{R})$ . Definiere für  $x' \in X : (f+P)_{x'} = f_{x'} + P$ . Dann existiert eine Umgebung U von x so, dass  $(f+P)_{x'} \in GL(k, \mathbb{R})$  für alle  $x' \in U$ . Für  $x' \in U$  ist  $(f+P)_{x'}$  (ker  $f_{x'}$ ) =  $0 \times \mathbb{R}^{k-r}$ . "  $\subseteq$  " folgt, da  $f_{x'}$  (ker  $f_{x'}$ ) = 0 und die Gleichheit folgt dann aus Dimensionsgründen. 2. Fall:  $k \leq m$ . Wir zeigen: Bild f ist ein Untervektorraumbündel.

OBdA k=m, sonst ersetze E durch  $E \oplus (X \times \mathbb{R}^{m-k})$  und f durch  $f \circ pr_k$ . Seien  $f_x$  und P wie im ersten Fall. Dann ist  $(f_{x'} + P) (\mathbb{R}^r \times 0) \subseteq \text{Bild } f_{x'}$ . Da  $(f_{x'} + P) : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$  ein Isomorphismus ist, folgt die Gleichheit aus Dimensionsgründen. Folglich ist  $(f_{x'} + P)^{-1}$  die gesuchte Bündelkarte. 3. Fall:  $k \leq m$ . Wir zeigen:  $\ker f \subset E$  ist ein Untervektorraumbündel.

Wende den 1. Fall auf  $f: E \to \text{Bild } f$  an.

4. Fall:  $k \geq m$ : Wir zeigen: Bild  $f \subset F$  ist ein Untervektorraumbündel. Wende den 2. Fall auf  $E|_{\text{kerf}}$  an.

#### 1.29 Korollar

Corollar BÜN-K25a-02-62 (Charakterisierung von Vektorraumbündeln von endlichem Typ). Ein Vektorraumbündel  $E \to M$  ist genau dann von endlichem Typ, wenn eine der beiden äquivalenten Bedingungen erfüllt ist:

- 1. Es existiert ein surjektiver Vektorraumbündelhomomorphismus  $M \times \mathbb{R}^N \to E$ .
- 2. Es existieren N Schnitte  $s_1, \ldots, s_n \in \Gamma E$ , sodass  $(s_1(x), \ldots, s_n(x))$  für jedes  $x \in M$  die

#### 1.30 Definition

**Definition BÜN-K25a-02-63** (Reduktionen von Faserbündeln mit Strukturgruppe bzgl abgeschlossener Untergruppe). Ist  $E \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G und  $G_0 \subseteq G$  eine abgeschlossene Untergruppe. Dann sagt man: E besitzt eine Reduktion auf  $G_0$  oder eine  $G_0$ -Bündelstruktur, falls es einen Bündelatlas gibt, dessen Bündelkartenwechsel Werte in  $G_0$  annehmen.

# 1.31 Beispiel

**Example BÜN-K25a-02-64** (Charakterisierung von orientierten Mfk). M ist genau dann orientierbar, wenn TM eine  $GL^+(n,\mathbb{R})$ -Bündelstruktur hat. (Übungsaufgabe)

Die folgenden beiden Sätze geben oft eine einfache Möglichkeit zu entscheiden, wann eine Bündelstruktur vorliegt.

### 1.32 Satz (Ehresmannscher Faserungssatz)

**Proposition BÜN-K25a-02-65** (Ehresmannscher Faserungssatz: Totalräume mit eigentlich regulären Abbildungen in zusammenhängenden Basisraum implizieren eine lokale triviale Faserung). Ist X zusammenhängend,  $p:E\to X$  eine eigentliche reguläre Abbildung, so ist E eine lokal triviale Faserung.

# 1.33 Satz (von Hermann)

**Proposition BÜN-K25a-02-66** (Satz von Hermann für vollständige zusammenhängende Riemannische Mannigfaltigkeiten). Ist (M,g) vollständig und  $\tilde{M}$  zusammenhängend, dann ist jede Riemannsche Submersion  $\pi: M \to \tilde{M}$  ein Faserbündel.

# 1.34 Übungsaufgaben

- 1. Auf  $S^1\subset \mathbb{C}$  betrachte man die durch  $z\sim \bar{z}$  und  $1\sim -1$  definierte Äquivalenzrelation. Zeigen Sie:
  - a)  $S^1/\sim$  ist homö<br/>omorph zu  $S^1$ .
  - b) Die kanonische Projektion  $S^1 \to S^1/\sim$  ist keine lokal triviale Faserung.
- 2. Es sei  $E:=\left\{(x,v)\in\mathbb{RP}^n\times\mathbb{R}^{n+1}\mid v\in x\right\}$ . Geben Sie einen Bündelatlas für die lokal triviale Faserung  $E\to\mathbb{RP}^n$  an.
- 3. Es sei M eine n-dimensionale differenzierbare Mannigfaltigkeit mit differenzierbarer Struktur D. Beschreiben Sie den kanonischen Prä-Bündelatlas für  $\mathrm{Alt}^KTM$ , d.h. für die Familie  $\left\{\mathrm{Alt}^KT_pM\right\}_{n\in M}$ .
- 4.  $\pi_1: E_1 \to M$  und  $\pi_2: E_2 \to M$  seien lokal triviale Faserungen mit typischen Fasern  $F_1$  und  $F_2$ . Dann heißt  $E_1 \times_M E_2 := \{(e_1, e_2) \in E_1 \times E_2 \mid \pi_1(e_1) = \pi_2(e_2)\}$  mit der kanonischen Abildung  $\pi: E_1 \times_M E_2 \to M$  das gefaserte Produkt oder das Faserprodukt oder das Produkt über M

der beiden Faserungen. Konstruieren Sie aus Bündelatlanten  $\mathcal{A}_1$  und  $\mathcal{A}_2$  für die Faktoren einen Bündelatlas  $\mathcal{A}$  für das gefaserte Produkt.

- 5. a) Es sei  $(M, \langle,\rangle)$ einepseudo Riemannschen-dimensionale differenzierbare Mannigfaltigkeit, der Index des Skalarproduktes sei n-k. Zeigen Sie, dass diejenigen Bündelkarten des Tangentialbündels, deren Faserkarten Isometrien sind, zusammen eine O(k, n-k)-Bündelstruktur für  $TM \to M$  bilden.
  - b) Zeigen Sie: Eine differenzierbare Mannigfaltigkeit besitzt genau dann eine Metrik vom Index n-k, wenn TM eine O(k,n-k)-Bündelstruktur hat.
- 6. Eine differenzierbare Mannigfaltigkeit heißt parallelisierbar, wenn ihr Tangentialbündel trivial ist. Zeigen Sie, dass jede Lie-Gruppe parallelisierbar ist,  $S^{2k}$  für k>1 aber nicht. Beweisen Sie ferner, dass ( $S^n \times \mathbb{R}$ )  $\oplus TS^n$  für alle n trivial ist.
- 7. Es sei  $E \to B$  ein *n*-dimensionales Vektorraumbündel. Bestimmen Sie die Übergangsfunktionen für Alt<sup>n</sup>E aus denen für E.
- 8. Für Vektorraumbündel über einer Mannigfaltigkeit zeigen Sie: Ist

$$0 \to E' \to E \to E'' \to 0$$

eine exakte Sequenz von Bündelhomomorphismen, so ist  $E\cong E'\oplus E''.$ 

- 9) Für Bündelhomomorphismen  $f: E \to E$  folgere man aus dem Ranglemma:
- a) Ist  $f \circ f = f$ , so sind Kern f und Bild f Teilbündel von E.
- b) Ist  $f \circ f = \text{Id}$ , so ist  $\text{Fix}(f) := \{e \in E \mid f(e) = e\}$  ein Teilbündel von E.

# 2 Prinzipalbündel

#### 2.1 Definition

Eine G-Aktion  $G \times M \to M$  heißt frei, falls aus gx = x für ein  $x \in M$  folgt g = 1. Eine G-Aktion  $G \times M \to M$  heißt effektiv, falls gilt: wirkt g als Identität, so ist g = 1. Eine G-Aktion  $G \times M \to M$  heißt transitiv, falls gilt: Zu jedem Paar  $(x,y) \in M \times M$  existiert ein  $g \in G$  mit gx = y.

#### 2.2 Notiz

Ist  $\phi: G \times M \to M$  eine freie transitive G-Aktion, so ist  $G \cong M$ .

# **Beweis:**

Sei  $x \in M$ . Die Abbildung  $o_x : G \to M, g \mapsto gx$  ist bijektiv und differenzierbar und  $do_x|_1$  ist injektiv, also ist  $do_x|_g$  bijektiv für jedes  $g \in G$ , also ist  $o_x$  ein Diffeomorphismus (vgl. Lee 7.15: differenzierbare Abbildung von konstantem Rang!).

### 2.3 Satz

Auf dem Totalraum eines G-Prinzipalbündels gibt es eine G-Rechtsaktion, die auf den Fasern frei und transitiv ist. Die Faserkarten  $\varphi_x$  sind bezüglich dieser Aktion G-rechtsäquivariant, d.h.,  $\varphi_x(pg) = \varphi_x(p)g$ .

# **Beweis:**

Sei  $p \in P_x$ . Setze  $pg = \varphi_x^{-1}(\varphi_x(p)g)$ . Dies ist wohldefiniert, denn ist  $\psi$  eine weitere Karte, so ist  $\psi_x(p) = \omega(x)\varphi_x(p)$  für ein  $\omega(x) \in G$ , also  $\psi^{-1}(x,\psi_x(p)g) = \psi^{-1}(x,\omega(x)\varphi_x(p)g) = \varphi^{-1}(x,\varphi_x(p)g)$ . Offenbar ist  $\varphi_x$  rechtsäquivariant und die Operation auf der realen Faser frei und transitiv, weil die G-Aktion auf G dies ist.

Für Prinzipalbündel sind Schnitte Bündelkarten, genauer:

# 2.4 Lemma

Ein Prinzipalbündel ist genau dann trivial, wenn es einen Schnitt besitzt.

# **Beweis:**

Ist  $\sigma$  ein Schnitt, so setze  $P \to M \times G$ ,  $\sigma(x)g \mapsto (x,g)$ . Umgekehrt: Setze  $\sigma(x) = \varphi^{-1}(x,1)$ .

#### 2.5 Bemerkung

Ist  $P \to M$  ein G-Prinzipalbündel, und ist  $\varphi$  die durch  $\sigma$  defnierte Bündelkarte und  $s(x) = \sigma(x)g(x)$ , dann wird s bezüglich  $\varphi$  durch g beschrieben.

Ist  $\tilde{\sigma}(x) = \sigma(x)a(x)$  ein weiterer Schnitt und  $\tilde{\varphi}$  die durch  $\tilde{\sigma}$  gegebene Bündelkarte, so ist  $s(x) = \tilde{\sigma}(x)a^{-1}(x)g(x)$ , wird also bezüglich  $\tilde{\sigma}$  durch  $a^{-1}g$  beschrieben.

### 2.6 Bemerkung

Die rechtsäquivarianten Abbildungen  $f: G \to G$  sind genau die Linksmultiplikationen mit  $f(1) \in G$ , denn f(g) = f(1g) = f(1)g.

#### 2.7 Lemma

Sei G eine Liegruppe,  $P \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G. Dann ist äquivalent:

- a)  $P \to M$  ist ein G-Prinzipalbündel.
- b) Auf dem Totalraum von P ist eine G-Rechtsaktion gegeben, die auf den Fasern frei und transitiv operiert.

# **Beweis:**

- $a) \Rightarrow b) \checkmark$
- b)  $\Rightarrow$  a) Nach 2.2 ist die typische Faser G, wie in 2.5 sind rechtsinvariante Faserkarten gegeben, und rechtsäquivariante Bündelkartenwechsel sind nach 2.6. durch Linksmultiplikation mit  $g \in G$  gegeben.

# 2.8 Satz

Sei G eine Liegruppe,  $P \to M$  eine differenzierbare Abbildung. Dann ist äquivalent:

- a)  $P \to M$  ist ein G-Prinzipalbündel.
- b) P ist eine Rechts-G-Mannigfaltigkeit der Dimension dim G + dim M. Die G-Wirkung ist fasertreu und auf den Fasern frei und transitiv. Ferner existiert eine Überdeckung  $(U_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda}$  von M und lokale Schnitte  $s_{\lambda}: U_{\lambda} \to P$ .

# **Beweis:**

- $a) \Rightarrow b) \checkmark$
- b)  $\Rightarrow$  a) Da lokale Schnitte existieren, ist  $\pi: P \to M$  eine surjektive Submersion, also ist  $\pi^{-1}(x) \subseteq P$  eine dim G-dimensionale Untermannigfaltigkeit von P,

also ist nach  $2.2P_x\cong G$ . Defniere  $\psi:U\times G\to P\mid U,(x,g)\mapsto s(x)g$ . Dies definiert eine Bündelkarte  $\varphi=\psi^{-1}$ . Die Abbildung  $\psi$  ist bijektiv, differenzierbar und rechts- G-äquivariant. Das Differential

$$d\psi_{(x,q)}(X,v) = dR_q(X) + dL_{s(x)q}(v)$$

ist injektiv, denn ist  $d\psi_{(x,g)}(X,v)=0$ , so ist

$$X = d\pi_{s(x)q} \circ d\psi_{(x,q)}(X,v) = 0$$

da  $(\pi \circ \psi)(x,g) = x$ , also ist auch  $dL_{s(x)}(v) = 0$ , also v = 0 (da G frei operiert).

# 2.9 Beispiel

Die Hopffaserung  $S^3 \to \mathbb{C}P^1$ ,  $(z_1, z_2) \mapsto [z_1 : z_2]$  ist ein  $S^1$ -Prinzipalfaserbündel. Insbesondere für kompakte Gruppen ist folgender Satz auch nützlich:

# 2.10 Satz

Operiert G frei und eigentlich auf M, so ist M/G eine differenzierbare Mannigfaltigkeit und  $M \to M/G$  ein G-Prinzipalbündel.

# **Beweis:**

Lee, 9.16 (Quotient manifold theorem).

### 2.11 Definition

- a) Sei  $\pi_1: P \to M$  ein G-Prinzipalbündel,  $\pi_2: Q \to N$  ein H-Prinzipalbündel,  $\alpha: G \to H$  ein Homomorphismus von Liegruppen,  $f_0: M \to N$  differenzierbar. Dann heißt  $f: P \to Q$  ein  $\alpha$ -Prinzipalbündelhomomorphismus über  $f_0$ , falls  $\pi_2 \circ f = f_0 \circ \pi_1$  gilt und  $f(pg) = f(p)\alpha(g)$  ist.
- c) Ist  $f_0 = \mathrm{id}$ , so heißt (P, f) eine  $\alpha$ -Version von Q. Ist zusätzlich G = H und  $\alpha = \mathrm{id}$ , so spricht man von einem Prinzipalbündelisomorphismus.
- d) Zwei  $\alpha$ -Versionen heißen äquivalent, falls es einen G-Prinzipalbündelisomorphismus g über id gibt, sodass  $\tilde{f} = g \circ f$  ist.

Eine Äquivalenzklasse von  $\alpha$ -Versionen heißt  $\alpha$ -Struktur. Ist  $G \subseteq H$  eine Untergruppe,  $\alpha : G \to H$  die Inklusion, so heißt eine  $\alpha$ -Struktur auch eine Reduktion von Q auf G.

# 2.12 Beispiel

Sei (M,g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Dann beschreibt  $P_{O(n)}(M) \xrightarrow{i} P_{GL}(M)$  eine O(n)-Reduktion von  $P_{GL}(M)$ .

### 2.13 Lemma

- a) Ist Q ein H-Prinzipalbündel,  $G \subseteq H$  eine abgeschlossene Untergruppe und  $P \subseteq Q$  eine Teilmenge, sodass gilt:
  - 1. Die G-Rechtsaktion ist aus  $P_x := Q_x \cap P$  frei und transitiv.
  - 2. Es existieren eine offene Überdeckung  $(U_{\lambda})_{{\lambda}\in\Lambda}$  von M und lokale Schnitte  $\sigma_{\lambda}:U_{\lambda}\to Q$  mit  $\sigma(U_{\lambda})\subseteq P$ .

Dann ist (P, i) eine G-Reduktion von M.

Umgekehrt: Besitzt Q eine G-Reduktion (P, f), so erfüllt  $f(P) \subseteq Q$  die Bedingungen 1. und 2.

b) Ein H-Prinzipalbündel Q besitzt genau dann eine Reduktion auf eine abgeschlossene Untergruppe  $G\subseteq H$ , falls es einen Bündelatlas von Q gibt, dessen Übergangsfunktionen Bilder in G annehmen.

# Beweis von b ):

"  $\Leftarrow$  " Ist  $A = \{U_{\lambda}, \varphi_{\lambda} \mid \lambda \in \Gamma\}$  ein Bündelatlas wie gefordert, dann setze

$$P = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \varphi_{\lambda}^{-1} \left( U_{\lambda} \times G \right)$$

Dies ist eine Teilmenge von Q wie in 1 .

"  $\Rightarrow$  " Ist  $f: P \to Q$  eine Reduktion auf G, so existieren nach a) lokale Schnitte  $\sigma_{\lambda}: U_{\lambda} \to Q$  mit  $\sigma_{\lambda}(U_{\lambda}) \subseteq f(P)$ . Diese definieren Bündelkarten für P. Ist  $\sigma_{\mu}$  ein weiterer solcher Schnitt, so gilt für  $x \in U_{\lambda} \cap U_{\mu}$ :

$$\sigma_{\mu}(x) = \sigma_{\lambda}(x)g_{\lambda\mu}(x)$$

für  $g_{\lambda\mu}: U_{\lambda} \cap U_{\mu} \to G$ . Damit ist der entsprechende Bündelkartenwechsel durch  $g_{\lambda\mu}^{-1}: U_{\lambda} \cap U_{\mu} \to G, x \mapsto (g_{\lambda\mu}(x))^{-1}$  gegeben.

### 2.14 Satz

Seien  $\pi:Q\to M$  ein H-Prinzipalbündel und  $G\subseteq H$  eine abgeschlossene Untergruppe. Dann hat man eine kanonische Bijektion zwischen der Menge aller Reduktionen auf G und der Menge aller Schnitte in  $Q/G\to M$ .

# **Beweis:**

"  $\Rightarrow$  "Da  $H \to H/G$  ein G-Prinzipalbündel ist (Beweis später), ist  $\pi_1: Q/G \to M$  ein Faserbündel mit typischer Faser H/G und  $Q \to Q/G$  ein G-Prinzipalbündel. Sei  $\sigma$  ein Schnitt in Q/G. Dann ist  $\sigma^*Q$  ein G-Prinzipalbündel über M, und die gesuchte Reduktion ist durch ( $\sigma^*Q, \hat{\sigma}$ ) gegeben. Dabei ist  $\hat{\sigma}: \sigma^*Q \to Q$  als Bündelhomomorphismus über M aufzufassen, denn  $\hat{\sigma}(x,q) = q$  für  $q \in \pi_1^{-1}(\sigma(x)) \subseteq \pi^{-1}(x)$ .

"  $\Leftarrow$  "Sei  $f: P \to Q$  ein Repräsentant einer G-Reduktion, also f(pg) = f(p)g für  $g \in G$ . Dann ist durch  $\sigma(x) = [f(p)]_G$  für ein  $p \in P_x$  ein Schnitt in Q/G wohldefiniert. Ist  $\tilde{f}: \tilde{P} \to Q$  ein weiterer Repräsentant, also  $\tilde{f} = f \circ F$  für einen Bündelisomorphismus  $F: \tilde{P} \to P$ , so existiert für  $\tilde{p} \in \tilde{P}_x$  und  $p \in P_x$  ein  $g \in G$  mit

$$\tilde{f}(\tilde{p}) = f(F(\tilde{p})) = f(pg) = f(p)\alpha(g)$$

für ein  $g \in G$  also

$$[\tilde{f}(p)] = [f(p)]$$

# 2.15 Korollar

Ist  $G \subseteq H$  eine abgeschlossene Untergruppe einer Liegruppe mit  $H/G \cong \mathbb{R}^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ , so besitzt jedes H-Prinzipalbündel eine G-Reduktion

# 2.16 Beispiel

- a)  $GL(n,\mathbb{R})/O(n) \cong \mathbb{R}^{\frac{1}{2}n(n+1)}$ .
- b)  $O(k, n-k)/O(k) \times O(n-k) \cong \mathbb{R}^m$  für  $1 \le k \le n-1$  und m = k(n-k).

# 2.17 Übungsaufgabe

Verallgemeinern Sie die Hopf-Faserung  $S^3 \to \mathbb{CP}^1$  zu  $S^{2n+1} \to \mathbb{CP}^n$ , (Bündelatlas angeben).

# 3 An- und Abmontieren der Faser

# 3.1 Bemerkung und Definition

Sind G eine Liegruppe, X eine Rechts-G-Mannigfaltigkeit und F eine Links-G-Mannigfaltigkeit, dann ist auf  $X \times F$  eine G-Aktion durch  $G \times (X \times F) \to X \times F, (g, (x, v)) \mapsto (xg, g^{-1}v)$  gegeben. Wir schreiben  $(X \times F)/\sim =: X \times_G F$ . Auf  $X \times_G F$  existieren zwei kanonische Projektionen:

$$X \times_G F \to G \backslash F$$
 und  $X \times_G F \to X/G$ .

Schreiben wir  $X \times_G F$  und reden von der Projektion, so meinen wir  $X \times_G F \to X/G$ .

### 3.2 Beispiel

- a)  $G \times_G F \to F, [g, v] \mapsto gv$  ist ein Homöomorphismus und  $G \times_a F$  trägt eine eindeutig bestimmte differenzierbare Struktur, sodass dies ein Diffeomorphismus ist.
- b) Ist X eine freie transitive Rechts- G-Mannigfaltigkeit, dann ist für jedes  $x_0 \in X$

$$X \times_G F \to F, [x_0g, v] \mapsto gv$$

ebenfalls ein Diffeomorphismus.

c) Ist X eine freie transitive Rechts-G-Mannigfaltigkeit, so ist  $U \times X$  kanonisch ebenfalls eine Rechts-G-Mannigfaltigkeit und  $(U \times X) \times_G F \to U \times F$  ein Diffeomorphismus.

# 3.3 Satz und Definition

Sei  $P \to M$  ein G-Prinzipalbündel und F eine G-Mannigfaltigkeit. Dann ist  $P \times_G F$  in kanonischer Weise ein Faserbündel über M mit Strukturgruppe G und typischer Faser F. Ein Atlas von P induziert einen Atlas von  $P \times_G F$ , dessen Kartenwechsel durch die selben Übergangsfunktionen gegeben sind. Wir nennen den Funktor  $P \leadsto P \times_G F$  das Anmontieren oder Assoziieren der Faser F an P. Ist die G-Aktion auf F mit  $\alpha$  bezeichnet,  $\alpha: G \times F \to F$ , dann schreibt man auch  $P \times_G F \equiv P \times_\alpha F$ .

# **Beweis:**

Ist  $(U,\varphi)$  eine Bündelkarte für P, so definiere eine Präbündelkarte durch:

$$\tilde{\varphi}: \bigcup_{x \in U} P_x \times_G F =: P \times_G F \mid U \xrightarrow{\varphi} (U \times G) \times_G F \to U \times F$$

$$[p, v] \mapsto [\varphi(p), v] = [(\pi(p), \varphi_x(p)), v] \mapsto (\pi(p), \varphi_x(p)v).$$
(3.1)

# 3.4 Beispiel

a) 
$$P_{GL} \times_{GL} \mathbb{R}^n \stackrel{\cong}{\to} TM, [(v_1, \dots, v_n), (a_1, \dots, a_n)] \mapsto \sum_{i=1}^n a_i v_i$$

b) Ist M Riemannsch, so ist ebenso ein Isomorphismus der O(n)-Reduktion definiert:  $P_{O(n)} \times_{O(n)} \mathbb{R}^n \xrightarrow{\cong} TM$ 

### 3.5 Bemerkung und Notation

- a) Ist  $f: P \to Q$  ein G-Prinzipalbündelhomomorphismus, so ist durch  $f_*: P \times_G F \to Q \times_G F, [p, v] \mapsto [f(p), v]$  eine G-Bündelabbildung gegeben.
- b) Ist  $\alpha:G\to H$  ein Homomorphismus,  $f:P\to Q$  eine  $\alpha$ -Version und F eine H-Mannigfaltigkeit, so ist  $f_*:P\times_{\alpha}F\to Q\times_H F, [p,v]\mapsto [f(p),v]$  ein Isomorphismus von lokal trivialen Faserungen. und bezüglich geeigneten Bündelkarten durch id gegeben. Fassen wir auch  $P\times_{\alpha}F$  als Faserbündel mit Strukturgruppe H auf, so ist  $f_*$  ein H-Faserbündelisomorphismus.
- c) Ist insbesondere ist  $f: P_0 \to P$  eine  $G_0$ -Reduktion von P, so ist  $P_0 \times G_0 F \to P \times_G F$  ein G-Bündelisomorphismus.

# **Beweis:**

Ist  $\sigma$  ein lokaler Schnitt von P, so ist  $f \circ \sigma$  ein lokaler Schnitt in Q. Für die durch  $\sigma$  und  $f \circ \sigma$  induzierten Karten  $\varphi$  und  $f_*\varphi$  wie in (3.1) gilt:

$$\widetilde{f_*\varphi} \circ f \circ \widetilde{\varphi}^{-1} : \varphi(P \times_G F \mid U) \to f_*\varphi(Q \times_G F \mid U), (x, v) \mapsto (x, v).$$

### 3.6 Erinnerung

Sei  $E \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G, so sagt man, E besitzt eine Reduktion auf  $G_0$ , wenn E einen Bündelatlas besitzt, dessen Bündelabbildungen durch Abbildungen nach  $G_0$  gegeben sind.

### 3.7 Bemerkung

Ist  $E = P \times_G F$  und  $P_0 \to P$  eine Reduktion von P, so besitzt E eine Reduktion auf  $G_0$  (nämlich  $P_0 \times_{G_0} F$ ).

Betrachten wir jetzt den Spezialfall, dass wir als typische Faser wieder eine Liegruppe anmontieren.

# 3.8 Lemma

Ist  $\alpha:G\to H$  ein Liegruppenhomomorphismus, so ist  $Q=P\times_{\alpha}H$  in kanonischer Weise ein H-Prinzipalbündel, und P ist eine  $\alpha$ -Version von Q.

Umgekehrt: Ist  $P \to Q$  eine  $\alpha$ -Version, so ist  $Q \cong P \times_{\alpha} H$ .

# **Beweis:**

Q ist ein H-Prinzipalbündel nach Lemma 2.8, denn H operiert auf den Fasern von  $P \times_{\alpha} H$  frei und transitiv von rechts. Ein  $\alpha$ -Prinzipalbündelhomomorphismus  $P \to Q$  ist durch  $f: P \to Q, p \mapsto [p, 1]$  gegeben, denn  $f(pg) = [pg, 1] = [p, \alpha(g)] = [p, 1]\alpha(g)$ .

Ist  $P \xrightarrow{f} Q$  eine  $\alpha$ -Version, so ist durch  $\tilde{f}: P \times_{\alpha} H \to Q, [p, h] \mapsto f(p)h$  der gesuchte Bündelisomorphismus wohldefiniert, denn  $\tilde{f}([p, h]\tilde{h}) = \tilde{f}([p, h\tilde{h}]) = f(p)h\tilde{h} = \tilde{f}([p, h])\tilde{h}$ .

# 3.9 Bemerkung

a) Ist  $\sigma$  ein lokaler Schnitt in P, so definiert  $\sigma$  eine Bündelkarte für  $P \times_G F \mid U \cong U \times F$ . Also wird ein Schnitt s in  $P \times_G F \mid U$  nach Wahl von  $\sigma$  durch eine Abbildung  $U \to F$  beschrieben.

Genauer: Ist  $s(x) = [\sigma(x), v(x)]$ , so wird s bezüglich  $\sigma$  durch v beschrieben. Ist  $\tilde{\sigma}$  ein anderer Schnitt von  $P, \tilde{\sigma} = \sigma g$ , so wird s bezüglich  $\tilde{\sigma}$  durch  $g^{-1}v$  beschrieben:

$$s(x) = [\sigma(x), v(x)] = [\tilde{\sigma}g^{-1}, v(x)]$$

b) Ein Schnitt s in  $P \times_G F$  definiert eine Abbildung  $\bar{s}: P \to F$  mit  $\bar{s}(pg) = g^{-1}s(p)$  durch

$$s(x) = [p(x), \bar{s}(p(x))] = [p(x)g(x), g^{-1}(x)s(p(x))]$$

Umgekehrt: Ist  $f: P \to F$  eine Funktion mit  $f(pg) = g^{-1}f(p)$ , so definiert f einen Schnitt in  $P \times_G F$  durch  $x \mapsto [p(x), f(p(x))]$  mit  $p(x) \in P_x$  beliebig.

Jetzt betrachten wir die umgekehrte Konstruktion, die Faserbündeln Prinzipalbündel zuordnet.

#### 3.10 Definition und Satz

Sei F eine effektive G-Mannigfaltigkeit,  $E \to M$  ein Faserbündel mit typischer Faser F und Strukturgruppe G. Sei

$$\operatorname{Iso}_{G}(F, E_{x}) := \{ f_{x} : F \to E_{x} \mid \varphi_{x} \circ f_{x} = g_{\varphi, f}$$
 für ein  $g_{\varphi, f} \in G$  für (eine und dann) jede Bündelkarte  $\varphi \}$  (\*)

Dann ist  $\text{Iso}_G(F, E) = \bigcup_{x \in M} \text{Iso}_G(F, E_x)$  in kanonischer Weise ein G-Prinzipalbündel, das E zugrundeliegende Prinzipalbündel. Die Bündelkartenwechsel sind genau die selben, wie die von E.

# **Beweis:**

Sei  $(U, \varphi)$  eine Bündelkarte von E. Setze

$$\bigcup_{x \in U} \operatorname{Iso}_{G}(F, E_{x}) \to U \times G, f_{x} \mapsto (x, g_{\varphi, f})$$

mit  $g_{\varphi,f}$  wie in (\*). Ist  $\psi_x = \omega(x) \cdot \varphi_x$ , so ist  $g_{\psi,f} = \omega(x)g_{\varphi,f}$ .

### 3.11 Satz

Ist P ein G-Prinzipalbündel, F eine effektive G-Mannigfaltigkeit, so ist

$$\operatorname{Iso}_G(F, P \times_G F) \cong P.$$

Ist E ein Faserbündel mit typischer Faser F und Strukturgruppe G, wobei G effektiv auf F operiert, so ist

$$\operatorname{Iso}_G(F, E) \times_G F \cong E.$$

Bezüglich geeigneter Bündelkarten sind die Abbildungen durch id gegeben.

# **Beweis:**

Definiere

$$\alpha: P \to \operatorname{Iso}_G(F, P \times_G F), p \mapsto (v \mapsto [p, v])$$

und

$$\beta: \operatorname{Iso}_G(F, E) \times_G F \to E, [f, v] \mapsto f(v).$$

# 3.12 Beispiel

Ist M eine n-dimensionale Mannigfaltigkeit, so ist  $TM = P_{GL}(M) \times_{GL(n,\mathbb{R})} \mathbb{R}^n$  und  $P_{GL}(M) \cong \operatorname{Iso}_{GL}(\mathbb{R}^n, TM)$ 

$$(v_1,\ldots,v_n)\mapsto \left((a_1,\ldots,a_n)\mapsto \sum_{i=1}^n a_iv_i\right)$$

# 3.13 Bemerkung

Besitzt  $E \to M$  eine  $G_{0^-}$ -Reduktion, so ist  $\mathrm{Iso}_{G_0}(F, E) \subseteq \mathrm{Iso}_G(F, E)$  eine  $G_{0^-}$  Reduktion von  $\mathrm{Iso}_G(F, E)$ .

# 3.14 Beispiel

Ist auf M eine Riemannsche Metrik gegeben, so ist

$$\operatorname{Iso}_{O(n)}(\mathbb{R}^n, TM) = P_{O(n)}(M)$$

# 3.15 Lemma

Ist  $f: E \to \tilde{E}$  ein G-Bündelisomorphismus, so ist

$$f_*: \mathrm{Iso}_G(F, E) \to \mathrm{Iso}_G(F, \tilde{E}), \alpha \mapsto f \circ \alpha$$

ein G-Prinzipalbündelisomorphismus.

# 3.16 Sprechweise

Der Vorgang  $E \leadsto \mathrm{Iso}_G(F, E)$  heißt Abmontieren der Faser. Anmontieren von Fasern ist auch für nicht effektive Aktionen wichtig:

### 3.17 Beispiel und Definition

Ist P ein G-Prinzipalbündel, so heißt  $\operatorname{Aut}(P) := P \times_{konj} G, [p,g] = [p\tilde{g}, \tilde{g}^{-1}g\tilde{g}]$  das Bündel der Eichtransformationen. Dies ist ein Bündel mit typischer Faser G und Strukturgruppe G, aber kein Prinzipalbündel!

Ist  $f \in \Gamma \operatorname{Aut}(P)$ , so ist f ein Bündelautomorphismus, denn für  $[p,g] \in \operatorname{Aut}_x(P)$  und  $\tilde{p} \in P_x$  definiert

$$[p,g](\tilde{p})=:[\tilde{p}\tilde{g},g](\tilde{p})=\left[\tilde{p},\tilde{g}g\tilde{g}^{-1}\right](\tilde{p})=\tilde{p}\tilde{g}g\tilde{g}^{-1}$$

einen Bündelautomorphismus, denn

$$[p,g](\tilde{p}a) = [\tilde{p}\tilde{g},g](\tilde{p}a) = [\tilde{p},\tilde{g}g\tilde{g}^{-1}](\tilde{p}a) = [\tilde{p}a,a^{-1}\tilde{g}g\tilde{g}^{-1}a](\tilde{p}a) = \tilde{p}\tilde{g}g\tilde{g}^{-1}a.$$

Umgekehrt: Ist  $f: P \to P$  ein Bündelautomorphismus, so ist ein Schnitt s in Aut (P) auf folgende Weise gegeben: Es ist für jedes  $p \in P$  ist f(p) = pg für ein eindeutig definiertes g. Setze s(x) = [p, g]. Dies ist wohldefiniert, denn für  $\tilde{p} = pa$  ist

$$f(\tilde{p}) = f(pa) = pga = \tilde{p}a^{-1}ga \text{ und } [\tilde{p}, a^{-1}ga] = [p, g].$$

# 3.18 Übungsaufgaben

1. Es sei  $P \to B$  ein G-Prinzipalfaserbündel und F ein G-Raum. Was ist

$$\operatorname{Iso}_G(F, P \times_G F) \to B$$

für ein Bündel, wenn die Aktion  $G \to \text{Hom\"oo}(F)$  nicht effektiv ist, sondern einen nichttrivialen Kern  $G_0$  hat?

- 2) Auf  $\mathbb{R}^n$  operiere  $\mathbb{Z}_2$  durch die Involution  $x \mapsto -x$ . Dann ist  $E_n := S^1 \times \mathbb{Z}_2 \mathbb{R}^n$  für  $n \geq 1$  als Faserbündel mit Strukturgruppe  $\mathbb{Z}_2$  natürlich nicht trivial (weshalb nämlich?). Wir betrachten  $E_n$  jetzt aber als Vektorraumbündel über  $S^1$ . Zeigen Sie:  $E_2$  ist trivial,  $E_1$  aber nicht. Verallgemeinerung für  $E_n$  mit  $n \geq 3$ ?
- 3) Es sei  $\alpha: H \to G$  ein Liegruppenepimorphismus, K sein Kern und P ein H-Prinzipalfaserbündel. Zeigen Sie: Das G-Prinzipalfaserbündel  $P \times_{\alpha} G$  ist genau dann trivial, wenn sich die Strukturgruppe von P auf K reduzieren läßt.
- 4) Bestimmen Sie eine Untergruppe  $H \subset GL(n,\mathbb{R})$ , sodass gilt: Ein n dimensionales Vektorraumbündel E besitzt genau dann ein eindimensionales Untervektorraumbündel, wenn seine Strukturgruppe auf H reduzierbar ist.
- 5) Zeigen Sie: Eine differenzierbare n-dimensionale Mannigfaltigkeit besitzt genau dann eine Metrik vom Index k, wenn das Tangentialbündel TM als Summe  $TM = \xi \oplus \eta$  eines k-dimensionalen Vektorraumbündels  $\xi$  und eines (n-k)-dimensionalen Vektorraumbündels  $\eta$  geschrieben werden kann.

# Die Parallelverschiebung

#### 4.1 Definition

Sei  $E \xrightarrow{\pi} M$  eine lokal triviale Faserung. Eine Zuordnung  $\tau$ , die jedem Weg  $\gamma: [a,b] \to M$  einen Diffeomorphismus  $\tau_{\gamma}: E_{\gamma(a)} \to E_{\gamma(b)}$  zuordnet, heißt Paralleltransport oder Parallelverschiebung, falls

1. Die Abbildung  $\tau$  hängt differenzierbar von  $\gamma$ ab, d.h. sind  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,  $a, b: U \to \mathbb{R}$  differenzierbar mit  $a(u) \leq b(u)$  und ist  $\gamma: \bigcup_{u \in U} \{u\} \times [a(u), b(u)] \to M$  differenzierbar, so ist

$$\gamma_{\rm Anf}^* E \to \gamma_{\rm End}^* E,$$

$$(u, e) \mapsto (u, \tau_{\gamma_u}(e))$$

differenzierbar. Dabei sind die Anfangs- und Endkurven  $\gamma_{\text{Anf,End}}: U \to M$  durch  $\gamma_{\text{Anf}}(u) = \gamma(u, a(u))$ und  $\gamma_{\text{End}}(u) = \gamma(u, b(u))$  gegeben und  $\gamma_u(t) = \gamma(u, t)$ .

2. Für a < c < b ist  $\tau_{\gamma|_{[c,b]}} \circ \tau_{\gamma|_{[a,c]}} = \tau_{\gamma}$  (Unterteilbarkeit). 3. Ist  $\varphi : [c,d] \to [a,b]$  differenzierbar,  $\varphi(c) = a, \varphi(d) = b$ , so ist  $\tau_{\gamma} = \tau_{\gamma \circ \varphi}$ . (Invarianz unter Umparametrisierungen)

4. Für  $e \in E_x$  hängt  $\frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \tau_{\gamma|_{[a,t]}}(e)$  nur von  $\dot{\gamma}(0)$  ab. (Erstes Ordnungsaxiom)

# 4.2 Notiz

Ist  $\gamma:[a,b]\to M$  konstant, so ist  $\tau_{\gamma}=\mathrm{id}_{E_{\gamma(a)}}$  nach 2. und 3.

# 4.3 Definition

Ist  $\gamma:[a,b]\to M$  eine Kurve,  $a\leq s_i\leq b$ , so schreiben wir:

$$\gamma_{[s_1,s_2]}(t) = \gamma((1-t)s_1 + ts_2), t \in [0,1]$$

# 4.4 Notiz

Für s>a ist  $\tau_{\gamma_{[a,s]}}=\tau_{\gamma|_{[a,s]}}$  und  $\tau_{\gamma_{[a,a]}}=\mathrm{id}_{E_{\gamma(a)}}$ 

# 4.5 Notation

Ist  $\gamma:[a,b]\to M$  differenzierbar,  $e\in E_{\gamma(a)}$ , so heißt  $\gamma_e(t)=\tau_{\gamma_{[a,t]}}(e)$  die (zu e) hochgehobene Kurve.

#### 4.6 Bemerkung

Ist  $f: M \to N$  eine differenzierbare Abbildung,  $E \to N$  eine lokal triviale Faserung mit Paralleltransport  $\tau$ , so ist ein Paralleltransport in  $f^*E \to M$  durch

$$(f^*\tau_{\gamma})(x,e) = (\gamma(b), \tau_{f\circ\gamma}(e))$$

für  $\gamma:[a,b]\to M$  mit  $\gamma(a)=x$  und  $e\in E_{f(x)}$  wohldefiniert.

### 4.7 Definition und Satz

Ist  $\tau$  eine Parallelverschiebung auf E und  $\gamma: I \to M$  eine Kurve in M, so ist für jedes  $e \in E_p$ 

$$\dot{\tau}_e: T_pM \to T_eE, v \mapsto \dot{\gamma}_e(0)$$

wobei  $\dot{\gamma}(0) = v$  wohldefiniert (1. Ordnungsaxiom). Der dadurch definierte Vektorraumbündelhomomorphismus

$$\pi^*TM \to TE, (e, v) \mapsto \dot{\tau}_e(v)$$

heißt infinitesimaler Parallelismus. Es gilt  $(d\pi)_e \circ \dot{\tau}_e = \mathrm{id}_{T_{\pi(e)}M}$ , insbesondere ist  $\dot{\tau}_e$  injektiv.

# **Beweis:**

Zu zeigen:  $\dot{\tau}_e$  ist linear. Wir konstruieren durch radialen Paralleltransport einen Schnitt s in E und zeigen, dass  $ds = \tau_e$  gilt, genauer:

Sei  $p \in M$ , (U, h) eine Karte um p mit h(p) = 0 und  $\bar{U}_1(0) = h(U)$ .

Sei  $\gamma: U \times [0,1] \to M; \gamma(x,t) := h^{-1}(\operatorname{th}(x))$ . Dann ist

$$\gamma_{\text{Anf}}(x) = \gamma(x,0) = p$$
, also  $\gamma_{\text{Anf}}^* E = U \times E_p$   
 $\gamma_{\text{End}}(x) = \gamma(x,1) = x$  also  $\gamma_{\text{End}}^* E = E \mid U$ 

Die Abbildung  $\tau: U \times E_p \to E \mid U, (x, e) \mapsto \tau_{\gamma_x}(e)$  ist differenzierbar. Sei  $s_e \in \Gamma(E \mid U)$  durch  $s_e(x) = \tau_{\gamma_x}(e)$  definiert. Wir zeigen jetzt, dass  $ds_e(v) = \dot{\tau}_e(v)$  gilt, dann folgt sofort:  $\dot{\tau}_e$  ist linear und  $d\pi_e \circ \dot{\tau}_e = \text{id}$ . Es ist  $\tau_{\gamma_{[0,t]}}(e) = \tau(\gamma(x,t),e) = s_e(\gamma_x(t))$ . Sei  $\dot{\gamma}_x(0) = v$ . Dann ist

$$ds_e(v) = \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} (s_e \circ \gamma_x) = \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} \tau_{\gamma_{[0,t]}}(e) = \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} (\gamma_{x_{[0,t]}})_e = \dot{\tau}_e(v)$$

# 4.8 Definition

Der Untervektorraum  $H_e = \dot{\tau}_e \left( T_{\pi(e)} M \right) \subseteq T_e E$  heißt der Horizontalraum an der Stelle e des Parallelismus  $\tau$ . Ein Schnitt  $s \in \Gamma E$  heißt horizontal an der Stelle x, wenn  $ds(v) \in H_{s(x)}$  für alle  $v \in T_x M$  gilt.

### 4.9 Notiz

Die Vereinigung  $H = \bigcup_{e \in E} H_e \subseteq TE$  ist in kanonischer Weise ein Untervektorraumbündel mit  $H \oplus \ker d\pi = TE$ . Es ist  $\ker d\pi_e = T'_e E := T_e E_{\pi(e)}$ .

Wir verallgemeinern jetzt den Begriff des Horizontalraums eines Parallelismus, ohne das Vorliegen einer Parallelverschiebung zu fordern.

### 4.10 Definition

Wir bezeichnen das Fasertangentialbündel mit  $\bigcup T_e E_{\pi(e)} = T'E$ . Ein Zusammenhang ist ein Untervektorraumbündel  $H \subseteq TE$ , sodass gilt:

$$H \oplus T'E = TE$$

Ist H ein Zusammenhang auf E, so heißt  $H_e$  auch Horizontalraum an der Stelle e, ein Schnitt  $s \in \Gamma E$  horizontal and der Stelle x, falls  $ds_x(T_xM) \subseteq H_{s(x)}$  und horizontal, falls  $ds_x(T_xM) \subseteq H_{s(x)}$  für alle  $x \in M$  gilt. Eine Kurve  $\gamma: I \to E$  heißt horizontal and der Stelle t, falls  $\dot{\gamma}(t) \in H_{\gamma(t)}$  und horizontal, falls  $\dot{\gamma}(t) \in H_{\gamma(t)}$  für alle  $t \in I$ .

### 4.11 Bemerkung

In jeder lokal trivialen Faserung gibt es einen Zusammenhang. Man erhält einen Zusammenhang auf E, wenn man eine Riemannsche Metrik auf E wählt und  $H_e := (T'_e E)^{\perp}$  setzt.

# 4.12 Lemma

Ist  $\tau$  eine Parallelverschiebung in E, so ist durch den zugehörigen infinitesimalen Parallelismus ein Zusammenhang gegeben und die Hochhebungen von Kurven sind Horizontalkurven.

# Beweis:

Zu zeigen: Für  $\gamma:[0,L]\to M$  ist stets  $\gamma_e(t)\in H_{\gamma_e(t)}$  für  $t\geq 0$ . Dies gilt, denn  $\gamma_e\mid [t,L]$  ist die Hochhebung von  $\gamma\mid [t,L]$  zum Anfangspunkt  $\gamma_e(t)$ , also ist  $\dot{\gamma}_e(t)\in H_{\gamma_e(t)}$  (Axiom 2).

#### 4.13 Satz und Definition

Sei  $E \xrightarrow{\pi} M$  eine lokal triviale Faserung mit Zusammenhang  $H \subseteq TE, f : B \to M$  eine differenzierbare Abbildung. Dann ist auf  $f^*E$  ein Zusammenhang  $f^*H$  durch  $(f^*H)_{(b,e)} := \left(d\hat{f}_{(b,e)}\right)^{-1}(H_e)$  definiert. Dabei ist  $f^*E \xrightarrow{\hat{f}} E$  die kanonische Vektorraumbündelabbildung über f.

#### **Beweis:**

Durch  $f^*H \subseteq T(f^*E)$  ist ein Untervektorraumbündel definiert, da  $f^*H$  der Kern der Vektorraumbündelabbildung  $Tf^*E \to TE \xrightarrow{pr} T'E$  ist. Das Faserdifferenzial  $d\hat{f}_{(b,e)} \mid T'_{(b,e)}(f^*E) : T'_{(b,e)}(f^*E) = T_{(b,e)}\left(\{b\} \times E_{f(b)}\right) \cong T_eE_{f(b)} \to T_eE_{f(b)} = T'_eE$  ist ein Isomorphismus, denn  $\hat{f}(b,e) = e$ , also  $\hat{f} \mid (f^*E)_b = \operatorname{pr}_2$ . Es ist

$$(f^*H)_{(b,e)} + T'_{(b,e)}f^*E = T_{(b,e)}f^*E$$

denn ist  $v \in T_{(b,e)}$   $(f^*E)$ , so ist  $d\hat{f}(v) \in T_{f(b)}E = T_eE_{f(p)} \oplus H_e$ , also ist  $v \in d\hat{f}^{-1}\left(T_eE_{f(p)}\right) + d\hat{f}^{-1}\left(H_e\right)$ . Die Summe ist direkt: Sei  $v \in (f^*H)_{(b,e)} \cap T'_{(b,e)}\left(f^*E\right)$ . Dann ist  $d\hat{f}(v) = 0$ , also ist v = 0, da  $d\hat{f}\Big|_{T'f^*E}$  ein Isomorphismus ist. Also ist  $T(f^*E) = (f^*H) \oplus T'(f^*E)$ .

# 4.14 Notiz

Eine differenzierbare Kurve  $\alpha: I \to f^*E$  ist genau dann horizontal bezüglich  $f^*H$ , falls  $\hat{f} \circ \alpha$  horizontal bezüglich H ist.

#### 4.15 Lemma

Sei  $E \to M$  eine lokal triviale Faserung mit Zusammenhang  $H, \beta: (t_1, t_2) \to M$  eine differenzierbare Kurve, v das auf  $\beta^*E$  eindeutig definierte horizontale Vektorfeld über  $\partial_t$ . Dann entsprechen die Horizontalkurven über  $\beta$  genau den Flusslinien von v.

Genauer: Ist  $\gamma:(c_1,c_2)\to \beta^*E$  die eindeutig definierte maximale Integralkurve von v mit  $\gamma(t_0)=(t_0,e),e\in E_{\beta(t_0)}$ , so ist  $\hat{\beta}(\gamma(t))=\operatorname{pr}_2(\gamma(t))$  eine Horizontalkurve in E über  $\beta$ . Umgekehrt ist jede Horizontalkurve von dieser Form.

#### **Beweis:**

Sei  $\gamma$  eine maximale Integralkurve von v mit

$$\gamma(t_0) = (t_0, e_0), e_0 \in E_{\beta(t_0)} \tag{4.2}$$

Wegen  $d\pi(v) = \partial_t$  ist  $\gamma(t) = (t + c, \tilde{\gamma}(t))$  mit  $\tilde{\gamma}(t) \in E_{\beta(t+c)}$ . Wegen 4.2) ist also  $\gamma(t) = (t, \tilde{\gamma}(t))$ . Da  $d\hat{\beta}(\beta^*H) \subseteq H$  ist  $\gamma$  genau dann horizontal, wenn  $\hat{\beta} \circ \gamma$  horizontal ist. Umgekehrt: Jede Kurve  $\gamma$  in E über  $\beta$  (d.h. mit  $\pi \circ \gamma = \beta$ ) definiert eine Kurve in  $\beta^*E$  durch  $\beta^*\gamma(t) = (t, \tilde{\gamma}(t))$ 

Umgekenrt: Jede Kurve  $\gamma$  in E uber  $\beta$  (d.n. mit  $\pi \circ \gamma = \beta$ ) definiert eine Kurve in  $\beta$  E durch  $\beta$   $\gamma(t) = (t, \gamma(t))$  die genau dann horizontal bezüglich  $f^*H$  ist, wenn  $\gamma$  horizontal bezüglich H ist.

#### 4.16 Definition

Ein Zusammenhang  $H \subseteq TE$  heißt vollständig, wenn für jede Kurve  $\gamma: (t_1, t_2) \to M$  gilt: Jede Horizontalkurve über  $\gamma$  ist auf  $(t_1, t_2)$  definiert.

# 4.17 Korollar

- 1. Sei  $\beta:(t_1,t_2)\to M, t_0\in(t_1,t_2)$ . Dann gibt es genau eine maximale Horizontalkurve  $\beta_e:(c_1,c_2)\to E$  zu jedem  $e\in E_{\beta(t_0)}$ .
- 2. Der Zusammenhang einer Parallelverschiebung ist vollständig. Sei nämlich  $\gamma:(t_1,t_2)\to M, t_0\in (t_1,t_2), e\in E_{\gamma(t_0)}$ . Setze  $\gamma_e(t)=\tau_{\gamma[t_0,t]}(e)(*)$  wie in 4.5.
- 3. Jeder vollständige Zusammenhang ist ein Zusammenhang einer Parallelverschiebung, definiere nämlich  $\tau_{\gamma}$  durch (\*). Dann ist 4.3.1 erfüllt nach dem Satz von Picard-Lindelöff, 4.2.2,3 entsprechen den Flussaxiomen, denn für Lösungskurve eines Flusses gilt  $\alpha_x(t) = \alpha_{\alpha_x(t_0)} (t t_0)$ . 4.3.4 (Erstes Ordnungsaxiom) folgt, da  $d\pi_e: H_e \to T_{\pi(e)}M$  ein Isomorphismus ist.

#### 4.18 Lemma

Ist  $E \to M$  eine lokal triviale Faserung mit kompakter typischer Faser F, so ist jeder Zusammenhang in E vollständig.

# **Beweis:**

Sei  $E \to M$  eine lokal triviale Faserung mit Zusammenhang  $H, \beta: (t_1, t_2) \to M$  eine Kurve und v das horizontale Vektorfeld über  $\partial_t$  in  $\beta^*E$ . Sei  $\gamma: (\tilde{t}_1, \tilde{t}_2) \to \beta^*E$  eine maximale Lösungskurve zu v, also o.B.d.A.  $\gamma(t) = (t, \tilde{\gamma}(t))$ . Wir benutzen, dass Flusslinien endlicher Lebensdauer schließlich jedes Kompaktum verlassen (d.h. ist  $\alpha: (t_1, t_2) \to X$  eine Integralkurve eines Vektorfeldes,  $t_2 < \infty$ , dann gibt es zu jeder kompakten Teilmenge  $K \subseteq X$  ein  $T \in (t_1, t_2)$  mit  $\alpha(t) \notin K$  für t > T). Angenommen  $t_1 < c_1 \le \tilde{t}_1 < \tilde{t}_2 \le c_2 < t_2$ . Dann wäre Bild  $\gamma \subseteq [c_1, c_2] \times F$  (kompakt), also wäre  $\gamma$  auf ganz  $\mathbb R$  definiert. Widerspruch!

# 4.19 Aufgabe

Es sei  $E \to M$  eine differenzierbare lokal triviale Faserung mit einem Zusammenhang  $H \subset TE$  und  $\beta: (t_1, t_2) \to M$  eine differenzierbare Kurve. Man schreibe das Differentialgleichungssystem für die Horizontalkurven  $\alpha$  über  $\beta$  in lokalen Koordinaten nieder.

# 4.20 Aufgabe

Für die triviale Faserung  $S^1 \times \mathbb{R} \to S^1$  gebe man einen nicht vollständigen Zusammenhang an.

# 5 Kovariante Ableitung und Zusammenhangsform

# 5.1 Vorbemerkung

Sei V ein Vektorraum,  $V' \subseteq V$  ein Untervektorraum. Die Wahl folgender Objekte ist gleichbedeutend:

- 1. Ein Komplement  $W \subseteq V$  von  $V', V' \oplus W = V$
- 2. Eine Projektion  $V \to V'$
- 3. Ein Rechtsinverses von  $V \to V/V'$
- 4. Eine Spaltung der exakten Sequenz  $O \to V' \to V \to V/V' \to O$

Entsprechend können Zusammenhänge auf  $E \to M$  auf verschiedene äquivalente Weisen definiert werden.

# 5.2 Satz und Definition

Ist H ein Zusammenhang, so heißt die durch H gegebene T'E-wertige 1-Form  $\omega' \in \Gamma$  Hom  $(TE, T'E) = \Omega^1(E, T'E)$  mit  $\omega'(v+w) = v$  für  $(v,w) \in T'_eE \oplus H_e$  die Zusammenhangsform zu H. Umgekehrt: Ist  $\omega' \in \Omega^1(E, T'E)$ , sodass  $\omega'_e : E_e \to T'_eE$  eine Projektion ist, so ist  $\omega$  die Zusammenhangsform des Zusammenhangs  $H = \ker \omega'$ .

# 5.3 Definition

Ist H ein Zusammenhang auf E mit Zusammenhangsform  $\omega'$ , so ist die kovariante Ableitung (zu H) in Richtung  $v \in T_xM$  durch

$$\nabla_v s = \omega'_{s(x)}(ds(v)) \in T'_e E$$

für alle  $s \in \Gamma(E \mid U)$  mit  $x \in U$  definiert.

# 5.4 Bemerkung

Ist  $E \to M$  ein Vektorraumbündel, so ist  $T'_e E = E_{\pi(e)}$ , also  $\nabla_v s \in E_{\pi(v)}$ . Insbesondere definiert  $\nabla$  dann eine Abbildung

$$\Gamma TM \times \Gamma E \to \Gamma E, (v, s) \mapsto (\nabla_v s)$$

### 5.5 Definition und Satz

Sei  $R(d\pi) \subseteq \text{Hom}(\pi^*TM, TE)$  das Bündel der Rechtsinversen von  $d\pi$ , also  $R(d\pi) = d\pi^{-1}(id_{\pi^*TM})$  also

$$\alpha_e \in R(d\pi)_e \Leftrightarrow d\pi_e \circ \alpha_e = \mathrm{id}_{T_{\pi(e)}M}$$

 $R(d\pi)$  ist ein affines Bündel, also ein Bündel mit typischer Faser  $\mathbb{R}^{mn}$  und Strukturgruppe Aff  $(mn, \mathbb{R})$ , wobei n die Dimension von E und m die Dimension von M ist. Das zugehörige Vektorraumbündel ist  $\operatorname{Hom}(\pi^*TM; T'E)$ , d.h., jedes  $\gamma \operatorname{Hom}(\pi^*TM, T'E)$  operiert frei und transitiv auf  $\Gamma R(d\pi)$ . Die Schnitte in  $R(d\pi)$  entsprechen genau den Zusammenhängen H in E.

### 5.6 Definition

Seien X und Y differenzierbare Mannigfaltigkeiten. Zwei lokal um  $x_0 \in X$  definierte Abbildungen f und  $g: U \to Y$  heißen k-äquivalent bei  $x_0$ , wenn gilt:

- 1.  $f(x_0) = g(x_0)$
- 2. Für eine und dann jede Wahl von Karten um  $x_0$  und  $f(x_0)$  stimmen alle partiellen Ableitungen bis zur Ordnung k von f und g überein.

Man schreibt  $[f]_{x_0}^k$  für die k-Äquivalenzklassen bei  $x_0$ . Die Menge dieser Äquivalenzklassen bildet in kanonischer Weise ein differenzierbare Mannigfaltigkeit

$$J^k(X;Y) = \{ [f]_x^k \mid x \in X; f \text{ lokal um } x \text{ definiert } \}$$

Insbesondere ist  $J^0(X;Y) = X \times Y$ . Ist  $E \to M$  eine lokal triviale Faserung, so bezeichnet

$$J^k E := J^k(\pi) = \{ [f]_x^k \in J^k(M; E) \mid \pi \circ f = \mathrm{id} \}$$

### 5.7 Bemerkung

Für jedes  $v \in T_{\pi(e)}M$  sei  $E \xrightarrow{E} M$  eine lokal triviale Faserung mit Zusammenhang H. Dann ist

$$\nabla_v: J_e^1 E \to T_e' E, [s]_x^1 \mapsto \nabla_v s$$

eine wohldefinierte Abbildung.

#### 5.8 Lemma

- 1. Kanonisch ist  $J^0(\pi) = E, [s]_x^0 \mapsto s(x)$
- 2.  $J^1(\pi) \to R(d\pi), [s]_x^1 \mapsto ds_x$  ist ein wohldefinierter Diffeomorphismus über E der  $\operatorname{Hom}(\pi^*TM, T'E)$ -äquivariant ist. Damit ist  $J^1(E) \to E$  mit  $[s]_x^1 \mapsto s(x)$  ein affnes Bündel über E mit Vektorraumbündel  $\operatorname{Hom}(\pi^*TM, T'E)$ . Die Aktion  $\operatorname{Hom}(\pi^*TM, T'E) \times J^1(\pi) \to J^1(\pi)$  ist dabei durch  $(\alpha, [s]) \mapsto [s + \alpha]$ ) bezüglich Bündelkarten gegeben. Ein Zusammenhang kann damit gelesen werden als Schnitt in  $J^1(\pi) \to E$ .

# **Beweis:**

Seien [s] und  $[\tilde{s}] \in J^1(\pi)$  mit  $s(x) = \tilde{s}(x)$ . Dann gilt  $[s]_x^1 = [\tilde{s}]_x^1 \Leftrightarrow ds_x = d\tilde{s}_x$ . Folglich ist die Abbildung wohldefiniert und injektiv. Um die Surjektivität zu zeigen, benutzen wir lokale Karten (Details: Übungsaufgabe).

Zusammenfassend ist ein Zusammenhang also eine Spaltung der Sequenz

$$0 \to T'E \xrightarrow{i} TE \xrightarrow{d\pi} \pi^*TM \to 0$$

# 5.9 Lemma

Sei  $\nabla$  die kovariante Ableitung eines Zusammenhangs auf  $E \to M$ , dann ist

$$\nabla: J^1E \to \operatorname{Hom}(\pi^*TM; T'E)$$

eine Vektorisierung des affinen Bündels  $J^1E \to E$ , d.h. ein translationäquivarianter Diffeomorphismus über E. Der Zusammenhang ist dann durch  $\nabla^{-1}(0)$  definiert.

# Beweis:

Sei  $\sigma_e: T_xM \to T_eE$  das durch den Zusammenhang definierte Rechtsinverse von  $d\pi_e$  (also  $\sigma_e(T_xM) = H_e$ ). Dann ist

$$J^{1}(\pi)_{e} = R(d\pi)_{e} \xrightarrow{\nabla} \operatorname{Hom}(T_{x}M, T'_{e}E)$$
$$[s]_{x}^{1} =: [\sigma + \varphi] \mapsto \nabla(\sigma + \varphi) = \varphi$$

und für  $\psi \in \text{Hom}(T_xM; T'_eE)$  ist  $[s + \psi] = [\sigma + \varphi + \psi]$  also  $\nabla(s + \psi) = \varphi + \psi = \nabla s + \psi$ .

# 5.10 Korollar

 $\nabla[s] = [s] - \sigma(s(x))$ , wobei  $\sigma$  wie im Beweis von 5.9.

# 5.11 Definition

Unter einer kovarianten Ableitung auf einer lokal trivialen Faserung versteht man eine Vektorisierung des affinen Bündels  $J^1E \to E$ .

# 5.12 Korollar

Durch  $\nabla \to \nabla^{-1}(0)$  ist eine Bijektion zwischen kovarianten Ableitungen und dem Raum der Zusammenhänge (gelesen als Schnitt in  $J^1(\pi)$ ) gegeben.

# 5.13 Definition

Ist  $\nabla$  eine kovariante Ableitung in E und  $\omega'$  die zugehörige Zusammenhangsform, so ist für  $\alpha:I\to E$ 

$$\frac{\nabla}{dt}\alpha:=\omega'(\dot{\alpha}(t))$$

die kovariante Ableitung von  $\alpha$ .

# 5.14 Notiz

Ist  $v \in T_x M$  und  $\beta$  eine repräsentierende Kurve, also  $\beta(0) = v$ , dann ist  $\frac{\nabla}{dt} s \circ \beta = \nabla_v s$ , denn  $ds_x(v) = \frac{d}{dt}\big|_{t=0} s \circ \beta$ .

# 5.15 Notation

Sei  $\tau$  ein Paralleltransport eines Zusammenhangs, und sind  $\beta:(t_1,t_2)\to M$  und  $\alpha:(t_1,t_2)\to E$ Kurven mit  $\pi\circ\alpha=\beta$ . Sei  $t_0\in(t_1,t_2)$ , dann nennen wir

$$\alpha_{(t_0)}: (t_1, t_2) \to E_{\beta(t_0)}, \alpha_{(t_0)}(t) := \tau_{\beta_{[t,t_0]}}(\alpha(t))$$

mit  $\beta_{[t,t_0]}(s) = \beta (st_0 + (1-s)t)$  den  $t_0$ -Monitor von  $\alpha$ .

### 5.16 Lemma

$$\left. \frac{\nabla}{dt} \right|_{t=t_0} \alpha = \dot{\alpha}_{(t_o)} \left( t_0 \right)$$

# **Beweis:**

Sei  $f:(t_1,t_2)\times E_{\beta(t_0)}\to E, (t,e)\mapsto \tau_{\beta_{[t_0,t]}}(e).$  Dann gilt

- 1.  $f\left(t, \alpha_{(t_0)}(t)\right) = \alpha(t)$
- 2.  $f \mid \{t_0\} \times E_{\beta(t_0)} = id$
- 3. f führt horizontale Kurven im Produkt in horizontale Kurven über.

Also ist  $df_{(t,e)}\left(1,\dot{\alpha}_{(t_0)}\left(t_0\right)\right) = df\left(\left(1,0\right) + \left(0,\dot{\alpha}_{(t_0)}\left(t_0\right)\right) = v + \dot{\alpha}_{(t_0)}\left(t_0\right)$ , wobei v horizontal ist, also ist  $\frac{\nabla}{dt}\Big|_{t=t_0}\alpha(t) = \dot{\alpha}_{(t_0)}\left(t_0\right)$ .

# 5.17 Notation

Wir bezeichnen den affinen Raum der Zusammenhänge über  $E \to M$  mit  $\mathcal{C}(E) = \Gamma R(d\pi) = \Gamma J^1 E$ .

# 5.18 Aufgabe

Es sei G eine Liegruppe mit einer gegenüber (Rechts- und Links-) Translation invarianten Riemannschen Metrik und  $G_0 \subset G$  eine kompakte Untergruppe. Man zeige: Die Parallelverschiebung des zu den Fasern orthogonalen Zusammenhangs von  $G \to G/G_0$  ist isometrisch.

# 5.19 Aufgabe

Eine Liegruppe sei durch Links- oder Rechtstranslation parallelisiert. Man zeige, dass bezüglich des dadurch kanonisch gegebenen Zusammenhangs für  $TG \to G$  die einparametrigen Untergruppen geodätisch sind.

# 6 G-Zusammenhänge

# 6.1 Definition

Sei  $E \to M$  ein Faserbündel mit Strukturgruppe G. Dann heißt eine Parallelverschiebung in E eine G-Parallelverschiebung, falls sie bezüglich Karten durch eine G-Linksaktion gegeben ist.

# 6.2 Beispiel

- 1. Ist  $P \to M$  ein Prinzipalbündel, dann ist eine Parallelverschiebung genau dann eine G-Parallelverschiebung, wenn für alle  $\gamma$  gilt:  $\tau_{\gamma}(pg) = \tau_{\gamma}(p)g$
- 2. Ist  $E \to M$  ein Vektorraumbündel, so ist eine Parallelverschiebung genau dann eine  $GL(n, \mathbb{R})$ Parallelverschiebung, falls  $\tau_{\gamma}$  für alle  $\gamma$  linear ist.
- 3. Ist (M, g) eine Riemannsche Mannigfaltigkeit, so ist eine Parallelverschiebung auf TM genau dann eine O(n)-Parallelverschiebung, falls  $\tau_{\gamma}$  eine Isometrie ist für jedes  $\gamma$ .

# 6.3 Satz

Ist  $\tau$  eine G-Parallelverschiebung auf P durch

$$\hat{\tau}_{\gamma}: P_x \times_G F \to P_y \times_G F, [p, v] \mapsto [\tau_{\gamma}(p), v], \quad \gamma(0) = x; \gamma(1) = y$$

eine G-Parallelverschiebung auf  $P \times_G V$  gegeben. Ist  $\tau$  eine G-Parallelverschiebung auf E, so ist durch

$$\tilde{\tau}_{\gamma}: \operatorname{Iso}_{\gamma}\left(F, E_{x}\right) \to \operatorname{Iso}_{G}\left(F, E_{y}\right), \varphi \mapsto \tau_{\gamma} \circ \varphi$$

eine Parallelverschiebung auf  $\operatorname{Iso}_G(F,E)$  gegeben und es gilt  $\tilde{\hat{\tau}} = \tau, \hat{\tilde{\tau}} = \tau$ . (Beweis: Übung).

Erinnere: Ist  $\tau$  eine Parallelverschiebung, so ist der zugehörige infinitesimale Parallelismus durch

$$H_e = \left\{ \dot{\gamma}_e(0) \mid \gamma_e(t) = \tau_{\gamma_{[0:t]}}(e), \gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \to M, \gamma(0) = \pi(e) \right\}$$

definiert.

# **6.4 Satz**

Ein infinitesimaler Parallelismus auf einem G-Prinzipalbündel kommt genau dann von einer G-Parallelverschiebung, falls gilt  $H_{pg} = dR_g|_p H_p(*)$ .

# **Beweis:**

Für die Horizontalkurven gilt

$$\gamma_{pq}(t) = \gamma_p(t) \cdot g$$

(vgl. 6.2.1), also

$$\dot{\gamma}_{pg}(0) = dR_g|_{n} \dot{\gamma}_{p}(0)$$

Andererseits: Gilt (\*), so ist für horizontales  $\gamma_p$  auch  $\gamma_{pg}$  horizontal, also  $\tau_{\gamma}(pg) = \tau_{\gamma}(p)g$ .

### 6.5 Definition

Sei  $P \to M$  ein G-Prinzipalbündel, so heißt ein Zusammenhang  $H \subseteq TP$  ein G-Zusammenhang, falls für alle  $p \in P$  und  $g \in G$  gilt  $dR_gH_p = H_{pq}$ .

# 6.6 Satz

Jeder G-Zusammenhang auf einem G-Prinzipalbündel  $P \to M$  ist vollständig, d.h., er ist ein infinitesimaler Parallelismus einer G-Parallelverschiebung.

# **Beweis:**

Sei  $\beta:(t_1,t_2)\to M$  eine differenzierbare Kurve. Es ist zu zeigen: Jede Horizontalkurve über  $\beta$  ist auf ganz ( $t_1,t_2$ ) definiert.

Die Horizontalkurven über  $\beta$  entsprechen genau den Lösungskurven des Horizontalvektorfeldes über  $\partial_t \in \beta^* P \cong (t_1, t_2) \times G$ .

Genauer: Ist  $\gamma_{(t_0,p)}(t) =: (t+t_0,\hat{\gamma}(t))$  eine Lösungskurve des horizontalen Vektorfeldes mit  $\gamma_{(t_0,p)}(0) = (t_0,p)$  für  $p \in P_{\beta(t_0)}$ , so ist  $\hat{\gamma}(t-t_0)$  eine Horizontalkurve über  $\beta$  und umgekehrt. Sei  $(a_{(t_0,p)},b_{(t_0,p)})$  der maximale Definitionsbereich von  $\gamma_{(t_0,p)}$ . Dann ist  $(a_{(t_0,pg)},b_{(t_0,pg)}) = (a_{(t_0,p)},b_{(t_0,p)})$  für alle  $g \in G$ , also hängt  $a_{(t_0,p)}$  und  $b_{(t_0,p)}$  nicht von p ab. Ist  $[T_1,T_2] \subseteq (t_1,t_2)$ , so gibt es also ein  $\varepsilon > 0$ , sodass  $b_{(t,p)} > \varepsilon$  für alle  $t \in [T_1,T_2]$  und  $a_{(t,p)} < -\varepsilon$  für alle  $t \in [T_1,T_2]$  und alle  $p \in P$ .

Angenommen, der maximale Definitionsbereich von  $\gamma_{(t_0,p)}$  ist  $(T_1,T_2)$  mit  $T_2 < t_2$ . Dann wäre  $b_{\left(T_2-\frac{\varepsilon}{2},p\right)} = \frac{\varepsilon}{2}$  für alle  $p \in P_{\beta\left(T_2-\frac{\varepsilon}{2}\right)}$ .

# 6.7 Definition und Satz

Ist H ein Zusammenhang auf einem Faserbündel mit Strukturgruppe G, so heißt H ein G-Zusammenhang, falls er infinitesimaler Parallelismus einer G Parallelverschiebung ist. Ist  $E = P \times_G F$  mit einem G-Zusammenhang  $H \subseteq TE$  und  $\tilde{H} \subseteq TP$  der zugehörige G-Zusammenhang in P, so ist  $H_{[p,v]} = df_v \left(\tilde{H}_p\right)$ , wobei  $f_v : P \to P \times_G F, p \mapsto [p,v]$ .

Wir schreiben  $C^G(E)$  für den Raum der G-Zusammenhänge auf E.

# 6.8 Bemerkung

Ist P ein G-Prinzipalfaserbündel und  $L_p: G \to P, g \mapsto pg$ , so ist

$$T'P = P \times \mathfrak{g}, (p, X) \mapsto dL_p|_{\mathfrak{g}}(X)$$

ein Vektorraumbündelisomorphismus.

Das Vektorraumbündel  $\pi: T'P \to P$  ist kanonisch ein Rechts- G-Bündel, denn ist  $R_g: P \to P, p \mapsto pg$  die Rechtsmultiplikation, so ist

$$dR_g: T_p'P \to T_{pq}'P$$

wohldefiniert und  $\pi(dR_q(v)) = \pi(v)g$ .

Damit wird auch  $P \times \mathfrak{g} \to P$  zu einem Rechts-Vektorraumbündel mit der Rechts-G-Aktion

$$G \times (P \times \mathfrak{g}) \to (P \times \mathfrak{g}), (g, (p, X)) \mapsto (pg, \operatorname{Ad}(g^{-1})X),$$

denn 
$$dL_{pg|_1}\left(\operatorname{Ad}\left(g^{-1}\right)X\right) = dR_g|_p \circ dL_p|_1(X)$$
, da

$$L_{pq} \circ \operatorname{konj}(g^{-1}) (\gamma(t) = pgg^{-1}\gamma(t)g = p\gamma(t)g = R_q \circ L_p(\gamma(t)).$$

Insbesondere ist also für  $v \in T_p P$ 

$$dR_g(v) = dL_{pg}|_1 \left( \text{Ad} \left( g^{-1} \right) (dL_p)^{-1} (v). \right)$$
 (\*)

#### 6.9 Definition

Ist  $\omega'$  eine Zusammenhangsform eines G-Zusammenhangs H auf einem Prinzipalbündel  $P \to M$ , so heißt die durch

$$dL_p|_1^{-1} \circ \omega_p' =: \omega_p$$

definierte 1-Form  $\omega \in \Omega^1(P,\mathfrak{g})$  die (G-)Zusammenhangsform des G-Zusammenhangs.

# 6.10 Satz

Eine 1-Form  $\omega \in \Omega^1(P, \mathfrak{g})$  ist genau dann eine G-Zusammenhangsform eines G-Zusammenhangs, falls gilt:

1. 
$$\omega \mid T_p'P = dL_p^{-1}$$

2. 
$$R_g^*\omega = \operatorname{Ad}(g^{-1})\omega$$

# **Beweis:**

Sei  $\omega \in \Omega^1(P, \mathfrak{g})$  eine G-Zusammenhangsform, dann gilt 1) offenbar und ist  $v = v_H + v'$  mit  $v_H \in H_p, v' \in T_p'P$ , so ist  $dR_g(v_H)$  horizontal und  $dR_g(v')$  vertikal, also folgt mit (\*):

$$(R_g^*\omega)_p(v) = \omega_{pg} (dR_g(v_H) + dR_g(v')) = \omega_{pg} (dR_g(v') = dL_{pg}^{-1} \circ dR_g(v'))$$
$$= \operatorname{Ad} (g^{-1}) \circ (dL_p)^{-1}(v') = \operatorname{Ad} (g^{-1}) \omega_p(v)$$

Umgekehrt: Erfüllt  $\omega$  die Bedingungen 1) und 2), so definiert  $H = \ker \omega$  einen G-Zusammenhang, denn es ist  $H \cap T'P = \{0\}$  und  $dR_g(H_p) = H_{pg}$ .

# 6.11 Definition

Das Vektorraumbündel  $P \times_{\text{Ad}} \mathfrak{g} =: \hat{\mathfrak{g}} \to M$  heißt das Bündel der infinitesimalen Eichtransformationen.

# 6.12 Bemerkung

Ist  $\sigma$  ein (lokaler) Schnitt in  $P \times_{Ad} \mathfrak{g}, \sigma(x) = [s(x), v(x)],$  so ist durch

$$(\exp \sigma)(x) = [s(x), \exp(v(x))]$$

ein (lokaler) Schnitt im Bündel der Eichtransformationen  $P \times_{\text{konj}} G$  wohldefiniert.

### 6.13 Definition

Ist  $P \to M$  ein G-Prinzipalbündel und  $\rho$  eine Darstellung von G auf V. Dann heißt  $\alpha \in \Omega^k(P,V)$ 

- 1. horizontal,  $\alpha \in \Omega^k_{\text{hor}}(P, V)$ , falls für  $v \in T'P$  gilt:  $i_v \alpha = 0$ ,
- 2.  $\rho$ -invariant,  $\alpha \in \Omega_{\text{inv}}^k(P, V)$ , falls gilt  $R_q^* \alpha = \rho (g^{-1}) \alpha$ .

Ist  $\omega \in \Omega^k_{\text{inv},\text{hor}}(P,V) := \Omega^k_{\text{inv}}(P,V) \cap \Omega^k_{\text{hor}}(P,V)$ , so heißt  $\omega$  auch tensoriell.

# 6.14 Satz

Es gilt: 
$$\Omega_{\text{inv,hor}}^{k}(P, V) = \Omega^{k}(M, P \times_{\rho} V).$$

# **Beweis:**

Seien  $\alpha \in \Omega_{\mathrm{inv}, \text{ hor }}^k(P, V)$  und  $v_1, \ldots, v_k \in T_x M$ . Dann ist  $\tilde{\alpha} \in \Omega^k(M, P \times_{\rho} V)$  durch  $\tilde{\alpha}_x \left(v_1, \ldots, v_k\right) = [p, \alpha_p \left(\tilde{v}_1, \ldots, \tilde{v}_k\right)]$ , wobei  $\tilde{v}_j \in T_p P$  mit  $d\pi \left(\tilde{v}_j\right) = v_j$  wohldefiniert. Umgekehrt sind  $\alpha \in \Omega^k(M, P \times_{\rho} V)$  und  $v_1, \ldots, v_k \in T_p P$ , so ist  $\hat{\alpha} \in \Omega_{\mathrm{inv}, \text{ hor }}^k(P, V)$  durch  $\alpha_x \left(d\pi \left(v_1\right), \ldots, d\pi \left(v_k\right)\right) =: [p, \hat{\alpha}_p \left(v_1, \ldots, v_k\right)]$  wohldefiniert. Mithilfe eines Zusammenhangs können wir jetzt eine Horizontalableitung definieren.

#### 6.15 Definition

Sei H ein G-Zusammenhang auf P. Dann ist die Horizontalableitung auf P durch

$$D^{H}: \Omega^{k}(P, V) \to \Omega^{k+1}_{\mathrm{hor}}(P, V), \omega \mapsto ((v_{1}, \dots, v_{k+1}) \mapsto (d\omega)(\bar{v}_{1}, \dots, \bar{v}_{k+1}))$$

wobei  $\bar{v}_i$  der Horizontalanteil von  $v_i$  ist, definiert.

# 6.16 Definition und Bemerkung

Das kovariante Differential  $d^H: \Omega^k\left(M, P \times_{\rho} V\right) \to \Omega^{k+1}\left(M, P \times_{\rho} V\right)$  ist durch  $D^H$  und die Identifizierung  $\Omega\left(M, P \times_{\rho} V\right) = \Omega_{\text{inv,hor}}\left(P, V\right)$  wohldefiniert.

# **Beweis:**

Es genügt zu zeigen: Für  $\eta \in \Omega^k_{\text{inv,hor}}(P, V)$  ist  $D^H \eta \in \Omega^{k+1}_{\text{inv}}(P, V)$ . Sei  $\bar{v}_j$  der Horizontalanteil von  $v_j$ . Dann ist

$$\begin{split} \left(R_{g}^{*}D^{H}\eta_{p}\right)\left(v_{1},\ldots,v_{k+1}\right) &= \left(D^{H}\eta\right)_{pg}\left(dR_{g}\left(v_{1}\right),\ldots,dR_{g}\left(v_{k+1}\right)\right) \\ &= (d\eta)_{pg}\left(dR_{g}\left(\bar{v}_{1}\right),\ldots,dR_{g}\left(\bar{v}_{k+1}\right)\right) \\ &= d\left(R_{g}^{*}\eta\right)_{p}\left(\bar{v}_{1},\ldots,\bar{v}_{k+1}\right) = d\left(\rho\left(g^{-1}\right)\eta\right)_{p}\left(\bar{v}_{1},\ldots,\bar{v}_{k+1}\right) \\ &= \rho\left(g^{-1}\right)D^{H}\eta\left(v_{1},\ldots,v_{k+1}\right) \end{split}$$

# 6.17 Korollar

Ist  $\hat{\eta} \in \Omega_{\text{inv, hor}}^k (P, V)$  die durch  $\eta \in \Omega^k (M, P \times_{\rho} V)$  gegebene Differenzialform, so ist

$$\left(d^{H}\eta\right)_{x}\left(v_{1},\ldots,v_{k}\right)=\left[p,d\hat{\eta}\left(\bar{v}_{0},\ldots,\bar{v}_{k}\right)\right]=\left[p,D^{H}\hat{\eta}\left(\tilde{v}_{0},\ldots,\tilde{v}_{k}\right)\right]$$

wobei  $\bar{v}_j \in T_p P$  horizontal ist mit  $d\pi\left(\bar{v}_j\right) = v_j$  und  $\tilde{v}_j \in T_p P$  mit  $d\pi\left(\tilde{v}_j\right) = v_j$ .

#### 6.18 Satz

Ist  $\omega \in \Omega^1_{\text{inv}}(P, \mathfrak{g})$  die Zusammenhangsform eines G-Zusammenhangs in  $P, \eta \in \Omega^k_{\text{inv}, \text{hor}}(P, V)$ , so ist

$$D^H \eta = d\eta + \rho_* \omega \wedge \eta$$

wobei

$$(\rho_*\omega \wedge \eta)(v_0, \dots, v_k) = \sum_{i=0}^k (-1)^i d\rho \bigg|_{1} \omega(v_i) \cdot \eta(v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_k)$$

# Beweis:

- 1. Fall:  $(v_0, \ldots, v_k)$  sind alle horizontal. Dann ist  $(\rho_* \omega \wedge \eta) (v_0, \ldots, v_k) = 0$ .
- Fall: Mindestens zwei Vektoren sind vertikal. Dann verschwindet die linke Seite und der zweite Summand auf der rechten Seite. Es ist

$$d\eta (v_0, \dots, v_k) = \sum_{i=0}^{k} (-1)^i v_i (\eta (v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_k)) + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \eta ([V_i, V_j], V_0, \dots, \hat{V}_i, \dots, \hat{V}_j, \dots V_k)$$

wobei auf der rechten Seit die Vektoren  $v_i$  zu Vektorfeldern  $V_i$  ergänzt sind und zwar so, dass die vertikalen Vektoren zu vertikalen Vektorfeldern ergänzt sind. Dann ist  $[V_i, V_j]$  vertikal, falls  $V_i, V_j$  vertikal sind. Also ist in diesem Fall  $d\eta (v_0, \ldots, v_k) = 0$ .

3. Fall: Genau ein Vektor ist vertikal, alle anderen horizontal. Sei oBdA  $v_0$  vertikal und alle anderen Vektoren horizontal. Die linke Seite verschwindet. Der zweite Summand auf der rechten Seite ergibt:  $d\rho_1(\omega(v_0)) \eta(v_1, \ldots, v_k)$ . Sei  $v_0 = dL_p|_1(X), X \in \mathfrak{g}$ . Wir setzen  $v_0$  auf die Faser zu  $X_G(\tilde{p}) = dL_{\tilde{p}}(X)$  und  $v_i$  als horizontale Vektorfelder  $v_i$  fort. Dann ist  $[X_G, v_i] = 0$ , also  $d\eta(v_0, \ldots, v_k) = X_G\eta(v_1, \ldots, v_k)$ .

Zu zeigen bleibt:  $d\rho|_1(X)\eta(v_1,\ldots,v_k) = -X_G\eta(v_1,\ldots,v_k)$ . Es ist

$$X_{G}\eta(v_{1},\ldots,v_{k}) = \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \eta_{p\exp(tX)} \left(v_{1}(p\exp tX),\ldots,v_{k}(p\exp tX)\right)$$

$$\stackrel{\text{Inv.}}{=} \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \rho(\exp(-tX))\eta_{p}\left(v_{1}(p),\ldots,v_{k}(p)\right)$$

# 6.19 Bemerkung

Für die triviale Darstellung  $\rho$  ist  $P \times_{\rho} V = M \times V, [p,v] \mapsto (\pi(p),v)$ , also  $\Omega^k(M,P \times_{\rho} V) = \Omega^k(M,V)$  und  $d^H \eta = d\eta$ .

Was das kovariante Differential mit der kovarianten Ableitung zu tun hat, werden wir im nächsten Abschnitt sehen. Wir wenden uns zuerst noch einmal den Zusammenhangsformen in P zu.

#### 6.20 Korollar

Sind  $\omega$  und  $\tilde{\omega}$  zwei G-Zusammenhangsformen zweier G-Zusammenhänge H und  $\tilde{H}$  auf P, dann ist  $\omega - \tilde{\omega} \in \Omega^1(M, P \times_{\operatorname{Ad}} \mathfrak{g}) = \Gamma(\operatorname{Hom}(TM, P \times_{\operatorname{Ad}} \mathfrak{g}))$  und umgekehrt: Ist  $A \in \Omega^1(M, P \times_{\operatorname{Ad}} \mathfrak{g})$  und  $\omega$  eine G-Zusammenhangsform, so ist auch  $\omega + A$  eine Zusammenhangsform auf P.

Der Raum der G-Zusammenhänge auf P ist also ein affner Raum mit Vektorraum  $\Omega^1(M, P \times_{\mathrm{Ad}} \mathfrak{g}).$ 

# **Beweis:**

Nach Satz 6.14 und 6.10 ist  $\omega - \tilde{\omega} \in \Omega^1_{\text{inv,hor}}(P, \mathfrak{g}) = \Omega^1(M, \hat{\mathfrak{g}})$ 

Umgekehrt: Ist  $\alpha \in \Omega^1(M, P \times_{Ad} \mathfrak{g})$ , so ist durch  $(\omega + \alpha)_p(v) := \omega_p(v) + dL_p\hat{\alpha}_p(v)$  für  $v \in T_pP$  mit  $\alpha(d\pi_n(v)) =: [p, \hat{\alpha}_n(v)]$  eine G-Zusammenhangsform wohldefiniert und es gilt:

1. 
$$(\omega + \alpha)(v) = \omega(v) = dL_p^{-1}v$$
 für  $v \in T_p'P$ 

2. 
$$\hat{\alpha}_{pg}(dR_g(v)) = \operatorname{Ad}(g^{-1})\hat{\alpha}_p(v)$$
, also  $R_g^*(\omega + \alpha) = \operatorname{Ad}(g^{-1})(\omega + \alpha)$ 

# 6.21 Beispiel

1. Sei M = G/K ein reduktiver homogener Raum, also  $\mathfrak{g} = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{m}$  mit  $\mathrm{Ad}(K)\mathfrak{m} \subseteq \mathfrak{m}$  und TM = $G\times_{\mathrm{Ad}(\mathrm{K})}\mathfrak{m},$ dann ist in dem K-Prinzipalbünde<br/>l $G\to G/K$ ein K-ZusammenhnagHdurch

$$H_q = dL_q(\mathfrak{m})$$

wohldefiniert.

2. Wir betrachten  $SU(2)=S^3\to S^2, (z_1,z_2)\mapsto [z_1:z_2]$ . Dies ist ein  $S^1$ -Prinzipalbündel mit  $S^1$ -Rechtsaktion

$$S^{3}\times S^{1}\rightarrow S^{3},\left(\left(z_{1},z_{2}\right),e^{i\theta}\right)\mapsto\left(z_{1}e^{i\theta},z_{2}e^{i\theta}\right)$$

Wir identifizieren  $\mathbb{R}^4 \cong \mathbb{C}^2$ , also  $i(p_1, p_2, p_3, p_4)^T = (-p_2, p_1, -p_4, p_3)^T$  und definieren  $\omega \in \Omega^1(S^3, i\mathbb{R})$ durch

$$\omega_p(Y) = i < Y, ip > \in i\mathbb{R}$$

Behauptung: Dies ist eine Zusammenhangsform eines  $S^1$ -Zusammenhangs, denn

- (a) Für  $Y \in T'_p S^3$  ist  $\omega_p(y) = dL_p^{-1}(y)$ .
- (b)  $R_q^*\omega = \operatorname{Ad}(g^{-1})\omega$  für alle  $g \in S^1$ .

# **Beweis:**

(a) Es ist  $T'_p S^3 = \mathbb{R}ip \text{ und } \omega_p(ip) = i < ip, ip >= i = dL_p^{-1}(ip)$ . (b)  $R^*_{e^{it}}\omega_p(Y) = \omega_{pe^{it}} (dR_{e^{it}}Y) = i < e^{it}Y, ie^{it}p >= i < Y, \text{ ip } >= \omega_p(Y) = \text{Ad } (e^{it}) \omega_p(Y)$ .

Also ist  $\omega$  eine Zusammenhangsform eines  $S^1$ -Zusammenhangs. Es ist

$$H_{e_1} = \{ y \in 0 \times \mathbb{R}^3 \mid < y, e_2 >= 0 \} = 0 \times \mathbb{R}^2$$

### 6.22 Definition

Sei  $\omega \in \Omega^1(P, \mathfrak{g})$  die G-Zusammenhangsform eines G-Zusammenhangs,  $s \in \Gamma(P \mid U)$ , so heißt  $s^*\omega$  Beschreibung des Zusammenhangs mittels s oder lokale Zusammenhangsform bezüglich s.

# 6.23 Lemma

Sind  $s, \tilde{s} \in \Gamma(P \mid U)$  lokale Schnitte,  $\tilde{s}(x) = s(x)g(x)$  für  $g: U \to G$ , dann ist

$$\tilde{s}^*\omega = \operatorname{Ad}(g^{-1}) s^*\omega + g^{-1}dg$$

# **Beweis:**

Sei  $v \in T_xM$  und  $\gamma$  repräsentierende Kurve, also  $\gamma(0) = x, \dot{\gamma}(0) = v$ . Sei  $g(\gamma(0)) = g_0$ , also  $\tilde{s}(x) = s(x)g_0$ . Dann ist

$$d\tilde{s}(v) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \left( s(\gamma(t)) \circ g(\gamma(t)) \right) = \left. dR_g \right|_{s(x)} \circ ds \right|_x + dL_{s(x)g_0} \left( dg_0^{-1} g \right)_x$$

Sei  $s^*\omega =: A$  und  $\tilde{s}^*\omega =: \tilde{A}$ . Dann ist

$$\tilde{A}_{x} = \omega \circ d\tilde{s}_{x} = \left( s^{*} R_{g}^{*} \omega \right)_{x} + \omega_{\tilde{s}(x_{0})} \circ dL_{\tilde{s}(x_{0})} d\left( g_{0}^{-1} g \right) \Big|_{x_{0}}$$

$$= \operatorname{Ad}\left( g^{-1} \right) A_{x} + g^{-1}\left( x_{0} \right) dg \Big|_{x_{0}}$$

da

$$dL_{\tilde{s}(x)}d\left(g_0^{-1}g\right)_x(v)\in T'_{\tilde{s}(x)}P$$
 für  $v\in T_xM$ 

### 6.24 Bemerkung

Sei  $\{(U_{\alpha}, \varphi_{\alpha}) \mid \alpha \in \Lambda\}$  ein Bündelatlas für P. Seien  $s_{\alpha}$  die durch  $\varphi_{\alpha}$  gegebenen Schnitte mit  $s_{\beta} =: s_{\alpha}g_{\alpha\beta}$  auf  $U_{\alpha} \cap U_{\beta}$  und ist für jedes  $\alpha \in \Lambda$  eine 1-Form  $A_{\alpha} \in \Omega^{1}(U_{\alpha}, \mathfrak{g})$  gegeben, sodass auf  $U_{\alpha} \cap U_{\beta}$  gilt:

$$A_{\beta} = \operatorname{Ad}(g_{\alpha\beta})^{-1} A_{\alpha} + g_{\alpha\beta}^{-1} dg_{\alpha\beta}^{-1}$$

so beschreiben die  $A_{\alpha}$  einen G-Zusammenhang auf P.

# **Beweis:**

Sei  $X \in T_{s_{\alpha}(x)}P$  Definiere

$$\omega_{s_{\alpha}(x)}(X) = dL_{s_{\alpha}(x)}^{-1} \left( X - ds_{\alpha}|_{x} \circ d\pi_{s_{\alpha}(x)}(X) \right) + A_{\alpha} \left( d\pi_{s_{\alpha}(x)}(X) \right)$$

Für  $X \in T_{s_{\alpha}(x)g}P$  setze  $\omega_{s_{\alpha}(x)g}(X) = \operatorname{Ad}\left(g^{-1}\right)\omega_{s_{\alpha}(x)}\left(dR_{g^{-1}}(X)\right)$ . Dann ist  $s_{\alpha}^{*}\omega = A_{\alpha}$  und  $\omega_{\alpha}$  eine G-Zusammenhangsform. Wegen Lemma 6.23 ist  $\omega \mid \pi^{-1}\left(U_{\alpha}\right)$  unabhängig von der Wahl der Karte ( $U_{\alpha}, \varphi_{\alpha}$ ).

# 6.25 Aufgabe

Es sei  $P \xrightarrow{\pi} M$  ein G-Prinzipalfaserbündel mit einem G-Zusammenhang. Für  $u \in P$  bezeichne  $P(u) \subset P$  die Menge der Punkte, die man mit u durch eine (stückweise differenzierbare) Horizontalkurve verbinden kann, und es sei

$$Hol(u) := \{ g \in Gug \in P(u) \}$$

Man zeige, dass Hol(u) eine Untergruppe von G ist.

# 6.26 Aufgabe

Es werde vorausgesetzt, dass  $\operatorname{Hol}(u) \subset G$  abgeschlossen ist (in der Tat ist das immer der Fall). Man zeige, dass  $P(u) \subset P$  eine Reduktion der Strukturgruppe von P auf  $\operatorname{Hol}(u)$  definiert.