

Entretien enjeux soc&pol IA - TI

00:00:00,549 [THALIA]: Du coup, voilà, je starte l'enregistrement. Merci déjà de participer à cette recherche. Comme je te rappelle un petit peu, l'objectif de la recherche, c'est en fait de comprendre un petit peu comment est-ce que toi, tu utilises le chat GPT dans ta vie universitaire, et puis quels usages tu en fais, comment est-ce que t'interagis avec cet outil-là, et puis à quoi ça te sert dans ton travail de manière un petit peu générale.

Avant qu'on starte, je te rappelle que ces données sont traitées de manière anonyme. L'enregistrement que j'en fais, pour l'instant, c'est uniquement pour faire une retranscription écrite de ce qui se dit, et ensuite, à partir de ça, ce sera supprimé. L'entière des données sont anonymisées et on ne pourra pas remonter jusqu'à toi.

00:00:46,219 [JAMES]: Est-ce que j'ai le droit d'avoir une copie de la transcription ?

00:00:48,979 [THALIA]: Oui, bien sûr. Tu veux que je te donne une copie de la transcription ?

00:00:52,020 [JAMES]: Oui, je veux bien que tu me l'envoies par mail.

00:00:53,101 [THALIA]: D'accord, je te m'envoie par mail. C'est super. Est-ce que c'est bon jusque-là pour toi ? Est-ce que t'es prêt à commencer cet entretien ?

00:00:59,624 [JAMES]: Yep.

00:01:00,264 [THALIA]: Super. Alors, on va commencer. Est-ce que tu peux te présenter ?

00:01:05,047 [JAMES]: J'ai cru que c'était anonyme ! (rit)

00:01:06,867 [THALIA]: Non mais genre, qui es-tu ? C'est quoi ton parcours universitaire ? Qu'est-ce que t'as fait comme études ? Enfin, comment est-ce que t'en es arrivé jusque-là où t'en es maintenant ?

00:01:16,294 [JAMES]: Alors, je m'appelle James , j'ai 25 ans, je suis actuellement en master en sciences de l'environnement. Avant ça, j'ai fait un bachelor en biologie à l'université à Genève. Là, je suis donc dans mon cinquième semestre du master. Donc, je n'ai plus de cours dans l'absolu et je suis simplement dans la rédaction de mon travail de master.

00:01:36,143 [THALIA]: OK. Et du coup, tu es d'accord de nous expliquer en quelques mots qu'est-ce que c'est du coup, sciences de l'environnement ?

00:01:41,417 [JAMES]: Alors les sciences de l'environnement, c'est un domaine assez large qui englobe l'environnement et donc l'environnement, c'est là où on se rend compte que c'est une définition assez large effectivement. Donc il y a ce que les gens ont en tête, les forêts, les plantes et les montagnes.

Mais c'est un peu plus large, ça peut aller également des villes, allons dans l'environnement urbain, périurbain, et l'environnement également, même quand on parle de nature entre guillemets, ça peut être effectivement montagnes et forêts, mais il y a également lacs, cours d'eau, et voilà, c'est assez large en fait.

Et puis nous, à l'Université, on voit l'environnement sous différentes formes. On voit une part, la partie technique et scientifique, c'est-à-dire ce qui est comptable et mesurable par des sciences qu'on va qualifier de dures, géologie, biologie, chimie,...

Et puis on va avoir également une partie un peu plus science molle, un peu plus science sociale, donc une partie politique de l'environnement, économie de l'environnement, sociologie, gouvernance, et également on va toucher à pas mal de thématiques finalement liées à des thématiques sociales.

00:02:37,417 [THALIA]: Ok.

00:02:38,078 [JAMES]: Typiquement les dernières votations c'est un sujet qui peut être vu clairement d'un point... C'est un sujet clairement environnemental qui est plutôt multidisciplinaire, genre les autoroutes.

00:02:45,679 [THALIA]: Ok. Donc si je comprends bien, je reformule bien ça, tu fais vraiment du coup un travail qui est assez macro plutôt que micro en biologie ?

00:02:53,103 [JAMES]: Mh... Alors l'environnement c'est quelque chose d'assez macro et personnellement moi je me suis quand même plutôt orienté dans ce qui va être science dure ou science biologique, lié notamment à mon background. Donc l'ensemble des travaux que j'ai fournis ou que j'ai dû faire dans le cadre de ce master, moi je les ai orientés plutôt science dure.

Donc je ne sais pas si tu vas revenir après mais ça fait partie peut-être du coup des différents dossiers que j'ai traités, les thématiques que j'ai traité pendant mon master. J'ai parlé de biogaz, j'ai parlé de bioindications avec des lichens. Mon travail de master c'est un sujet qui parle d'antibiorésistance donc on reste sur des thématiques où le background biologique, biologiste pardon, il a son importance.

00:03:36,257 [THALIA]: Ok, nickel.

00:03:37,438 [JAMES]: Mais dans l'absolu, tu aurais pu faire ce master si tu avais voulu. Ou tes collègues.

00:03:42,802 [THALIA]: Ok, merci. Hyper complet comme explication, c'est hyper cool.

Donc, je t'avais présenté un petit peu tout à l'heure le fait qu'on s'intéresse du coup vraiment à comment est-ce que tu utilises ChatGPT un peu dans ton travail universitaire.

Peut-être pour commencer un petit peu, comment est-ce que tu définirais ChatGPT ? Enfin, comment est-ce que... Si tu devais l'expliquer à quelqu'un

qui ne te connaît pas du tout, comment est-ce que tu l'expliquerais ? Et comment est-ce que tu considères cette machine ?

00:04:06,281 [JAMES]: Il est ton meilleur ami. Tu Tu Tu Tu Bonne chance pour retranscrire l'onomatopée. (rit)

Non, je dirais que ChatGPT, donc si je dois le décrire bien, c'est une intelligente artificielle, donc c'est un programme qui est spécialisé dans la génération de textes. Et ce pourquoi principalement je l'utilise, effectivement, il est en capacité de créer du texte ou de comprendre du texte et ou d'en traduire et ou de le reformuler. Et au passage, il peut te corriger.

Et par texte, on entend effectivement des textes de langue, français, anglais et d'autres langues naturelles, d'autres langues qu'on parle, mais également et surtout, il comprend extrêmement bien le langage machine, ce qui peut donc être utile et ce qui m'a été utile lorsque, par exemple, tu veux faire du codage, des statistiques ou tu veux comprendre des trucs un peu plus techniques en termes de IT.

00:05:03,726 [THALIA]: Ouais, ok.

00:05:05,867 [JAMES]: Et... C'est en gros, c'est un super ordinateur super puissant et tu peux parler avec lui.

00:05:10,969 [THALIA]: Et du coup, t'as découvert quand le chat GPT ? Depuis quand est-ce que tu l'utilises dans tes études ? Je sais pas si t'as commencé à l'utiliser de manière personnelle et ensuite tu l'as appliqué du coup au travail universitaire, si tu l'as découvert pour le travail universitaire ?

00:05:24,415 [JAMES]: Non, non, j'ai commencé à l'utiliser pour mes études et c'est ensuite que je l'ai utilisé à des fins plus perso.

00:05:28,717 [THALIA]: Ok.

00:05:29,738 [JAMES]: Quand ? Difficile à dire. Je dirais que c'est quand c'est devenu assez commun. J'ai pas de date précise en tête, mais je pense que ça fait un an, un an et demi que j'utilise, ouais. Et puis j'utilise de manière assez fréquente. Ça dépend de la période, évidemment, mais... Ouais, j'utilise facile 2 à 3 fois par semaine. J'ai commencé à l'utiliser, c'était... GPT2.

00:05:58,035 [THALIA]: Alors on est au 3.5 je crois

00:05:59,535 [JAMES]: On est au 4 qui est gratuit.

00:06:00,616 [THALIA]: Oui mais le 4 est payant et le 3.5 est gratuit.

00:06:02,496 [JAMES]: Voilà, c'est ça exactement.

00:06:03,456 [THALIA]: Donc t'es encore sur le 3.5 toi ?

00:06:04,237 [JAMES]: Ouais. Alors j'utilise en fait les... J'utilise le 4 quand c'est gratuit. Et puis ce que j'ai fait, parce que j'en avais besoin de plus, c'est que j'écris plusieurs comptes. Et quand j'ai une grosse session de boulot en fait, je suis sur GPT-4, et après je change de compte pour faire des analyses plus poussées, analyses d'images, analyses de dossiers, de documents. Et après je repousse et je change encore un peu de compte.

L'avantage de cette méthode, c'est que j'ai plus d'accès à GPT4, même si à chaque fois, je pense qu'il y a une histoire d'IP ou je ne sais pas comment ça marche, mais il bloque. J'ai de moins en moins de questions que je peux poser, même avec un nouveau compte. Et le problème, du coup, c'est qu'il n'a pas le suivi des autres comptes. Donc, il y a moins d'infos dedans.

00:06:40,939 [THALIA]: OK.

00:06:41,380 [JAMES]: Mais si j'ai juste, par exemple, « résume-moi ce document. » Ah non, vous avez épuisé votre nombre maximum de données aujourd'hui. Bah je vais sur un deuxième compte, « Résume-moi ce document. » Puis, paf, tu lui balances un PDF ou une image ou un Excel. Et puis, voilà.

00:06:55,246 [THALIA]: Mh Mh.

00:06:56,427 [JAMES]: Mais oui, là, on est sur 3.5. Je ne sais pas quelle version on est. Et je l'utilise aussi quand j'ai besoin de trucs plus simples, genre « relis-moi un e-mail ». 3.5 ça va très bien, il n'y a pas besoin de léger version 4 quoi, déjà la version 2 il y est arrivé à créer des e-mails quoi. Et d'autres intelligences artificielles ou d'autres programmes, genre screaming, DeepL, ils peuvent très bien faire ça.

00:07:14,249 [THALIA]: Tu parlais tout à l'heure que genre, enfin quand tu nous présentais un peu de chat GPT, tu nous disais qu'en gros genre il était vachement fort, enfin il était compétent en fait pour tout ce qui est un petit peu codage, IT, machine, etc. Est-ce que toi du coup dans ton master, tu as besoin d'utiliser pas mal de tout ce qui est un peu technologie comme ça ou pas trop ?

00:07:32,193 [JAMES]: J'ai utilisé.. Je dirais que y'a deux choses que j'ai utilisées. Dans le cadre d'un cours une fois unique, un espèce de cours sur 6 mois, on a dû faire un recodage sur ce qu'on appelle un Arduino.

C'est un ordinateur embarqué et j'avais dû créer un capteur d'humidité. Là, il faut faire du code, du C++ et je n'ai jamais appris à faire ça. Effectivement, le prof nous avait donné des bases : Allumer une lumière, éteindre une LED et connecter le senseur à la machine...

Moi, je suis assez flémard et franchement, tester, itérer, je n'y arrive pas. Donc « salut chat, tu es un expert en informatique, j'ai un Arduino à faire, tu connais le langage d'Arduino, tu connais le C++, mon capteur c'est celui-là, je te donne le modèle, mon objectif c'est ça, trouve-moi un code ! »

Et puis, c'est assez magique parce qu'en fait, tu as le code qui se dessine devant toi, tu copie-colle, ça ne marche pas à telle ligne. Alors tu lui dis, ça

ne marche pas à telle ligne et il te ressort un nouveau code. Tu copie-colle, ça ne marche pas à telle ligne à nouveau.

Là, ça marche, mais il y a ça que je veux différent. Et en fait, par itération, lui, il te sort à la fin. Donc, je crois vraiment, en quatre jours, j'avais sorti un code, j'avais 160 lignes de code parfaitement fonctionnel et mon capteur, il faisait ce que je voulais. Dans un langage, en plus ce que je ne connaissais pas. Alors je comprenais vaguement ce que je lisais, je comprenais les fonctions, mais honnêtement, incapable de les coder moi-même. Et donc, bah ouais, j'ai utilisé clairement l'IA pour faire ça.

L'autre truc que j'utilise beaucoup, c'est qu'on fait beaucoup de statistiques en environnement, parce que les stats c'est la base, et donc on utilise RStudio comme programme. Donc il y a un langage de programmation, si on peut dire, sur RStudio, pour dire à la machine quel graphique tu veux, comment traiter tes données.

Et pareil, je ne suis pas un fan-fan, alors RStudio je connais déjà un peu mieux que C++ parce qu'on l'a fait pendant le bachelor, mais pareil, par flemme d'écrire et de faire une faute de virgule, tu dis je veux ça, tu lis le texte, tu copie-colle, puis lui son texte il marche forcément, il ne marche pas toujours à ce que tu veux faire, donc il y a toujours des adaptations à faire, c'est pas que copier-coller, des fois il faut aussi comprendre la logique derrière son code et puis tu dois l'adapter à tes besoins, mais disons qu'il sort un truc à 90% et c'est correct.

00:09:34,242 [THALIA]: RStudio c'est du python ?

00:09:35,501 [JAMES]: Non, RStudio, c'est un langage à part entière, c'est du RStudio. C'est du langage R.

00:09:37,542 [THALIA]: C'est du langage R, ok.

Tu nous parlais, du coup, que ChatGPT ça t'aidait, en fait, à faire, entre autres, du codage, mais aussi, du coup, des reformulations de texte. Il te sert à quoi, en dehors de ça, pour l'université ?

00:09:55,867 [JAMES]: Je suis flemmard. Donc, j'ai un article : Deux options.

Un, je suis un peu flemmard. Je lui donne l'article. Et je lui dis « résume-le-moi » en plusieurs points. Et donc là, en vrai, je parle en français et de l'anglais, et puis l'article est résumé en plusieurs points. Et puis, de temps en temps, je ne donne pas l'abstract. J'ai lu l'abstract, moi, je trouve que l'article est pertinent, mais je ne veux pas me taper les 8 pages d'articles. Je donne l'article ou alors le DOI, ça suffit des fois si l'article est open source. Et puis, il te ressort les points, les résumés-points de cet article, les critiques qu'il y a eu, les pours et les contres.

00:10:26,565 [THALIA]: Je vois que tu avais aussi donné le l'ISSN aussi, des fois. Ce qui n'est pas le DOI, je crois.

00:10:33,269 [JAMES]: Je vais toujours donner le DOI ou alors le lien Internet. Voilà, ça c'est l'option je suis flemmard mais pas trop.

Après il y a l'option où je suis extrêmement flemmard, c'est je lui donne l'article, je lui dis résume le moi et traduit le moi en français.

00:10:45,634 [THALIA]: Donc tu lui demandes deux trucs en un ?

00:10:49,337 [JAMES]: Ouais.

00:10:49,518 [THALIA]: Tu lui le demandes en même temps ou tu le fais par plusieurs étapes ?

00:10:51,679 [JAMES]: Non, non, là traduire et résumer il peut le faire d'une seule étape.

00:10:55,402 [THALIA]: Super.

00:10:56,964 [JAMES]: Et donc évidemment après j'ai le contenu d'un article scientifique résumé en quoi ? En 20 lignes et puis selon quoi j'ai les données qui m'intéressent. Après c'est pour résumer des articles, pour résumer des textes ou pour en reformuler.

L'autre chose que je fais c'est que moi je suis quelqu'un qui a une forte dyslexie, qui a pas une écriture qui soit très fluide. C'est un peu saccadé mais pensez qu'oralement ça l'est un peu moins, à l'écrit c'est pire.

Et bien en fait je lui donne les textes que je souhaite écrire et je lui dis « reformule-le moi » ou tout simplement je dis « corrige-moi les fautes ».

00:11:29,688 [THALIA]: Ok ouais.

00:11:30,908 [JAMES]: Voilà.

00:11:32,748 [THALIA]: Et en dehors de ça, il y a d'autres choses que tu fais avec ? Donc on a vraiment genre faire de la synthèse de documentation, traduction, reformuler de texte, corriger ou proposer des codes.

00:11:49,506 [JAMES]: Après des fois je lui demande de l'analyse, donc je lui demande de l'analyse de x ou y objets, x ou y texte, qu'est-ce que t'en penses, quelles sont les critiques. Mais je trouve que c'est un bon outil si t'as aucune idée comment analyser un objet, mais c'est pas fou, il vaut mieux regarder la référence critique.

C'est un très bon support, il peut te donner de la matière à réflexion, mais il va pas pour moi, il faut moi les analyses qu'il fournit, donc si tu lui donnes par exemple une problématique et que tu lui dis analyse-moi cette problématique, la guerre en Ukraine, bah ça va rester très plat, très superficiel in fine. Donc on sait toujours pas qui va gagner la guerre et c'est pas lui qui va te le dire.

Mais dans le cadre d'un travail académique, est-ce que c'est bien ou mal, l'utilisation de biogaz ou est-ce que l'utilisation de biogaz en Suisse, c'est une question que j'avais. Est-ce que l'utilisation de biogaz en Suisse, elle est bien, elle est bien, elle est efficiente ou pas ? Il ne va pas dire oui ou non. Il va te dire éventuellement plutôt oui ou plutôt non. Il va te sortir les derniers chiffres qu'il a, mais il ne va pas réussir à te dire si c'est un bon chiffre ou non.

Éventuellement, il va réussir à te le mettre, si tu le demandes. Par contre, il faut un peu creuser. « Mets en perspective ce chiffre par rapport aux autres pays, fais ceci, fais ça. » Oui, mais dans ce cas-là, c'est à toi de donner l'input en tant qu'utilisateur.

Il est assez rare, j'ai rarement souvenir qu'il m'ait sorti une panoplie de réponses sans que j'ai du creusé pour avoir les réponses que je voulais, puis ctrl-c, ctrl-x, ctrl-c, ctrl-v, paf, j'envoie ça à mon prof, c'est réglé.

Non, non, il y a quand même un travail derrière. Par contre, il fait gagner beaucoup de temps.

00:13:17,304 [THALIA]: Donc toi, il te fait gagner beaucoup de temps, mais la qualité des réponses qu'il propose, ce n'est pas forcément satisfaisant pour toi. En tout cas, ça ne correspond pas forcément à tes attentes.

00:13:24,889 [JAMES]: Non, alors non, ce n'est pas que ça ne correspond pas à mes attentes, mais tu sais, c'est comme... Moi, j'ai grandi à l'école, on me disait, Wikipédia, il ne faut pas y croire aveuglément, ça peut conduire à des erreurs. Bah, ChatGPT, c'est un peu pareil.

Faut pas y croire aveuglément, faut regarder son sens critique, ça peut contenir des erreurs, mais un bon 85-90% de ce qui est sur ChatGPT est correct. Alors, les formulations de phrases sont parfois un peu bizarres, mais le contenu d'une info, il est souvent assez vrai.

En tout cas, dans mon domaine, qui est pourtant assez large, de la bioindication au gaz, tu vois que c'est vraiment un outil, tu peux tout lui demander. Et puis d'ailleurs, le truc qui est assez pertinent, surtout si ça m'arrive une fois ou deux de devoir faire des bibliographies, tu peux lui demander les références.

Alors, là encore, je me suis rendu compte que c'était pas parfait, mais en te sortant des références, ben toi ça te donne des pistes. Donc tu prends sa référence, tu vas chercher l'article, déjà des fois tu te rends compte qu'il n'existe pas ou qu'il a mixé des trucs, donc déjà tu te dis bon, ça c'est poubelle.

Mais quand tu trouves un machin qui t'a cité et qui était correct, tu lis, et souvent c'est vrai, ça matche bien, et puis ben après, ben t'as une source en fait. Et cette source, ben c'est un vrai auteur qui a vraiment écrit quelque chose.

Donc en fait, moi je le vois comme une espèce de base de données géante qui est capable de te recracher ce qu'il possède. Comme un super ami intelligent, mais sans la version arrogante.

00:14:39,923 [THALIA]: J'adore sans la version arrogante.

Tu, mentionner un petit peu avant du coup que... que les réponses ne sont pas forcément toujours ce que tu voudrais comme réponse, ou ça te les... Je sais pas si je formule bien la chose, mais plutôt un peu genre...

t'as l'impression que ça te donne des réponses, mais qu'après toi, déjà il faut que toi tu les contextualises par rapport à ce que tu cherches. Et que du coup, ces données-là, tu les prends pas au pied de la lettre. Tu vas faire une vérification après.

00:15:22,240 [JAMES]: Ça dépend desquelles. Dans le sens où moi, si j'ai une idée générale d'un sujet ou si j'ai une idée précise d'un sujet et qu'il me donne des données, si ça va dans le sens que j'ai, Je prends son chiffre. Après, si j'ai besoin de...

En fait, ça dépend de la précision de mon travail. Pour un travail académique, si je vais vraiment reciter mot à mot ce qu'il me dit, je vais lui demander une source. Et là, je vais vérifier sa source.

Mais si j'ai besoin d'un concept général, le concept qu'il va me fournir est largement suffisant.

00:15:53,504 [THALIA]: Comme par exemple, dans une des sessions, tu parlais de... attends, je vais la retrouver.

T'écrivais en session où tu demandais une synthèse de texte sur le développement durable et citoyenneté.

00:16:16,541 [JAMES]: Oui, c'est possible.

00:16:17,742 [THALIA]: C'est peut-être une vieille session, hein.

Je ne sais plus ce que je voulais dire, mais ça va revenir.

Est-ce que t'as l'impression que le fait de bosser avec ChatGPT, il y a des fois où l'IA n'a pas forcément répondu à tes questions ?

00:16:51,143 [JAMES]: Oui, il y a des fois où elle ne répondait pas, elle répondait à côté de la plaque.

00:16:52,724 [THALIA]: Et puis tu fais comment du coup ?

00:16:53,784 [JAMES]: Tu réalises certes tes essais par itération, tu essaies de reformuler ta question, de lui donner plus de contexte. Et puis si ça ne marche pas, tu dois faire ce que tes parents faisaient. Tu prends ton cerveau et tu réfléchis.

00:17:07,670 [THALIA]: C'est hyper... C'est hyper pragmatique, je te remercie (rires)

00:17:16,255 [JAMES]: Non, enfin, en fait, ChatGPT, cette IA, ou les IA en général, c'est un outil. Mais si finalement ton outil, tu n'arrives pas à l'adapter à ton travail, ou si finalement ton travail nécessite plus de complexité ou de finesse que ce que l'outil peut t'octroyer, change l'outil.

C'est aussi con que ça, mais un chirurgien utilise un scalpel, pas une hache pour ouvrir un patient. Bah si ton GPT n'a pas la finesse du scalpel pour ce que tu cherches, bah utilise-le pas, fais à l'ancienne.

Enfin, c'est pas parce que la méthode des chercheurs avant nous, c'était Wikipédia, c'était leur bibliothèque, que cette méthode-là elle est obsolète. C'est juste que cette méthode-là, elle est à mon goût plus longue. Et personnellement, j'ai pas de temps à perdre et je n'ai pas envie de perdre du temps à chercher dans une bibliothèque la référence de 1980 sur tel ou x ou y sujet.

Donc si elle est déjà dans un super ordinateur, ben voilà. Nous, on utilise beaucoup des bases données style PubMed ou EnviroScience. ChatGPT, globalement, il a ses bases données en lui.

Mais si lui, il n'arrive pas à te sortir l'article ou s'il n'arrive pas à faire comme il faut, ben tu fais à l'ancienne, des mots-clés, des trucs bouléens pour avoir le bon article qui correspond à ton sujet, tu lis l'article.

00:18:29,562 [THALIA]: Des dates ?

00:18:30,303 [JAMES]: Des dates, éventuellement. Enfin voilà, ça dépend... Et puis bah, tu y vas comme ça.

00:18:34,445 [THALIA]: Et le fait que, genre, chat GPT, il t'ait pas forcément donné les réponses que t'attendais, c'est genre la seule difficulté que t'as rencontré ou t'as rencontré d'autres difficultés, un peu, quand tu bosses avec chat GPT, D'autres choses qui se sont pas passées comme tu voulais, ou ?

00:18:42,631 [JAMES]: Ouais, l'autre difficulté, vu que c'est officiellement interdit pour l'université, c'est de devoir faire... Prendre ton travail que tu lui as fait écrire, parce que t'es flemmard, et puis lui dire, ouais, bah... Rends ça humain, ou mets des fautes dedans. Tu humanises du texte quoi.

00:19:00,845 [THALIA]: Tu demandes à une IA d'humaniser ton travail ?

00:19:03,708 [JAMES]: Oui. Et en fait, vu que je lui donne mon texte avec mes erreurs et mon style d'écriture, et qu'elle me le sorte dans un style d'écriture plus propre, plus soigné, elle connaît mon style.

Et du coup, en fait, elle peut, et je l'ai vraiment remarqué dans certains fils de discussion, notamment celui sur mon master, je lui ai dit, écris plus comme moi. « Non, ça c'est trop formel, fais comme ça ». Elle te sort des fautes d'orthographe et elle te sort des phrases parfois tournées comme moi je les aurais tournées, parce qu'elle les a lues de mon texte à moi.

Alors tu peux aussi lui demander de sortir du texte issu d'un imaginaire ou d'un collectif. C'est-à-dire tu lui dis tu es un gamer, sors un texte de gamer, bah elle te va te parler en langage gamer, et ça marche. Tu dis, tu es un... explique tel concept pour un enfant.

00:19:46,688 [THALIA]: Ou « je suis un jeune étudiant en biologie », par exemple.

00:19:50,652 [JAMES]: Je suis étudiant en biologie. En donnant à l'IA son rôle et le tien, elle peut adapter son langage.

00:19:55,597 [THALIA]: Oui, oui. Ou par exemple, justement, ça revient sur cette input dont je te parlais avant, le truc sur le développement durable. En gros, tu lui avais demandé de te résumer un texte. Et là tu lui as surtout dit que tu es un jeune étudiant en master, tu as des points clés, que mettrais-tu en avant ?

Quand tu as fait cette input là, tu t'étais déjà rendu compte qu'il fallait vraiment la situer parfois pour avoir de meilleures réponses ?

Est-ce que c'est conscient le fait que tu la situes comme ça ou est-ce que tu le fais après t'as peut-être rendu compte qu'elle te donnait pas les réponses que tu voulais ?

00:20:30,635 [JAMES]: En fait j'ai appris à utiliser ChatGPT avant d'utiliser cette IA. J'ai regardé beaucoup de vidéos sur internet de gens qui en parlaient, de comment ça fonctionnait. C'est une chaîne YouTube qui s'appelle MeCode, je sais pas si tu connais. Il parle beaucoup justement des IA, des génératives, des fonctionnements des réels algorithmes.

Et en fait, c'est à travers ces vidéos, à travers ces interviews, donc c'est un gars du domaine type informatique, qui interview des spécialistes ou qui lui-même fait ses propres analyses. Et il nous expliquerait comment ça marchait. Et c'est suite à ce genre de vidéos, qu'il expliquait comment optimiser l'utilisation de l'IA, que je me suis dit, ok, je vais essayer.

En fait, donc moi, j'ai commencé à utiliser le chat, j'avais déjà ce background de lui dire, ok, Il faut situer l'IA, qu'est-ce que tu attends d'elle ? quels sont tes objectifs ? C'est pour ça que j'ai directement commencé à utiliser l'IA en lui donnant des travaux et des thématiques.

J'ai eu une conversation par thématique, soit liée à un de mes travaux que j'ai fait, soit liée à un panel de compétences que je lui demande. Donc effectivement, on travaille sur la biod'indication, on crée une conversation, on lui dit qu'on veut travailler sur la bioindication, On travaille sur les sciences sociales, on lui dit qu'on est... Voilà.

Alors après, j'ai effectivement pas toujours eu les bons prompts, j'ai pas toujours eu les bonnes informations que je lui ai données. Et effectivement, en salle de suicide, c'était une des premières convs que j'ai eues.

D'ailleurs, je sais pas si on peut la dater, du coup, d'ailleurs, mais je crois pas.

00:21:49,682 [THALIA]: Oui, on doit pouvoir la dater, mais directement depuis ton compte, je crois. Bon, je regarde, mais j'ai pas... Moi, j'ai pas accès, en tout cas, depuis les inputs que tu m'as envoyés, mais je peux essayer de trouver quelque part. Ouais c'est con mais bon.

Mais oui et du coup genre, pour toi c'est une des stratégies du coup un peu de lui proposer des... Enfin de faire les discussions spécialisées ?

00:22:13,544 [JAMES]: Ouais.

00:22:13,964 - [THALIA]: T'as l'impression que du coup ça t'apporte quelque chose de plus ?

00:22:21,506 [JAMES]: Oui.

00:22:22,306 [THALIA]: Ça t'apporte quoi selon toi ?

00:22:25,060 [JAMES]: Bah en fait, quand tu fais pas ça, il va te donner des réponses hyper larges. Donc le fait de préciser que t'es dans un domaine précis, de lui donner un rôle...

00:22:29,922 [THALIA]: Non, pas le fait de préciser, de lui donner un rôle, mais vraiment genre d'avoir cette discussion un peu spécialisée selon les domaines, comme tu disais tout à l'heure pour le codage, pour la bioindication, selon ce que tu travailles.

00:22:42,446 [JAMES]: Par rapport à comment fonctionne cette IA, ça t'aide parce que, elle, l'IA va du coup être focus sur des topics, sur des sujets, et donc elle va beaucoup plus pouvoir faire des liens entre les différents documents ou les différents knowledge qu'elle a, et elle va pouvoir te les retransmettre en fait.

Donc c'est pour avoir une meilleure exploitation de l'IA que je fais ça.

00:23:03,197 [THALIA]: Ok, ouais.

00:23:04,458 [JAMES]: Et l'IA elle-même confirme qu'elle fonctionne comme ça, si tu lui demandes. Parce que tu peux aussi demander à ChatGPT comment est-ce qu'il fonctionne.

00:23:10,589 [THALIA]: Ça, je ne savais pas du tout, c'est génial.

00:23:12,310 [JAMES]: Oui.

00:23:12,71 [THALIA]: Et tu as déjà donné une réponse pour ça ?

00:23:14,652 [JAMES]: Oui, plein de fois. Il y a même un gars, on est aux Etats-Unis, qui a créé son... Au tout début du lancement de ChatGPT, il a créé son master ou son doctorat sur l'IA et il lui a fait écrire l'IA et sur son fonctionnement.

00:23:26,259 [THALIA]: OK.

00:23:26,700 [JAMES]: Et donc, c'est une centaine de pages écrites par l'IA sur son fonctionnement avec... Du coup, tu as toute la conversation et c'est ça le travail de doctorat du gars.

00:23:34,065 [THALIA]: C'est insane.

00:23:34,745 [JAMES]: Parce que l'IA sait comment elle fonctionne elle-même, intrinsèquement.

00:23:38,410 [THALIA]: En partie, ouais, il me semble

00:23:38,910 [JAMES]: En tout cas, celle-ci, elle sait. Alors après, c'est clair, vu que ça reste une entreprise qui propose ce produit, il y a des choses qui sont bloquées, qui ne sont pas open source.

Et là, tu trouves des façons de hacker, en fait, il y a, avec des leaks, en lui créant des boucles infinies où d'un coup, elle va bugger. Donc oui, il y a tout ça. Mais ça, c'est des ressources en ligne que j'ai trouvées qui m'aident aussi à utiliser cet outil.

Alors là, je vais lui demander depuis quand ce que je l'utilise. « Notre première conversation date de septembre 24 ». C'est faux. Je le sais, parce que mon document que tu me parles là, c'était un truc de mon troisième semestre d'uni, donc... Donc il y a une année. Il y a au moins une année et demie, et donc... 16 septembre 2024, c'est pas possible.

00:24:21,612 [THALIA]: D'accord.

00:24:21,832 [JAMES]: Bon, c'est pas grave

00:24:23,373 [THALIA]: Ça va être peut-être la date d'une des dernières conv que vous avez eues, je sais pas.

Et du coup, toi, si je comprends bien et je résume bien la chose, en fait, tu t'es pas lancé bêtement dans l'utilisation de Chat GPT, tu t'es informé un peu sur comment elle fonctionnait et comment être efficient en fait en l'utilisant avant de starter en fait, son utilisation ?

Est-ce que tu as l'impression du coup, que l'IA de manière générale un peu, que tu te sois préparé ou pas, mais l'utilisation de ChatGPT ça change un peu ta manière de travailler au niveau de l'uni ?

00:24:57,828 [JAMES]: Ouais.

00:24:58,268 [THALIA]: Ouais, comment ça la change ? Si tu pourrais un peu mettre le doigt sur comment est-ce que ça... Ouais, qu'est-ce que ça change ? Qu'est-ce que ça te fait gagner ? Qu'est-ce que ça te fait perdre ?

00:25:05,329 [JAMES]: Ça me fait gagner beaucoup de temps.

00:25:06,349 [THALIA]: Ça te fait gagner beaucoup de temps.

00:25:07,290 [JAMES]: Ce qui fait qu'en fait je passe très peu de temps à l'université, je passe plus de temps à faire d'autres choses, d'autres loisirs, ou alors des emplois pour survivre dans ce monde de dingue.

00:25:13,271 [THALIA]: Ok. Mais si tu dis que ça te fait gagner du temps, du coup, est-ce que tu as l'impression d'être plus efficient ou d'être plus rapide ?

00:25:17,935 [JAMES]: Les deux.

00:25:18,456 [THALIA]: Les deux ?

00:25:19,337 [JAMES]: Je suis plus rapide dans le sens où à la place de passer plusieurs heures ou minutes sur une base de données à chercher des articles, en trois phrases écrites, donc en 45 secondes, tu peux avoir une liste d'articles qui correspond à tes topics.

Ensuite, à la place de les lire moi, ou en entier, ou de lire l'abstract comme font la majorité des scientifiques, « résume-moi l'abstract ». Est-ce que l'abstract rentre dans mon thème ? Puis lui, il va faire le tri en fait.

Alors je pense qu'on passe à côté de certaines informations, je pense qu'on n'a pas une full pictures, mais on a, je pense, 80 à 90% de corrects en fait.

00:25:55,966 [THALIA]: Donc l'essentiel finalement ?

00:25:58,567 [JAMES]: Moi, ça me satisfait. N'étant pas quelqu'un d'extrême perfectionniste, moi ça me satisfait, oui.

00:26:02,714 [THALIA]: Si tu réfléchis un peu à ton utilisation, est-ce que tu as l'impression que ça te fait plus gagner du temps ou ça te fait être plus efficace ? Enfin, c'est quoi, quel aspect ça a le plus amélioré, en fait, dans le gain de temps, dans l'efficacité ?

00:26:12,619 [JAMES]: Ça dépend. Parce que là, donc, tu m'as parlé beaucoup de ce que je fais au niveau académique. Donc, académique, c'est ça.

Maintenant, dans ma vie de tous les jours, j'écris des mails. Donc, j'utilise aussi GPT pour relire les mails. Et donc dans ce cas-là, c'est plus efficient. Avant de connaître le chat, j'utilisais d'autres IA ou d'autres programmes qui corrigeaient mon orthographe. Et encore avant ça, je relisais mes phrases et je trouvais pas toutes les fautes et je faisais des fautes puis c'était pas crédible.

Donc oui, pour moi, il y a un gain de temps et un gain d'efficacité au niveau académique et professionnel. Il y a aussi que c'est une source d'inspiration. J'ai pu créer des nouveaux projets avec elle.

Typiquement, on sort du domaine académique, mais j'ai pu créer des projections sur 9 mois de publications sur Instagram pour un compte, pour un projet personnel que j'avais. Donc je dis « planifions », puis après, donc je dis « génère-moi du texte », et moi je lui décrivais les photos que j'allais envoyer, c'était à l'époque où je ne pouvais pas encore lui envoyer la photo

elle-même, et je lui disais génère-moi un texte, « voilà mon audience, voilà mon machin », puis génère un texte.

Et en fait, alors ça n'a pas fait exploser mon compte Instagram, mais ça a permis de l'alimenter et puis ça a rendu, ça a donné du contenu, à mon sens, plus qualitatif. En tout cas, j'ai pas eu de retour négatif sur le contenu que j'ai généré par l'IA. Et très peu de gens, en fait, ont remarqué que c'était un contenu IA-généré plutôt qu'écrit par moi. Oui, certains m'ont dit, il y a moins de fautes d'orthographe.

00:27:34,115 [THALIA]: Il y a moins de fautes d'orthographe. C'est une bonne remarque, du coup. Est-ce que quand tu génères ces posts-là, tu les demandes aussi qu'ils écrivent un peu comme toi ou... ?

00:27:43,238 [JAMES]: Oui.

00:27:44,292 [THALIA]: C'est peut-être pour ça que les gens n'ont pas forcément remarqué que c'était quelqu'un d'autre qui avait produit ça ?

00:27:47,736 [JAMES]: Parce que finalement, c'est toujours moi qui fais de la relecture. Et quand le contenu de ce qui me sort ne me convient pas, je le dis de corriger, de retravailler ce point, de retravailler ce point. Parce que souvent, je lui donne une histoire, mais écrite à la zeub, sans réfléchir au... Je fais sujet-verbe-complément, sujet-verbe-complément, j'entraîne une histoire, genre... James a pris son bateau, le bateau est allé à Genève, là, il a eu un problème, il a résolu le problème parce qu'il a rencontré Martin, puis... C'est moche.

Mais lui, il va réussir, tu lui dis maintenant, explique-moi ça sous forme de jolie histoire, et il va te mettre des adjectifs, l'heure de son périple, il rencontrera la personne capable de l'aider, puis il te met en fait en situation, puis c'est ça que je voulais.

Mais le fond de l'histoire, il l'a comprise. Et la forme, il me l'a rendue beaucoup plus belle que ce que je n'aurais pu faire moi. Donc bref, pour ça, un projet non académique, ça marche nickel. Mais du coup, quand il écrit quelque chose qui ne me convient pas, je lui dis non, corrige. Ou alors, si c'est trois mots et demi...

00:28:44,137 [THALIA]: ou alors tu lui écris «Non, tu n'as pas compris. » J'avais vu aussi que tu avais écrit des trucs comme ça.

00:28:45,618 [JAMES]: Non, tu n'as pas compris et tu lui dis quoi Il n'a pas compris. Ou alors, tu peux simplement utiliser le refresh, le reload, le regenerate.

00:28:53,183 [THALIA]: Oui.

00:28:55,184 [JAMES]: Voilà.

00:28:55,595 [THALIA]: Ouais, Ok. Donc si je résume ton propos un petit peu, on est sur quelque chose qui te permet en fait tant à gagner du temps, à gagner de l'efficacité autant au niveau académique que au niveau non-académique.

Donc c'est vraiment, on peut dire, que tu utilises de manière hyper régulière.

00:29:10,607 [JAMES]: Relativement régulière. En fait, à partir du moment où je suis sur mon ordinateur et je dois générer du travail de la paperasse, oui.

Après, je l'ai essayé pour des manipulations de labos, des trucs comme ça. Bon déjà c'est pas pratique parce que tu peux pas être sur ton ordi et sur ton labo, enfin c'est-à-dire sur ton bench parce que tu peux pas être sur ton ordi quand t'as les gants, plein de produits chimiques, etc. Donc c'est déjà peu pratique.

Mais en plus de ça, ils donnent pas toujours des astuces qui sont hyper efficaces. Là, il y a quand même un aspect pour les travaux pratiques, que ce soit du bricolage ou des informations, disons techniques, physiques, il va pas t'aider.

Il peut te donner des normes grosso modo, mais il va être très vague, il va pas te dire le câble rouge c'est la phase ou le neutre, tu vois quand tu fais de l'électricité il va pas te dire ça. Il est un peu moisi sur ça malheureusement, paradoxalement.

Par contre pour faire du gratte-papier, très bon. C'est-à-dire pour faire des travaux académiques, pour brasser de la merde et juste dire des mots.

00:30:01,794 [THALIA]: Pour faire de la branlette intellectuelle quoi.

00:30:04,657 [JAMES]: Mouais ! Ouais ouais c'est ça.

00:30:06,262 [THALIA]: Je vais sûrement changer ça si jamais ahah, qu'il y a là dans le truc parce que c'est pas ouf. Mais c'est pas grave.

00:30:12,327 [JAMES]: Finalement il a été fait par des académiciens pour des académiciens. Disons Mario le plombier du coin, je pense pas qu'il l'utilise et je pense pas que ça lui changera sa vie.

Après oui, j'ai pu générer un fichier Excel qui me fait des devis pour tester, mais c'était moisi du cul. C'est pas non plus un miracle, il y a des trucs que des fois faut tester, ça marche pas, bah tu changes d'outil.

00:30:36,354 [THALIA]: Tu mentionnais tout à l'heure, enfin juste avant, le fait que tu revenais un peu sur ce sujet-là, que parfois, en fait, ChatGPT te donne pas forcément les réponses que t'attends et du coup, genre, tu dois rediriger ou reformuler la question d'une manière différente pour avoir une réponse.

Est-ce qu'un petit peu au contraire de ça, ça t'est arrivé d'avoir des situations où, en fait, genre, tu posais une question ou tu lui demandais de réaliser une certaine tâche, et en fait, ça t'a... Enfin, t'as pu, à partir de

réponses qui génèrent, en fait, penser un petit peu d'une manière différente, par exemple, genre, adopter une autre perspective, penser à un truc plus critique, etc.

00:31:05,797 [JAMES]: Tout à fait, ça ne m'est déjà arrivé, je pense.

00:31:07,058 [THALIA]: Est-ce que tu as un exemple ?

00:31:08,419 [JAMES]: Non, mais toi, tu as lu mes confs, donc tu devrais mieux savoir. Tu vas mieux t'en rappeler que moi.

00:31:11,340 [THALIA]: Je ne sais plus, mais oui, sûrement.

00:31:13,121 [JAMES]: Bah oui, non, je peux te le dire. Encore aujourd'hui, je lui demande d'analyse statistique et je lui dis comment je peux interpréter mon résultat. Et il me dit « bah de là, tu as trois options ». À partir de ces trois options, je dis, OK, on va explorer la première. Et donc, à partir de la première option, j'explore et j'ai un nouveau résultat statistique intéressant.

Alors, entre deux, je n'ai pas continué, j'ai arrêté de bosser. Mais reste que du coup, je sais que j'ai encore deux autres pistes à explorer suite à la première. Donc oui, il permet d'aller plus loin dans certaines réflexions.

Après, il y a tout ce qui dit que c'est quand même assez générique. Donc c'est toujours à approfondir et puis il faut toujours avoir des articles à côté, des sources.

Ouais, moi je n'ai pas non plus une confiance aveugle non plus. Le seul moment où je fais une confiance quasi aveugle, c'est quand je lui demande de reformuler un texte que je sais être juste.

00:32:03,977 [THALIA]: Que toi tu as toi-même écrit ou que c'est un texte qui est tiré d'un article par exemple ?

00:32:08,519 [JAMES]: Ouais, les 2. Parce que dans la reformulation, là il est bon.

00:32:10,799 [THALIA]: Ouais.

00:32:11,199 [JAMES]: Et puis il ne peut pas vraiment se planter.

00:32:13,300 [THALIA]: Ok.

00:32:14,940 [THALIA]: Moi il y a un truc qui m'avait marqué quand j'avais lu tes conversations, c'est le premier que tu m'as envoyé je crois, c'est quand tu fais du codage, c'était quand tu faisais les codages pour justement le petit capteur d'humidité là, à un moment tu te dis genre, est-ce que tu peux apporter ces corrections sur notre code ?

C'est un des exemples, il y en a quelques autres je crois.

Est-ce que tu penses que t'adresser comme ça à la machine, à ChatGPT, ça change un petit peu la donne ?

00:32:49,742 [JAMES]: C'était un essai. En fait, si j'ai dû dire notre code, c'est parce que j'ai pris son code, probablement j'ai dû mettre des choses à moi dedans, pour qu'ils comprennent que j'ai pris son code mais que je l'ai implémenté à ma réalité de fichier, mon directory, mon setup, mon nom de fichier.

Parce que lui va te dire, prends un DataFrame X et fais une opération Y, sauf que moi mon DataFrame il s'appelle 1 et pas X. Donc je lui dis, j'ai pris 1, que j'ai fait l'opération Y et j'aimerais obtenir Z.

Du coup, pour que lui comprenne le contexte dans lequel je suis, je dis « nous », et puis normalement, en général, je lui aurais renvoyé en copy-call mon code. C'est-à-dire le sien, avec ma modification, pour que lui soit à la même, à jour, comme avec moi.

00:33:31,550 [THALIA]: Ouais. Et du coup, tu fais vraiment du coup un peu des échanges, comme ça. Bah, surtout là, particulièrement sur ce sujet-là du codage.

00:33:37,192 [JAMES]: Ouais, sur le codage encore plus. Et du coup, c'est des énormes pavés que tu lui envoies. Le presse-papier de ton ordi, il est saturé entre deux convs.

Oui, mais parce que du coup, ça permet à la machine, elle, elle peut lire ce code, même s'il n'est pas structuré, joli, et que c'est juste du ctrl-c, ctrl-v, lui, il peut lire toutes les données, les machins, en fait.

Je ne sais pas comment, parce que là, ça devient technique, mais il lit et comprend le code. Donc, à partir de ce que tu lui renvoies, il te propose une correction. Donc, lui, à la place de partir de ce qu'il t'a envoyé et le corriger, il part de ce que tu lui as envoyé,

Initialement, c'était à lui. Ce qui se passe des fois, notamment avec le codage, c'est qu'il a... Pour coder, il y a mille façons de faire. Mais, du coup, lui, l'IA, il a une façon qu'il va imaginer.

Et puis, en fait, si toi, tu veux faire différemment, tu peux. Mais du coup, l'IA, il faut lui dire quel est le chemin et quel raisonnement de pensée t'as pris. Donc moi, vu que je n'en ai pas, vu que je n'ai pas le codage, je reprends le sien. Du coup, je veux dire, je suis dans ton codage, dans ton raisonnement, mais je suis à cette étape.

Mais le fait d'avoir dit nous, c'était un test, mais je ne sais pas si c'est vraiment plus probant comme idée.

00:34:42,082 [THALIA]: Ok, intéressant. Ah je trouve ça hyper intéressant du coup. Je trouve aussi intéressant sur... C'était une des autres convs que t'avais eues. C'était quand tu... quand c'était sur la bio-indication là, où tu lui demandais pas mal de références. Et puis il y a quelques fois aussi où tu l'as... où tu l'as... tu l'as corrigée, la machine.

00:35:11,940 [JAMES]: Ouais.

00:35:14,463 [THALIA]: Où toi-même tu lui proposes en fait des sources pour qu'elle-même elle puisse se corriger.

00:35:18,347 [JAMES]: Oui.

00:35:21,150 [THALIA]: Qu'est-ce que ça t'apporte, tu penses ? Enfin, c'était quoi la démarche derrière ?

00:35:23,850 [JAMES]: Bah là, c'était un sujet où les références qu'on cherche, c'était à historique.

00:35:27,231 [THALIA]: Oui, j'ai vu, 1930.

00:35:28,552 [JAMES]: Des très très vieilles références, donc lui n'avait pas sous forme informatisée. Et donc j'ai supposé en fait, ou sous forme numérique, j'ai supposé du coup qu'en lui fournissant l'information, il pourrait l'interpréter mieux. Et donc effectivement, dans ses phrases, on lisait des choses qui n'avaient pas de sens.

Enfin moi j'avais lu un document, j'avais lu deux documents, et lui il disait un peu, soit il les mixait, soit il disait un peu n'imp. Du coup le fait de lui redonner les sources, c'est voilà, mets tes pendules à l'heure, et on prend une bonne base. Mais finalement c'est comme un humain qui aurait mal compris un sujet. Il va te dire n'importe quoi, mais pas parce qu'il a envie de te dire n'importe quoi, mais parce qu'il sait pas.

Et ça je sais parce qu'on m'a appris par des vidéos ou des forums de recherche que ChatGPT fonctionne comme ça. Je n'aurais pas deviné qu'il fallait faire ça si on ne m'avait pas dit « Fais comme ça, ce sera plus efficient ».

00:36:23,456 [THALIA]: Mais t'aurais pu typiquement, par exemple, avoir une approche différente et te dire, au lieu de lui balancer directement les textes que tu cherchais, t'aurais pu lui dire, genre « Tu es un chercheur de l'histoire de la bio-indication ». Peut-être qu'il t'aurait sorti des réponses différentes.

00:36:43,619 [JAMES]: Sans doute. Faudrait réessayer maintenant le prompt. Par curiosité, il faudrait réessayer d'avoir le même genre de discussion avec lui, mais avec un apport et un angle d'attaque différent.

00:36:55,256 [THALIA]: J'avais remarqué de manière générale que quand tu recevais pas forcément des réponses qui te satisfaisaient ou en tout cas c'était ce que t'attendais, tu réorientais la machine, tu lui disais en fait c'est ça ou alors prends à partir de là ou propose-moi un autre point de vue.

Toi-même t'as dit aussi que tu prenais pas forcément pour acquis ce qu'il te donnait comme source et du coup t'allais faire du fact-checking. Est-ce que t'as un petit peu d'autres manières, un petit peu de... de checker en fait ce qu'il te dit, que juste faire du fact checking.

Est-ce que... enfin les sources qu'il te donne par exemple, est-ce que tu les complètes par d'autres choses qui sont tes recherches personnelles, est-ce

que toi-même t'apportes du coup un... bah ça arrive un peu mais vraiment genre un regard critique en mode genre ok il me propose cet article mais je vais quand même aller le lire pour être sûre qu'en fait il me propose cet article pour une raison qui est cohérente et pas juste genre il me proposait cet article et tu le prends pas au pied de la lettre quoi.

00:37:48,351 [JAMES]: Non, mais je comprends pas ta question. Oui, parce que faire du fact-checking, c'est-à-dire vérifier l'information, il y a pas mille façons de le faire. Soit tu prends la même source que lui, soit tu prends la même source que lui et tu vérifies qu'il a bien compris la source.

Soit tu prends l'information qu'ils te donnent et tu vas regarder sur internet ce que le monde scientifique en dit. Oui, c'était plus genre... Sur Google scholar ou sur n'importe quelle base de données, tu mets une info, le Covid a été créé artificiellement par des Chinois, et ben non. En fait, tu retrouves des milliers d'articles qui disent que non.

Et puis là, eux, chaque article se expliquera pourquoi non avec leurs arguments. Mais du coup, tu comprends, ou pas, ça dépend de toi, que le Covid n'est pas volontairement créé par les Chinois ou que le réchauffement climatique n'est pas une invention des vendeurs de panneaux solaires.

C'est du fact-checking, on n'est pas sur Twitter non plus.

00:38:34,201 [THALIA]: Non, le fond de la question, c'était de savoir si tu avais d'autres strats que le fact-checking pour évaluer les informations qu'ils te donnaient ChatGPT.

00:38:43,084 [JAMES]: Parce que moi-même, c'est tout de mes propres connaissances, les cours, des fois j'ai un polycopier de cours, un PowerPoint, un truc, ça, ça m'aide.

[téléphone de James qui sonne] On peut être mettre sur pause.

00:38:52,194 [THALIA]: On peut être sur pause, ouais, Attends une seconde.

[l'enregistrement a été coupé le temps de 2 minutes, James répond à son appel et demande à son interlocuteur de rappeler plus tard car il est en entretien].

00:38:56,684 [THALIA]: Ok, alors, du coup... Voilà, on a fait un petit peu le tour du coup, bah, comment est-ce que tu utilises ChatGPT, de manière générale, un peu comment tu fais dans les discussions que t'as directement avec tu GPT pour avoir des réponses que tu cherches, en fait.

Est-ce que t'as, toi, de manière générale, d'autres choses que tu souhaiterais ajouter là-dessus sur tes stratégies pour arriver aux réponses que tu cherches ?

00:39:22,803 [JAMES]: Non, je dirais que j'ai une base de ce que j'ai appris sur cette chaîne MeCode, sur Internet, et puis sur quelques gars qui t'expliquent un peu comment booster ou améliorer l'usage de l'IA.

Maintenant, je pense que c'est quelque chose qui évolue. Le modèle de ChatGPT et d'autres IA évolue. Et ce qui est sûr, en fait, c'est que c'est un outil. Donc, en fait, l'apport qu'on a, il va être utile seulement si tu sais utiliser un outil.

Si toi et moi, on reçoit un scalpel, on ne va pas savoir en faire la même chose.

00:39:52,597 [THALIA]: Non, c'est clair.

00:39:53,477 [JAMES]: On n'est pas chirurgiens. Enfin quoi que, moi j'ai déjà disséqué des cœurs, et je sais pas toi, mais enfin... Voilà. Mais tu vois, qu'est-ce que c'est qu'il y a ?

00:40:00,020 [THALIA]: Mais j'ai pas disséqué d'autre chose qu'un cœur ou un poisson quoi, mais je sais que toi tu as déjà été amené à faire plus dans tes études.

00:40:02,681 [JAMES]: Quand je vois là que t'as des livres de philosophie, de grands penseurs style Sartre ou je sais pas quoi, honnêtement moi je touche pas ça, je touche pas ça avec un bâton.

00:40:11,944 [THALIA]: Bah moi le cœur non plus, j'ai pas envie de le toucher avec un bâton

00:40:15,846 [JAMES]: Pareil, c'est un outil, pourtant toi ça t'es très utile [les livres mentionnés avant] pour développer ta pensée ou je sais pas quoi. L'IA c'est pareil, sauf que c'est un outil qu'il faut savoir lire, qu'il faut savoir utiliser.

00:40:23,633 [THALIA]: Est-ce que t'as l'impression du coup que le fait que toi t'as été toi-même en fait chercher des strats pour l'utiliser de manière plus efficiente, ça te donne un avantage par rapport aux autres qui ne l'utilisent pas forcément de cette manière ?

00:40:32,178 [JAMES]: Grave.

00:40:32,818 [THALIA]: Ok.

00:40:34,059 [JAMES]: Je suis assez sûr. En fait, justement, plus efficient.

00:40:41,943 [THALIA]: Ouais.

00:40:42,163 [JAMES]: En quelques prompts, j'arrive à obtenir une meilleure information, de meilleure qualité et plus précise que ce que quelqu'un qui n'a pas, qui ne sait pas, par exemple, qui doit entraîner l'IA, qui doit l'aiguiller aura.

00:40:52,685 [THALIA]: Ok.

00:40:53,426 [JAMES]: Par exemple, une fois, je cherchais pour une expérience un produit et je ne retrouvais pas l'information quel produit chimique je devais trouver.

00:41:00,416 [THALIA]: Le composé K.

00:41:05,724 [JAMES]: Voilà, le composé K. Donc lui, il me dit, c'est un composé K, donc à partir de potassium. Merci, t'es gentil, mais des composés à partir de potassium, dans mon labo, j'en ai des milliers, en tout cas une bonne centaine. Quel composé je dois utiliser ? Du iodure de potassium, de l'hydroxyde de potassium, lequel ?

Et puis en fait, ChatGPT avait une sécurité à ce moment là qui dit non vu que c'est un produit dangereux ou considéré comme dangereux selon les règles qui lui ont été instruites, il ne va pas donner l'information tant qu'il n'est pas sûr que son utilisateur ait les accréditations nécessaires. Donc il arrêtait pas de me dire des produits avec précaution, blablabla, je sais pas si t'as vu la conversation.

00:41:34,459 [THALIA]: Oui j'ai vu, mais ils ont gardé la machine, ils te mettaient en garde en disant qu'il fallait faire attention.

00:41:37,481 [JAMES]: Sans donner le produit.

00:41:39,082 [THALIA]: Mais en t'expliquant par contre comment ça fonctionnait cette réaction avec lui.

00:41:41,864 [JAMES]: Oui mais ça je le savais déjà, j'avais pas besoin de savoir comment ça marchait, j'avais besoin de savoir c'était quoi le putain de produit.

Tu vois c'est comme si je te dis c'est quoi, c'est une épice noire qu'on met dans nos plats. Du poivre, oui, mais si tu veux le mot poivre, ça sert rien qu'on dise que c'est une épice noire qui vient de Madagascar, qu'on sache.

Donc tu vois, moi, c'était le produit dont j'avais besoin. Mais à partir du moment où je le dis, je suis biologiste, j'ai les accréditations et le savoir pour utiliser ces produits, je ne me souviens juste plus du nom.

Là, par magie, pam ! Hydroxyde de potassium 10%. Bon bah voilà, merde ! Et ça marchait d'ailleurs, si jamais.

00:42:12,797 [THALIA]: Est-ce que tu penses que si t'étais pas biologiste et que tu posais cette même question, ils t'auraient... Enfin, si ils te posaient la question, si toi même, si tu n'étais pas biologiste et que tu disais genre, oui c'est bon, je suis biologiste, tu penses qu'ils t'auraient répondu quand même ?

00:42:23,442 [JAMES]: Oui. Oui, en fait c'est comme sur le site porno. Tu peux me dire, oui j'ai 18 ans, le site va pas vérifier. Ça tu peux la laisser dans ton entretien même si tu vas peut être choquer ton prof. Ou c'est comme les « je ne suis pas un robot ». Certains robots arrivent à passer ce genre de frontières, ou le fait de cocher « j'ai plus que 18 ans » alors que tu vas sur un site de cul, alors que j'en avais 13 la première fois que je suis allé sur un site de cul. Bah voilà, pareil.

N'importe qui aurait pu dire « je suis X et j'ai des accréditations, le savoir-faire pour », il aurait donné l'info.

Mais là on toucherait du coup sur de l'éthique et sur de la réglementation de l'IA, et c'est pas du tout mon domaine et honnêtement je m'en fous, mais le fait qu'il y ait besoin déjà d'un petit firewall c'est bien, maintenant le fait que cette brèche elle soit connue de tous, ou pratiquement tous, et qu'elle permette d'avoir un plus grand accès à de l'information, disons sensible ou sensitive, bon c'est discutable mais moi ça m'a arrangé dans ce cas là, j'ai pu savoir que les produits chimiques c'était pour... voilà.

Après, c'est sûr, du coup, on pourrait aussi utiliser l'IA pour faire une bombe, à mon avis.

00:43:20,391 [THALIA]: Peut-être.

00:43:20,591 [JAMES]: Sûrement.

00:43:20,791 [THALIA]: Est-ce que t'as l'impression que l'utilisation de chat GPT, de manière générale, t'as l'impression que ça te donne un avantage par rapport aux gens qui ne l'utilisent pas du tout ?

00:43:42,944 [JAMES]: Ben, j'ai tendance à dire, moi je ne connais personne qui n'utilise pas de ChatGPT dans le milieu académique.

00:43:47,487 [THALIA]: Ouais.

00:43:50,870 [JAMES]: Mais, est-ce que l'utiliser me donne un avantage ? Est-ce qu'utiliser une calculatrice te donne un avantage ? Oui. Non mais enfin, la question elle est un peu conne. Oui, c'est un outil supplémentaire, donc oui.

00:44:08,122 [THALIA]: Ok.

00:44:09,122 [JAMES]: Est-ce qu'avoir lu le livre « Désenchantement de l'Internet » te donne un avantage par rapport à tes collègues en cours ? ... Ça ne te donne pas plus de savoir-faire ?

00:44:15,570 [THALIA]: Le cas échéant... Non. Ça m'a aidé pour un dossier, mais c'est tout.

00:44:24,281 [JAMES]: Bon, ben voilà.

00:44:24,902 [THALIA]: Voilà.

00:44:26,240 [JAMES]: Pour moi, ça reste un outil supplémentaire dans ma main, dans ma boîte à outils. Donc oui, c'est un avantage. Après... Non, oui, c'est un avantage. Mais je ne le noterais pas sur mon CV.

00:44:38,987 [THALIA]: Ouais, c'est mieux pas, hein.

00:44:42,308 [JAMES]: C'est pas que c'est mieux pas. Quoique, en vrai, on pourrait, parce qu'on mettrait bien sur notre CV qu'on savait utiliser Word, Excel et PowerPoint, ou d'autres programmes de style. Donc oui, ça pourrait

devenir en vrai un avantage, c'est-à-dire que je sais utiliser ChatGPT. Ou dire, je paye un abonnement à ChatGPT.

Parce que là, effectivement, en payant, t'as la meilleure version, donc intrinsèquement, t'as aussi plus de compétences, tu peux booster plus de fichiers, il a pas limité le nombre de fichiers que tu lui donnes.

00:45:09,270 [THALIA]: Est-ce que t'as l'impression que ta manière de travailler au niveau de l'Uni, avec ChatGPT, t'as l'impression que tu pourrais plus faire ces tâches sans ChatGPT, ou pas ?

00:45:21,137 [JAMES]: Si, je pourrais, mais... Ce que je lui demande, c'est des tâches que je n'aime pas ou que je n'aime pas faire ou que je ne sais pas encore faire. Donc je le vois comme une façon d'apprendre et ou comme une façon de faire ce que je ne sais pas faire ou que je n'ai pas envie de faire.

Donc je ne sais pas bien écrire. En 25 ans d'orthographe et des cours de français, ça ne rentre pas. Si j'avais été ou si j'aurais été, bon bah merde, hein. Ou si j'avais été ER ou É, bref.

Mais lui, il le sait. Donc ça, moi, ça me déleste, ça me donne moins de charge mentale. Et puis ça marche, quoi, donc pas plus long.

00:45:54,165 [THALIA]: Donc tu ne ressens pas forcément une dépendance à ChatGPT pour ta manière de travailler ?

00:45:59,610 [JAMES]: Non, parce qu'avant ça, il y a d'autres outils qui existaient. C'est juste que ChatGPT, effectivement, c'est un peu comme l'iPhone. Il est devenu phare parce qu'il faisait téléphone, calculatrice et GPS en même temps.

00:46:10,758 [THALIA]: Ouais.

00:46:11,138 [JAMES]: Donc là, quand en 2004, les smartphones sont sortis, ben c'était la révolution, les gens criaient au scandale et au diable, d'autres disaient que c'était de la merde, et puis in fine, ben ils ont quand même... Ça n'a pas supprimé l'utilisation d'une calculatrice ou d'un appareil photo, mais il est vrai que les gens qui ont un iPhone, ils peuvent faire plus de choses, ils sont plus polyvalents.

Mais de moins bonne qualité, par contre, ça, je l'admets.

00:46:28,764 [THALIA]: Je vois

00:46:29,385 [JAMES]: Donc, oui, ChatGPT, pour moi, c'est un espèce du couteau suisse de la recherche. Et puis c'est quelque chose que c'est bien de se reutiliser, ça n'a rien à voir, forcément.

Mais c'est sûr que ça coupe moins bien, enfin tu vois, même si un couteau suisse coupe un peu moins bien qu'un couteau de cuisine, tu as l'habitude d'être un peu moins aiguisé pour la recherche d'articles qu'une base de données spécialisée.

00:46:50,026 [THALIA]: Ouais.

00:46:50,346 [JAMES]: A moins qu'il ait entièrement cette base de données dans lui, mais je crois pas que ce soit le cas.

00:46:53,527 [THALIA]: T'as l'impression du coup que c'est un peu une de ses faiblesses, du coup, c'est qu'il soit un peu spécialisé en tout et en rien en même temps ?

00:46:59,871 [JAMES]: Non, parce que c'est propre d'Internet. En fait, c'est comme ça que tu fais des liens. Donc non, pour moi, c'est pas une faiblesse, on sait rien. Là, on se vient presque philosophique, on sait rien du tout.

00:47:12,818 [THALIA]: Tu mentionnais tout à l'heure, plus au début de l'entretien, que vous n'aviez pas le droit de l'utiliser à Genève ou en tout cas dans votre institut. Je ne sais pas comment ça se passe.

00:47:21,284 [JAMES]: Du coup... En fait, ce qui est interdit et ce qui a été un peu rappelé à l'ordre du jour, c'est le plagiat. Donc en fait, on rappelle... En fait, ils ont rappelé beaucoup les normes du plagiat. Et donc, ces interdits-là.

Tu peux pas copier-coller le texte de l'IA, parce que tu l'es pas sourcé. Mais, et c'est là où je trouve que les réglementations sont un peu débiles, je prends un texte de l'IA, si je peux dire quelle source il a utilisé, ou si je peux citer des sources qui disent la même chose que lui, alors je peux citer les sources sous son texte à lui, et c'est bon.

00:47:54,920 [THALIA]: Et ça, du coup, c'est issu de... Parce que j'ai vu qu'à Genève, vous avez sorti il y a pas longtemps un guide des bonnes pratiques avec les IA, justement. Tu fais référence à ça ?

00:48:02,892 [JAMES]: J'ai pas lu.

00:48:04,132 [THALIA]: D'accord. Et euh... Mais du coup genre...

Enfin je sais pas du coup s'il y a certains de vos profs qui se positionnent clairement pour ou contre l'utilisation de ChatGPT, je sais que ben nous dans notre cas il y en a certains ils sont un peu là genre... Ça les répugne, ça les révolte, genre c'est impensable d'utiliser ChatGPT. Je sais pas si c'est votre cas aussi,

00:48:19,197 [JAMES]: Bah nous on est scientifiques donc on est factuels. On sait que notre boulot il va pas être remplacé par une machine. Non vrai, c'est une pique un peu gratuite mais...

00:48:31,442 [THALIA]: ça me vexe mais c'est pas grave.

00:48:34,644 [JAMES]: Désolé.

00:48:35,225 [THALIA]: Non mais c'est pas grave.

00:48:36,706 [JAMES]: C'est peut-être pas le tien le boulot, mais...

00:48:39,208 [THALIA]: Non mais c'est ok ! Mais du coup, il n'y a pas d'interdiction clairement faite au niveau des cours peut-être ?

00:48:45,893 [JAMES]: Soit je n'en ai pas eu vent, soit je ne suis pas au courant.

00:48:49,936 [THALIA]: OK.

00:48:49,996 [JAMES]: Non, je n'en sais rien. Mais oui, c'est... Moi, en tout cas, mon prof sur mon travail de master m'a dit, « attention au usage de chatGPT, Fais gaffe à la composante de plagiat. Et fais gaffe à ce que les phrases que tu sortes, elles aient du sens ». C'est tout. Une fois que t'as ces deux warnings en tête, bah tu peux utiliser l'outil quoi.

Finalement, c'est... je reprends l'exemple d'un outil, hein, mais si tu prends une hache, bah fais gaffe à pas te la mettre dans la jambe, et puis... fais gaffe à pas la foutre dans la gueule de ton voisin en face, quoi. Une fois que t'as ces deux warnings en tête, tu peux utiliser une hache pour couper du bois.

00:49:21,075 [THALIA]: Donc pour toi en fait, utiliser ChatGPT c'est légitime ? Y'a pas des moments où c'est pas ok de le faire ?

00:49:26,880 [JAMES]: Non. Y'a des moments où c'est pas pertinent de le faire, parce que c'est pas le bon outil. Mais aucun moment je me priverais de l'utilisation de l'outil.

00:49:35,327 [THALIA]: Ok, ça marche. Ok. On arrive bientôt à la fin, il me reste quelques questions et après on pourrait conclure là-dessus.

On est déjà sur 50 minutes d'entretien, je sais que ça ne durerait moins de temps que ça mais... Est-ce que... Tu le mentionnais un petit peu avant mais est-ce que tu as l'impression que le fait de te faire gagner du temps...

Je le formule un peu différemment parce que tu parlais de compétences un petit peu apprises et de gains de temps. Est-ce que tu as l'impression que le fait de gagner du temps avec chat GPT, ça impacte un petit peu ta manière d'apprendre les choses et ça peut... Oui.

00:50:18,510 [JAMES]: Oui. Le temps c'est de l'argent, d'autant c'est une ressource hyper précieuse. Tu en fais ce que tu en veux mais... Pour moi, et là on sort du débat académique.

00:50:26,881 [THALIA]: Non, c'est pas forcément ça la question, c'est plutôt genre... Est-ce que t'as l'impression que le fait de te faire gagner du temps, ça te fait genre moins apprendre ce que tu dois apprendre de base ?

00:50:36,443 [JAMES]: Ça me fait apprendre différemment.

00:50:38,024 [THALIA]: Okay.

00:50:38,584 [JAMES]: Je passe moins de temps à purement apprendre et à mémoriser le concept. Parce que finalement, apprendre par cœur ne me sert à rien, sachant que l'on vit dans une ère où il suffit non pas de savoir l'information, mais de savoir la retrouver.

Et donc, le temps que je le mets à profit, j'apprends d'autres choses, ou des choses différemment, qui vont avoir une application de celles-ci encore différente.

Donc oui, pour moi, c'est clairement une plus-value. C'est valable. En bon français.

00:51:13,550 [THALIA]: Ok, bah je crois qu'on a un petit peu fait le tour, on ne peut pas pouvoir gentiment conclure. Enfin un peu là les questions qui me... Ouais, mais surtout les questions qui me restent c'est qu'en fait c'est des questions qui reviennent un petit peu sur les premiers trucs en mode genre en fait.

Enfin il y a des situations en mode en fait genre ça pourrait ne pas être ok de l'utiliser dans un cours et des gens qui l'utilisent quand même puis du coup aussi se questionner un peu sur le dilemme moral, mais toi comme tu t'en bats les couilles c'est pas forcément pertinent de poser ces questions.

00:51:36,368 [JAMES]: Alors, si le prof dirait explicitement ne l'utilisez pas, ma première réaction serait de confronter le prof. Pourquoi ? Justifiez.

00:51:43,609 [THALIA]: Ok.

00:51:44,530 [JAMES]: Et ensuite de ça, s'il justifie d'une manière correcte, en disant genre je veux que ce soit un travail qui vienne de vous et pas d'une machine ? Et du coup, dans tous les cas, vous ne l'utilisez pas ? Bah si, par exemple, imaginons le prof qui lui dit voilà, j'aimerais un travail qui vienne de vous, que ce soit un travail personnel, que ce soit un travail réflexif, etc. Il arrive à me convaincre. Moi, je suis quelqu'un d'assez loyal et je respecte les règles, à partir du moment où j'en comprends le sens. Mais ça, c'est quelque chose de très personnel.

00:52:06,248 [THALIA]: Oui.

00:52:07,010 [JAMES]: Pas tout le monde est comme moi, voire même pas grand monde. Donc dans ce cadre-là, oui, je n'utiliserai pas l'IA si c'est une demande explicitement formulée et bien argumentée.

Maintenant, le prof, parce que t'es un vieux con, il veut pas, et navré pour les profs académique qui sont un peu des vieux cons s'ils se reconnaissent, mais des profs un peu cons qui veulent pas utiliser ChatGPT parce qu'à leur époque on utilisait un becherel et puis un dictionnaire et puis on allait à la bibliothèque, non.

Pour moi c'est un non-sens à la science, un non-sens au progrès et à la recherche. Si c'est pas motivé par quelque chose de fondamental ou de logique ou de bénéfique à la recherche, bah non en fait. C'est comme si tu disais à un peintre, tu n'utilises pas de pinceau.

Parce que oui, certains des profs qui sont actuellement à la retraite ou en phase de l'être, ils ont fait leur recherche, leur doctorat, ils n'avaient pas d'ordinateur. Et puis maintenant, c'est comme s'ils nous disaient non, il ne faut pas faire avec un ordinateur parce que moi, quand j'ai votre âge, je ne le faisais pas. Donc en fait, pour moi, c'est pas logique en fait.

00:53:04,167 [THALIA]: Donc en fait, tu es d'accord de respecter la règle à partir du moment où elle fait sens pour toi. Et du coup si elle fait pas sens, est-ce que tu irais contre cette règle ? éthiquement, genre ça te ferait quoi ? Genre d'avoir le risque un peu de te faire choper, de pouvoir...

00:53:19,599 [JAMES]: Je suis d'avis personnel et moral que toutes les règles sont là pour être contournées. Et le système académique, il en est un reflet très, très flagrant.

En tout cas à Genève, le nombre d'enseignants qui ont commis et délai pénaux ou alors violé des élèves et puis qui sont encore en enseignement et qui doivent juste plus se retrouver dans la même salle qu'une femme parce qu'ils en ont à toucher une ou deux.

Donc, honnêtement, rien à foutre. Sauf pour moi, je suis un petit peu un jeune anarchiste, mais...

00:53:43,667 [THALIA]: Tu es éthiquement gris et ça va être vraiment très compliqué à analyser, mais c'est très, très bien.

00:53:51,131 [JAMES]: Non, je ne suis pas gris, je suis noir et blanc. Je suis loin d'être gris.

00:53:53,953 [THALIA]: Oui, c'est gris justement. C'est-à-dire que tu prends ce qu'il y a de bien dans le blanc, tu prends ce qu'il y a de bien dans le noir, tu shakes, ça fait gris. C'est ce que je dis, tu es moralement gris.

C'est très bien, c'est hyper pertinent.

00:54:03,552 [JAMES]: En fait, je suis quelqu'un d'opportuniste. Pour moi, c'est... J'ai une mission, je fais la mission, point.

00:54:09,156 [THALIA]: Ok. Donc en gros, tu t'en fous un peu des moyens tant que la fin est là, quoi.

00:54:15,040 [JAMES]: Tant que ça va avec mon éthique personnelle, oui. Et pour l'instant, l'utilisation de l'IA n'a pas... ne m'a pas poussé au retranchement de ma considération morale personnelle.

00:54:23,906 [THALIA]: D'accord.

00:54:24,586 [JAMES]: C'est le jour où je dois effectivement tuer quelqu'un pour faire une recherche. Là, on réfléchira. Enfin, là, peut-être que moi, c'est mon veto. Mais pour moi, c'est une redline. Mais pour moi, l'utilisation de l'IA n'est pas du tout une redline dans le cadre de la recherche. Dans le cadre de faire un dossier sur l'IA, de faire un dossier sur l'antibio-résistance, de faire un dossier sur la bioindication.

Bah non, en fait. C'est un moteur de recherche un peu plus plus. Point.

00:54:48,938 [THALIA]: Ok, bah je crois qu'on a un peu fait le tour. C'est génial, c'est génial, c'est génial, c'est à foison.

00:55:00,080 [JAMES]: J'imagine à ton cours, oui, il y avait des sociologues, ils étaient très gentils et très contre, ils étaient d'accord avec le prof. Alors moi, j'avais un biologiste, il était complètement contre, je suis un vrai salaud.

00:55:08,049 [THALIA]: Ouais c'est ça aussi, moi je suis hyper contente dans le sens, rien que d'avoir lu tes convs avec Chat GPT, c'est hyper riche d'analyses et du coup j'ai plein plein plein de pistes à explorer et c'est méga cool. Donc dans tous les cas pour moi c'est hyper riche cette discussion.

Je te propose de conclure gentiment, encore 2-3 petites questions. Comment est-ce que tu penses que, parce que là on voit un petit peu, on arrive dans un moment charnière, Chat GPT, ça a commencé à être un petit peu connu partout, par tout le monde. Il y a ce côté aussi où on commence à avoir certaines universités qui se positionnent vis-à-vis de ça.

Comment est-ce que tu as l'impression que des outils comme chatGPT, mais d'autres outils qui peuvent être un peu dans le même fond, ça va changer un peu la manière de travailler au niveau universitaire à l'avenir ? La manière de travailler scolairement de manière générale un petit peu à l'avenir.

Comment est-ce que toi tu vois ça dans le futur ? Ou ce à quoi tu seras favorable ?

00:56:01,544 [JAMES]: Ben, je pense que les gens, ils vont moins... Ben, finalement, ils vont moins chercher à apprendre, mais plus à comprendre. Enfin, c'est ce que j'espère, disons. En fait, on sait pas.

Il faut que cette question, elle est... C'est une question de politicien, mais on... La réponse, elle est inconnue et inconnaissable. C'est que la science... Enfin, c'est que, pardon, les faits... Donc, c'est qu'après qu'on ait mis en place l'usage commun de ça, qu'on peut savoir la conséquence que ça en aura.

Mais pour moi, les conséquences, elles sont difficiles à prévoir, en fait. Pendant le Covid et le confinement, on pensait pas que les gens iraient se ruer sur le PQ et les pâtes.

00:56:39,583 [THALIA]: C'est vrai.

00:56:39,903 [JAMES]: Donc mettre l'IA dans le fonctionnement scolaire ou académique, on sait pas. Ça se trouve, les gens vont devenir extrêmement intelligents, vont faire de la recherche de qualité, ou alors ils vont devenir débiles, ils vont pas plus savoir se faire cuire un œuf, et puis ils vont tous, par exemple, ne plus aller en cours.

J'en sais rien du tout. Et honnêtement, c'est pas mon problème, en fait.

00:56:59,633 [THALIA]: Mais tu serais partisan de quoi ? Plutôt de l'intégrer avec prudence et en instruisant vraiment les gens à son usage ou plutôt être contre ?

00:57:00,615 [JAMES]: Je suis biologiste je crois en la sélection naturelle

00:57:13,408 [THALIA]: et en mots qui sont en une phrase qui n'est pas en sarcasme au deuxième degré que je peux vraiment pouvoir intégrer ?

00:57:20,730 - [JAMES]: S'il y en a qui se brûlent les ailes en utilisant trop l'IA, qui se font chopper par plagiat, s'il y en a qui finalement ne rédigent plus leurs travaux parce qu'ils se sentent trop malins et qui laissent tout l'IA générer et que finalement ça se sait et qu'ils sont pénalisés pour, pour moi c'est ces gens-là d'assumer les conséquences de leur acte.

00:57:35,114 [THALIA]: D'accord.

00:57:35,434 [JAMES]: Je ne pleurerais pas un étudiant qui a fait un usage inconsidéré de l'IA dans son travail et qui a une mauvaise note à cause de ça.

00:57:44,288 [THALIA]: Donc t'es plutôt partisan, si je résume bien, d'un usage modéré en fait, d'un usage modéré mais éclairé et conscient.

00:57:52,658 [JAMES]: Ouais, complètement. Après, tout en gardant en tête que l'usage de ce qu'on fait de ça, l'usage de cet IA, c'est comme l'usage de Google. Au final, c'est un outil mis à disposition par une entreprise, et si c'est gratuit, c'est que c'est toi le produit. Donc en fait, ce que tu recherches, si tu utilises cet IA, si tu utilises cet outil, en fait, c'est qu'il y ait aussi des infos sur toi qui sont connectées.

Et je trouve impressionnant, par exemple, dans des conversations privées que j'ai eues, que je n'ai pas partagées, elle y a, elle sait que j'habite sur un bateau, elle sait mon âge, elle sait énormément de choses sur moi, parce que c'est des données personnelles que tu fais leak inconsciemment. Et en fait, ça, dans des mauvaises mains, ça peut être extrêmement dangereux. Donc en fait, pour moi, il n'y a pas de... Pour moi, ça ne doit pas être régulé.

00:58:36,551 --> 00:58:39,874 [JAMES]: Oui, ça devrait être régulé, mais ce serait illégal de le penser.

00:58:41,135 [JAMES]: Les gens voudraient peut-être protéger et penser que tout ce qu'ils peuvent dire à une IA c'est confidentiel et je suis sûr que non. Enfin cette IA là, a priori elle a rien de méchant mais il y a des IA qui ont déjà poussé des gens à la mort.

Mais pour moi c'est pas la faute de l'IA. C'est la faute du fait que le gars qui l'utilisait n'était pas instruit.

Et comme j'ai dit, moi j'ai commencé à utiliser l'IA non pas parce que ça a apparu, j'ai commencé à utiliser l'IA parce que je regardais des gens qui t'informaient sur comment ça allait évoluer, comment ça fonctionnait.

Donc j'ai utilisé l'IA comme un outil que je devais prendre en main et que j'ai consciemment appris à utiliser. Quand je vois les enfants à l'école qui me font des travaux par l'IA, bah oui mais non.

Mais au même titre que quand on avait 10 ans qu'on faisait des travaux en copiant Wikipédia et qu'on sortait des mots qu'on savait même pas ce qu'ils voulaient dire, en récitant notre texte qu'on lisait, bah le prof il savait qu'on faisait faux. Donc en fait, je pense qu'un mauvais usage de l'IA, ça sera toujours spoté.

00:59:32,113 [THALIA]: Tu mentionnais tout à l'heure que tu étais pour la sélection naturelle, du coup, est-ce que tu serais pour ou pas, améliorer un petit peu l'intégration ? Genre par exemple en faisant... Alors pas forcément genre des cours pour utiliser ChatGPT, mais en faisant des lignes directives de son usage, ce genre de choses-là, pour des étudiants ou pas trop ?

00:59:47,155 [JAMES]: Ouais, bien sûr. T'as un cours de débat, pour apprendre à débattre, pour contre la peine de mort, sortir des arguments, que le prof dise, vous pouvez utiliser le ChatGPT, puis maintenant vous me dites aussi pourquoi les arguments de ChatGPT sont bons ou pas bons. Trouver un avis critique, c'est excellent.

01:00:02,707 [THALIA]: Ok, trop bien.

01:00:03,147 [JAMES]: C'est pour ça qu'on parle de ChatGPT, mais il y a d'autres IA qui rentrent en compte. Pour des graphiques et designers, il y a des IA qui génèrent des images.

01:00:08,570 [THALIA]: Oui, il y a une Chedi. Après, c'est vrai que nous, comme je t'ai dit, on se penche sur ChatGPT parce que c'est un peu... Je fais de la branlette intellectuelle sur l'IA qui est un peu la plus utilisée et celle qui fait un peu le plus parler ces temps au niveau universitaire.

Comme c'est un truc qui commence à devenir... Viral. Viral, mais surtout incontrôlable au niveau des usages.

Le souci c'est que jusqu'à il n'y a pas longtemps en fait on se situait dans plein de zones grises parce que genre c'était pas vraiment précisé si les gens pouvaient utiliser ou pas mais du coup à la fin ils se faisaient chopper pour du plagiat entre guillemets mais c'était pas vraiment du plagiat et du coup genre oui mais les gens ils disaient qu'en fait on nous a pas dit qu'on n'avait pas le droit d'utiliser chat GPT donc donc voilà ceci je pense que ça vient de là aussi cette histoire un peu de réglementer ou en tout cas donner des lignes directives.

01:00:54,304 [JAMES]: Ouais, je pense que documenter, c'est bien.

01:00:56,369 [THALIA]: Documenter, c'est bien ? Tu documenterais comment ?

01:00:59,776 [JAMES]: C'est pas mon boulot.

01:01:00,916 [THALIA]: Non, je veux dire, documenter, quand tu dis, par exemple, est-ce que tu citerais que c'est utilisé, que c'est que tu as utilisé ChatGPT ? Est-ce que toi tu cites vraiment comme source ?

01:01:10,819 [JAMES]: Non.

01:01:11,420 [THALIA]: Non ? Alors tu citerais comment ?

01:01:13,400 [JAMES]: Bah, parce que là, c'est pas possible. ChatGPT, il n'invente rien, Pas grand-chose.

01:01:19,042 [THALIA]: Bah si. Bah si, tu viens de le dire, justement.

01:01:21,103 [JAMES]: Il a inventé une phrase, mais cette phrase, la base sont les données qui sont déjà dans sa base de données ou que tu lui as donné antérieurement. En tout cas dans les topics qu'on utilise, moi. Oui, tu peux demander de créer une histoire.

01:01:33,683 [THALIA]: Oui, mais t'avais dit tout à l'heure que genre, quand tu parlais justement des textes historiques, ils t'avaient genre inventé de la ref ou mélangé deux refs, je sais pas quoi.

01:01:41,728 [JAMES]: Ouais. Bah oui, mais pour moi c'est quelque chose qui est du coup faux. Y'a rien inventé, puis... Oui, alors ça, oui, ça tu pourrais dire c'est du ChatGPT, mais ce serait pour te donner un mode... C'est lui qui l'a dit, c'est pas moi !

Mais c'est débile, parce que t'as deux auteurs qui disent l'inverse, qui disent quelque chose, et tu te prends, tu suis dessus du milieu, 100 ans plus tard, qui mixte la mélange des deux, puis qui dit l'inverse de ce que disaient les deux autres avant. Sans preuve fondée.

Donc non, ouais, pour moi il faudrait prévenir qu'effectivement c'est une chose qui peut arriver, que l'IA peut se tromper, qu'il peut dire des choses fausses, volontairement ou non, je ne sais pas, et puis que l'IA peut générer du texte qui n'est pas de le sien, qui vient d'un article qui est reformulé, enfin tu vois, tu prends un article anglais, tu demandes de le reformuler, ça se trouve il te fait une simple traduction.

Mais là, dans les règles de plagiat, je suis pas assez à jour pour savoir. Je prends l'article de M. English, je le traduis par Deepl en français, je leur cite. Est-ce que je cite M. English ou je cite Deepl parce que je l'ai traduit ?

01:02:32,835 [THALIA]: Bah typiquement, sinon dans la pratique de... Normalement, tu cites M. English, tu cites l'article original, mais tu cites le fait que c'est toi même qui a proposé une traduction, tu vas voir.

01:02:40,617 [JAMES]: Traduit, ouais, bah oui, tu peux.

01:02:42,498 [THALIA]: Traduction personnelle.

01:02:43,498 [JAMES]: Y a pas toujours.

01:02:44,058 [THALIA]: Y a pas toujours ?

01:02:44,798 [JAMES]: Non, pas toujours. En tout cas, moi, dans mon domaine des sciences, j'ai rarement fait ça. Je cite l'article, point.

01:02:49,560 [THALIA]: Ok. Mais du coup, est-ce que tu serais plutôt pour ou plutôt contre le fait que, par exemple, ce soit une obligation, genre de citer ChatGPT dans les productions ?

01:02:52,108 [JAMES]: Ça me t'égale.

01:02:59,274 [THALIA]: Ça t'égale, t'en fous.

01:03:01,075 [JAMES]: Donc la règle sur Claire, par contre.

01:03:02,536 [THALIA]: Mais si tu dois le faire, comment est-ce que tu le ferais ? Pour le citer.

01:03:07,239 [JAMES]: C'est pas mes reins frère. On me demande de citer un article en APA, en Vancouver ou autre, bah tu cites ton article, point barre.

01:03:13,708 [THALIA]: En ISO 690 ?

01:03:14,949 [JAMES]: Non mais tu vois, qu'il y ait des gens, académiciens, que ça fasse de la branche intellectuelle, qu'ils définissent une norme, et j'utiliserai leur norme. Mais c'est pas mon boulot de définir ce genre de choses.

01:03:25,102 [THALIA]: D'accord.

01:03:26,428 - [JAMES]: Moi mon boulot c'est de faire de la recherche sur l'antibiorésistance, ou sur est-ce que le biogaz ou l'éducation c'est bien. Honnêtement, rien à foutre de comment... comment qu'on l'ait cité, pas cité, machin.

On m'a donné des cours sur ça en première année d'université, pour autant que ce soit utile, vu que j'ai mis en pratique ça seulement 4 ans plus tard, mais c'est discutable, on parle de pédagogie.

c'est pas mon boulot de savoir comment est-ce qu'on doit citer un article scientifique, comment est-ce qu'on doit citer un document, comment tu vas citer mon interview dans ton travail, c'est pas mes reins. Il y a des références qui existent pour ça, il y a des gens qui se sont vus, ils ont parlé au travers d'un petit toast sur comment ils allaient faire, et puis voilà.

C'est vrai, c'est un peu extrême, mais... Non, mais c'est très bien. Je sais que moi, c'est pas ma place dans le monde de savoir comment on utilise l'IA.

01:04:06,582 [THALIA]: D'accord. Il n'y a pas d'avis là-dessus. Donc, tu n'as pas d'avis, mais tu es conforme à l'avis qu'on te donnera des gens plus éclairés que toi sur la question, par exemple.

Est-ce qu'on a fait un peu le tour, on a gentiment fini ? Est-ce qu'il y a d'autres choses que tu souhaiterais rajouter, mentionner ? Des trucs qu'on n'a pas forcément discuté mais que tu souhaiterais un peu mettre en avant ?

01:04:23,389 [JAMES]: C'est toi qui pose les questions, donc non, c'est bon.

01:04:25,451 [THALIA]: C'est bon. D'accord.

01:04:27,213 [JAMES]: Tu me rappelles si t'as besoin de moi.

01:04:29,015 [THALIA]: Ça marche. Je pense, je t'écis, je t'envoie un sms.

01:04:32,179 [JAMES]: T'as mon mail.

01:04:32,920 [THALIA]: D'accord, ça marche. Eh bien, merci beaucoup.

01:04:35,443 [JAMES]: De rien. Bonne chance.