

Retranscription entretien LO – 28.11.2024

[SPEAKER_01, 00 :00 :03]: Du coup, comme je te l'ai expliqué, on fait une recherche sur les usages de CHAT-GPT chez les étudiants pour leur travail académique. On s'intéresse à la manière dont CHAT-GPT vient réorganiser leur travail académique. Et du coup, évidemment, toutes les données seront anonymisées et confidentielles, ça reste dans le cadre de ce travail. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse. Est-ce que tu es d'accord que je t'enregistre ?

[SPEAKER_02, 00 :00 :40]: Oui, je suis d'accord.

[SPEAKER_01, 00 :00 :42]: Très bien. Et tu es aussi évidemment libre de ne pas répondre à toutes les questions, s'il y en a des qui te dérangent.

[SPEAKER_01, 00 :01 :15]: Donc première question, est-ce que tu peux te présenter toi ainsi que ton parcours universitaire ?

[SPEAKER_02, 00 :01 :23]: Alors, Lucie Ostorero, mon parcours universitaire, donc seulement à l'université, j'ai commencé un bachelor en sciences sociales en 2020 et j'ai fini en 2023. Et j'ai commencé un master en journalisme à Neuchâtel en 2023, enfin l'année 2023-2024. Du coup là, je suis en deuxième année de master en journalisme. Et le titre du master... Ah mais non, de toute manière c'est anonyme, donc c'est bon.

[SPEAKER_01, 00 :01 :59]: Oui, voilà. Donc très bien, merci beaucoup. Je vais poser des questions sur plusieurs thèmes généraux. Et le premier thème c'est un peu la vision personnelle de Chat-GPT et ton rapport à cet outil. Du coup, comment est-ce que tu définirais Chat-GPT et l'intelligence artificielle de manière hyper générale ?

[SPEAKER_02, 00 :02 :24]: Alors Chat-GPT... Non, je vais commencer par l'intelligence artificielle. Pour moi c'est un outil qui... Du coup, c'est hyper difficile de définir. C'est une machine, une suite de... Non, je recommence. C'est une machine avec un algorithme qui, du coup, emmagasine plein d'informations et plein de... d'informations d'internet et qui est nourrie par des humains et en l'occurrence Chat-GPT et toutes les IA génératives, voilà, et ça permet d'avoir une conversation avec et sur la base de réponses, donc sur la base d'éléments appris par cette intelligence artificielle. Donc ça donne des réponses. Donc donner des réponses sur la base de textes, de choses apprises.

[SPEAKER_01, 00 :03 :54]: Et puis Chat-GPT, est-ce que tu arriveras à définir chat GPT au sein de l'intelligence artificielle ? Ou alors une autre question un peu plus... peut-être précise, si on peut dire ça. Quand tu penses à Chat-GPT, qu'est-ce qui te vient à l'esprit ? En différenciant ça de l'intelligence artificielle.

[SPEAKER_02, 00 :04 :18]: Je dirais que c'est un... pour moi, c'est... Les choses qui me viennent, c'est la production de texte. Et... Je suis sortie du truc, tu peux me redire la question ?

[SPEAKER_01, 00 :04 :36]: Quand tu penses à Chat-GPT, qu'est-ce qui te vient à l'esprit ?

[SPEAKER_02, 00 :04 :39]: C'est la puissance, quand même, des réponses et de la production. Et des réponses de Chad GPT et de la machine. Et en fait, c'est... La probabilité, je sais que c'est une des probabilités qui répondent ça, après ça.

[SPEAKER_01, 00 :05 :00]: Ouais bah c'est le principe de l'algorithme. Justement, c'est basé sur les probabilités. Il analyse toutes les données qu'il reçoit et il te sort les réponses sur la probabilité. Tout ça... On a vu cette partie informatique un peu plus spécifique, technique dans le cours, mais c'est le *Deep Learning*, tout ça. C'est pas ce que je maîtrise, mais bref. Très bien, merci. Hum... Quand et comment est-ce que tu as découvert ChatGPT ? Est-ce que t'arriverais à dire ça ?

[SPEAKER_02, 00 :05 :32]: Il me semble que ça a commencé en 2022, en décembre, ou en 2023, enfin en fin d'année. Donc à mon avis c'était en 2022, ça doit faire deux ans. Et j'étais... En fait je l'ai appris par les médias. J'ai découvert ça parce que j'ai commencé à regarder la RTS, à voir que ça prenait beaucoup d'ampleur. Ma première expérience avec Chat-GPT, c'était vraiment à travers les médias. Ça a vraiment eu un énorme buzz. Tout le monde en parlait et du coup je me suis posé la question et je me suis dit bah qu'est ce que c'est et voilà.

[SPEAKER_01, 00 :06 :19]: Quand tu dis à travers les médias, ça veut dire que tu as vu des articles de la RTS qui parlaient de ça ou tu utilisais ça pour t'informer de l'actualité ?

[SPEAKER_02, 00 :06 :28]: Non non j'ai vu la RTS, des sujets RTS sur Instagram qui parlaient de ça. Donc c'est comme ça que j'en ai entendu parler.

[SPEAKER_01, 00 :06 :38]: Ouais. Et est-ce que t'étais encore en bachelor à Lausanne ?

[SPEAKER_02, 00 :06 :42]: Il me semble que oui. Si je ne me trompe pas dans les dates, si c'était en 2022, oui, j'étais encore à Lausanne. Mais je ne l'ai pas tout de suite utilisée. Enfin, j'ai testé, mais je ne l'ai pas utilisée pour les cours. C'était juste pour tester, un peu comme Siri, en fait. C'était une première utilisation un peu anecdotique et puis un peu d'amusement, entre guillemets.

[SPEAKER_01, 00 :07 :12]: Et puis maintenant, tu dirais que tu utilises à quelle fréquence au quotidien et plus particulièrement dans tes études ?

[SPEAKER_02, 00 :07 :22]: Si je devais quantifier ça, je dirais... Pas tous les jours, mais presque. Donc au moins 3-4 fois par semaine. Dans mon quotidien, un peu moins maintenant. Mais je l'utilise dans mon quotidien pour des recettes de cuisine ou des... voilà. J'utilise vraiment pas pour rechercher de l'information. Et pour les cours, c'est plus de la reformulation de titres, des synonymes. Et ça, ça peut m'arriver plusieurs fois par jour, mais ça dépend un peu des tâches que j'ai à faire. Je dirais pas tous les jours, mais des fois, ça m'arrive de l'utiliser plus régulièrement.

[SPEAKER_01, 00 :08 :03]: Et tu dirais que ton utilisation, elle se fait de manière croissante, genre plus les mois avancent et plus tu utilises ?

[SPEAKER_02, 00 :08 :08]: Non, j'ai pas l'impression. Au contraire, je dirais maintenant, il y en a tellement que du coup des IA génératives, j'ai plus l'impression qu'au début, je l'utilisais parce que je me rendais compte que ça pouvait être utile. Maintenant, ce n'est pas croissant, voire plutôt décroissant.

[SPEAKER_01, 00 :08 :40]: Et puis tu disais qu'il existe beaucoup d'IA génératives, toi tu en utilises d'autres ?

[SPEAKER_02, 00 :08 :45]: Oui, il y a Claude, je sais qu'il y a aussi Gemini, donc c'est l'IA générative de Google. Parfois, pas mal, Perplexity, ça donne des sources et c'est vraiment pratique. Après, j'utilise vraiment pas trop l'intelligence artificielle pour les images ou générer des images, c'est plus vraiment le texte. Et sinon j'utilise aussi NotebookLM, qui du coup je ne sais pas si c'est considéré comme une IA générative, mais je pourrais dire que...

[SPEAKER_01, 00 :09 :29]: Moi je ne pense pas, elle génère des textes et des réponses sur la base de fichiers que tu lui mets.

[SPEAKER_02, 00 :09 :33]: Après, j'avoue que je connais un peu plus Chat-GPT parce que assez rapidement on en a entendu parler, donc on a aussi entendu parler dans les médias je dis, on a aussi entendu parler de quoi elle était nourrie, tandis que ceux que j'utilise maintenant, je ne regarde pas forcément ce qu'il y a derrière l'algorithme.

[SPEAKER_01, 00 :09 :57]: Et puis justement, toujours sur les autres IA dont tu m'as parlé, tu les as aussi connues dans les médias tu dirais ?

[SPEAKER_02, 00 :10 :05]: Je sais pas, j'ai pas l'impression ou peut-être Gemini parce que c'était le concurrent de OpenAI du coup peut-être comme ça. Sinon dans les cours ou, parce que les profs, en tout cas pour l'université de Neuchâtel, ils sont assez au courant de tout ça, et on nous conseille des fois d'utiliser certaines...

[SPEAKER_01, 00 :10 :30] Ouais, je reviendrai après sur ça justement, mais toujours au niveau des différents types d'IA, qu'est-ce qui te fait utiliser une et pas une autre à un

certain moment, pour une certaine tâche ? Parce que tu dirais que tu utilises quand même plus ChatGPT en majorité ?

[SPEAKER_02, 00 :10 :49]: Je dirais plutôt Claude, maintenant, enfin en fait c'était de nouveau par période, au début Chat-GPT parce que c'était un peu une des seules qui était autant compétente, oui, et même par rapport à l'année dernière. J'ai plutôt l'impression que j'ai commencé à diversifier mes pratiques à partir de cette année, donc 2024. Et entre Claude et Chat-GBT, c'est vraiment une préférence de Claude, notamment pour les réponses, j'ai plus l'impression que... C'est vraiment une impression, je ne sais pas si c'est vrai, mais que...qu'il y a des réponses des fois plus complètes, ou que le texte est vraiment... Enfin, mes questions sont vraiment prises en compte, tandis que des fois... Enfin, j'ai l'impression que Claude fait moins d'erreurs que Chat-GPT. Et c'est pour ça que je l'utilise plus souvent. Et les autres IA, des fois, c'est quand... Enfin, je teste avec Claude et ChatGPT, ça marche pas, j'essaie de voir avec les autres. Donc c'est un peu aléatoire, c'est au cas par cas.

[SPEAKER_01, 00 :11 :51]: Une question beaucoup plus large maintenant. Comment est-ce que tu décrirais ton rapport à la technologie en général ? Est-ce que tu as souvent recours à la technologie ?

[SPEAKER_02, 00 :12 :07]: Je pense que oui, parce que je pense qu'elle est vraiment omniprésente dans ma vie. J'ai essayé, par exemple, j'ai essayé de reprendre un réveil basique, mais en fait j'arrive pas. Enfin voilà, je sais pas pourquoi, c'est pour diminuer l'utilisation du téléphone. Donc je pense que si on regarde au niveau du téléphone, oui, c'est quand même une grande partie de ma vie. Enfin, ça fait partie de ma vie. Et j'ai quand même une certaine curiosité par rapport à justement la technologie. De manière générale, je trouve ça assez fascinant. Des fois ça peut faire un peu peur parce que ça nous dépasse et parce que j'avoue que je comprends pas trop, ou pas tout mais il y a quand même une curiosité.

[SPEAKER_01, 00 :13 :05]: Tu dirais que cette curiosité elle te vient de tes études ou bien juste de toi ?

[SPEAKER_02, 00 :13 :11]: C'est une bonne question.

[SPEAKER_01, 00 :13 :12]: Je ne sais pas si c'est une thématique que vous abordez souvent dans le journalisme ou alors en sciences sociales avant...

[SPEAKER_02, 00 :13 :21]: Je dirais que ça vient de moi, je pense. Je me rappelle de cours en bachelor qu'on a eus et qui m'ont intéressée. Après, j'avoue que forcément, dans le journalisme, c'est des questions au niveau des pratiques journalistiques qu'on se pose, au niveau de l'éthique. Donc forcément que je dois faire plus attention. Donc peut-être que ça rajoute de la curiosité, je sais pas si ça peut se dire comme ça, mais...

[SPEAKER_01, 00 :13 :51]: Oui, je vois, je vois. Mais justement, tu parlais en journalisme, en journalisme, est-ce que les profs attendent de vous que vous utilisez Chat-GPT, enfin une IA générative ?

[SPEAKER_02, 00 :14 :02]: Ils attendent pas de nous, ils savent, je pense que les profs sont pas dupes sur le fait qu'on utilise l'IA et au contraire j'ai plus l'impression que c'est le principe c'est d'être transparent sur Ok on peut l'utiliser ça peut être vraiment bien comme pas du tout ,enfin ça peut avoir plein de défauts, donc je dirais que non ils attendent pas de nous qu'on l'utilise. Mais ils sont au courant qu'on va l'utiliser. Donc voilà.

[SPEAKER_01, 00 :14 :31]: Mais t'as un cours, par exemple, qui est dédié à ça ?

[SPEAKER_02, 00 :14 :33]: Là, cette année, ils ont créé un nouveau cours, justement, sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la création de contenu et dans le journalisme. Mais c'est assez nouveau et assez récent. Je pense qu'il y a aussi... C'est difficile de faire cours quand c'est... En tout cas de Chat-GPT, c'est quand même assez récent, même s'il y a... L'intelligence artificielle et les ordinateurs, c'est pas tout récent, mais... Donc je pense qu'il y a besoin d'avoir un certain recul aussi au niveau des profs. pour justement nous expliquer qu'est-ce qui est bien ou moins bien et de quoi faire attention.

[SPEAKER_01, 00 :15 :10]: Je trouve que c'est dur aussi de donner un cours sur un sujet qui est encore en développement constant.

[SPEAKER_02, 00 :15 :18]: J'ai l'impression que ça peut s'appliquer un peu au journalisme de manière générale. Mais je trouve qu'il y a une démarche de dire qu'on sait que c'est quelque chose de très puissant et qu'il y a quand même la peur que ça remplace des métiers comme le journalisme ou dans l'édition ou dans la création de contenu. Donc c'est plus pour nous informer de ce qui est possible de faire.

[SPEAKER_01, 00 :15 :47]: Et le nouveau cours que tu parles, tu le suis ce semestre ?

[SPEAKER_02, 00 :15 :47]: Oui, mais on a une prof qui est très intéressée dans l'IA de manière générale. Elle, déjà l'année dernière, nous en avait parlé un peu.

[SPEAKER_01, 00 :16 :03]: Une prof qui donne un autre cours que celui-là, justement ?

[SPEAKER_02, 00 :16 :05]: Oui, qui est plus axée sur le numérique de manière générale. Donc c'est des thèmes qu'elle suit, donc forcément, elle nous en a parlé. Et il y a un élément, je pense, aussi important, c'est que l'Université de Neuchâtel, je crois que c'était au début d'année scolaire, le recteur a fait une charte de l'utilisation de l'intelligence artificielle. Et il me semble que c'est assez... C'est assez nouveau, entre guillemets, pour les universités, en tout cas en Suisse romande. Et donc, on a... Ça peut être aussi utile, justement, pour comment est-ce qu'on cite si on a utilisé l'IA ou Chat-GPT dans nos travaux. Donc ça, c'est aussi ce qui fait que ça m'intéresse. C'est parce que si on a...

Enfin... Ouais, si l'université même prend des mesures pour encadrer, c'est que c'est quand même assez important et assez puissant.

[SPEAKER_01, 00 :17 :01]: Tu dis que ton université a créé une charte. Est-ce que tu as aussi entendu parler de la charte faite par l'université de Genève, justement en septembre 2024, donc c'est hyper récent. Est-ce que vous avez déjà entendu parler de celle-là ?

[SPEAKER_02, 00 :17 :23]: Non.

[SPEAKER_01, 00 :17 :24]: C'est 46 pages, c'est la même chose, on l'a vue en cours. Et justement, c'est un peu de la réglementation des usages... C'est à l'intention de la communauté universitaire.

[SPEAKER_02, 00 :17 :35]: Non alors j'ai pas du tout entendu parler de ça. J'avoue que j'ai survolé la charte de l'Uni de Neuchâtel. Et de nouveau, j'en ai entendu parler parce que ça fait le tour des médias.

[SPEAKER_01, 00 :17 :46]: Ah, des médias ?

[SPEAKER_02, 00 :17 :47]: enfin des médias, on s'entend. Je pense que c'est aussi parce que je suis dans le milieu que du coup... J'en ai entendu parler à l'RTS.

[SPEAKER_01, 00 :17 :58]: C'est une charte qui a été faite par le recteur de l'université de Neuchâtel...

[SPEAKER_02, 00 :18 :04]: Oui, en tout cas, elle est publique, la charte.

[SPEAKER_01, 00 :17 :06]: Mais tu en as entendu parler à travers le canal des médias ?

[SPEAKER_02, 00 :18 :08]: Non, à travers le canal de l'université, mais pour moi, c'était quelque chose de presque anecdotique, jusqu'à ce qu'il me semble qu'il y ait eu des interviews du recteur ou de la personne qui en parle. Je pensais que c'était, comme je l'ai dit, presque anecdotique. Je sais qu'on attendait quand même des universités. Quand je dis on, j'ai plutôt l'impression que la population ou le monde académique attendait des universités de se positionner par rapport à... la réglementation de son utilisation.

[SPEAKER_01, 00 :18 :51]: mais tu sais si elle s'adresse aux étudiants et étudiantes, ou de manière générale, qu'est-ce qu'il y a et comment l'utiliser ?

[SPEAKER_02, 00 :19 :00]: J'ai plutôt l'impression que c'est en lien avec comment l'utiliser dans le cadre des études universitaires. Après, je sais qu'il y a plein de documentations sur le site de l'Uni aussi pour si on n'est pas habitué à utiliser l'IA.

[SPEAKER_01, 00 :19 :00]: Je vois. Merci beaucoup. Un deuxième thème qu'on va

aborder, c'est les usages de chat GPT dans le contexte universitaire. Est-ce que tu pourrais me parler un peu des activités universitaires pour lesquelles tu utilises chat GPT ? Tu m'as parlé avant de reformulation. Aurais-tu d'autres exemples où tu pourrais te développer un peu ça ?

[SPEAKER_02, 00 :19 :50]: Alors, spécifiquement au journalisme, je dirais que, à mes études en journalisme, je l'utilise pas mal quand je dois trouver des titres d'articles. Donc concrètement, je donne un titre un peu pourri, enfin je sais que c'est pas... forcément très bien formulé, ou c'est trop long, ou il me manque un peu du peps. Et concrètement je dis, est-ce que tu peux me faire cinq propositions de titres, d'articles ? Je donne quand même un peu de contexte des fois. En général, c'est pas terrible. Vraiment, les réponses, c'est toujours un peu les mêmes. C'est pour ça que j'utilise plutôt d'autres IA comme Claude, où j'ai l'impression que les réponses sont plus diversifiées, même dans le format. J'ai eu plusieurs fois, Chat-GPT, c'était souvent 2-3 mots-clés, 2 points et la suite de la phrase. Et en fait, je l'utilise plus pour me donner des idées de titres, au final. C'est une sorte de reformulation, mais voilà.

[SPEAKER_01, 00 :21 :03] : Ouais bah justement, dans une de tes sessions, pour le titre journalistique, tu lui donnes un titre de base et après tu lui demandes de le préciser. Mais ce que je me demandais, c'est que ça arrive à plusieurs fois où tu poses une première question à Chat-GPT et ensuite ils te donnent une réponse et tu n'es pas satisfaite, du coup tu corriges. Mais est-ce qu'au final tu utilises quand même les réponses qu'ils te donnent ? Ou ça dépend vraiment des cas ?

[SPEAKER_02, 00 :21 :29]: Bah ça dépend des cas. J'avoue que pour le Tintin en immersion, je ne me rappelle plus, mais je pourrais retrouver. Mais je crois que non. Je crois que je n'ai pas utilisé... Oui, je ne suis pas sûre d'avoir utilisé ces réponses parce que je me rends compte qu'elles sont des fois trop bateaux. Ou des fois, je fais du mix. Souvent, en vrai, pour les titres, ça me donne des idées de formulation ou de structure. Donc ça c'est pour les titres. Je l'utilise aussi pour avoir des idées d'angles, donc les angles c'est la manière dont on va aborder le sujet. Je l'utilise plus pour me donner des idées. Des fois, il y a des bons angles, des fois, il y a des choses que j'ai pas pensées. Mais... Mais ouais.

[SPEAKER_01, 00 :22 :33]: Parce que tu trouves... Tu dis pour te donner tes idées. Tu trouves que Chat-GPT, il y a plus créatif, par exemple, que Claude ou comme ça ?

[SPEAKER_02, 00 :22 :45]: Non, je dirais que non. Je n'ai pas l'impression qu'ils sont plus ou moins créatifs. J'ai l'impression que chacun est différent. Du coup, il y a... Enfin, j'ai l'impression que les réponses de Chat-GPT sont un peu toujours les mêmes, que ce soit dans la structure ou dans la... Ouais, dans la structure ou... Voilà. Dans les idées, voilà. C'est peut-être aussi pour ça que je me suis tournée vers plutôt Claude. Mais sinon, bah du coup, justement, en parlant des idées d'angles, des fois, justement, ça me permet de... Je sais plus si je l'ai mis ici, mais d'avoir des...de formuler peut-être des idées nouvelles

ou des... Enfin moi j'ai presque des pré-notions par rapport à des sujets et ça me permet de trouver d'autres idées ou d'élargir mon champ d'idées quoi. Et sinon j'utilise aussi pour reformuler... Ouais, soit reformuler des phrases, que ce soit des titres, mais aussi juste des paragraphes ou des synonymes, des phrases, mais aussi des mots ou des synonymes. Et au final, en général, c'est parce que je suis d'abord allée sur le Larousse ou le Robert que je n'ai pas été convaincue. Et que du coup, je me dis, bon, peut-être que Chat-GPT aura plus d'idée. Et quand ça marche pas, la reformulation de mots, des fois je mets directement la phrase et je demande de reformuler cette phrase.

[SPEAKER_01, 00 :24 :28]: Mais quand tu utilises Chat-GPT pour les questions de français, on va dire, de reformulation, des idées de synonymes, tout ça, est-ce que tu es satisfaite des propositions qu'il te donne ou c'est trop bateau ou pas forcément ?

[SPEAKER_02, 00 :24 :41]: C'est difficile à dire comme ça. Je pense que oui. Honnêtement, comme ça, je dirais oui. Mais peut-être que je ne vais pas prendre exactement le mot qu'il m'a donné, mais ça va me donner... S'il me donne un verbe, je vais peut-être penser à l'adjectif. Mais oui, je pense que je suis plus ou moins satisfaite.

[SPEAKER_01, 00 :25 :02]: Tu te bases sur ces réponses et ensuite tu adaptes à ta source, on va dire. Avant l'entretien, justement, tu m'as parlé d'autres utilisations plus récentes que tu avais faites de Chat-GPT. Est-ce que tu peux m'en parler ?

[SPEAKER_02, 00 :25 :15]: Justement dans le cours d'IA que j'ai, enfin oui, de comment est-ce qu'on utilise l'IA pour créer du contenu et des contenus journalistiques.

[SPEAKER_01, 00 :25 :27]: C'est quoi le titre du cours ?

[SPEAKER_02, 00 :25 :30]: Utilisation de l'intelligence artificielle pour la création de contenu. Enfin, ouais, c'est un truc à rallonger, mais je pourrais te donner le nom complet après. Et donc dans ce cours-là, on a appris à utiliser l'IA avec Excel, en gros, parce que souvent, un des jobs en journalisme, c'est oui, faire des articles, aller sur le terrain, mais c'est aussi comment est-ce qu'on fait si on a des grandes bases de données pour faire des graphiques et donc c'est... enfin moi j'y connais pas grand chose en Excel, j'aime pas trop ça, mais on nous a appris à demander à Chat-GPT ou à Claude des formules. Donc le principe c'est justement de formuler ce qu'on a envie en français, naturel, et de dire à Chat-GPT, ben voilà, je suis sur Excel en français, je veux faire ça, donne-moi la formule.

[SPEAKER_01, 00 :26 :32]: Donc c'est pas du tout des ... j'ai envie de dire, c'est presque un usage statistique, c'est pas ça, mais c'est beaucoup plus informatique, comparativement à avant, ou tu disais pour des idées de création de sujets, de reportages...

[SPEAKER_02, 00 :26 :40]: Oui, c'est pas de la création, c'est pas de la créativité, c'est plus pour combler des lacunes techniques que je pourrais avoir. Et ça, c'est une utilisation

que je n'avais pas avant. En fait, je ne savais pas qu'on pouvait faire ça. Je m'en doutais, mais je n'ai jamais utilisé pour faire ça. Je l'ai plus utilisé pour la création, pour me donner des idées.

[SPEAKER_01, 00 :27 :05]: J'ai parlé de ça avec quelqu'un d'autre qui disait qu'elle utilisait Chat-GPT comme un nouveau moteur de recherche en fait, un Google mais beaucoup plus amélioré où tu peux vraiment mieux formuler tes demandes et tes problèmes si tu en as.

[SPEAKER_02, 00 :27 :21]: Je ne l'utilise quand même pas comme Google. Je sais que des gens dans ma famille le font, vraiment. Dès qu'ils ont une question, ils la posent à Chat-GPT. Moi, je l'utilise quand même plus pour des tâches un peu banales. Enfin, je ne sais pas comment les qualifier, mais... Je ne cherche pas du contenu, des faits ou des réponses.

[SPEAKER_01, 00 :27 :52]: Surtout si tu es dans le domaine journalistique.

[SPEAKER_02, 00 :27 :55]: Oui, mais même avant de commencer mes études, je l'ai toujours utilisé pour reformuler des éléments, pour me donner des idées, mais plus de la créativité. Je me suis quand même toujours méfiée sur la véracité de ce qu'il raconte.

[SPEAKER_01, 00 :28 :15]: Tu lui donnes toi-même toujours l'input de base, et après tu les développes à partir de ce que tu lui as injecté.

[SPEAKER_02, 00 :28 :24]: Au début, je testais un peu, est-ce que ça marche au niveau des faits, est-ce que ça peut me dire des trucs faux. Le truc c'est que j'ai pas non plus des compétences, enfin on a tous des compétences, que ce soit historique ou pas, je ne suis pas non plus experte. Pour moi, c'est plus difficile de faire confiance à Chat-GPT ou à Claude, à n'importe quelle intelligence artificielle, quand il faut se baser sur les réponses où je ne peux pas les vérifier. Et j'ai l'impression que pour un titre, on s'en fiche si c'est vérifiable ou pas, le but c'est de cliquer et d'attirer le lecteur. Et des fois ça marche pas parce que c'est des titres pas ouf.

[SPEAKER_01, 00 :29 :13]: On va revenir un peu plus sur tes sessions que tu m'as envoyées. Si tu t'en rappelles, est-ce que tu arriverais à m'expliquer un peu le contexte autour de chaque session, si c'est possible ? Dans quel cadre est-ce que tu as utilisé Chat-GPT ?

[SPEAKER_02, 00 :29 :34]: Je te dis pour toi, comme ça tu sais d'où je parle. Trouve un titre pour un article journalistique sur une exposition immersive Tintin, l'aventure immersive. J'ai fait un reportage l'année dernière sur l'exposition immersive à Beaulieu, à Lausanne, et je voulais trouver un titre. Je trouve que ça se dit assez bien. Et quand je mets cinq titres journalistiques, ce que je redemande, c'est que je n'ai vraiment pas été convaincue. Et là, je trouve que ça illustre bien ce que je disais avant avec la même

structure tout le temps, il y a toujours deux points. Et puis après j'ai eu l'idée, si je me rappelle bien, quand j'ai demandé avec les codes de titres des albums de Tintin, c'est que je voulais faire pas un jeu de mots mais un style, parce que les albums de Tintin sont quand même assez typiques, en tout cas les titres. J'ai pas gardé, mais j'ai dû garder un mélange. Je pourrais regarder après, mais il me semble qu'il y a eu un truc de objectif-immersion. Voilà. Au final, c'est pas un titre qu'on a validé, parce que ça aussi, il faut que je le valide. Donc, voilà. Ça c'est pour Tintin.

Ah oui, un commentaire analytique, c'est parce que j'avais eu un cours sur ça et j'étais pas sûre de la structure que je devais avoir dans... Il me semble que je n'avais pas trop de marches à suivre de la part du prof ou du journaliste qui nous avait donné cette tâche. Donc j'avoue que je ne me rappelle plus trop de sa réponse, donc peut-être que ça ne m'avait pas... Oui, après j'avais...

[SPEAKER_01, 00 :31 :55] Je me permets juste de rebondir, du coup dans cette situation, par exemple, est-ce que t'arriverais à dire pourquoi tu as posé la question à Chat-GPT, c'est quoi un commentaire analytique en journalisme, et t'as pas été vers le prof pour lui demander des précisions sur ce qu'il attendait ?

[SPEAKER_02, 00 :32 :02]: Alors, c'est parce que je pense, je me rappelle plus exactement du détail, mais à mon avis, il y avait le cours, ça me semblait logique, j'ai pas posé la question, je suis rentrée chez moi, j'ai dû faire mon rendu pour le lendemain, Au lieu d'envoyer un mail au prof, je teste voir si Chat-GPT pourrait me donner une réponse.

[SPEAKER_01, 00 :32 :28]: Et si t'es satisfaite dans ce cas là de sa réponse ?

[SPEAKER_02, 00 :32 :31]: Je sais plus. J'avoue que je ne me rappelle plus. Oui, il me semble que oui, puisque j'ai quand même demandé s'ils pouvaient me faire une structure pareille avec un sujet précis qui était donc le sujet de mon analyse. Il me semble que je me suis basée... Je pourrais de nouveau retrouver, mais il me semble que je me suis basée sur ça. Après, il y a un truc quand même à relever, c'est que je demande en 1500 signes, mais bon, j'ai pas... Enfin, 1800 signes, je... Je ne suis pas le genre de personne à apprendre de ce que Chat-GPT me fait copier-coller. En tout cas pour ça. Je pense que c'était juste pour avoir une idée de la structure. C'est un autre, je ne sais pas si c'est vraiment complètement différent, mais je l'utilise aussi des fois pour ça, pour avoir une idée de structure. Et je trouve que cet exemple illustre très bien ça.

[SPEAKER_01, 00 :33 :32]: Tu as d'autres exemples où tu utilises Chat-GPT pour clarifier des consignes ou bien pour clarifier une tâche que tu as à faire ?

[SPEAKER_02, 00 :33 :45]: Je dirais non, pas forcément. Des fois c'est juste des définitions de ce que c'est ce terme. Pas pour clarifier mais peut-être si je rentre d'une interview et que j'ai l'impression qu'il y a plusieurs thèmes qui se dégagent pour structurer. J'ai plus l'impression que je peux l'utiliser potentiellement pour structurer. Après, je sais que c'est hyper subjectif, mais c'est que là, dans ce cas-là, c'est presque un usage...

Comme si je parlais à quelqu'un, quoi. Comme si je lui demandais, OK, selon toi, qu'est-ce que c'est la structure ? Mais j'ai pas l'impression que j'utilise assez souvent pour clarifier des choses des profs.

[SPEAKER_01, 00 :34 :36]: Donc tu dirais quand même que si t'as une question, tu te diriges d'abord vers le prof. Là, c'est un peu une exception.

[SPEAKER_02, 00 :34 :43]: Oui, c'est surtout qu'en général, si je comprends pas, je demande au prof. À mon avis, j'étais pas très attentive. Ou alors je pensais que c'était clair jusqu'à ce que je me pose devant ma feuille. Et puis bon voilà, à la fin je précise ma demande à chaque fois.

Oui et là, je pense... Je me rappelle plus pourquoi j'ai mis ça mais à mon avis... Voilà,, «retravailler en faisant un peu plus punchy». Et après il me met des emojis et ça me... Je suis pas sûre que ça me convainc, mais voilà.

Voilà, et puis après il y a à « refonte des pratiques définition », c'est juste que j'ai pas cherché sur Google parce que je pars du principe que comme j'ai déjà eu une discussion avec, enfin que on a, c'est bizarre de dire ça comme ça, mais il y a un historique entre guillemets, que ce sera plus précis que si je vais chercher sur Google.

Là c'est une autre discussion sur une idée de reportage journalistique sur le monde de l'influence, les influenceurs en Suisse. Là c'est vraiment, à mon avis, c'était vraiment au début du processus de réflexion. J'ai un sujet, donc c'est les sujets qui sont en général imposés. Je dois faire un reportage. Où est-ce que je commence ? Sûrement, je ne me rappelle plus exactement, mais j'ai sûrement déjà pris des notes, déjà réfléchi, déjà regardé ce qui avait été fait. Et ça pourrait élargir mes idées.

[SPEAKER_01, 00 :36 :26]: Donc tu dirais que quand tu utilises chat GPT pour des enquêtes, des reportages que tu dois faire, tu as recours à ça dans un second temps, dans le sens où d'abord tu réfléchis par toi-même, avec tes autres sources à disposition, et puis après tu utilises Chat-GPT.

[SPEAKER_02, 00 :36 :46]: Et je pense que c'est pour ça que je n'ai pas un très très grand usage de ChatGPT, parce que je préfère avoir une idée d'abord moi. C'est déjà basé sur... J'ai déjà fait un travail avant de réflexion ou même de créativité. Je trouve que c'est assez... C'est assez difficile de se dire que peut-être que je ne suis pas créative et que Chat-GPT est plus fort que moi. Donc j'aime d'abord me dire que je peux avoir une bonne idée, je vais voir si Chat-GPT en a une autre, et voilà. Et là, c'était le cas. Je pense que j'avais pas beaucoup d'idées, je rappelle que j'étais pas très inspirée par ce thème des influenceurs. Et puis, il faut juste que je regarde les échanges mais bah voilà, franchement, il n'y a rien qui me parlait vraiment. Peut-être juste la collaboration de marques influenceurs suisses. Et au final, j'ai fini par faire quelque chose dans ce sens-là. Mais par exemple, trois idées de lieux, ben voilà, j'ai pas non plus... Ouais, non, c'était un peu une cata. Et puis, enfin, j'ai pas du tout utilisé ça.

[SPEAKER_01, 00 :38 :10]: Juste avant, tu disais que tu utilisais toujours chaque épisode dans un second temps. D'abord, tu faisais l'effort de faire une réflexion par toi-même, d'avoir tes propres idées. Tu parlais de la créativité, tu avais peur de ne plus être assez créative. Quand tu fais ce processus de d'abord réfléchir par toi-même, est-ce que tu le fais à chaque fois plus ou moins consciemment, en mode tu te forces à réfléchir par toi-même et après tu vas voir ?

[SPEAKER_02, 00 :38 :35]: Non, je pense que c'est inconscient. En fait, c'est vraiment... Je dirais que mon utilisation pour trouver des idées, quand c'est un peu de manière générale ou pour traiter un sujet d'une manière particulière, c'est comme si je discutais avec quelqu'un. Enfin si je suis à un café et que je discute avec une amie ou j'en parle à ma famille, ça m'ouvre des nouvelles idées. Et ça, je le prends un peu plus comme ça. Donc en général, c'est soit quand j'ai vraiment aucune idée, mais ça arrive quand même assez rarement. Du coup je dirais pas que je le fais, c'est un peu inconscient, je cherche d'abord des idées moi. Enfin c'est un peu automatique quoi. Et c'est quand je suis un peu dans une impasse, je me dis ok je vais aller voir ce que ChatGPT pourrait me proposer.

[SPEAKER_01, 00 :39 :27]: Puis avant tu parlais de créativité. Quel est ton rapport entre la créativité et ChatGPT ?

[SPEAKER_02, 00 :39 :43]: J'avoue que c'est assez... C'est une bonne question.

[SPEAKER_01, 00 :39 :51]: Est-ce que tu trouves qu'il est créatif ?

[SPEAKER_02, 00 :39 :54]: Est-ce que j'ai peur qu'il me remplace ? Non, je pense pas. Enfin, j'ai pas peur qu'il me remplace. Parce que je trouve qu'il est pas vraiment très créatif. En plus, maintenant, avec le cours que j'ai eu cette année, je me rends compte que c'est juste des probabilités, donc ça me rassure encore sur le fait qu'effectivement, C'est juste des choses qui ont déjà été faites, presque. C'est basé sur des choses pas tellement nouvelles. Mais j'ai plus l'impression que ça peut renforcer ma créativité, dans le sens où bah voilà je suis coincée dans une idée de sujet, dans une idée de traitement d'un sujet, je demande à chat GPT, je suis pas convaincue, mais peut-être qu'il y a un début d'idée qui germe, donc c'est vraiment... et donc dans ce cas là ça pourrait potentiellement m'ouvrir des nouvelles pistes et du coup stimuler ma curiosité et ma créativité. J'ai pas l'impression que c'est un... Enfin, on est égaux, j'ai plus l'impression que c'est un outil et que du coup forcément que c'est pas très créatif quoi. Je sais pas si c'est très clair, peut-être pas trop.

[SPEAKER_01, 00 :41 :21]: Je vois un peu, mais justement, dans mon cours d'allemand, on devait voir une vidéo sur est-ce que l'intelligence artificielle tue la créativité ? Et je trouve ça justement drôle que toi tu dises l'inverse, mot pour mot limite, « non moi ça stimule ma créativité, ça la renforce ».

[SPEAKER_02, 00 :41 :36]: Après, je te dis ça peut-être aussi parce que ça me fait peur de me dire que c'est plus créatif, quoi. Et je pense que c'est plus personnel, c'est pas dans mon travail, c'est plus... OK, en fait, la créativité, c'est assez... presque intime. Il y a des gens qui sont très créatifs, d'autres moins, mais en même temps, je trouve que c'est pas très vrai de dire ça, quoi. Je pense qu'il y a des sujets qui peuvent nous rendre plus créatifs que d'autres et de prendre l'intelligence artificielle comme un outil à la créativité, ça peut justement ouvrir des portes.

[SPEAKER_01, 00 :42 : 15]: Si on résume ce petit bout, tu considères vraiment ChatGPT comme un outil, une aide quoi, ouais quelque chose qui t'ouvre plein de pistes potentielles.

[SPEAKER_02, 00 :42 :31]: Ou des fois ça ferme des idées parce que je me dis en fait c'est pas terrible mon idée mais c'est pas non plus terrible ses idées. C'est assez rare que je sois vraiment bluffée par chaque GPT, par ses propositions. Mais je pense que c'est aussi parce que c'est pas un humain, en fait ce qu'il propose, ça a déjà été fait, c'est déjà basé sur des choses. Donc c'est aussi pour ça que, en soi, la créativité n'est pas énorme, puisqu'il n'y a rien de nouveau. Mais ce qui aide, c'est peut-être avoir une autre perspective. Et dans ce cas-là, oui. Mais en tout cas, je n'ai pas peur que je me fasse remplacer par l'IA.

[SPEAKER_01, 00 :43 :11]: Est-ce que ça t'a déjà arrivé de soumettre une de tes idées à ChatGPT pour lui demander d'évaluer ton idée, la pertinence de tes idées ?

[SPEAKER_02, 00 :43 :19]: ChatGPT, je ne suis pas sûre, mais Claude, oui. Mais il me semble que c'est un peu pareil avec ChatGPT et Claude. C'est toujours, ils sont toujours très sympas. En disant, oui, oui, je trouve ça super. Et puis, en fait, j'ai quand même l'impression qu'il faut assez batailler pour dire non, non, mais fais-moi cinq critiques. Donc je le fais quand même assez rarement, parce que je préfère que ce soit un humain qui me fasse un retour. Oui, ça m'arrive, mais c'est plus sur des choses que j'ai déjà écrites, un paragraphe. Est-ce que ce paragraphe te paraît convaincant ?

[SPEAKER_01, 00 :43 :59]: Ok ouais, c'est des choses beaucoup plus précises, une idée, on va dire.

[SPEAKER_02, 00 :44 :03]: Parce que je trouve qu'il y a un élément aussi assez difficile, mais ça c'est presque personnel, d'écrire en mettant le plus de contexte possible. Là, mes questions, il n'y a pas énormément de contexte. C'est souvent quelques phrases et je ne suis pas hyper forte en prompt. Donc je sais aussi que les réponses vont être très vagues. Si j'ai une idée... Enfin, pour revenir à ce que je disais avant, je ne demande pas d'évaluer une idée précise parce que pour moi c'est plus difficile d'expliquer mon idée. Donc je pense que si j'ai un paragraphe ou si j'ai un article, ce sera plus facile.

[SPEAKER_01, 00 :44 :48]: C'est vrai qu'à travers tes différentes utilisations, on voit que

tu lui demandes une courte phrase au début, et après au fil de la discussion tu précises à chaque fois tes demandes.

[SPEAKER_02, 00 :44 :56]: Oui, je le fais quand même assez rarement, à part récemment avec le cours dont je parle, j'ai toujours été un peu vague, peut-être pas assez précise.

[SPEAKER_01, 00 :45 :11]: mais ça te convient très bien de faire de cette manière.

[SPEAKER_02, 00 :45 :13]: Oui, parce que je pense que je savais pas non plus qu'il fallait que je sois... Je savais qu'il fallait... Assez rapidement, on nous a dit qu'il fallait... Enfin que ça s'apprenait le prompt et des trucs comme ça. Mais pour l'utilisation que j'en ai, ça m'a pas changé grand-chose de faire une question hyper complète. J'étais satisfaite.

[SPEAKER_01, 00 :45 :44]: C'est intéressant. Parce que moi, de plus en plus, quand je demande quelque chose à Chat-GPT, je passe du temps à écrire le prompt pour qu'il comprenne de A à Z. Est-ce que je suis plus satisfaite ou pas, ça dépend.

[SPEAKER_02, 00 :46 :02]: Je crois que j'ai un peu la flemme de faire des longues questions et des longs prompts tout en sachant que 4 réponses sur 5 ne vont pas me convenir. En même temps, c'est hyper contradictoire parce que je sais que plus je précise mes questions, plus les réponses vont être claires et peut-être qu'elles seront toutes géniales.

[SPEAKER_01, 00 :46 :33]: Le rapport au temps, il est intéressant là-dedans. Parce que du coup, tu dis que tu as la flemme de...

[SPEAKER_02, 00 :46 :39] : Ah oui, non, mais j'utilise aussi... C'est assez anecdotique, mais c'est aussi hyper rapide. Enfin je fais pas des discussions... Voilà, quoi ça se voit, quoi. Je pose trois questions et en fait c'est parce que j'ai envie d'avoir une réponse assez rapide pour pouvoir après justement prendre plus de temps moi dans mes recherches, dans la créativité et approfondir le sujet en dehors de Chat-GPT.

[SPEAKER_01, 00 :47 :10]: Donc tu dirais que c'est quand même un gain de temps ?

[SPEAKER_02, 00 :47 :14]: Alors je dirais pas que c'est un gain de temps parce que je suis pas sûre que oui, je vois ce que tu veux dire, mais je pense que c'est parce que je suis quasiment sûre d'avoir une réponse plus précise que Google, plus rapidement.

Nous étions à Manora, et une employée est venue nous avertir qu'elle fermait la salle où nous étions dans 15min.

[SPEAKER_02, 00 :47 :55]: Est-ce qu'on bouge maintenant ou tu veux que je finisse, mais... On est à la session 3 sur 10.

[SPEAKER_01, 00 :47 :55] : Euh.. je sais pas.

[SPEAKER_02, 00:48:00]: Ben oui, ben voilà. Là, (*en parlant de la session 4*) on honnêtement je me rappelle plus trop... « Paraphrase affiche un essor de 44% en l'un an ». J'ai pas plus de contexte que ça quoi, j'ai aucune idée. Peut-être que j'ai gardé la réponse ou pas, je ne sais pas. Mais tu veux qu'on continue ça ou qu'on monte ou comment tu veux faire ?

[SPEAKER_001, 00 :48 :22]: Je propose qu'on monte maintenant parce que la discussion sur le temps est très intéressante.

J'ai arrêté l'enregistrement car nous devions nous déplacer. J'ai enregistré la suite de l'entretien dans un 2^e second enregistrement vocal, c'est pourquoi le timecode recommence depuis 0.

[SPEAKER_01, 00 :00 :2]: Du coup, reprenons tous les différents contextes de session. Alors, du coup, là c'était les idées de reportage. Après, en vrai, il y a plusieurs sessions.

[SPEAKER_02, 00 :00 :23]: Oui, comment ce quotidien Pring First... Ah oui, en gros, c'est des reformulations de phrases. Oui, c'est parce que c'était comme ça que je fais. Je sais pas trop si j'ai gardé... Du coup, je sais pas trop si j'ai utilisé ces formulations. Comme ça, je dirais non, parce qu'en fait, il reprend vraiment le même... Et de nouveau, en fait, je peux quand même en vouloir, parce que j'ai pas assez développé ton prompt.

[SPEAKER_01, 00 :02 :20]: Mais ce truc de prompt, est-ce que... Enfin, là, tu dis, tu peux que t'en vouloir, dans le sens où c'est un truc où tu pourrais t'améliorer pour utiliser cette GPT au mieux. Est-ce que tu envisages de faire plus développé pour la prochaine fois ou pas forcément ?

[SPEAKER_02, 00 :01 :37]: Non. On revient à ce truc de temps qu'on disait avant, j'ai pas l'impression que ça va vraiment me servir pour l'usage que j'en ai. Parce que là, j'ai plus l'impression... Je suis même pas sûre d'avoir tout lu et tout analysé, chaque réponse. C'est plus rapide, quoi. C'est je vois les réponses qu'ils me donnent. Je suis pas très convaincue. OK, c'est pas grave, je vais chercher moi-même.

[SPEAKER_01, 00 :02 :04]: OK, ouais. Plusieurs fois, c'est ce cas de figure, j'ai l'impression.

[SPEAKER_02, 00 :02 :08]: Oui. Donc c'est vraiment... Je m'appuie pas ou très peu en tout cas. Et en général, si j'ai arrêté de la discussion, si je n'ai pas continué, c'est parce que j'ai trouvé comment former moi.

[SPEAKER_01, 00 :02 :26]: Parce que là, si on parle de la longueur de la discussion, il y a des discussions qui durent plus longtemps ? Ou vraiment, tu discutes d'un sujet précis ?

[SPEAKER_02, 00 :02 :24]: Pas vraiment. Justement, j'ai essayé de regarder un peu ce que je pouvais transmettre qui était pertinent, qui était différent, parce qu'au final, ça montre un peu. Ça montre un peu les limites et l'utilisation que j'en ai.

[SPEAKER_01, 00 :02 :56]: Justement tout à l'heure tu disais que tu l'utilisais un peu comme un compagnon de discussion. Mais de l'autre côté, tu fais des discussions très courtes avec lui.

[SPEAKER_02, 00 :03 :06]: Alors, c'est pas un compagnon de discussion dans le sens... vraiment une discussion longue. C'est plus, OK, j'ai ces idées, pas comme une sorte de brainstorming. Comme si je pouvais avoir un brainstorming avec, on disait avant, des amis ou la famille.

[SPEAKER_01, 00 :03 :22]: Ouais.

[SPEAKER_01, 00 :03 :26]: *(en survolant la session suivante sur l'ordinateur)* Là, c'était encore du français, des questions synonymes.

[SPEAKER_02, 00 :03 :35]: Je pense qu'à mon avis, là, c'est... Justement, j'ai essayé sur Larousse et ça n'a rien donné. Et après, c'était des questions de grammaire.

[SPEAKER_01, 00 :03 :55]: Quand tu lui poses des questions de français, on va appeler ça comme ça, c'est toujours dans le cadre de rédaction d'articles ou de reportages en général ?

[SPEAKER_02, 00 :04 :06]: Oui, ou alors dans des... On ne fait pas que ça quand même dans le master. On a aussi des travaux à rendre. En général soit dans un article, soit dans un document que je dois rendre pour les cours.

[SPEAKER_01, 00 :04 :25]: Mais dans un processus de rédaction de texte ?

[SPEAKER_02, 00 :04 :27]: Oui. Ou alors des questions de compréhension justement, se prévoir de... Mais là, à mon avis, j'ai pas regardé sur Google. Parce que je pense que je peux avoir des réponses plus claires. En tout cas, la première question, c'est se prévoir alors de quelque chose, c'est une recherche Google assez simple à faire. Je crois que là, ce qui était important, c'est que justement, je donne un exemple et du coup, ce que je trouve bien avec Chat-GPT, c'est qu'il peut m'expliquer dans ce contexte précis-là. Et dans ce cas-là, je suis plutôt satisfaite du résultat.

[SPEAKER_01, 00 :05 :15]: ça reprend bien justement à la question d'après. De manière générale, est-ce que tu es satisfaite des réponses qu'il te donne ou pas ? Et si oui, pourquoi ? Et si non, pourquoi pas ?

[SPEAKER_02, 00 :05 :25]: C'est un peu ce qu'on a dit avant par rapport à la créativité et presque une sorte de subjectivité entre guillemets. Pour un titre, je suis plutôt pas vraiment satisfaite, mais c'est parce que je suis en recherche aussi. Mais pour ce qui est de la reformulation, c'est difficile de dire oui ou non clairement, ça dépend. Pour les définitions dans des contextes comme par exemple là, qu'est-ce que ça veut dire, se prévaloir de quelque chose, ça je suis assez satisfaite et je comprends assez bien. Et quand c'est des questions de titres ou vraiment il faut créer des éléments, ça c'est plus difficile de dire. C'est pas systématique que je sois... Mais comme j'ai dit avant, je suis pas non plus époustoufflée par ces réponses.

[SPEAKER_0q, 00 :06 :19]: Mais comme je disais avant, t'es pas satisfaite, mais pour autant tu vas quand même pas te développer au point d'être satisfaite non plus.

[SPEAKER_02, 00 :06 :26]: Oui parce que je crois que... Enfin, je me rends compte que c'est plutôt une utilisation... Ça m'aide à réfléchir. J'ai plutôt l'impression que c'est ça. (*En survolant la session suivante :*) Oui, bah voilà, qu'est-ce que ça veut dire, agir de office, dans le droit. Voilà, typiquement, je pense que j'avais un cours de droit des médias et je comprenais pas ce que ça voulait dire. Et je me rends compte que là, j'ai dit merci, alors qu'en général...

[SPEAKER_01, 00 :06 :53]: Ouais j'allais dire, c'est une des rares fois où tu... Enfin, bon, pas que tu sois malpolie non plus, mais ici tu le remercie. Parce qu'un sujet que je trouve assez intéressant c'est... Je sais pas si c'est la bonne formulation mais c'est l'humanisation des rapports entre humains à la machine. Par exemple tout ce qui a trait à la politesse... Oui, toi tu vas droit au but.

[SPEAKER_02, 00 :07 :16]: Oui parce que...Bah je vais pas dire merci à Google ou quoi. Donc je sais pas, pour moi c'est pas... Mais c'est bizarre, enfin je saurais pas expliquer pourquoi là j'ai dit merci. Je sais pas si peut-être que je pourrais regarder au niveau des dates si je faisais plutôt ça au début. Je sais pas si ça peut être intéressant de voir si je faisais ça au début ou pas. Mais j'ai pas vraiment... C'est un peu contradictoire ce que je veux dire parce qu'on a parlé avant de discussions, que je lui demandais presque des feedbacks ou presque une sorte de relation. Et au final, c'est un truc très... à sens unique. Je n'ai pas du tout de politesse. Je ne vois pas du tout ça comme une relation humaine.

[SPEAKER_01, 00 :08 :04]: Pour toi, ça reste une machine et c'est tout.

[SPEAKER_02, 00 :08 :08]: Oui voilà je ne me pose même pas la question. Peut-être que là, c'était juste un...C'est presque comme des messages WhatsApp, entre guillemets.

Genre, peut-être que j'ai dit merci. Enfin, c'est difficile de revenir sur une situation comme ça, mais voilà. Mais je dirais que c'est plutôt occasionnel l'utilisation de la politesse.

[SPEAKER_01, 00 :08 :46]: C'est drôle parce que vraiment moi je commence à utiliser Chat-GPT de plus en plus et je sais qu'Éléonore aussi l'utilise beaucoup. Et il y a ce truc où on dit salut et merci à la fin. Toi il te tutoie ou il te vouvoie ?

[SPEAKER_02, 00 :09 :06]: Ça dépend des chats, des discussions.

[SPEAKER_01, 00 :09 :13]: C'est drôle aussi parce que à ce sujet, j'ai discuté de ça une fois avec Noé et il disait que au tout début, Chat-GPT le vouvoyait et qu'une fois pendant une discussion, il a commencé à le tutoyer et ça l'avait dérangé. Ça l'avait dérangé qu'il y ait un rapport de proximité plus proche qu'avant. Je trouve ça intéressant aussi.

[SPEAKER_02, 00 :09 :35]: Moi j'ai pas vraiment d'avis là-dessus. Dans le sens où l'utilisation que j'en ai... C'est pas trop ça quoi. C'est plutôt... C'est assez en surface on va dire. Donc qu'il me tutoie, ou me voit... Je suis même pas sûre de... Enfin...Je sais pas si je le vouvoie ou le tutoie, moi.

[SPEAKER_01, 00 :10 :03]: Il me semble que c'est rare que tu t'adresses à lui.

[SPEAKER_02, 00 :10 :11]: Oui, mais je met « paraphrase... ». Dans le sens où je ne me pose pas la question de vouvoyer ou tutoyer.

[SPEAKER_01, 00 :10 :23]: *(en survolant une autre session)* Oui, c'est un autre usage, mais toujours dans le même cadre. Là, je devais justement faire un exercice radio sur un apiculteur. Et c'est plus des recherches de questions d'interview. Il y a quand même l'aspect portrait. Je ne sais pas si je développe... *(elle fait défiler la page)* Oui, voilà.

[SPEAKER_01, 00 :10 :52]: Après, tu lui fais valider justement quelque chose que tu as déjà écrit.

[SPEAKER_02, 00 :10 :57]: Oui, mais souvent, je le fais de nouveau, dans un second temps. Parce que j'ai déjà réfléchi à des questions.

[SPEAKER_01, 00 :11 :07]: J'allais demander là, t'avais déjà réfléchi à des questions ? Si tu te rappelles.

[SPEAKER_02, 00 :11 :11]: Je pense, oui. C'est quand même assez rare que je me dise, ok, je dois faire un sujet comme ça, je vais d'abord demander à la Chat-GPT. Je crois que ça m'arrive jamais, en plus.

Oui, et puis là, on voit que les réponses sont quand même assez générales, quoi. Après il y a des trucs précis genre par exemple quel type d'abeilles élevez-vous et pourquoi, c'est pas des trucs que j'ai posé parce que c'est trop spécifique. Mais là je pense que c'est

assez satisfaisant les réponses parce qu'il développe quand même beaucoup et on voit que j'ai pas à relancer donc je pars du principe que j'ai été satisfaite.

[SPEAKER_01, 00 :11 :58]: Mais surtout là, il développe plusieurs thématiques, on va dire. Donc ça, c'était intéressant.

[SPEAKER_02, 00 :12 :04]: Voilà. Et puis après, j'ai demandé la prise de contact. Ça revient à ce qu'on disait avant. Est-ce que je lui soumettais des textes pour évaluation ? Et a priori pas sauf assez rarement et puis il semble que j'ai pris ce qu'il m'a dit là je crois, je me rappelle plus exactement mais... En fait, en général, quand c'est des tâches assez simples, que je le formule moi ou que ce soit Chat-GPT qui le formule, ça change pas grand chose.

[SPEAKER_01, 00 :12 :46]: Oui, parce que le fond du message, il reste le même.

[SPEAKER_02, 00 :12 :49]: Oui, voilà. C'est assez rare que je le fasse partir de rien du tout. En mode, je dois écrire un message... Là, par exemple, je dois écrire un message à l'apiculteur. Je veux me présenter, enfin, de nouveau. Je l'utilise comme correcteur presque.

[SPEAKER_01, 00 :13 :11]: Tu le fais toujours travailler à partir de l'input que tu lui donnes.

[SPEAKER_02, 00 :13 :13]: C'est ça.

[SPEAKER_01, 00 :13 :14]: La dernière discussion, c'était...

[SPEAKER_02, 00 :13 :16]: Ah oui, bah de nouveau, idées, enquêtes frontales et suisses, bah là...

[SPEAKER_01, 00 :13 :26]: T'avais aussi déjà réfléchi au préalable ?

[SPEAKER_02, 00 :13 :29]: Non, je crois qu'en fait j'avais pas d'idées. Enfin, on m'avait donné des idées, ça me parlait pas trop.

[SPEAKER_01, 00 :13 :33]: Et ensuite t'as noté enquête et fact-checking, ça c'est toujours en lien avec... Je sais pas si tu te rappelles.

[SPEAKER_02, 00 :13 :50]: Je pense que oui. Oui oui dans le cadre de mes études, oui c'était... Oui, c'était ça. Oui, d'autres idées, parce qu'en général, je me rappelle que je cherchais des idées. Et au final, j'ai pas trouvé d'idée convaincante donc j'ai même changé de sujet.

[SPEAKER_01, 00 :14 :21]: Bon là on a passé en revue en fait tes 10 sessions. Ce que je veux en retirer c'est que tu l'utilises tout le temps en deuxième recours après avoir réfléchi et toujours à partir de choses que tu lui donnes, sauf cas exceptionnel.

[SPEAKER_02, 00 :14 :25]: Oui voilà.

[SPEAKER_01, 00 :14 :26]: Bah merci beaucoup !

[SPEAKER_01, 00 :14 :28] : C'est fini ?

[SPEAKER_01, 00 :14 :30]: Non, mais on a fini cette thématique, du coup maintenant on va passer à un troisième thème qui est l'impact de ChatGPT sur ton travail universitaire et ton apprentissage, si ça te va. Et du coup, une question un peu sur l'efficacité de l'apprentissage, est-ce que tu arriverais, c'est une question très générale, est-ce que tu arriverais à dire en quoi Chat-GPT a modifié ta façon de travailler ? S'il a effectivement modifié ta façon de travailler. Que ce soit au niveau créatif, rédaction...

[SPEAKER_02, 00 :15 :29]: J'ai l'impression qu'on a déjà un peu parlé de ça, parce que tout ce qu'on a dit avant, ça peut rentrer dans ça. Par exemple, le fait de dire, au lieu d'avoir des discussions... Enfin, c'est plus pratique de demander à Chat-GPT comment structurer une analyse journalistique que de faire un mail au prof. Donc c'est un gagne temps, je dirais. Et c'est un support, donc ça m'a impactée dans mon travail, je suis pas sûre que ça m'a vraiment impactée. Que ce soit positif ou négatif, j'ai plus l'impression que... Comme c'est... C'est pas anecdotique, mais... Oui, je sais pas. Ça a peut-être impacté dans un sens plutôt positif sur le fait que j'ai un outil en plus. Donc ça peut me faire aller plus vite, ça peut me donner plus d'idées...

[SPEAKER_01, 00 :16 :52]: On en a aussi un peu parlé avant, mais par rapport au temps, est-ce que tu dirais qu'il t'aide à gagner du temps ou au contraire ça t'en fait perdre ? Bah en l'occurrence, on a vu que tu ne développes pas trop tes prompts, donc tu ne perds pas du temps à lui écrire.

[SPEAKER_02, 00 :17 :06]: Non, je pense que je le fais parce que c'est plutôt un gagne-temps. Et en vrai, il faut être aussi honnête, c'est quand même assez impressionnant le nombre d'idées qu'il peut te donner à la seconde. Et donc, ça me fait gagner du temps, même si je ne garde pas forcément ces réponses, mais au moins, ça me donne d'autres idées. Et donc, ça me fait gagner du temps de réflexion, je dirais.

[SPEAKER_01, 00 :17 :34]: Est-ce que tu dirais qu'il améliore la qualité de ton travail ? Si t'as une réponse.

[SPEAKER_02, 00 :17 :42]: C'est difficile à dire parce qu'en vrai je ne sais pas trop quelle est la qualité de mon travail. Non.

[SPEAKER_01, 00 :17 :54]: Faudrait peut-être avoir une comparaison avant-après.

[SPEAKER_02, 00 :17 :58]: Ouais. Je sais pas, je suis...Je dirais plutôt non. Enfin, je vois pas en quoi ça peut améliorer la qualité de mon travail. Et en même temps, ça peut... Ouais, mais est-ce que d'avoir plus d'idées, mais des moins bonnes... Enfin, tu vois, je sais pas. C'est une question difficile, ouais c'est difficile de répondre clairement à la question.

[SPEAKER_01, 00 :18 :23]: C'est ok. La question d'après du prof c'était, quel impact l'utilisation de Chat-GPT a-t-elle sur ton rapport au temps de travail ? Ça te fait quand même gagner du temps, tu l'as dit, on en a parlé juste avant.

[SPEAKER_02, 00 :18 :35]: Ça me fait gagner du temps.

[SPEAKER_01, 00 :18 :37]: Et puis, disons un peu plus au niveau de l'organisation. Est-ce que tu t'organises différemment maintenant que tu as chat GPT ? Je précise ma question par exemple, est-ce que le fait de savoir que tu as recours à ça si tu n'as pas d'idée, est-ce que tu t'organises différemment ? Tu stresses moins ? Tu fais plus à la dernière minute ou bien pas forcément ?

[SPEAKER_02, 00 :19 :00]: De nouveau, c'est un peu difficile de répondre parce que j'ai toujours eu Chat GPT dans mes études.

[SPEAKER_01, 00 :19 :03]: Bah en bachelor.. ?

[SPEAKER_02, 00 :19 :09]: En bachelor, il y avait quand même moins... Là, en fait, ce que j'analyse de mes pratiques, c'est quand même beaucoup pour avoir d'autres idées. Et je suis pas sûre que j'avais besoin d'avoir autant d'idées en bachelor. Je suis sûre que je devais pas avoir autant d'idées. Peut-être que si je devais un peu répondre de manière un peu bateau à la question, je suis pas sûre que ça ait soulagé mon organisation ou ça a soulagé mon stress mais en même temps c'est quand même vachement utile si tout d'un coup j'ai plus d'idées en dernier recours entre guillemets de l'utiliser mais c'est pas pour autant que je vais pas chercher à d'abord trouver des idées moi et je pense que mon utilisation le montre bien je l'utilise plutôt dans un deuxième temps. Et si je savais vraiment drastiquement changer mon quotidien ou mon quotidien de travail, d'études, peut-être que du coup, je développerais des prompts plus précis, justement pour gagner du temps de réflexion. Je ne sais pas. Je ne saurais pas dire exactement, mais je ne pense pas forcément. C'est toujours bien de l'avoir en tête, mais c'est plutôt à la fin de la consultation.

[SPEAKER_01, 00 :20 :48]: Juste avant, on parlait de... tu me racontais que... Au bachelor, on utilisait pas trop... Enfin, les idées étaient moins... Enfin, on nous demandait moins de trouver des idées. Mais c'est aussi, je pense, une différence. Au bachelor, on avait beaucoup de travaux au semestre. Un seul travail, une seule idée de travail qu'on garde tout le long du semestre. Et je pense, maintenant, ça fait différent au master de

journalisme. Tu dois beaucoup plus produire, en fait, je pense, c'est ça. Les petits travaux, ils sont beaucoup plus réguliers. Et puis, c'est une idée d'avoir plus d'idées, de créativité. Donc c'est sûr qu'au bachelor on en avait peut-être moins l'utilité.

[SPEAKER_02, 00 :21 :30]: Oui, je suis d'accord.

[SPEAKER_01, 00 :21 :36]: Est-ce que tu dirais que tu as déjà rencontré des frustrations ou des moments dans lesquels tu as été contrarié par la réponse qu'il t'a donnée ?

[SPEAKER_02, 00 :21 :48]: Je pense qu'on voit assez bien le fait que je continue plus la discussion. C'est quand même assez rare que je sois très satisfaite du résultat. Donc frustrée, c'est peut-être un trop grand mot. Mais en tout cas, juste que je me rends compte qu'il faudrait que je passe du temps à lui expliquer tout.

[SPEAKER_01, 00 :22 :09]: Justement, ça me fait penser à une de tes sessions où tu lui demandes, je pense que c'était le titre de Tintin, où justement, tu dois plusieurs fois préciser ta demande avant d'aboutir à une potentielle réponse qui te satisfait...

[SPEAKER_02, 00 :22 :23]: Oui, au final, j'aurais presque meilleur temps de poser le cadre bien au début pour être satisfaite peut-être plus rapidement. Surtout que je sais ça. C'est pas comme si je savais pas que vraiment qu'il faut bien maîtriser ton prompt pour avoir une bonne réponse, mettre le plus de contacts possible. Assez rapidement, je me suis rendu compte de ça et on en a entendu parler aussi. Frustrée, je sais pas, peut-être que je reste un peu sur ma faim. C'est une expression qui pourrait jouer dans ce cadre-là. C'est-à-dire que je suis pas... Je suis pas convaincue ou satisfaite. Mais là c'est vraiment quand on parle vraiment de la création ou de la reformulation dans la définition de concept ou dans la structure, je suis assez convaincue. Et donc pas forcément frustrée.

[SPEAKER_01, 00 :23 :28]: Mais t'as pas forcément rencontré d'autres difficultés avec ?

[SPEAKER_02, 00 :23 :31]: Non. Il y a toujours ce truc de pourquoi je ne l'utilise pas pour me donner des faits sur des éléments. C'est parce que je n'ai pas confiance. C'est pour éviter d'être frustrée, de savoir que ce n'est pas juste et d'avoir ce doute. Je décide de ne pas l'utiliser pour... je sais pas, me donner des noms d'associations ou des noms de personnes parce que bon maintenant peut-être qu'il est un peu plus fort mais en tout cas l'année dernière c'était un peu catastrophique.

[SPEAKER_01, 00 :24 :18]: Peut-être qu'on peut dire ça dans le sens où t'es frustré parce que t'arrive pas à obtenir ce que tu veux, mais en précisant tes questions...

[SPEAKER_02, 00 :24 :27]: Oui, mais c'est pour ça que je dis frustrée, entre guillemets, je peux que m'en vouloir. C'est paradoxal.

[SPEAKER_01, 00 :24 :31]: Je sais plus si on en a discuté ou si c'était une de tes sessions où justement, tu lui demandais, oui c'était pour le commentaire journalistique, tu dirais qu'il t'a vraiment aidé à comprendre mieux le sujet que tu devais faire, la tâche que tu devais exécuter ?

[SPEAKER_02, 00 :24 :50]: Oui, je trouve que ça permet des fois d'avoir une bonne structure, des fois ça m'aide à structurer mes pensées et donc comment est-ce que je vais formuler un article, un dossier pour un cours, un rapport. C'est assez quand même rare que je lui demande de m'expliquer des concepts très précis. Je ne sais pas si ça répond à... Oui, oui.

[SPEAKER_01, 00 :25 :25]: Tu l'utilises peut-être pour demander des définitions, mais des tâches ou des activités ou des concepts, ça t'arrive pas forcément.

[SPEAKER_02, 00 :25 :36]: Oui, ça m'est arrivé un peu, comme on a montré, mais c'est... Ouais.

[SPEAKER_01, 00 :25 :40]: Mais tu ne le fais pas forcément davantage pour cette raison de fiabilité ? Ou plutôt parce que tu te tournes vers d'autres personnes ?

[SPEAKER_02, 00 :25 :47]: Oui c'est plutôt ça, je me tourne vers d'autres sources. Et souvent quand même, c'est vraiment la discussion qu'on avait au tout début, je préfère demander au prof ou à mes collègues ou à mes amis de cours. Parce qu'il y a... Justement, l'avantage, c'est que je n'ai pas besoin de réexpliquer tout le concept ou le contexte. Et que, en fait, c'est peut-être juste que je n'ai pas compris ou je n'ai pas été attentive à un moment.

[SPEAKER_01, 00 :26 :24]: On parlait avant de l'utilisation de Chat-GPT dans l'organisation et puis le rapport au temps. Est-ce que tu dirais qu'il a baissé ou augmenté ton niveau de stress lié aux échéances de tes rendus.

[SPEAKER_02, 00 :26 :39]: Non, il n'y a pas eu d'influence au final.

[SPEAKER_01, 00 :26 :44]: Merci. Quatrième thème, bon, c'est les compétences et les stratégies méta-cognitives. C'est un thème qu'on n'a pas encore... Enfin, un peu rapidement, mais abordé, c'est la question de la qualité et la fiabilité des données. Comment est-ce que tu évalues la qualité et la fiabilité des réponses de chaque GPT ?

[SPEAKER_02, 00 :27 :18]: Alors... Comme j'ai dit avant, je ne l'utilise pas pour... des choses où j'ai besoin que ces réponses soient véritables, vérifiables. Mais ça je le fais parce que je sais que ça peut être assez problématique ces réponses. Au niveau de la vérité, au niveau de la...

[SPEAKER_01, 00 :27 :25]: Donc c'est conscient, c'est une utilisation consciente de ne pas lui poser des questions plus développées.

[SPEAKER_02, 00 :27 :57]: Oui, et puis je préfère me tourner vers les médias ou vers des experts, des profs, des gens qui s'y connaissent, des personnes du coup et pas des machines.

[SPEAKER_01, 00 :28 :12]: Par contre les autres IA génératives, Claude, Perplexity ou tout ça, t'as plus de confiance tu dirais ? Tu parlais d'une des IA qui qui proposait des textes, qui donnait des références.

[SPEAKER_02, 00 :28 :24]: C'est plutôt Perplexity. En fait, ce que j'aime bien avec Perplexity, c'est que je me fie pas uniquement sur les textes, mais je vois où est-ce que l'IA prend ses sources, sur quel site ou sur quel... Enfin voilà. Et du coup, ça me permet de... Si je suis pas forcément satisfaite ou si j'ai de la peine à croire, je peux aller directement vérifier par moi-même. Et ça c'est un avantage à chatGPT parce qu'on sait pas d'où il tire ses sources. Et c'est la même chose avec Claude, c'est assez rare, de manière générale c'est assez rare que j'utilise l'IA pour me trouver des informations. Si par exemple je dois m'informer sur un sujet, j'ai fait un sujet sur le biohacking, j'ai plus regardé les journaux, ce qui a été fait dans les médias ou auprès d'experts, que simplement demander à Chat-GPT qu'est-ce que le biohacking.

[SPEAKER_01, 00 :29 :28]: Mais par exemple pour le commentaire analytique ? Quand tu lui as demandé une structure, est-ce que t'as vérifié autre part si la structure qui te proposait c'était un truc qui était récurrent en journalisme ?

[SPEAKER_02, 00 :29 :41]: À mon avis, ça remonte, mais à mon avis, ça faisait sens par rapport à ce que moi je l'avais compris du cours. Donc c'est pour ça que c'est quand même toujours une utilisation liée à quelque chose que je connais, quelque chose que je sais que je peux vérifier. Et là potentiellement c'était pas ça que le prof me demandait mais au final je me rends compte qu'il n'y a pas vraiment de structure très précise. En fait, je dirais que j'en ai conscience, même avant de commencer à écrire mon prompt ou mon message.

[SPEAKER_01, 00 :30 :27]: Par contre, pour tout ce qui est des questions de reformulation de français, là, ça fait sens ?

[SPEAKER_02, 00 :30 :34]: Ce qui, au final, est un peu contradictoire aussi.

[SPEAKER_01, 00 :30 :36]: Ouais, parce qu'une définition d'un mot qu'on ne connaît pas du tout, tu l'acceptes ou tu vas quand même vérifier ?

[SPEAKER_02, 00 :30 :44]: Je l'accepte, en général, et je m'en satisfais. Mais aussi parce que je comprends, moi j'ai besoin de comprendre pourquoi est-ce qu'une définition de palier à quelque chose... D'accord, je peux demander à Google, ça me fera la même...

Mais du coup, ça veut dire quoi dans ce contexte-là ? Donc si j'ai bien compris ce qu'il me disait, j'accepte que ce soit cette définition que je vais utiliser. C'est la même chose dans le droit. Il y avait une question sur le droit aussi. Honnêtement, je ne sais pas, il faudrait peut-être que je demande à un juge, à un avocat, enfin quelqu'un dans le métier, dans le milieu. Mais oui, c'est pour les petites choses comme ça, qui me paraissent presque plus insignifiantes. Il y a moins d'enjeux. Trouver un synonyme de combler, c'est moins grave que dire que... Je ne sais pas, donner des fausses dates.

[SPEAKER_01, 00 :31 :48]: Clairement ouais.. Une question que le prof il a notée. Comment est-ce que tu évalues ta manière d'interagir avec chat GPT, notamment dans la formulation de tes questions ou de tes demandes ?

[SPEAKER_02, 00 :31 :56]: Voilà, c'est ce qu'on a dit, c'est une cata. Mais je le sais, en fait, je ne suis pas très satisfaite, mais je sais pourquoi je ne suis pas satisfaite. Je crois que j'ai pas envie de faire l'effort de faire des grandes questions.

[SPEAKER_01, 00 :32 :14]: On l'a déjà dit, mais ce serait plus par flemme ou par un souci de fiabilité de ses réponses ?

[SPEAKER_02, 00 :32 :24]: Je pense plutôt par flemme. Parce que, en général, c'est quand même assez au début de ma réflexion quand je cherche des... Ou alors c'est des trucs très précis. Donc s'il me donne pas la bonne réponse, c'est pas trop grave. Donc je suis OK avec le fait d'avoir une phrase, une question très large. Et donc une réponse très large.

[SPEAKER_01, 00 :32 :47]: Ça marche. Dans l'exemple où tu lui as demandé des idées de reportage, ou alors quelle était la structure d'un commentaire journalistique, est-ce que tu dirais qu'après avoir utilisé le chat GPT, tu as modifié ta vision du sujet à étudier ? De ton angle de réflexion ?

[SPEAKER_02, 00 :33 :14]: Des fois, oui, puisque si tu demandes justement de trouver des idées, peut-être pas modifiées, mais en tout cas élargi ma vision du sujet ou sous quel angle je peux l'aborder.

[SPEAKER_01, 00 :33 :40]: Toujours dans cette idée où d'abord tu réfléchis toi et puis après tu lui demandes d'autres... Une autre question un peu sur l'évaluation. Est-ce qu'il t'a déjà incité à être plus critique sur tes travaux, sur tes rédactions ? Mais ça, avec le style de discussion que tu m'as envoyé avec lui, c'est assez en surface, donc j'imagine plutôt pas.

[SPEAKER_02, 00 :34 :09]: Oui, c'est assez en surface. Mais il y a quand même... En fait, lui, il m'a pas fait des critiques, mais le fait qu'il me propose cinq éléments, je me dis, ah oui, en fait... il y a des formulations de phrases qui sont trop longues que je fais ou il y a franchement des titres c'est vraiment pas terrible quoi. Mais en même temps c'est ce que

je lui demande de faire donc ça me paraît ok. Ça revient à la question de est-ce que ça a permis d'ouvrir des perspectives. Voilà.

[SPEAKER_01, 00 :34 :45]: Je sens que je suis beaucoup moins concentrée par rapport à en bas.

[SPEAKER_02, 00 :34 :54]: Oui, moi aussi. C'est parce que ça fait aussi une heure et demie qu'on fait ça aussi.

[SPEAKER_01, 00 :34 :59]: T'inquiète, on a bientôt fini ! Une autre thématique qui est aussi intéressante à discuter en cours, c'est la perception de chat GPT vis-à-vis du sentiment de réussite académique et de compétences personnelles. Est-ce que tu dirais que le fait d'utiliser Chat-GPT te donne un avantage par rapport aux autres étudiants ?

[SPEAKER_02, 00 :35 :17]: Non, parce que je pense que tout le monde utilise Chat-GPT et comme les deux profs de cette année mais aussi de l'année dernière, ils sont eux-mêmes et elles-mêmes transparents, sur leur utilisation, bah ça nous permet de se dire en fait tout le monde l'utilise, c'est pas trop grave. Je crois qu'il y avait un peu ce truc d'avoir honte d'utiliser parce qu'on savait pas trop, déjà on savait que c'était pas terrible au niveau de la vérité, au niveau de la véracité, voilà. Mais aussi pour moi c'est pas une super puissance, c'est vraiment une aide et j'ai l'impression, je vais pas parler au nom des autres gens de ma classe, mais j'ai quand même l'impression qu'on l'utilise plus ou moins tous et toutes.

[SPEAKER_01, 00 :36 :10]: Vous en parlez ? De votre rapport chacun à ChatGPT ? Ou à l'IA en général ?

[SPEAKER_02, 00 :36 :17]: On parle pas de notre rapport, mais on dit par exemple « Ah oui, moi aussi je galère à trouver un titre, viens on demande à ChatGPT ». On parle pas de notre rapport, mais c'est assez ouvert et assez logique qu'on cède de cet outil. Et je pense que ce serait même... Pas bête, mais ce serait même dommage de se dire « ah non, on va pas l'utiliser » quelque chose qui est beaucoup plus puissant que nous, tout en sachant qu'il faut se tromper, que c'est un outil mais pas une personne.

[SPEAKER_01, 00 :36 :57]: Dans ta classe, est-ce qu'il y a des personnes qui sont réfractaires à Chat-GPT et de manière plus générale à l'émergence et la montée en puissance des IA génératives ?

[SPEAKER_02, 00 :37 :09]: J'ai pas l'impression... J'ai plutôt l'impression que ça peut être impressionnant et voire faire peur. Je crois qu'on est aussi un peu tous curieux de comprendre. Et donc quand on comprend, on voit assez rapidement que ça va pas nous remplacer. Et donc... Ouais. Réfractaire, je sais pas. Après on a un peu tous le même âge, on a tous... Enfin ouais. J'ai plutôt non. J'ai plutôt l'impression que... En vrai, ça peut être vachement utile pour le journalisme et même pour d'autres types de métiers.

[SPEAKER_01, 00 :37 :48]: J'ai un exemple d'un camarade qui est aussi en deuxième de master. Il est en humanité numérique. Et puis, durant tout son cursus, il a pris des notes à la main et au papier. Et du coup, forcément, il n'a jamais utilisé de chat GPT. Et je pense que c'est un peu en lien, en rapport un peu, bon réfractaire, c'est peut-être un peu fort, mais un peu réticent à l'idée d'utiliser de l'informatique et du coup de Chat-GPT.

[SPEAKER_02, 00 :38 :17]: En fait, ce qui est difficile, c'est que... On est un peu obligés dans les médias de faire face à la technologie. J'ai pas l'impression que... Enfin, je dis ça maintenant, peut-être qu'il y a un ou deux ans, ça fait encore autre chose. Ce serait peut-être intéressant de voir comment c'était il y a deux ans. J'ai pas l'impression qu'aujourd'hui, il y a des gens qui n'utilisent pas, on a un peu aussi été un peu baigné dans tout ça quoi. Ouais, on a grandi avec la technologie.

[SPEAKER_01, 00 :38 :52]: Et puis au niveau des profs, est-ce que tu sais s'ils eux-mêmes l'utilisent ?

[SPEAKER_02, 00 :38 :58]: Ben justement, j'ai une prof à oui, à fond, et qui nous dit franchement faites pareil. Après il y a aussi des profs qui au final sont des journalistes et donc peut-être qu'il y a toujours cette... un peu peur de... que la machine remplace l'homme et je trouve un peu bête mais... c'est mon avis mais je... il y a... j'ai pas... enfin... En vrai oui c'est un peu catégorique mais il y a aussi quand même les profs un peu plus vieux qui sont peut-être pas habitués, qui savent pas trop comment utiliser Moodle ou des trucs comme ça. Voilà on revient à ce truc de technologie et donc forcément les intelligences artificielles sont peut-être pas attractives. Mais je dirais que c'est plus général aux technologies qu'à l'IA.

[SPEAKER_01, 00 :40 :00]: Mais dans le cadre de l'IA, par exemple, est-ce que tu as des profs qui t'ont déjà incité à faire un travail explicitement avec l'usage d'une IA ?

[SPEAKER_02, 00 :40 :11]: Cette année, oui, avec le prof pour Excel. Sinon pas tellement. Il y a des profs qui disent qu'on peut et je pense que c'est aussi grâce au fait que les unis se positionnent par rapport à l'IA, les unis et les médias aussi, parce qu'il y a quand même un lien très fort entre mes études et les médias, donc forcément qu'on étudie aussi comment est-ce que l'IA est utilisé dans les médias. Donc ça c'est un lien qu'on peut pas enlever.

[SPEAKER_01, 00 :40 :48]: Donc il vous pousse pas forcément à l'utiliser plus que ça.

[SPEAKER_02, 00 :40 :52]: En fait chacun est libre de faire comme il veut, c'est juste que je trouve ça bien qu'il y ait quand même un cadre qui soit donné si tout d'un coup on a envie, voire besoin d'utiliser l'IA.

[SPEAKER_01, 00 :41 :11]: Du coup toi avec ton usage de chat GPT, tu ne ressens aucune dépendance vis-à-vis de cet outil ?

[SPEAKER_02, 00 :41 :22]: Non, mais en même temps c'est quand même vachement utile. C'est pas mal. Et si là tout d'un coup on me dit ok, faut arrêter d'utiliser l'intelligence artificielle, je pense que je vais pas mourir. Je pense que ça va pas être plus difficile. Enfin, ça peut être plus difficile, mais du coup, dans d'autres tâches, mais là du coup qui sont pas liées à forcément mes pratiques académiques. En fait c'est vraiment, c'est un plus quoi. Moi je le vois vraiment comme un outil pratique. Et en même temps si ça s'arrête, enfin si je devais complètement arrêter et donc voir si je suis dépendante ou pas, peut-être en vrai, je suis peut-être un peu dépendante, oui, puisque c'est plus facile de demander à Chat-GPT que d'écrire un mail ou d'aller te voir des profs. Je pense qu'il y a aussi une facilité d'utiliser chat-GPT. Et peut-être que je suis dépendante de cette facilité entre guillemets. Mais en même temps, je le vis pas trop mal.

[SPEAKER_01, 00 :42 :45]: Tu dirais qu'il y a une situation hors travail académique, enfin tout contexte confondu, où tu utilises beaucoup plus systématiquement l'usage de Chat-GPT ?

[SPEAKER_02, 00 :42 :58]: Alors, beaucoup plus systématiquement, je ne sais pas, mais en tout cas, j'ai quand même commencé de plus en plus à l'utiliser pour la retranscription de sujets. Enfin, par exemple... Tu vois, là je sais pas si je peux le dire ou pas. Je te le dis, mais en gros... C'est pas la retranscription, mais quand t'as un audio... Oui, la retranscription. T'as un audio, tu veux qu'il retranscrive l'audio. Au lieu d'écouter et de réécrire mot à mot une citation de quelqu'un. Mais ça c'est plus dans le cadre de mon travail.

[SPEAKER_01, 00 :43 :42]: Mais là tu utilises une idée en particulier ou ChatGPT ?

[SPEAKER_02, 00 :43 :45]: Parce que je ne savais pas que ChatGPT... Oui mais du coup je ne sais pas parce que c'est... Mais alors... Parce qu'en gros la RTS... Mais tu vois ça je ne sais pas si ça sert à quelque chose ou pas parce que ça... Ouais... La RTS a créé un logiciel qui utilise ChatGPT, ils ont des prompts pour les titres et les articles et un truc de retranscription du coup je peux que l'utiliser quand je suis à la RTS mais maintenant du coup ça tu peux garder parce que ça c'est avec justement NotebookLM on peut mettre des PDF et des fichiers audio et ça fait la retranscription et ça je l'utilise quand même de plus en plus régulièrement parce que c'est un gain de temps monstrueux et que je me rends compte que je lis plus rapidement que ce que j'écoute. Par exemple, si je dois lire un entretien en deux personnes, c'est plus facile de lire que d'écouter.

[SPEAKER_01, 00 :44 :58]: Du coup, ça rentre aussi dans l'usage académique, la retranscription.

[SPEAKER_02, 00 :45 :02]: Oui, mais aussi pour le professionnel, parce que là, par exemple, quand je dois faire un sujet de mémoire, je regarde ce qui a déjà été fait dans les podcasts et les éléments comme ça, au lieu de devoir écouter 100 heures de podcast, je les mets dans le Notebook LM et je peux juste retirer les trois citations importantes sans devoir écouter les 20 minutes de podcast.

[SPEAKER_01, 00 :45 :50]: Donc en priori pas de dépendance, enfin tu dirais qu'il n'y a pas forcément de dépendance au niveau académique.

[SPEAKER_02, 00 :45 :55]: En fait c'est pas forcément une dépendance parce qu'en soit je peux très bien le faire sans, c'est juste que c'est plus pénible et ça prend plus de temps. C'est un gain de temps.

[SPEAKER_01, 00 :46 :10]: Ouais voilà, j'allais le dire. Tu l'utilises dans cette optique-là pour un gain de temps.

[SPEAKER_02, 00 :46 :13]: Oui, que ce soit dans l'usage privé, académique ou professionnel.

[SPEAKER_01, 00 :46 :21]: Quand tu l'utilises au niveau du travail académique, est-ce que... Par exemple pour les idées de reportage, est-ce que des fois tu as un sentiment d'imposture avec des gros guillemets ? Est-ce que des fois tu trouves que c'est un peu pas illégitime ?

[SPEAKER_02, 00 :46 :41]: Bah en fait c'est un peu ce truc de... Oui, je pense en lien aussi avec ce qu'on disait avec la créativité, c'est toujours ce truc d'avoir l'impression qu'il y a des gens qui ont mille idées, on leur propose un sujet, ils ont vraiment 3-4 idées de comment l'aborder, tout ça. Et je suis pas non plus quelqu'un... Enfin, tout dépend du sujet, mais c'est des fois un peu difficile d'avoir d'autres idées de sujets, ou d'autres angles, comment aborder le sujet de manière un peu originale, ou... Voilà. Et ça, ça peut... enfin l'utilisation de chat GPT peut me dire ok en fait mais si j'avais pas ça j'aurais pas eu l'idée donc c'est pas une fraude mais voilà j'ai un peu c'est un super pouvoir quoi voilà j'ai un talent caché donc dans ce sens là oui après je me dis assez rapidement que il y a un truc qui existe, autant l'utiliser. Donc vraiment outil d'aide.

[SPEAKER_01, 00 :48 :06]: Tu me dis que les profs étaient au courant que vous utilisiez ça parce qu'eux-mêmes le thématisent.

[SPEAKER_02, 00 :48 :06]: Oui, et que c'est réglementé. Là, par exemple, j'ai dû formuler une première problématique pour mon mémoire. Je n'étais pas obligée de mettre que j'ai utilisé l'IA, mais je l'ai mise parce que je me suis dit, pour plus de transparence, parce que je pense qu'il y a aussi... même si on l'utilise pas forcément pour des faits, enfin si je l'utilise pas pour des faits mais pour formuler une problématique ou n'importe, je pense que c'est important que les profs soient au courant qu'on l'utilise parce qu'il y a des choses

qui peuvent être un peu bizarres ou qui peuvent être... on comprend pas trop pourquoi j'ai mis ce concept là et tout. Et donc dire que je me suis aidée de l'IA, ça peut désamorcer,. Et puis dire aussi, en fait, il y a peut-être des choses qui sont incohérentes. Parce que moi, elles me paraissent cohérentes parce que j'ai fait le travail avec l'IA, mais si d'autres personnes le disent, on comprend pas. Et du coup, pour revenir à mon travail de mémoire, la première formulation, j'ai noté que j'avais utilisé l'IA pour m'aider.

[SPEAKER_01, 00 :49 :18]: Ça aussi c'est un truc que du coup dans le cadre de ce cours on a dû lire des textes scientifiques qui parlaient de ça. Et justement pour la première fois j'ai vu qu'à la fin des textes il y avait des mentions l'IA a été utilisé pour pour résumer ou pour la partie n'importe quoi. Et c'est la première fois que je voyais ça dans les textes, dans les articles scientifiques.

[SPEAKER_02 :00 :49 :42]: Justement dans la charte de l'Uni de Neuchâtel, ils nous expliquent pourquoi c'est important aussi d'être transparent. Parce qu'en soi c'est une source aussi.

[SPEAKER_01 00 :49 :55]: Ca soulève la question du plagiat.

[SPEAKER_02, 00 :50 :00]: Et en même temps, c'est contradictoire ce que je vais dire, mais en même temps si on écrit un texte sur Google Docs ou sur Word, et qu'on le fait corriger grammaticalement. Est-ce qu'on doit dire que le texte a été corrigé par Word ? C'est une forme d'utilisation peut-être pas d'IA mais en tout cas d'informatique.

[SPEAKER_01, 00 :50 :30]: Mais là il génère rien.

[SPEAKER_02, 00 :50 :33]: Des fois il t'écrit E accent aigu au lieu de R donc oui.

[SPEAKER_01, 00 :50 :38]: Mais est-ce qu'on peut appeler ça de l'IA .. ?

[SPEAKER_02, 00 :50 :40]: Ben non, je sais pas, mais du coup... C'est presque anecdotique, mais en même temps... Il faut aussi... Quand est-ce qu'on dit qu'on a utilisé l'IA ou pas ? Est-ce que c'est... Pour trouver des synonymes, est-ce que c'est important de le noter ? À mon avis, il y a un sort de continuum entre justement dire que j'ai utilisé un synonyme... Enfin, je me suis aidée de l'IA pour trouver un synonyme, ou j'ai complètement reformulé tout ce texte avec l'IA, ou trouver des idées, c'est encore une chose.

[SPEAKER_01, 00 :51 :21 C'est vrai.]: Et du coup, toujours sur cette question du plagiat, comment est-ce que tu te positionnes face à ça et face à l'éthique de l'utilisation de ta GPT ?

[SPEAKER_02, 00 :51 :21]: Je pense qu'il faut être transparent. Mais c'est peut-être une déformation potentiellement professionnelle.

[SPEAKER_01, 00 :51 :36]: Non, mais je pense que de plus en plus, ça va être demandé aux élèves de noter ça.

[SPEAKER_02, 00 :51 :40]: Oui, et je pense qu'il faut être transparent. Autant, c'est ce que je disais avant, autant pour la personne qui lit que pour les gens, parce qu'en fait, les gens vont se baser potentiellement sur ce travail. Et je pense qu'il faut... Ça soulève un autre point, c'est que toutes les intelligences artificielles sont basées sur un modèle humain qui comporte des biais, et donc ces biais ils sont importants à relever et en fait c'est vraiment comme si on parlait à une personne qui aurait des biais aussi. Le truc c'est que là on a peut-être l'impression, moi pas, peut-être mais... on peut se dire ah oui mais c'est une machine du coup c'est forcément plus neutre et en fait pas tant. Je pense qu'il faut être transparent par rapport à l'utilisation de l'IA. Je pense qu'au niveau des médias et au niveau des produits et des contenus journalistiques que je peux produire dans le cadre de mon master, il faut aussi l'être. Et en même temps, ça peut continuer de renforcer cette méfiance du public ou des personnes qui lisent. Parce qu'on se dit, ah oui, mais bon, c'est pas très sérieux, quoi.

[SPEAKER_01, 00 :53 :12]: Du coup, ça vaut rien.

[SPEAKER_02, 00 :53 :13]: Voilà.

[SPEAKER_01, 00 :53 :14]: — Du coup, ça questionne... quoi, peut-être avant de me parler de ça. Est-ce que du coup, dans les articles que tu rédiges maintenant, documents que tu rédiges au sens large, tu notes à la fin maintenant ?

[SPEAKER_02, 00 :53 :25]: Non. Enfin, je ne le faisais pas avant, mais je l'ai fait la première fois avec justement le truc du mémoire, avec la première proposition du mémoire. Mais de nouveau, être transparent, ça veut tout et rien dire. Ça revient à ce qu'on disait avant, est-ce que dire qu'on a trouvé un synonyme avec Chat-GPT, Pourquoi le dire ou pourquoi pas ? Et je suis partie du principe que l'utilisation de l'IA dans ce cadre de formulation de mémoire était assez importante pour le noter.

[SPEAKER_01, 00 :54 :06]: Donc c'est une limite subjective que tu t'es imposée ?

[SPEAKER_02, 00 :54 :10]: Ouais voilà. Mais par exemple au niveau professionnel, quand je retranscris des audios ou des vidéos pour aller plus vite dans la rédaction de l'article, je le mets pas. Parce que, je sais pas pourquoi, mais même au niveau académique, je suis pas sûre de le mettre. Je ne l'ai pas fait, je pense que je vais commencer à le faire parce qu'il faut être transparent. Enfin, je ne peux pas dire oui, il faut être transparent et ne pas le faire. Mais je pense qu'il y a... Autant être prudent et le dire, et au pire, ça ne change pas grand-chose.

[SPEAKER_01, 00 :54 :55]: Mais justement, ça me fait penser à un autre sujet que tu as

rapidement filmé avant, où tu disais que si on le note à la fin des articles, qu'est-ce que vont en penser les lecteurs et lectrices ? Et du coup, ça questionne la valeur de Chat-GPT, de l'utilisation. Est-ce que du coup, si tu notes que tu as utilisé Chat-GPT pour rédiger en texte, sans définir quoi, mais que c'est juste pour faire des reformulations, bah ça garde quand même a priori la valeur, mais ça les personnes qui le lisent ne savent pas du coup...

[SPEAKER_02, 00 :55 :35]: Oui bah du coup c'est tout... c'est pour ça qu'il y a des charts qui existent et qui disent... en tout cas dans les médias, les médias sont quand même responsables de ce qu'ils publient, même s'ils ont utilisé lire. Donc je pense que ces charts de médias doivent être les mêmes pour l'académie que pour le professionnel. Il faut dire qu'en fait, si on signe de son nom ou de son pseudo ou n'importe, on est quand même responsable.

[SPEAKER_01, 00 :56 :20]: On va passer au dernier thème de ce magnifique entretien, qui sont les tensions et les dilemmes liés à l'utilisation de chat-GPT. Est-ce que tu dirais que le fait d'utiliser chat GPT, c'est rentré en interaction avec ton apprentissage ? Enfin, ta manière d'apprendre, je dirais. Est-ce qu'on parle justement... De plus en plus, on parle dans les... En tout cas, moi, dans mon groupe de travail avant, on parlait justement de l'utilisation des IA dans le travail académique. Ça peut amener à une sorte de flemme réflexive, c'est un terme de moi ça. Mais qu'est-ce que tu dirais par rapport à toi ?

[SPEAKER_02, 00 :56 :57]: Bah je pense pas, enfin j'espère pas, parce que je pense que justement c'est... C'est pas assez parfait, l'IA, c'est quand même un peu contradictoire. C'est encore trop une machine pour que je me passe de ça. Et je pense qu'il y a un truc aussi purement... En fait, j'aime bien creuser des sujets, chercher... Alors oui, peut-être que j'ai la plume de chercher mille titres et que c'est plus facile de demander à Chat-GPT, mais je considère pas que la valeur... Enfin, je suis pas sûre que trouver des titres, ça fait vraiment ce qui va me faire me démarquer.

[SPEAKER_01, 00 :57 :55]: Je dis ça parce que du coup ils se posent de plus en plus la question des travaux qui sont entièrement rédigés par Chat-GPT dans les écoles ou dans les universités.

[SPEAKER_02, 00 :58 :02]: Je comprends, mais c'est pas l'utilisation que j'ai. Et je pense que oui, si je commence à avoir une utilisation de vraiment... J'aimerais faire un texte de... Fais-moi un texte comme ça. Ben là, oui, clairement, je pense que j'aurai de plus en plus la flemme, mais... Avec l'utilisation que j'en ai, c'est...

[SPEAKER_01, 00 :58 :54]: Parce que, du coup, il y avait aussi ce truc entre le gain de temps que c'est... Et réfléchir à un sujet, prendre le temps, se questionner, apprendre par toi-même, proposer des trucs, te tromper aussi.

[SPEAKER_02, 00 :58 :46]: Oui, mais je pense qu'il y a un élément quand même

important, c'est que je pense que si je n'avais pas Chat-GPT, en fait je ferais le même processus, c'est juste que je discuterais peut-être plus des sujets avec d'autres gens. Enfin je sais pas, ça c'est une hypothèse, mais je me dis que... Et au final je le fais autant, mais en fait je le vois vraiment comme un plus.

[SPEAKER_01, 00 :59 :16]: Est-ce que tu dirais qu'il y a des situations, des travaux où l'usage de cette société est plus légitime que d'autres ?

[SPEAKER_01, 00 :59 :26]: C'est peut-être plus légitime, c'est toujours une question de définition, mais je ne sais pas, je me dis peut-être, par exemple si on utilise Dipple pour traduire, c'est peut-être plus légitime d'utiliser un traducteur dans ce sens-là que, je sais pas, de formuler un titre avec immersion Tintin. Mais après, j'arriverai pas à répondre simplement à cette question, je suis pas sûre parce que j'ai quand même l'impression que un outil reste un outil, donc c'est plus comment est-ce qu'on l'utilise, est-ce que ça devient légitime ou pas, pourquoi on le fait en fait ? Est-ce que c'est parce qu'on n'a pas d'idée ? Pour moi, c'est pas illégitime d'utiliser le Chat-GPT si on n'a pas d'idée, au contraire.

[SPEAKER_01, 01 :00 :23]: Pour autant, est-ce que tu dirais qu'il y a des usages qui sont illégitimes, d'une manière un peu plus large ?

[SPEAKER_02, 01 :00 :30]: Non mais je pense que... Non, je pense pas que c'est illégitime. C'est une bonne question.

[SPEAKER_01, 01 :00 :38]: Jusqu'à où tu peux pousser le recours à chat GPT ?

[SPEAKER_02, 01 :00 :42]: Je pense qu'on peut l'utiliser pour tout, il faut juste pas l'utiliser pas juste, je sais pas, faire un texte, le lire en diagonale et le publier. Je pense que c'est la responsabilité de chaque personne de... ben voilà, de vérifier les informations, de vérifier l'orthographe aussi. C'est pas parce que Chat-GPT dit... enfin, donne une définition... enfin, je dis ça, mais... ah bon, j'ai pas le même discours, hein, mais... je sais bien que c'est pas très... enfin voilà. Mais je pense que... qu'en vrai on peut tout faire avec l'IA. Là je parle du texte, mais je me dis peut-être que c'est plus illégitime au niveau des images. J'ai trouvé que c'est peut-être plus illégitime d'utiliser l'IA quand c'est plus un outil, mais que c'est vraiment comme si j'étais un artiste et je voulais créer. Par exemple, je ne sais pas, moi je suis écrivaine, je veux faire un livre et je demande à Chat-GPT et il me fait mon livre, mes chapitres. Et du coup, l'utilisation n'est plus une aide ou un support, mais on devient vraiment l'outil de travail principal, que du coup il n'y a presque plus d'humains derrière. Pour moi là ça devient potentiellement illégitime, mais je prends de nouveau des pincettes. Mais c'est une question de curseur, parce que finalement c'est très personnel de dire que c'est illégitime ou pas. Je pense que je dis ça parce que je l'utilise, mais si quelqu'un ne l'utilise pas du tout, on dira mais l'utiliser pour... Même les synonymes c'est trop déjà. Donc je sais pas. Enfin moi je me vois mal demander d'écrire un sujet, un article, de A à Z. Aussi parce que c'est ma responsabilité et puis que... En vrai, oui, forcément que ça va affecter mon travail et que potentiellement je peux être

remplacée par l'IA. Mais je pense que c'est aussi, est-ce que je me laisse remplacer par l'IA ?

[SPEAKER_01, 01 :03 :05]: Ouais c'est vrai. Mais, et c'est une question à laquelle t'as le droit de pas répondre, mais est-ce qu'il y a des moments où t'as eu honte, avec des gros guillemets, d'avoir recours à un chat-GPT ? ou des situations où tu n'étais pas sentie légitime de l'utiliser ?

[SPEAKER_02, 01 :03 :16]: Non, je ne pense pas honte. C'est juste qu'après, c'est toujours difficile de se dire qu'il y a presque un... C'est assez... Des fois, c'est des réponses parfaites. Des fois, c'est la réponse qu'il faut. Et c'est toujours un peu honteux de se dire, en fait, je ne l'ai pas trouvé moi, mais c'est une machine qui l'a trouvé. C'est plus dans ce sens-là. Je ne dirais pas que j'ai honte. Non, parce que si j'ai honte, je ne l'utilise pas. Je pense que... Pour moi c'est la même chose, des fois c'est un peu honteux de demander des définitions, de concepts, il y a des trucs qu'on sait, c'est plus sur des petites choses comme ça. C'est la même chose pour le plagiat en dehors de Chat-GPT.

[SPEAKER_01, 01 :04 :01]: Ça me fait penser à... Tu parlais juste là de réponse parfaite qu'il fallait donner. Ça me fait penser à ce prof qui nous racontait comme quoi les gens étaient beaucoup plus satisfaits des réponses données par les machines que par les humains. On aime plus la formulation machinale, la formulation des machines plutôt que celle des humains.

[SPEAKER_02, 01 :04 :32]: Oui mais ça je pense que c'est vraiment un biais, on se dit que c'est neutre, que c'est plus structuré et au final.

[SPEAKER_01, 01 :04 :42]: C'est vrai que moi j'utilise beaucoup pour écrire des mails, des réponses à des mails. Et je trouve que la formulation, quand je lui demande d'écrire un mail, de répondre ça, ça et ça dans ce mail, il le formule tellement mieux que moi. C'est vraiment frustrant des fois. Il a des belles tournures de phrases, mais des fois trop beaux pour le contexte.

[SPEAKER_02, 01 :05 :08]: Mais c'est ça, des fois c'est que c'est presque trop parfait. En fait, un manque d'humanité.

[SPEAKER_01, 01 :05 :13]: Mais à nouveau, si je voulais, je pourrais adapter le langage, le style d'écriture. Une question de nouveau, d'utilisation, de formulation du produit. On arrive quasiment à la fin des questions. Des questions un peu plus, disons, d'ouverture générale. Comment est-ce que tu penses que les IAs vont évoluer ? Comment est-ce que tu penses que ça va transformer les pratiques d'apprentissage dans le futur, dans les prochaines années ?

[SPEAKER_02, 01 :05 :58]: Je pense que ça nous... Je pense qu'il faut être honnête aussi, ça nous dépasse quand même un peu. Et du coup, je n'en sais rien. Je ne sais pas

du tout comment ça peut s'organiser, mais je pense que ce sera et c'est une révolution, que ça change des pratiques, mais au même titre qu'Internet.

[SPEAKER_01, 01 :06 :30]: Bah l'IA c'est une sous-branche.

[SPEAKER_02, 01 :06 :31]: Bah je sais pas, pour moi c'est presque autant grand qu'internet. Après je sais pas, j'ai pas vécu le début d'internet, mais... Voilà. Je sais pas.

[SPEAKER_01, 01 :06 :42]: Je sais pas, est-ce que tu penses que les élèves futurs vont davantage utiliser ? Ou est-ce que ça va être davantage réglementé ?

[SPEAKER_02, 01 :06 :50]: J'ai pas vraiment d'avis sur ça. Je pense que... Enfin moi ce que j'aimerais, c'est qu'il y ait beaucoup plus de transparence, mais... Ça pose presque des questions économiques parce que c'est pas du tout le business model des compagnies et des boîtes qui ont les IA. Mais je pense que si on arrive à expliquer comment est-ce que ces IA sont créées, quels sont les biais, tous les côtés positifs et négatifs. On peut avoir une meilleure utilisation de l'IA et je pense que c'est pas une mauvaise chose. Je pense que c'est du coup une bonne chose qu'on l'utilise et potentiellement être transparent, j'ai répété transparent mille fois, mais être transparent dans l'utilisation que ce soit des professeurs ou des élèves, ça peut permettre de vraiment utiliser presque consciemment l'IA.

[SPEAKER_01, 01 :07 :57]: Qu'est ce que tu entends par consciemment .. ?

[SPEAKER_02, 01 :08 :01]: Tout en sachant que c'est peut-être incohérent, qu'en fait une partie de la réponse peut être incohérente, mais tout le reste oui. Et donc je pense que, à mon avis, on ne peut pas. Enfin ça va évoluer, ça va continuer d'évoluer, ça va se démocratiser. Ça s'est déjà fait en vrai. C'est juste que je pense que de toute manière, c'est presque inévitable que ça révolutionne... C'est en train de révolutionner nos pratiques de manière générale. Moi je pense que ça va continuer, ça ne va pas s'arrêter. Et donc en partant du principe que ça va continuer d'évoluer vite, parce que ça évolue vite, c'est presque un devoir au niveau des chercheurs, des chercheuses, des profs, de réglementer, mais aussi de dire qu'en fait on est un peu tous et toutes dépassés par ce truc. C'est pas qu'on est chercheur, je veux dire, juste qu'on soit ok avec le fait d'être dépassé, mais ça c'est presque philosophique. C'est une réponse très longue et très confuse, mais oui, je pense que ça va continuer. À mon avis, ça ne va pas s'arrêter.

[SPEAKER_01, 01 :09 :25]: Mais au niveau des techniques d'apprentissage des futurs volets d'étudiants, étudiantes ?

[SPEAKER_02, 01 :09 :30]: De nouveau, je pense que ça peut révolutionner les techniques d'apprentissage. La même chose que Quizlet, l'application pour faire des cartes mnémotechniques. Je pense que oui, parce que c'est un outil. Ce serait dommage

de ne pas pouvoir l'utiliser parce qu'il y a plein de choses qui sont vraiment bien. Il faut juste savoir quelles sont les limites et être conscient des limites.

[SPEAKER_01, 01 :10 :01]: Oui, vraiment thématiser.

[SPEAKER_02, 01 :10 :04]: Et je pense que si on thématise, au final ce que je veux dire avant c'est si on thématise, ça peut peut-être même... J'arrive pas à former mon mot comme je veux dire. Ça peut peut-être même inciter à utiliser l'IA et donc à changer les pratiques. Voilà. Non mais en gros, je pense que ça peut... Il faudrait presque dire que tous les jeunes vont l'utiliser pour au moins une fois écrire une dissertation. Venez, on se met autour de la table, on discute. Est-ce que vous vous êtes rendu compte qu'il y avait des incohérences ? En parlant de ça, on va justement encadrer les générations... et des générations futures aussi. En fait c'est juste tout. Je pense que c'est contradictoire de dire qu'on va réglementer et on va lutter contre ça. Je pense qu'il faut faire les deux en même temps.

[SPEAKER_01, 01 :11 :24]: Si tu devais suggérer une amélioration de la manière d'intégrer le Chat-GPT dans les études, ce serait plus avoir... Enfin, je donne un exemple, mais en parmi d'autres, ce serait, par exemple, rendre un cours obligatoire sur l'utilisation, sur les enjeux, les biais, tout ça.

[SPEAKER_02, 01 :11 :40]: Moi, je pense que... Donc, le cours que j'ai eu, que j'ai maintenant ce semestre, c'est un cours facultatif. On est quand même beaucoup à l'avoir pris. D'abord, par curiosité, je dirais. Honnêtement c'était aussi un peu savoir comment ça se passe, est-ce que je peux apprendre de nouvelles techniques et en fait j'ai beaucoup plus appris sur la manière dont c'est construit, qu'est-ce que c'est un algorithme pardon, et ça je pense que c'est quelque chose qui peut vraiment aider les pratiques. Parce que de nouveau, je pense que ça ne va pas s'arrêter. Les gens vont continuer à l'utiliser, mais autant qu'ils soient plus ou moins conscients de ce qu'il y a derrière.

[SPEAKER_01, 01 :12 :52]: Très bien, merci. Maintenant, la fameuse question qui arrive tout le temps en dernier, est-ce que tu aurais une dernière chose à rajouter sur cette thématique ?

[SPEAKER_02, 01 :12 :58]: Je pense qu'il y a un autre élément, mais on pourra de nouveau en discuter pendant un moment. C'est la sorte de responsabilité individuelle et collective qu'on a quand on utilise Chat-GPT ou l'IA au niveau écologique, je pense qu'on n'en a pas beaucoup parlé mais du coup ça n'a pas vraiment à voir, mais peut-être que ça peut aussi changer les pratiques. Ça consomme énormément d'eau pour refroidir les machines et les serveurs... En fait c'est des immenses serveurs qui tournent donc je pense que potentiellement ça peut... Avant je disais oui on va continuer de l'utiliser et tout ça peut-être que si on se rend compte que c'est que c'est très puissant mais que c'est très demandeur et polluant et demandeur en énergie, demandant en énergie, ça demande

beaucoup d'énergie voilà. Si on se rend compte que ça demande beaucoup d'énergie, peut-être qu'on va moins l'utiliser.

[SPEAKER_01, 14 :27]: Ça sera peut-être plus réglementé.

[SPEAKER_02, 01 :14 :28]: Voilà. Ou alors... Oui, mais ça c'est... Difficile à savoir.

[SPEAKER_01, 01 :14 :36]: Je pense qu'on a fait le tour.

[SPEAKER_02, 01 :14 :40]: Oui, merci.

[SPEAKER_01, 01 :14 :41]: Non, merci beaucoup à toi. Est-ce que tu souhaites relire la retranscription avant ... ?

[SPEAKER_02, 01 :14 :49]: Non, j'ai pas besoin.